

UNIVERSITÀ POLITECNICA DELLE MARCHE ANCONA	LINEE GUIDA PER LA REDAZIONE DELLA RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI - STUDENTI	IO.07 Rev.00 del 13/10/15 Pagina 1 di 13
--	--	--

INDICE

1. RUOLO E COMPOSIZIONE DELLA COMMISSIONE PARITETICA 2

2. OBIETTIVO DEL DOCUMENTO..... 2

3. RIFERIMENTI NORMATIVI 2

4. FINALITA' E CARATTERISTICHE DELLA RELAZIONE ANNUALE DELLA CP 3

Rev.	Data	Motivo	Pagina
00	13/10/2015	Emissione	Tutte

REDAZIONE E VERIFICA: RSQ

APPROVAZIONE: Rettore

(prof.ssa Maria Gabriella Ceravolo)

(prof. ing. Sauro Longhi)

UNIVERSITÀ POLITECNICA DELLE MARCHE ANCONA	LINEE GUIDA PER LA REDAZIONE DELLA RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI- STUDENTI	IO.07 Rev.00 del 13/10/15 Pagina 2 di 13
---	---	--

1. RUOLO E COMPOSIZIONE DELLA COMMISSIONE PARITETICA

La Commissione Paritetica Docenti- Studenti è istituita presso ogni area culturale dell'Ateneo, con i seguenti compiti:

- formulare, alle strutture competenti, proposte dirette a migliorare lo svolgimento della didattica;
- redigere e trasmettere alla Facoltà una relazione annuale sull'efficacia della didattica, del tutorato e di ogni altro servizio fornito agli studenti dalla stessa, avvalendosi di strumenti di valutazione; la relazione è altresì trasmessa alle strutture didattiche competenti, che sono tenute a pronunciarsi sui rilievi e sulle proposte formulate;
- formulare pareri in merito all'attivazione, disattivazione e soppressione di Corsi di Studio;
- segnalare al Coordinatore del Consiglio di Corso di Studi e al Preside le eventuali anomalie riscontrate nello svolgimento di attività didattiche;
- pronunciarsi in merito alla coerenza tra i crediti assegnati alle attività formative e gli obiettivi formativi programmati dalle strutture didattiche;
- esercitare ogni altra attribuzione ad essa conferita dalle norme vigenti e dai regolamenti di Ateneo.

Al fine di consentire il corretto svolgimento delle sue funzioni, la composizione della CP prevede una parità delle componenti Docenti/Studenti ed una equa rappresentatività di tutti i CdS dell'area. Inoltre, al fine di garantirne la terzietà, non possono fare parte delle CP-DS i Presidenti dei CdS (o figure equivalenti) (FAQ ANVUR febbraio 2013).

2. OBIETTIVO DEL DOCUMENTO

Il presente documento ha come obiettivo la messa a disposizione delle Commissioni Paritetiche per la didattica (CP), di linee guida per la redazione della Relazione annuale da trasmettere al Presidio di Qualità e al Nucleo di Valutazione entro il 15 dicembre di ogni anno.

Le presenti linee guida sono redatte sulla base delle indicazioni messe a disposizione dall'ANVUR.

Il presente documento potrà essere revisionato a seguito di suggerimenti provenienti dalle stesse CP ed in base a nuove indicazioni provenienti dall'ANVUR.

3. RIFERIMENTI NORMATIVI

- L. n. 240 del 2010 (articolo 2, comma 2 lettera g)
<http://www.normattiva.it/uri-res/N2Ls?urn:nir:stato:legge:2010;240>

<p style="text-align: center;">UNIVERSITÀ POLITECNICA DELLE MARCHE ANCONA</p>	<p style="text-align: center;">LINEE GUIDA PER LA REDAZIONE DELLA RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI- STUDENTI</p>	<p>IO.07 Rev.00 del 13/10/15 Pagina 3 di 13</p>
---	---	--

- D.Lgs. n. 19/2012 (articolo 13)
<http://www.normattiva.it/uri-res/N2Ls?urn:nir:stato:decreto.legislativo:2012;019>
- ANVUR “Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento del Sistema Universitario Italiano”
28 gennaio 2013, Punti B.2.3.2, D.1 , Allegato V, F.2.2., F.2.3.4.
http://www.anvur.org/attachments/article/26/documento_finale_28_01_13.pdf.
- DM n. 47 del 30 gennaio 2013 (all. C)
http://www.anvur.org/attachments/article/25/dm_47_30_gennaio_2013_con_allegati.pdf
- Statuto di Ateneo (Art. n. 32 e n. 38)
<http://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServePG.php/P/271510010478/T/Statuto>
- Regolamento Generale di Ateneo (Art. n. 21 e n. 26)
<http://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServePG.php/P/283910010400/M/251010013478/T/Regolamento-Generale-Ateneo>

4. FINALITA' E CARATTERISTICHE DELLA RELAZIONE ANNUALE DELLA CP

La Relazione Annuale formulata dalla CP-DS rappresenta il documento di sintesi attraverso il quale essa esplica la propria funzione, di monitoraggio e di valutazione critica delle attività didattiche del Dipartimento/Facoltà e dei singoli CdS, nonché di formulazione di proposte di miglioramento.

I punti principali sui quali la CP-DS dovrà orientare l'attenzione nel valutare i singoli CdS sono i seguenti:

- il progetto del CdS mantiene la dovuta attenzione alle funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, individuate tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo?
- i risultati di apprendimento attesi sono efficaci in relazione alle funzioni e competenze di Riferimento?
- l'attività didattica dei docenti, i metodi di trasmissione delle conoscenze e delle abilità, i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule, le attrezzature e i servizi agli studenti svolti da docenti e ricercatori sono efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento al livello desiderato?
- i metodi di esame consentono di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?
- al Riesame Annuale conseguono efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?

UNIVERSITÀ POLITECNICA DELLE MARCHE ANCONA	LINEE GUIDA PER LA REDAZIONE DELLA RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI - STUDENTI	IO.07 Rev.00 del 13/10/15 Pagina 4 di 13
--	--	--

- i questionari relativi alla soddisfazione degli studenti sono efficacemente gestiti, analizzati e utilizzati?
- sono rese effettivamente disponibili al pubblico, mediante una pubblicazione regolare e accessibile delle parti pubbliche della SUA-CdS, informazioni aggiornate, imparziali, obiettive, quantitative e qualitative, su ciascun CdS offerto?

Nella parte introduttiva, è raccomandato inserire le seguenti informazioni:

- data di insediamento della CP e area culturale di riferimento;
- composizione della CP, indicando, per ciascuno studente e ciascun docente, il CdS rappresentato. Va inoltre indicato il docente cui è stato conferito l'incarico di Presidente;
- elenco dei Corsi di laurea e di laurea magistrale di riferimento, con specificata per ciascuno la classe di appartenenza;
- eventuale articolazione della CP in sotto-commissioni (paritetiche), con indicazione delle funzioni svolte da ciascuna sotto-commissione e dei nominativi dei rispettivi componenti;
- metodologia adottata dalla CP (o dalle sottocommissioni) nel valutare i CdS
- fonti documentali consultate;
- numero delle sedute svolte dalla Commissione nel corso dell'anno e breve sintesi dei lavori condotti. Si ricorda a tal fine che è essenziale la conservazione/archiviazione documentale relativa alle sedute della CP.

UNIVERSITÀ POLITECNICA DELLE MARCHE ANCONA	LINEE GUIDA PER LA REDAZIONE DELLA RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI - STUDENTI	IO.07 Rev.00 del 13/10/15 Pagina 5 di 13
---	---	--

PREMESSA (ESEMPIO DI COMPILAZIONE)

FACOLTA'/DIPARTIMENTO¹		
ATTO DI NOMINA (numero e data)		
COMPOSIZIONE COMMISSIONE PARITETICA		
CORSO DI STUDIO	Nominativo DOCENTE	Nominativo STUDENTE
N 1		
N 2		
N ...		
N n		
SITO WEB		
CORSI DI STUDIO ATTIVI A.A. 2014/15 OGGETTO DELLA VALUTAZIONE		
DENOMINAZIONE DEL CDS	CLASSE	SEDE
1.		
2.		
....		
n.		

¹ Struttura di afferenza della Commissione Paritetica

UNIVERSITÀ POLITECNICA DELLE MARCHE ANCONA	LINEE GUIDA PER LA REDAZIONE DELLA RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI - STUDENTI	IO.07 Rev.00 del 13/10/15 Pagina 6 di 13
---	--	--

<p>Descrizione della modalità di lavoro , eventuale articolazione in sottocommissioni (paritetiche) e composizione delle stesse; criteri di analisi: sedute svolte dalla CP nel corso dell'anno e breve sintesi dei lavori condotti (è essenziale redigere e conservare i verbali delle sedute della CP).</p>
<p><i>(campo da compilare)</i></p>
<p>Fonti documentali consultate: (obbligatorie; facoltative, ma raccomandate)</p> <p>Schede SUA-CdS (indicare di quali CdS) Rapporto di Riesame annuale (indicare di quali CdS) Rapporto di Riesame ciclico (indicare di quali CdS) Relazione Annuale e Relazione sulla Valutazione della Didattica del Nucleo di Valutazione Relazione annuale sullo stato del Sistema AQ formulata dal RQ di Facoltà/Dipartimento Dati AlmaLaurea relativi al Profilo e Condizione occupazionale dei Laureati Report Indicatori AVA-ISO * Questionari valutazione della didattica* Verbali Presidio Qualità di Ateneo Eventuali altri documenti</p> <p>* reperibili a partire dalla pagina dell'Assicurazione Qualità di Ateneo</p>
<p><i>(campo da compilare)</i></p>

UNIVERSITÀ POLITECNICA DELLE MARCHE ANCONA	LINEE GUIDA PER LA REDAZIONE DELLA RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI- STUDENTI	IO.07 Rev.00 del 13/10/15 Pagina 7 di 13
---	--	--

CORSO DI STUDIO IN _____, CLASSE _____

Quadro A	Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo
Obiettivo dell'analisi:	
Verificare che il CdS mantenga la dovuta attenzione alle funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo.	
Fonti di informazione:	
<ul style="list-style-type: none"> • Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione A “Obiettivi della formazione” e Sezione C “Risultati della formazione” <ul style="list-style-type: none"> ○ Quadro A1 “Consultazione con le organizzazioni rappresentative della produzione di beni e servizi e delle professioni” ○ Quadro A2a “Profilo professionale e sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati” ○ Quadro A2b “Il corso prepara alle professioni di... (codifiche ISTAT)” ○ Quadro A4a “Obiettivi formativi specifici del Corso” ○ Quadro C2 “Efficacia esterna” • Riesame annuale – parte 3 “L’ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO” • Riesame ciclico – parte 1 “LA DOMANDA DI FORMAZIONE” 	
Punti di attenzione raccomandati:	
<p>a) Sono state prese in considerazione le esigenze del sistema economico e produttivo? (Fare specifico riferimento a studi di settore sulla richiesta formativa, attrattività, potenzialità occupazionale e consultazioni).</p> <p>b) Le consultazioni sono aggiornate?</p> <p>c) Sono specificati gli enti consultati, le modalità di consultazione e la frequenza di aggiornamento?</p> <p>d) Gli sbocchi professionali sono coerenti con gli obiettivi del corso e con gli esiti delle consultazioni?</p> <p>e) È necessario che le predette funzioni e competenze siano aggiornate e valutate dai portatori di interesse (enti, aziende, ordini professionali, ecc.)?</p>	
Proposte:	
Introdurre le risposte alle criticità evidenziate nell'Analisi proponendo soluzioni coerenti applicabili e verificabili	

UNIVERSITÀ POLITECNICA DELLE MARCHE ANCONA	LINEE GUIDA PER LA REDAZIONE DELLA RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI - STUDENTI	IO.07 Rev.00 del 13/10/15 Pagina 8 di 13
---	---	--

Quadro B	Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)
Obiettivo dell'analisi:	
Verificare che i risultati di apprendimento attesi siano efficaci in relazione alle funzioni e competenze di riferimento.	
Fonti di informazione:	
<ul style="list-style-type: none"> • Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione A “Obiettivi della formazione” e Sezione B “Esperienza dello studente” <ul style="list-style-type: none"> ○ Quadro A4a “Obiettivi formativi specifici del Corso” ○ Quadro A4b “Risultati di apprendimento attesi” e “Insegnamenti” ○ Quadro A4c “Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento” ○ Quadro A5 “Prova finale” ○ Quadro B1a “Descrizione del percorso di formazione” • Riesame ciclico – parte 2 “I RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI E ACCERTATI” 	
Punti di attenzione raccomandati:	
<p>a) C'è coerenza tra le aree di apprendimento definite dal corso di studio e gli obiettivi formativi specifici? Un laureato che abbia seguito l'intero percorso formativo ha raggiunto gli obiettivi formativi programmati dal CdS</p> <p>b) C'è coerenza tra i singoli insegnamenti e gli obiettivi di apprendimento previsti dall'area di apprendimento?</p> <p>c) Si ritiene che occorra modificare i contenuti dei programmi di insegnamento?</p> <p>d) Il livello di informazioni riportate nella Sezione A della SUA-CdS è sufficientemente dettagliato e completo?</p>	
Proposte:	
Introdurre le risposte alle criticità evidenziate nell'Analisi proponendo soluzioni coerenti applicabili e verificabili	

UNIVERSITÀ POLITECNICA DELLE MARCHE ANCONA	LINEE GUIDA PER LA REDAZIONE DELLA RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI - STUDENTI	IO.07 Rev.00 del 13/10/15 Pagina 9 di 13
---	---	--

Quadro C	Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e gli ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
Obiettivo dell'analisi:	
Verificare che la qualificazione dei docenti, i metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule, le attrezzature siano efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.	
Fonti di informazione:	
<ul style="list-style-type: none"> • Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione B “Esperienza dello studente” <ul style="list-style-type: none"> ○ Quadro B3 “Docenti titolari di insegnamento” (programmi corsi e CV docenti) ○ Quadro B4 “Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche” ○ Quadro B6 “Opinioni studenti” • Riesame annuale – parte 2 “I RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI E ACCERTATI” 	
Punti di attenzione raccomandati:	
<p>a) C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?</p> <p>b) I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative,...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?</p> <p>c) Il corpo docente, in relazione alla qualifica dei singoli docenti e al SSD di rispettiva afferenza nonché alla modalità in base alla quale sono coperti i singoli insegnamenti, è da considerare qualificato rispetto ai contenuti degli insegnamenti?</p> <p>d) Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni e esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?</p> <p>e) I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?</p> <p>f) Nel caso di linee parallele di un corso, i programmi sono omogenei, le modalità d'esame sono confrontabili?</p>	
Proposte:	
Introdurre le risposte alle criticità evidenziate nell'Analisi proponendo soluzioni coerenti applicabili e verificabili	

UNIVERSITÀ POLITECNICA DELLE MARCHE ANCONA	LINEE GUIDA PER LA REDAZIONE DELLA RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI - STUDENTI	IO.07 Rev.00 del 13/10/15 Pagina 10 di 13
---	---	--

Quadro D	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
Obiettivo dell'analisi:	
Verificare che i metodi di esame consentano di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.	
Fonti di informazione:	
<ul style="list-style-type: none"> • Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione B “Esperienza dello studente” <ul style="list-style-type: none"> ○ Quadro B1b “Descrizione dei metodi di accertamento” ○ Quadro B3 “Docenti titolari di insegnamento” (programmi corsi e CV docenti) 	
Punti di attenzione raccomandati:	
<p>a) I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio (quadro B1a) e le modalità di verifica dell'apprendimento dei singoli corsi di insegnamento (programmi singoli corsi quadro B3) sono adeguati a verificare le conoscenze acquisite (test in itinere, test finale, prova orale, ecc.) dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?</p> <p>b) Il contenuto della SUA-CdS (quadro B1b) e l'illustrazione dei singoli insegnamenti elaborata dal corso di studio sono esaustivi per quanto riguarda la descrizione dei metodi di accertamento?</p> <p>c) I programmi dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?</p> <p>d) C'è coerenza tra contenuti delle prove di esame e obiettivi formativi dell'insegnamento?</p>	
Proposte:	
Introdurre le risposte alle criticità evidenziate nell'Analisi proponendo soluzioni coerenti applicabili e verificabili	

<p>UNIVERSITÀ POLITECNICA DELLE MARCHE ANCONA</p>	<p>LINEE GUIDA PER LA REDAZIONE DELLA RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI - STUDENTI</p>	<p>IO.07 Rev.00 del 13/10/15 Pagina 11 di 13</p>
---	--	---

<p>Quadro E</p>	<p>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento (analizzare le modalità di esecuzione del processo di riesame)</p>
<p>Obiettivo dell'analisi:</p> <p>Verificare che i metodi di esame consentano di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.</p>	
<p>Fonti di informazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione D “Organizzazione e Gestione della Qualità” <ul style="list-style-type: none"> ○ Quadro D4 “Riesame annuale” 	
<p>Punti di attenzione raccomandati:</p> <p>a) Le azioni correttive proposte nei rapporti di riesame sono adeguate alle criticità evidenziate?</p> <p>b) Le azioni correttive proposte nei rapporti di riesame sono state avviate dal corso di studio?</p> <p>c) Di conseguenza, specificare se gli interventi già messi in atto abbiano prodotto dei risultati.</p> <p>a) Ci sono aspetti che non sono adeguatamente approfonditi nei rapporti di riesame?</p>	
<p>Proposte:</p> <p>Introdurre le risposte alle criticità evidenziate nell'Analisi proponendo soluzioni coerenti applicabili e verificabili</p>	

UNIVERSITÀ POLITECNICA DELLE MARCHE ANCONA	LINEE GUIDA PER LA REDAZIONE DELLA RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI - STUDENTI	IO.07 Rev.00 del 13/10/15 Pagina 12 di 13
---	---	--

Quadro F	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
Obiettivo dell'analisi:	
Verificare che i questionari relativi alla soddisfazione degli studenti siano correttamente gestiti, analizzati e utilizzati.	
Fonti di informazione:	
<ul style="list-style-type: none"> • Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione B “Esperienza dello studente” <ul style="list-style-type: none"> ○ Quadro B6 “Opinioni studenti” • Riesame annuale – parte 2 “L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE” • Relazione sulla Valutazione della didattica del Nucleo di valutazione 	
Punti di attenzione raccomandati:	
a) La metodologia di rilevazione (item del questionario, tempistica) è adeguata? b) I risultati sono analizzati dal Coordinatore del CdS? c) I risultati della rilevazione sono stati utilizzati per il miglioramento del CdS?	
<u>N.B.</u> : Non si richiede alla CP di esaminare i risultati dei questionari, ma fornire indicazioni in merito a:	
<ul style="list-style-type: none"> • Il CdS utilizza la rilevazione dell'opinione degli studenti come strumento per l'AQ? • Di conseguenza: <ul style="list-style-type: none"> ○ Come utilizza i dati che ne derivano? ○ Tiene conto degli esiti della rilevazione e dei suggerimenti espressi dagli studenti per migliorare l'organizzazione didattica del corso? • La risposta degli studenti, in termini di partecipazione alla rilevazione, è significativa? 	
Proposte:	
Introdurre le risposte alle criticità evidenziate nell'Analisi proponendo soluzioni coerenti applicabili e verificabili	

UNIVERSITÀ POLITECNICA DELLE MARCHE ANCONA	LINEE GUIDA PER LA REDAZIONE DELLA RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI - STUDENTI	IO.07 Rev.00 del 13/10/15 Pagina 13 di 13
---	---	--

Quadro G	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
Obiettivo dell'analisi:	
Verificare che le informazioni contenute nella sezioni della SUA-CDS disponibili al pubblico (portale UNIVERSITALY), siano aggiornate e complete.	
Fonti di informazione:	
<ul style="list-style-type: none"> • Scheda SUA-CDS (tutte le sezioni) • Schede informativa dei CDS nel portale UNIVERSITALY http://www.university.com/index.php/offerta/search/id_struttura/44/azione/ricerca • Sito web Offerta Formativa di Ateneo: http://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServePG.php/P/321210010424/T/Corsi-di-laurea-Offerta-didattica- 	
Punti di attenzione raccomandati:	
a) Le informazioni richieste sono effettivamente reperibili nei link indicati nella Scheda SUA-CDS? b) Le informazioni sono corrette, complete e fruibili? c) I programmi dei singoli insegnamenti pubblicati nel sito web istituzionale sono adeguatamente informativi?	
Proposte:	
Introdurre le risposte alle criticità evidenziate nell'Analisi proponendo soluzioni coerenti applicabili e verificabili	

CONCLUSIONI

SCHEMA DI SINTESI

CdS /Classe	Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate
CdS 1		
CdS 2		
CdS ...		
CdS n		