

UNIVERSITÀ POLITECNICA DELLE MARCHE ANCONA	LINEE GUIDA PER LA REDAZIONE DELLA RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI - STUDENTI	IO.07 Rev.01 del 11/7/17 Pagina 1 di 13
---	--	---

INDICE

1. RUOLO E COMPOSIZIONE DELLA COMMISSIONE PARITETICA 2

2. OBIETTIVO DEL DOCUMENTO..... 2

3. RIFERIMENTI NORMATIVI 3

4. FINALITA' E CARATTERISTICHE DELLA RELAZIONE ANNUALE DELLA CP 3

Rev.	Data	Motivo	Pagina
00	13/10/2015	Emissione	Tutte
01	11/07/2017	Adeguamento Linee Guida ANVUR "AVA2.0"	Tutte

REDAZIONE E VERIFICA: RSQ

APPROVAZIONE: Rettore

(F.to prof.ssa Maria Gabriella Ceravolo)

(F.to prof. ing. Sauro Longhi)

UNIVERSITÀ POLITECNICA DELLE MARCHE ANCONA	LINEE GUIDA PER LA REDAZIONE DELLA RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI- STUDENTI	IO.07 Rev.01 del 11/7/17 Pagina 2 di 13
--	--	---

1. RUOLO E COMPOSIZIONE DELLA COMMISSIONE PARITETICA

La Commissione Paritetica Docenti- Studenti è istituita presso ogni area culturale dell'Ateneo, con i seguenti compiti:

- monitorare l'offerta formativa e la qualità della didattica,
- individuare indicatori per la valutazione dei risultati
- formulare, alle strutture competenti, proposte dirette a migliorare lo svolgimento della didattica;
- redigere e trasmettere al NdV, al PQA, al Senato accademico e alla Facoltà una relazione annuale, articolata per CdS, sull'efficacia della didattica, del tutorato e di ogni altro servizio fornito agli studenti dalla stessa, avvalendosi di strumenti di analisi indipendente; in particolare è richiesto che nella relazione si faccia riferimento agli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti, indicando eventuali problemi specifici ai singoli CdS, e che il coinvolgimento degli studenti dei singoli CdS nell'analisi dei questionari sia diretto e non mediato da rappresentanti provenienti da altri CdS; la relazione è altresì trasmessa alle strutture didattiche competenti, che sono tenute a pronunciarsi sui rilievi e sulle proposte formulate, elaborando proposte di miglioramento (anche in collaborazione con la CPDS) e integrare gli aspetti rilevanti di tale processo nei Rapporti di Riesame ciclico.
- formulare pareri in merito all'attivazione, disattivazione e soppressione di Corsi di Studio;
- segnalare al Coordinatore del Consiglio di Corso di Studi e al Preside le eventuali anomalie riscontrate nello svolgimento di attività didattiche;
- pronunciarsi in merito alla coerenza tra i crediti assegnati alle attività formative e gli obiettivi formativi programmati dalle strutture didattiche;
- esercitare ogni altra attribuzione ad essa conferita dalle norme vigenti e dai regolamenti di Ateneo.

Al fine di consentire il corretto svolgimento delle sue funzioni, la composizione della CP prevede una parità delle componenti Docenti/Studenti ed una equa rappresentatività di tutti i CdS dell'area. Inoltre, al fine di garantirne la terzietà, non possono fare parte delle CP-DS i Presidenti dei CdS (o figure equivalenti) (FAQ ANVUR febbraio 2013).

2. OBIETTIVO DEL DOCUMENTO

Il presente documento ha come obiettivo la messa a disposizione delle Commissioni Paritetiche per la didattica (CP), di linee guida per la redazione della Relazione annuale da trasmettere al Presidio di Qualità e al Nucleo di Valutazione entro il 15 dicembre di ogni anno.

UNIVERSITÀ POLITECNICA DELLE MARCHE ANCONA	LINEE GUIDA PER LA REDAZIONE DELLA RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI - STUDENTI	IO.07 Rev.01 del 11/7/17 Pagina 3 di 13
--	---	---

Le presenti linee guida sono redatte sulla base delle indicazioni messe a disposizione dall'ANVUR.

Il presente documento potrà essere revisionato a seguito di suggerimenti provenienti dalle stesse CP ed in base a nuove indicazioni provenienti dall'ANVUR.

3. RIFERIMENTI NORMATIVI

- L. n. 240 del 2010 (articolo 2, comma 2 lettera g)
<http://www.normattiva.it/uri-res/N2Ls?urn:nir:stato:legge:2010;240>
- D.Lgs. n. 19/2012 (articolo 13)
<http://www.normattiva.it/uri-res/N2Ls?urn:nir:stato:decreto.legislativo:2012;019>
- ANVUR "Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento del Sistema Universitario Italiano" 28 gennaio 2013, Punti B.2.3.2, D.1 , Allegato V, F.2.2., F.2.3.4.
http://www.anvur.org/attachments/article/26/documento_finale_28_01_13.pdf.
- DM n. 47 del 30 gennaio 2013 (all. C)
http://www.anvur.org/attachments/article/25/dm_47_30_gennaio_2013_con_allegati.pdf
- DM n. 987 del 12 dicembre 2016
http://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/Decreto_Miur_n._987_del_12.12.2016.pdf
- Documento ANVUR "Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari- linee guida" del 5.5.2017
http://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/Linee_Guida_AVA2_05.05.2017.pdf
- Statuto di Ateneo (Art. n. 32 e n. 38)
<http://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServePG.php/P/271510010478/T/Statuto>
- Regolamento Generale di Ateneo (Art. n. 21 e n. 26)
<http://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServePG.php/P/283910010400/M/251010013478/T/Regolamento-Generale-Ateneo>

4. FINALITA' E CARATTERISTICHE DELLA RELAZIONE ANNUALE DELLA CP

La Relazione Annuale formulata dalla CP-DS rappresenta il documento di sintesi attraverso il quale essa esplica la propria funzione, di monitoraggio e di valutazione critica delle attività didattiche dei singoli CdS, nonché di formulazione di proposte di miglioramento.

I punti principali sui quali la CP-DS dovrà orientare l'attenzione nel valutare i singoli CdS sono i seguenti:

- i questionari relativi alla soddisfazione degli studenti sono efficacemente gestiti, analizzati e utilizzati?

UNIVERSITÀ POLITECNICA DELLE MARCHE ANCONA	LINEE GUIDA PER LA REDAZIONE DELLA RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI - STUDENTI	IO.07 Rev.01 del 11/7/17 Pagina 4 di 13
---	--	---

- i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule, le attrezzature e i servizi agli studenti svolti da docenti e ricercatori sono efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento al livello desiderato?
- i metodi di esame consentono di accertare correttamente le **conoscenze e abilità acquisite dagli studenti** in relazione ai risultati di apprendimento attesi?
- **le analisi realizzate dai CdS mediante la Scheda di Monitoraggio annuale e il Riesame ciclico sono complete?** Ad esse conseguono efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?
- sono rese effettivamente disponibili al pubblico, mediante una pubblicazione regolare e accessibile delle parti pubbliche della SUA-CdS, informazioni aggiornate, imparziali, obiettive, quantitative e qualitative, su ciascun CdS offerto?
- **ogni eventuale altra area suscettibile di miglioramento.**

Nella parte introduttiva, è raccomandato inserire le seguenti informazioni:

- data di insediamento della CP e area culturale di riferimento;
- composizione della CP, indicando, per ciascuno studente e ciascun docente, il CdS rappresentato. Va inoltre indicato il docente cui è stato conferito l'incarico di Presidente;
- elenco dei Corsi di laurea e di laurea magistrale di riferimento, con specificata per ciascuno la classe di appartenenza;
- eventuale articolazione della CP in sotto-commissioni (paritetiche), con indicazione delle funzioni svolte da ciascuna sotto-commissione e dei nominativi dei rispettivi componenti;
- metodologia adottata dalla CP (o dalle sottocommissioni) nel valutare i CdS
- fonti documentali consultate;
- numero delle sedute svolte dalla Commissione nel corso dell'anno e breve sintesi dei lavori condotti. Si ricorda a tal fine che è essenziale la conservazione/archiviazione documentale relativa alle sedute della CP.

UNIVERSITÀ POLITECNICA DELLE MARCHE ANCONA	LINEE GUIDA PER LA REDAZIONE DELLA RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI - STUDENTI	IO.07 Rev.01 del 11/7/17 Pagina 5 di 13
--	--	---

PREMESSA (ESEMPIO DI COMPILAZIONE)

FACOLTA'/DIPARTIMENTO¹		
ATTO DI NOMINA (numero e data)		
COMPOSIZIONE COMMISSIONE PARITETICA		
CORSO DI STUDIO	Nominativo DOCENTE	Nominativo STUDENTE
N 1		
N 2		
N ...		
N n		
SITO WEB		
CORSI DI STUDIO ATTIVI A.A. 2014/15 OGGETTO DELLA VALUTAZIONE		
DENOMINAZIONE DEL CDS	CLASSE	SEDE
1.		
2.		
....		
n.		

¹ Struttura di appartenenza della Commissione Paritetica

UNIVERSITÀ POLITECNICA DELLE MARCHE ANCONA	LINEE GUIDA PER LA REDAZIONE DELLA RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI - STUDENTI	IO.07 Rev.01 del 11/7/17 Pagina 6 di 13
--	--	---

Descrizione della modalità di lavoro , eventuale articolazione in sottocommissioni (paritetiche) e composizione delle stesse; criteri di analisi: sedute svolte dalla CP nel corso dell'anno e breve sintesi dei lavori condotti (è essenziale redigere e conservare i verbali delle sedute della CP).

(campo da compilare)

Fonti documentali consultate: (raccomandate)

Schede SUA-CdS (indicare di quali CdS)

Scheda di monitoraggio annuale (indicare di quali CdS)

Rapporto di Riesame ciclico (indicare di quali CdS)

Relazione Annuale e Relazione sulla Valutazione della Didattica del Nucleo di Valutazione

Relazione annuale sullo stato del Sistema AQ formulata dal RQ di Facoltà/Dipartimento

Dati AlmaLaurea relativi al Profilo e Condizione occupazionale dei Laureati

Questionari valutazione della didattica*

Verbali Presidio Qualità di Ateneo

Verbali sedute Consigli di CdS (indicare di quali CdS)

Eventuali altri documenti

* reperibili a partire dalla pagina dell'Assicurazione Qualità di Ateneo

(campo da compilare)

UNIVERSITÀ POLITECNICA DELLE MARCHE ANCONA	LINEE GUIDA PER LA REDAZIONE DELLA RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI - STUDENTI	IO.07 Rev.01 del 11/7/17 Pagina 7 di 13
--	---	---

CORSO DI STUDIO IN _____, CLASSE _____

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
Obiettivo dell'analisi: Verificare che i questionari relativi alla soddisfazione degli studenti siano correttamente gestiti, analizzati e utilizzati.	
Fonti di informazione: <ul style="list-style-type: none"> • Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione B “Esperienza dello studente” <ul style="list-style-type: none"> ◦ Quadro B6 “Opinioni studenti” • Scheda di monitoraggio annuale – comprensiva dei commenti del Coordinatore di CdS • Relazione sulla Valutazione della didattica del Nucleo di valutazione • Verbale del Consiglio CdS in cui sono stati discussi i risultati della valutazione della didattica da parte degli studenti, • Verbale del Consiglio CdS in cui è stata discussa la Relazione della CPDS dell'ultimo anno • Verbale del Consiglio CdS in cui è stata discussa la Relazione sulla Valutazione della didattica del Nucleo di valutazione • Moduli di gestione delle Azioni di miglioramento eventualmente aperte 	
Punti di attenzione raccomandati: <p>a) La metodologia di rilevazione (item del questionario, tempistica) è adeguata?</p> <p>b) I risultati sono analizzati dal Coordinatore del CdS?</p> <p>c) I risultati della rilevazione sono stati utilizzati per il miglioramento del CdS?</p> <p>d) Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?</p> <p>e) Alle considerazioni complessive della CPDS (e degli altri organi di AQ) sono accordati credito e visibilità?</p> <p><u>N.B.</u>: Non si richiede alla CP di esaminare i risultati dei questionari, ma fornire indicazioni in merito a:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Il CdS utilizza la rilevazione dell'opinione degli studenti come strumento per l'AQ? • Di conseguenza: <ul style="list-style-type: none"> ◦ Come utilizza i dati che ne derivano? ◦ Tiene conto degli esiti della rilevazione e dei suggerimenti espressi dagli studenti per migliorare l'organizzazione didattica del corso? • La risposta degli studenti, in termini di partecipazione alla rilevazione, è significativa? 	
Proposte: Introdurre le risposte alle criticità evidenziate nell'Analisi proponendo soluzioni coerenti applicabili e verificabili	

UNIVERSITÀ POLITECNICA DELLE MARCHE ANCONA	LINEE GUIDA PER LA REDAZIONE DELLA RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI - STUDENTI	IO.07 Rev.01 del 11/7/17 Pagina 8 di 13
--	---	---

Quadro B	Analisi e proposte sui materiali e gli ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
Obiettivo dell'analisi: Verificare che i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule, le attrezzature siano efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.	
Fonti di informazione: <ul style="list-style-type: none"> • Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione B “Esperienza dello studente” <ul style="list-style-type: none"> ○ Quadro B4 “Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche” ○ Quadro B6 “Opinioni studenti” • Schede di insegnamento pubblicate sul sito di Ateneo • Dati Alma Laurea sulle opinioni dei Laureati • Relazione AVA NdV sulla valutazione della didattica da parte degli studenti e dei laureandi • Verbali del Consiglio CdS in cui sono stati discussi i dati Alma Laurea e la Relazione del NdV sulla valutazione della didattica da parte degli studenti e laureandi • Moduli di gestione delle Azioni di miglioramento eventualmente aperte 	
Punti di attenzione raccomandati: <ol style="list-style-type: none"> a) I materiali e gli ausili didattici adottati sono adeguati agli obiettivi di apprendimento? b) Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni e esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica? c) I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti? 	
Proposte: Introdurre le risposte alle criticità evidenziate nell'Analisi proponendo soluzioni coerenti applicabili e verificabili	

UNIVERSITÀ POLITECNICA DELLE MARCHE ANCONA	LINEE GUIDA PER LA REDAZIONE DELLA RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI - STUDENTI	IO.07 Rev.01 del 11/7/17 Pagina 9 di 13
--	---	---

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
Obiettivo dell'analisi: Verificare che i metodi di esame consentano di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.	
Fonti di informazione: <ul style="list-style-type: none"> • Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione B “Esperienza dello studente” <ul style="list-style-type: none"> ○ Quadro B1 “Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento” ○ Quadro B3 “Docenti titolari di insegnamento” (programmi corsi e CV docenti) in confronto a Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione A “Obiettivi della formazione” <ul style="list-style-type: none"> ○ Quadro A4b2 Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione: Dettaglio <ul style="list-style-type: none"> • Schede di insegnamento pubblicate sul sito di Ateneo • Dati Alma Laurea sulle opinioni dei Laureati • Relazione AVA NdV sulla valutazione della didattica da parte degli studenti e dei laureandi 	
Punti di attenzione raccomandati: a) I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio (scheda SUA-CdS quadro B1) e le modalità di verifica dell'apprendimento dei singoli corsi di insegnamento (schede di insegnamento pubblicate sul sito di Ateneo) sono adeguati a verificare le conoscenze acquisite (test in itinere, test finale, prova orale, ecc.) dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi (scheda SUA-CdS quadro A4b2)? b) Il contenuto della SUA-CdS (quadro A4b2) e l'illustrazione dei singoli insegnamenti elaborata dal corso di studio sono esaustivi per quanto riguarda la descrizione dei metodi di accertamento? c) I programmi dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze? d) C'è coerenza tra contenuti delle prove di esame e obiettivi formativi dell'insegnamento? e) Sono presenti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?	
Proposte: Introdurre le risposte alle criticità evidenziate nell'Analisi proponendo soluzioni coerenti applicabili e verificabili	

UNIVERSITÀ POLITECNICA DELLE MARCHE ANCONA	LINEE GUIDA PER LA REDAZIONE DELLA RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI - STUDENTI	IO.07 Rev.01 del 11/7/17 Pagina 10 di 13
--	--	--

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
Obiettivo dell'analisi: Accertare la capacità del CdS di riconoscere gli aspetti critici e i margini di miglioramento della propria organizzazione didattica e di definire interventi conseguenti	
Fonti di informazione: <ul style="list-style-type: none"> o Scheda di monitoraggio annuale comprensiva del commento del Coordinatore del CdS o Rapporto di Riesame ciclico (se compilato) o Dati AlmaLaurea relativi al Profilo e Condizione occupazionale dei Laureati o Questionari valutazione della didattica o Verbali Presidio Qualità di Ateneo o Verbali del Consiglio CdS in cui sono stati discussi i contenuti della Scheda di Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se compilato) o Moduli di gestione delle Azioni di miglioramento eventualmente aperte 	
Punti di attenzione raccomandati: <ol style="list-style-type: none"> a) Le azioni correttive / di miglioramento proposte a seguito dell'analisi degli indicatori ANVUR presenti nella Scheda di monitoraggio annuale sono adeguate alle criticità evidenziate? b) L'analisi della situazione effettuata nel rapporto di riesame ciclico è coerente con i dati raccolti? Le azioni di miglioramento proposte nel rapporto di riesame ciclico sono state avviate dal corso di studio? c) Gli interventi già messi in atto hanno prodotto dei risultati? d) Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili? 	
Proposte: Introdurre le risposte alle criticità evidenziate nell'Analisi proponendo soluzioni coerenti applicabili e verificabili	

UNIVERSITÀ POLITECNICA DELLE MARCHE ANCONA	LINEE GUIDA PER LA REDAZIONE DELLA RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI - STUDENTI	IO.07 Rev.01 del 11/7/17 Pagina 11 di 13
--	---	--

Quadro E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
Obiettivo dell'analisi: Verificare che le informazioni contenute nella sezioni della SUA-CdS disponibili al pubblico (portale UNIVERSITALY), siano aggiornate e complete.	
Fonti di informazione: <ul style="list-style-type: none"> • Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni) • Schede informativa dei CdS nel portale UNIVERSITALY http://www.university.com/index.php/offerta/search/id_struttura/44/azione/ricerca • Sito web Offerta Formativa di Ateneo: http://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServePG.php/P/321210010424/T/Corsi-di-laurea-Offerta-didattica- 	
Punti di attenzione raccomandati: <ol style="list-style-type: none"> a) Le informazioni richieste sono effettivamente reperibili nei link indicati nella Scheda SUA-CdS? b) Le informazioni sono corrette, complete e fruibili? c) Le schede dei singoli insegnamenti pubblicati nel sito web istituzionale sono adeguatamente informative? 	
Proposte: Introdurre le risposte alle criticità evidenziate nell'Analisi proponendo soluzioni coerenti applicabili e verificabili	

UNIVERSITÀ POLITECNICA DELLE MARCHE ANCONA	LINEE GUIDA PER LA REDAZIONE DELLA RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI - STUDENTI	IO.07 Rev.01 del 11/7/17 Pagina 12 di 13
--	---	--

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
Proposte: Introdurre ogni eventuale ulteriore proposta di miglioramento che scaturisca dall'analisi indipendente delle fonti documentali, tramite soluzioni coerenti applicabili e verificabili	

UNIVERSITÀ POLITECNICA DELLE MARCHE ANCONA	LINEE GUIDA PER LA REDAZIONE DELLA RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI - STUDENTI	IO.07 Rev.01 del 11/7/17 Pagina 13 di 13
---	--	--

CONCLUSIONI

SCHEDA DI SINTESI

CdS /Classe	Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate
CdS 1		
CdS 2		
CdS ...		
CdS n		