

All. 5 Seduta PQA 7.11.2017

<b>Denominazione CdS</b>	<b>Indicazioni del PQA relative alle Schede Indicatori ANVUR – CdS DISVA</b>
<b>L-13 Scienze Biologiche</b>	L'analisi degli indicatori ANVUR, effettuata dal CdS, è dettagliata e considera sia punti forti sia criticità ; si ritiene corretto l'avvio delle azioni di miglioramento.
<b>L-32 Scienze Ambientali e Protezione Civile</b>	L'analisi degli indicatori ANVUR, effettuata dal CdS, è dettagliata e considera sia punti forti sia criticità ; si ritiene corretto l'avvio delle azioni di miglioramento. A tale proposito si fa notare che la consultazione con le parti sociali non è di per sé un'opportunità di miglioramento ma un atto dovuto: l'azione di miglioramento potrebbe forse riguardare le modalità con cui si garantisce la presenza delle controparti agli incontri. Per ciascuna delle azioni di miglioramento proposte dovrebbe essere meglio formulato l'obiettivo da raggiungere in modo da rendere chiaro come possa essere verificata l'efficacia dell'azione . Inoltre è opportuno aggiungere i tempi di verifica.
<b>LM-6 Biologia Marina</b>	L'analisi degli indicatori ANVUR, effettuata dal CdS, è dettagliata e considera sia punti forti sia criticità ; si ritiene corretto l'avvio delle azioni di miglioramento.
<b>LM-6 Biologia Molecolare e Applicata</b>	L'analisi degli indicatori ANVUR, effettuata dal CdS, è dettagliata e considera sia punti forti sia criticità; si ritiene corretto l'avvio delle azioni di miglioramento. I tempi di effettuazione delle azioni forse meriterebbero una riconsiderazione: due anni sono eccessivi. L'azione andrebbe programmata per il 2018 al fine di vederne gli esiti dopo due anni
<b>LM-75 Rischio Ambientale e Protezione Civile</b>	L'analisi degli indicatori ANVUR, effettuata dal CdS, è dettagliata e considera sia punti forti sia criticità ; si ritiene corretto l'avvio delle azioni di miglioramento.