

UNIVERSITA' POLITECNICA DELLE MARCHE



*Comitato Unico di Garanzia per le pari opportunità, la valorizzazione
benessere di chi lavora e contro le discriminazioni*

Valutazione del Personale 2013
Progetto di analisi del Comitato Unico di Garanzia (CUG)
Università Politecnica Marche

Allegato A
della Relazione Annuale 2013



Indice:

1. Le finalità strategiche.....	3
2. La progettazione.....	4
3. La realizzazione della Scheda per l'indagine "pilota".....	5
3.1. Campionamento	5
3.2. Le risposte ricevute.....	7
4. I Questionari di rilevazione degli atteggiamenti verso la valutazione.....	7
4.1. Applicativo elettronico e tutela della privacy.....	8
5. Risultati conseguiti: Personale Tecnico Amministrativo.....	9
6. Risultati conseguiti: Personale Docente.....	11
6.1. Aspetti propositivi emersi dall'indagine.....	14
7. Differenze significative: analisi per Genere ed Età anagrafica.....	15
8. Analisi future ed ipotesi di miglioramento.....	16

Allegati:

Allegato 1: Lettera e Scheda ricognizione- Questionario Pilota.....	18
Allegato 2: Questionario Personale Tecnico-Amministrativo.....	21
Allegato 3: Questionario Personale Docente.....	23
Brevi Note Metodologiche.....	25
Allegato 4: Statistiche descrittive risposte Personale Tecnico-Amministrativo..	26
Allegato 5: Statistiche descrittive risposte Personale Docente.....	57

1. Le finalità strategiche

Il Comitato Unico di Garanzia (CUG) di Univpm nel corso del 2013 ha svolto un'iniziativa in attuazione della prima azione positiva che è stata approvata dallo stesso Comitato in data 28.02.2013, giorno successivo all'approvazione del suo Regolamento di Funzionamento.

Il CUG ha deliberato, come da Verbale: *‘all’unanimità come area prioritaria di analisi e di azione, per il 2013, il tema della valutazione del personale, sia docente, sia PTA. Questo perché il tema dei “criteri di valutazione del personale” è una delle aree in cui, da Regolamento, valgono i compiti consultivi del CUG di Politecnica.... omissis ‘Inoltre la valutazione del personale è strettamente connessa con la condizione di “benessere organizzativo” del personale e quindi richiama anche quelle aree di attività sulle quali il CUG ha compiti di verifica, da Regolamento, nel senso degli “esiti azioni di promozione del benessere organizzativo e prevenzione del disagio lavorativo”.’*

Per svolgere compiutamente i compiti assegnati dalla legge e dal Regolamento, rispetto all'area strategica scelta, il CUG si è proposto di compiere una ricognizione ed un'analisi degli atteggiamenti diffusi presso il personale, in relazione ai criteri di valutazione. Si è ritenuto che il tema potesse riscuotere un interesse vasto, per tutto il personale, e che potesse coinvolgere alla stessa stregua sia il personale docente, sia il personale tecnico-amministrativo. Nel primo caso, vista la numerosità delle forme di valutazione cui il personale docente è soggetto (valutazione collettive- VRQ, valutazioni individuali ai fini delle progressioni di carriera- ASN), si è deciso di limitare l'attenzione alle valutazioni collegate alla Ricerca Scientifica di Ateneo (RSA) per l'anno 2013. Per quanto riguarda, invece, il personale tecnico amministrativo, invece, l'attenzione si è rivolta alle valutazioni ex art. 81 del CCNL e D. Lgs n.150/09 e D.L. n.95/2012.

In una fase storica in cui la formulazione di regole e criteri di valutazione appare imprescindibile per orientare in modo razionale e meritocratico risorse sempre più scarse, altrettanto importante appare monitorare come regole/criteri vengano operativamente implementati, specialmente in termini di percezione da parte dei soggetti valutati e di atteggiamento verso la valutazione. Questo perché gli impianti valutativi generano inevitabilmente delle conseguenze in termini di cambiamento dei comportamenti individuali e collettivi, con un altrettanto inevitabile impatto sia sulla produttività, individuale e collettiva, sia sul clima lavorativo e sul benessere organizzativo.

Un obiettivo indiretto che il CUG di Univpm si è posto, attraverso questo progetto, è anche quello di investire sulla visibilità del Comitato stesso, che è un Organismo nuovo, con competenze importanti a favore del personale dell'Ateneo. Pertanto, è apparso prioritario avviare una linea di azione fondata particolarmente sul contatto diretto con le persone, sia nella fase di richiesta di collaborazione al questionario, sia di presentazione dei risultati.

2. La progettazione

Vista la varietà delle prospettive da cui osservare il tema della valutazione, e la necessità di coinvolgere tutto il personale Univpm, operante in contesti lavorativi molto diversi, il CUG ha ritenuto opportuno ricevere delle sollecitazioni sulla struttura dell'analisi proprio dai soggetti interessati, in un processo di ascolto *bottom-up*. Per questo motivo, la rilevazione è avvenuta in due fasi.

In un primo momento, il CUG ha effettuato un'analisi preparatoria, allo scopo di raccogliere opinioni/riflessioni "esplorative" sull'attuale impianto valutativo. Per questa ragione, si è svolta un'indagine "pilota" su un campione di circa il 10% del personale, docente e tecnico-amministrativo, con lo scopo di rilevare le informazioni essenziali sulle quali, poi, costruire il questionario vero e proprio. Al campione indicato si è spedita una Scheda in forma cartacea, come illustrato dall'Allegato 1.

Come si ha modo di notare dall'Allegato, la Scheda si presenta in forma aperta in modo da consentire la più ampia libertà di espressione, in modo da permettere al CUG di comprendere gli aspetti che vengono più frequentemente segnalati come criticità in tema di valutazione del personale, su cui strutturare l'analisi di secondo livello, pensata per la Fase 2.

Tempistiche, fasi e contenuti delle attività svolte sono descritti nella Tabella 1.

Tabella 1. Tempistiche del progetto

Data	Fase	Attività
Febbraio 2013	Programmazione	Approvazione della linea di azione
Maggio 2013	Fase 1	Spedizione (cartacea) della Scheda di ricognizione al campione "pilota"
Giugno 2013	Fase 1	Scadenza per la riconsegna delle Schede di ricognizione "pilota" (vie postali tradizionali)
Luglio- Settembre 2013	Elaborazione Fase 1	Elaborazione risultati dai questionari "pilota" della Fase 1
Dicembre 2013	Progettazione Fase 2	Stesura dei due Questionari di rilevazione lato PTA e PD + creazione architettura informatica di spedizione per tutela dell'anonimato
Gennaio 2014	Fase 2	Testing interno della spedizione elettronica dei Questionari
Febbraio 2014	Fase 2	Spedizione e ricezione elettronica delle risposte Questionari di rilevazione lato PTA e PD
Marzo 2014	Elaborazione Fase 2	Elaborazione delle statistiche e stesura della Relazione

3. La realizzazione della Scheda per l'indagine "pilota"

La Scheda di ricognizione della Fase 1, servita per l'indagine "pilota", ha sollecitato la segnalazione al CUG di commenti nei confronti dei seguenti otto punti:

1. Soggetti valutatori/Commissioni di valutazione (es. chiarezza nell'individuazione dei componenti);
2. Trasparenza dei criteri adottati;
3. Oggetto della valutazione (es. chiarezza degli obiettivi da raggiungere; completezza delle informazioni richieste per dimostrarne il raggiungimento; aspetti valutabili non considerati);
4. Presenza e/o efficacia di un contraddittorio con Soggetti/Commissioni;
5. Principali punti di forza percepiti nell'attuale impianto di valutazione;
6. Principali punti di debolezza percepiti nell'attuale impianto di valutazione;
7. Efficacia motivazionale del sistema di valutazione;
8. Proposte di modifica/miglioramento (motivate).

Il CUG ha riposto un'attenzione particolare nell'assicurare l'anonimato delle risposte raccolte. Per questa prima fase, il Comitato ha fatto ricorso ad un sistema di corrispondenza cartacea che ha permesso ai soggetti estratti nell'indagine "pilota" di fare pervenire il rispettivo feed-back grazie ad un foglio di rilevazione, da rispedire facendo ricorso a posta interna ordinaria.

Si precisa che nell'ambito della Fase 1, l'impianto di rilevazione è stato mantenuto non differenziato tra personale docente e personale tecnico amministrativo, perché si è voluto sottolineare un messaggio: la "trasversalità" dell'essere soggetti a valutazione, per tutte le categorie professionali in Univpm. In aggiunta, la forma esplorativa, basata su sollecitazioni di risposte aperte, ha permesso ad ogni categoria di rappresentare la propria esperienza/opinione in piena autonomia e libertà.

3.1. Campionamento

Nella Fase 1, il CUG ha realizzato un campionamento del personale di Univpm, dopo avere svolto una stratificazione sia per Dipartimento (o Servizio) di appartenenza, sia per macro-inquadramento (Professore Ordinario, Professore Associato e Ricercatore; Personale Amministrativo e Personale Tecnico). Si è effettuata un'estrazione casuale dei nominativi cui spedire la Scheda, a partire dai vari elenchi del personale appartenenti alle categorie suddetti. I soggetti estratti per categoria, ruolo, Dipartimento o Servizio, e che hanno ricevuto la Scheda di rilevazione di cui all'Allegato 1, sono illustrati nelle Tabelle 1 e 2.

Si noterà che si sono coinvolte complessivamente 169 persone, di cui 70 appartenenti al personale docente (PD), 99 del personale tecnico amministrativo

(PTA), a sua volta appartenente a Dipartimenti e Facoltà (55 unità) ed a Uffici Centrali (44 unità).

Tabella 2. Distribuzione del personale coinvolto nell'indagine "pilota"

Dipartimento	PD	PO	PA	RC	PTA	PA	PT
BIOMEDICHE SAN.PUBB.	6	2	2	2	4	2	2
D3A	6	2	2	2	4	2	2
DICEA	6	2	2	2	4	2	2
DII	6	2	2	2	4	2	2
DIISM	6	2	2	2	4	2	2
DISCLIMO	7	2	2	3	4	2	2
DISCO	6	2	2	2	4	2	2
DISVA	7	2	2	3	4	2	2
MANAGEMENT	6	2	2	2	3	2	1
MED.SPERIM.CLINICA	6	2	2	2	4	2	2
SCIENZE ECON-SOCIALI	6	2	2	2	3	2	1
SIMAU	6	2	2	2	4	2	2
Totale	70	23	22	24	46	24	22
Facoltà Economia					3	2	1
Facoltà Ingegneria					3	2	1
Facoltà Medicina					3	2	1
Totale					9	6	3
				Tot PTA Dip + Fac	55		
				Tot PTA Uff Centrali	44		
Tot PTA	99						
Tot Personale Dip + Fac. (PTA + PD)	125						
Tot Personale	169						

Tabella 3. Distribuzione PTA - indagine "pilota"- Uffici Centrali

Sezione	PA	PT	Sezione	PA	PT
CAD		2	SER-ECONOMICO	3	
CESMI		0	SER-EDILIZIA	0	2
CIA		0	SER-INNOVAZIONE	2	
CSAL		0	SER-LEGALE	2	
DIREZIONE AMM		2	SER-PROGRAMMAZIONE	1	
RIP-ORGANI COLL		2	SER-RICERCA	2	
RIP-RELAZIONI EST		2	SER-RISORSE UMANE	4	
SEGRETERIA RETTORE		2	SER-SANITA'	2	
SER-AAGG		2	Totale parziale	36	8
SER-DIDATTICA		6	Totale complessivo		44
SER-ECONOMATO		2			

3.2. Le risposte ricevute

Il resoconto delle Schede di rilevazione “pilota” delle opinioni del personale di Univpm in tema di valutazione mostra un primo elemento di criticità. Sono in tutto pervenute 29 schede che, in base al tenore dei commenti, hanno permesso un’agevole attribuzione interpretativa ad individui appartenenti al personale docente (PD), per un totale di 19 risposte, ed al personale tecnico-amministrativo (PTA), per un totale di 10 risposte. Solo per un soggetto le risposte non hanno permesso di comprendere in modo non ambiguo la categoria professionale di appartenenza.

Il primo dato di rilievo consiste nella distribuzione delle risposte, fra categorie di soggetti consultati: nel complesso risulta che le schede sono per 1/3 provenienti dal PTA e per 2/3 dal PD. Questo, sebbene il campionamento fosse invece andato molto a favore del PTA, con una numerosità dei nominativi estratti dal PTA di gran lunga superiore rispetto a quella del PD, come riportato nella Tabella 2.

Le percentuali di risposta, quindi, sono buone per il PD (quasi 30%), mentre non sono elevate per il PTA (11%). Il dato rappresenta un segnale degno di riflessione. Il CUG ritiene che in larga parte la partecipazione ad una rilevazione attraverso quesiti aperti sia una delle cause potenzialmente alla base della partecipazione ridotta da parte del personale tecnico-amministrativo. Una conferma di questa ipotesi verrà fornita osservando le percentuali di risposta/partecipazione, nell’ambito della Fase 2 in cui si andrà ad utilizzare schemi di rilevazione a forma chiusa.

Nel settembre 2013 l’analisi delle risposte e dei commenti ricevuti è stata completata da CUG ma si conviene di lasciare il suo contenuto dettagliato riservato alle componenti dell’organismo. Peraltro, la sostanza e la sintesi di questa prima fase di analisi costituisce l’architettura con cui si è proceduto a costruire le domande in forma chiusa impiegate nella fase di rilevazione successiva.

4. I questionari di rilevazione degli atteggiamenti verso la valutazione

Grazie all’analisi delle informazioni raccolte nella Fase 1, ed in linea con esperienze maturate in passato da altre organizzazioni (es. rappresentanze sindacali), il CUG ha realizzato il testo del questionario finale da sottoporre all’intera popolazione del personale Univpm, in modo distinto per personale docente, da un lato, e per personale tecnico-amministrativo, dall’altro lato.

Le strutture dei questionari realizzate ed approvate dal CUG sono riportate nell’Allegato 2 (Questionario Personale Tecnico-Amministrativo) e nell’Allegato 3 (Questionario Personale Docente).

4.1. *Applicativo elettronico e tutela della privacy*

La necessità di raggiungere il personale Univpm nella sua completezza, e di poter fruire in modo efficiente e veloce dei risultati, ha richiesto l'allestimento di un sistema elettronico di somministrazione dei questionari, reso possibile grazie alla collaborazione di una risorsa specializzata, formalmente autorizzata allo scopo¹. Il sistema è stato progettato in modo da assicurare questi obiettivi tecnici:

1. anonimato;
2. accessibilità al servizio;
3. accessibilità ai dati.

Pertanto, è stato realizzato un applicativo dedicato per ognuna delle categorie di personale cui è rivolta l'indagine. Ogni applicativo si è fatto carico: dell'organizzazione del questionario in una tabella unica; dell'acquisizione degli indirizzi di posta elettronica delle persone interessate²; della definizione di una tabella di amministrazione cui è consentito – tramite un *token* personale – il download dei dati della rilevazione.

Il raggiungimento dei tre obiettivi tecnici di cui sopra è stato reso possibile attraverso una sequenza di fasi che sono avvenute, implicitamente ed istantaneamente, grazie alla procedura informatica, all'atto della spedizione della mail contenente l'accesso al questionario individuale:

- creazione del record (questionario) individuale;
- generazione “random” del *token* individuale per l'accesso al questionario;
- invio ad ogni persona del link al “proprio” questionario; il collegamento tra indirizzo e-mail e token è presente *solo* al momento dell'invio della mail e *non viene mai registrato*;
- creazione di un “log” che registri le mail inviate con successo e l'indicazione di quelle fallite;
- verifiche sugli indirizzi cui non è stato possibile recapitare la mail ed eventuale nuovo invio³;
- riscrittura della sequenza dei questionari ordinati per *token*, al fine di cancellare la corrispondenza tra sequenza di indirizzi email e sequenza dei *token*;
- apertura del questionario all'utenza, per la compilazione.

Come si evince da questa descrizione, il sistema ha permesso di tracciare le eventuali mail spedite non recapitate, limitando a questi casi un processo di re-invio semi-automatico. Il sistema, invece, risulta piuttosto rigido nel caso in cui le mail risultino codificate come spam, o inavvertitamente eliminate. Tuttavia, per ovviare ad ogni circostanza che possa non aver fatto pervenire il questionario in formato

¹ Si ringrazia Maurizio Mariotti del Dipartimento di Economia e Scienze Sociali della Facoltà di Economia “G. Fuà”.

² Si ringrazia il Cesmi di Univpm per la collaborazione nella condivisione della banca dati degli indirizzi mail.

³ Nel corso dell'indagine, non si è verificato nessun caso di errore nella spedizione; quindi non sono stati re-inviati token.

elettronico, il CUG si è reso disponibile ricevere anche versioni cartacee dello stesso questionario. Copie cartacee del testo di rilevazione sono state depositate presso gli Uffici di Portineria dei diversi poli di Univpm, con opportuna segnalazione tramite Avviso affisso nei rilevatori smarca- tempo.

5. Risultati conseguiti: Personale Tecnico Amministrativo

Il questionario definitivo è stato somministrato all'intera popolazione del personale tecnico-amministrativo di Univpm, pari a 545 unità, di cui 13 a tempo determinato. Tale popolazione è composta di 207 uomini (38%) e 338 donne (62%).

La percentuale di risposta si attesta intorno al 37% del totale della popolazione cui il questionario è stato proposto, per un totale di 209⁴ partecipanti alla rilevazione. Non si è avuta la medesima percentuale di risposte ad ogni singola domanda, poiché vi era la possibilità, nella compilazione, di omettere i quesiti ai quali non si desiderasse dare replica. Tuttavia, a parte per il quesito finale (B19) che presenta un numero inferiore di risposte, non si ravvisa la presenza di alcuna domanda che sia stata sistematicamente tralasciata dai partecipanti.

Nell'ambito dei soggetti che hanno dato indicazioni di genere, hanno risposto 84 uomini (41% del totale), e 122 donne (59%). Questo denota una lieve minore partecipazione attiva della componente femminile nella compilazione del questionario.

Il questionario PTA si compone di una serie di quesiti, illustrati nell'Allegato 2 con le relative alternative di risposta chiusa/aperta. Sono state pensate diverse Aree di indagine. La prima, riguardante le prime 10 domande, contiene dati anagrafici. La seconda area comprende domande che focalizzano l'attenzione sul "soggetto valutatore" (da B1 a B6); la terza, sugli "obiettivi della valutazione" (da B7 fino a B10c); la quarta attiene alla "componente motivazionale" (da B11 a B19). La quinta ed ultima sezione è rappresentata da uno spazio aperto a suggerimenti, con un'elencazione fino a 5 variabili da includere in un'ipotesi di miglioramento del sistema di valutazione; si aggiunge un commento libero, che poteva assumere quindi un carattere più generale, e al contempo più soggettivo nei contenuti.

Già dalle risposte all'area anagrafica si possono notare alcuni dati rilevanti. In primo luogo, in rapporto al genere, si è già accennato alla percentuale maggiore di risposte maschili rispetto a quelle femminili. I dati relativi all'età anagrafica, poi, indicano chiaramente come, all'interno della popolazione del personale tecnico-amministrativo si sia ormai generato un rilevante invecchiamento, risultante dal fatto

⁴ Numero massimo di rispondenti verificato nei vari quesiti proposti.

che coloro che hanno meno di 35 anni sono quasi una percentuale irrisoria, pari al 3,4%, mentre del restante 96,6% una percentuale pari al 40% ha più di 50 anni.

Questo dato va letto anche in considerazione del fatto che a differenza dell'altra componente del personale universitario, vale a dire quella dei ruoli docenti, per quella dei tecnico-amministrativi non è a priori richiesta, come requisito di accesso, una formazione universitaria o post-universitaria per tutte le categorie, (anche se a volte posseduta); il 59,9% del personale tecnico-amministrativo fa parte della Categoria C, ovvero rappresenta la base della piramide organizzativa.

Inoltre il 43,2% del personale che ha risposto ha più di 20 anni di servizio presso l'Ateneo, mentre solo il 7,5% ha fino ad un massimo di 5 anni di anzianità di servizio.

AREA “Soggetto valutatore”

Le risposte del questionario indicano rispetto al soggetto valutatore che la sua individuazione è chiara per il 68,8%; che questi sia “percepito” come idoneo alla valutazione nel 29,7% dei casi; che possieda strumenti idonei per pervenire ad un'oggettiva valutazione per il 24,1%. Mentre, si ritiene il soggetto valutatore non abbia idonea formazione per il compito preposto nel 57,4% delle risposte.

Su questo aspetto, poi, l'espressione di criticità si rafforza alla domanda se per costituire il soggetto valutatore sia idonea la figura *individuale*, come finora si configura: il 72,8% degli intervistati dichiara la preferenza per una figura a carattere *collegiale, piuttosto che individuale*.

Quasi corrispondente è la percentuale di coloro che ritengono utile il contraddittorio valutatore/valutato per dirimere controversie in merito all'esito della valutazione: si dimostra favorevole al contraddittorio il 73,4% dei rispondenti.

AREA “Obiettivi della valutazione”

Nella individuazione degli obiettivi da raggiungere, emerge una maggioranza, pari al 55,1%, di coloro che in questo processo sono stati coinvolti, ma dalla risposta alla domanda seguente (B08) si evidenzia la percezione di uno scollamento tra tali obiettivi ed una riconoscibile visione strategica sull'organizzazione e sulla missione di Univpm, manifestata dal 62,9% dei rispondenti.

Se da un lato il 53,9% dichiara che gli obiettivi sono stati comunicati per tempo, in vista del loro raggiungimento, si denota però che non sarebbero state chiaramente indicate le attività lavorative da porre in essere per il loro raggiungimento per il 58% delle risposte, e risultano carenti per il 71,6% indicazioni per “temporalizzare” il programma (B10c).

AREA “Componente motivazionale”

Gli strumenti posseduti sono dichiarati tutto sommato idonei al raggiungimento degli obiettivi per il 37,5%; il 76,8% però ritiene di non avere la possibilità di seguire percorsi formativi atti ad accrescere la professionalità utile al raggiungimento degli obiettivi; del resto per il 77% il raggiungimento stesso degli obiettivi non ha favorito una progressione professionale.

Entrando poi con le domande B 14,15,16, nel cuore dell'area motivazionale, troviamo i dati salienti della rilevazione. In base a tali risposte infatti la valutazione così impostata non è servita a valorizzare la professionalità per il 94,1%, né a gratificare la persona per l'89,9%, e si ritiene non abbia nemmeno favorito il miglioramento dell'organizzazione del lavoro e la qualità dei servizi resi, per l'88,2% degli intervistati.

Alla domanda se il sistema di valutazione finora vigente abbia incentivato la collaborazione tra il personale coinvolto, la risposta è negativa per il 90,7%; per il 66,0% non ha generato nemmeno competitività, ma soltanto inutile rivalità, per il 96,7% dei rispondenti.

Alla luce delle percentuali riscontrate nelle risposte in questo ambito di indagine, si ritiene che tali dati meritino approfondita e successiva analisi da parte del CUG, come organo che deve vigilare sul benessere lavorativo del personale dell'Ente. Questi dati dovrebbero essere di stimolo anche per altri Organi dell'Università nella direzione dell'allestimento dei correttivi necessari, poiché si ha ormai universalmente consapevolezza di quanto l'elemento motivazionale del singolo e del gruppo abbia grande incidenza sul livello di qualsiasi performance e sulla possibilità di miglioramento della stessa, nel tempo.

Più di un terzo dei partecipanti al questionario ha anche risposto alla parte aperta con suggerimenti e commenti che il CUG si riserva di presentare in modi e forme diverse da questa Relazione, anche per coerenza rispetto alla privacy che si è cercato di assicurare ai massimi livelli, a favore dei partecipanti alla rilevazione.

6. Risultati conseguiti: Personale Docente

Dopo l'esperienza della rilevazione “pilota”, il questionario definitivo è stato somministrato all'intera popolazione del personale docente di Univpm, pari a 533 unità. Tale popolazione è composta di 374 uomini (70%) e 159 donne (30%).

La percentuale di risposta si attesta intorno al 34-35% della popolazione, per un totale di 187⁵ partecipanti alla rilevazione. Anche nel caso del questionario per il personale docente vi era la possibilità di omettere i quesiti ai quali non si desiderasse dare replica. Tuttavia, a parte per il quesito finale (B16), che presenta un numero appena inferiore di risposte, non si ravvisa la presenza di alcuna domanda che sia stata sistematicamente tralasciata dai partecipanti.

Nell'ambito dei soggetti che hanno dato indicazioni di genere, hanno risposto 128 uomini (68,4% del campione), e 59 donne (31,6%). Questo denota una lieve minore partecipazione attiva della componente maschile nella compilazione del questionario, rispetto alle percentuali di rappresentatività di genere dell'intera popolazione. Marcatamente superiore, invece, appare la partecipazione all'indagine da parte del personale docente appartenente al ruolo di Ricercatore, con una percentuale del 53,3% del campione, rispetto all'incidenza di questa categoria sull'intera popolazione di Univpm (46%). Questa caratteristica del campione è da tenere presente nell'interpretazione dei risultati.

Anche per il questionario rivolto al personale docente sono state pensate domande variamente distribuite al suo interno, e tese a cogliere diverse aree di interesse. Dopo l'Area anagrafica, identica per struttura a quella per il personale tecnico-amministrativo, si hanno: Area "Commissione valutatrice" (domande B02, B03 e B09); Area "Criteri di valutazione" (domande B04, B05, B06, e set di B8); Area "Strumenti di ricerca" (domande B10, B12, B13); Area "Componente motivazionale" (domande B07, set di B11, B14 e set di B15); Area "Valutazione generale" (domanda B01 e B16). Anche il questionario per il personale docente si è concluso con una sessione aperta in cui si sono stati raccolti pareri, opinioni e considerazioni libere da parte degli intervistati.

Giacché nel questionario in esame sono frequenti le opzioni di risposta su scale Likert ampie (si vedano i risultati nell'Allegato 5), di seguito si riportano essenzialmente le considerazioni "prevalenti", indicate anche dal fatto che il punteggio medio per ogni quesito propenda per il dissenso, o il consenso, dell'intervistato (campi in rosso come presentati negli Allegati 2 e 3).

AREA "Commissione valutatrice"

Rispetto ai componenti della commissione di valutazione sembra prevalere la mancanza di chiarezza sui criteri con cui questi sono stati scelti (domanda B02). Precisamente, i criteri di scelta dei componenti della commissione di valutazione risultano chiari per un 42,2%, contro un 57,8% per cui tali criteri non appaiono trasparenti. Inoltre, un 87,4% degli intervistati ritiene sia necessario un *turn over* dei

⁵ Numero massimo di rispondenti verificato nei vari quesiti proposti.

membri della commissione giudicante (domanda B03). Peraltro, nell'ambito dei rapporti con la medesima commissione, il 48,1 % degli intervistati ritiene non sia utile introdurre la possibilità del valutato di discutere la propria valutazione con tale commissione; il 16,2 lo ritiene utile solo in parte (domanda B09).

AREA “Criteri di valutazione”

Prevale la sensazione che i criteri adottati per la valutazione ai fini dell'assegnazione dei fondi RSA siano chiari e diffusi adeguatamente, sebbene ciò provenga da un consenso integrale per il 30,5%, e parziale per 29,9% dei casi; per il 24,6% degli intervistati tali criteri non sono chiari per nulla (domanda B04).

Sebbene in una visione complessiva prevalga l'opinione che i fondi per la ricerca vadano assegnati, ove possibile, utilizzando criteri bibliometrici, il 14% dei partecipanti all'indagine non si trova per nulla d'accordo con questi criteri, mentre il 36,0% lo ritiene corretto solo in parte (domanda B05).

In prevalenza, gli intervistati comunque condividono che la valutazione sia basata esclusivamente su un percorso scientifico, con il 34,6% pienamente ed il 23,2% parzialmente in accordo, mentre il 20,0% non è d'accordo, o lo è solo in parte.

Le percentuali degli intervistati che si vedono d'accordo nell'integrare l'attuale sistema con una valutazione di altre attività sono riportate di seguito, al lato dell'attività proposta (set B08): attività didattica frontale (lezioni), 58,7%; seminari, 46,3%; ricevimento studenti, 38%; relatore tesi, 54,2%; presentazioni a corsi/congressi, 56,8%; partecipazione a corsi/congressi, 37,8%; titolarità di finanziamenti nazionali e internazionali, 56,3%; presentazione di progetti nazionali e internazionali anche se non finanziati, 46,9%.

AREA “Strumenti di ricerca”

Il 15,1% degli intervistati ritiene di non avere idonei strumenti necessari al raggiungimento degli obiettivi connessi con la valutazione, ed un 26,3 % ritiene di averne solo in parte (domanda B10). Tuttavia, non esistono elementi per affermare che gli intervistati rivelino, in netta prevalenza, un'assenza di strumenti di ricerca.

Ai fini dell'assegnazione di fondi RSA risulta di peso essere inseriti in progetti scientifici nazionali ed internazionali per il 26,2%; il 30,1% ritiene lo sia solo in parte ed il 31,1% ritiene non sia di peso (domanda B12). In genere, il 67,9% degli intervistati ritiene che l'importo dei fondi RSA non sia adeguato per finanziare un progetto di ricerca, mentre lo è solo in parte per il 24,1% dei rispondenti (domanda B13).

AREA “Componente motivazionale”

L'attuale sistema di valutazione non appare premiante relativamente alla produzione scientifica per il 32,1% degli intervistati, e lo è solo in parte per il 39,6%; di

contro, esso appare premiante, anche solo prevalentemente, per il 26,7%, dei casi (domanda B07).

Sul piano delle implicazioni motivazionali connesse con l'ottenimento dei fondi RSA, dal set di domande B11 emerge come una larga parte degli intervistati (78,7%) ritenga che i fondi possono influenzare le prospettive di ricerca; tuttavia, la maggioranza non ritiene che tali fondi possano influenzare la propria progressione di carriera (56%), mentre il campione si suddivide quasi perfettamente a metà sull'opinione circa l'impatto dell'ottenimento dei fondi sulla propria professionalità.

Prevale il pensiero che questo sistema di valutazione non può favorire una proficua collaborazione tra le persone coinvolte per il 50,8% dei casi, mentre può farlo solo in parte per il 25,4% dei rispondenti (domanda B14).

Nel corso degli anni il sistema di valutazione sembra da un lato non avere creato competitività tra il personale coinvolto né creato inutili rivalità; tuttavia, la maggioranza non ritiene neanche che il sistema di valutazione abbia fornito uno stimolo alla crescita professionale (set B15).

AREA “Valutazione generale”

La valutazione complessiva dell'attuale sistema di valutazione per l'assegnazione dei fondi RSA è stata richiesta come prima domanda del questionario (B01) e dalle risposte ottenute risulta che l'11,7% si ritiene soddisfatto dall'attuale sistema di valutazione per l'assegnazione dei fondi di ricerca scientifica di ateneo; lo è prevalentemente il 16,0%; non si ritiene soddisfatto il 29,3% mentre si ritiene soddisfatto in parte il 40,4%.

Il 58% degli intervistati ritiene sia utile uniformare l'attuale sistema di valutazione a livello di Ateneo. Il 28,3% ha formulato ipotesi di miglioramento, che il CUG si riserva di presentare in modi e forme diverse da questa Relazione, e che in parte sono state racchiuse nel paragrafo che segue.

6.1. Aspetti propositivi emersi dall'indagine

Tenendo conto delle caratteristiche del personale docente che ha partecipato all'indagine CUG 2013, si presentano gli elementi salienti emersi, in merito ai criteri adottati per l'assegnazione di fondi RSA.

Si evince un certo accordo riguardo all'uso di criteri bibliometrici, anche se diversi intervistati segnalano anomalie e criticità profonde che emergono da un loro uso scorretto ed opportunistico.

Emerge un certo disagio, evidente in particolare nella fascia di Ricercatore, e legato soprattutto a:

- esiguità dei fondi, che risultano a volte l'unico sostentamento per chi non può avere accesso a finanziamenti più consistenti;

- abuso di strumenti bibliometrici;
- disomogeneità di strumenti e supporti operativi a disposizione (assegnisti, dottorandi, personale di laboratorio in genere);
- disomogeneità di condizioni lavorative (carichi didattici);
- inadeguatezza delle 3 classi di merito legate ai criteri di assegnazione, anche a causa delle differenze negli importi.

Appare inoltre importante, ai fini del conseguimento di risultati qualitativamente rilevanti nell'attività di ricerca, l'inserimento in gruppi di ricerca "forti", condizione determinante per una proficua produttività scientifica; l'accesso (o il mancato accesso) a questi gruppi sarebbe da considerare nella valutazione dell'output scientifico finale. Ne seguirebbe il rispetto della "biodiversità scientifica", ed il sostegno delle minoranze di Ricercatori impegnati in ricerche di nicchia.

Emerge, inoltre, la necessità di trovare forme di programmazione, anche di lungo periodo, per dare luogo alla valutazione basata su *peer review* per chi non è soggetto a valutazione bibliometrica.

Sarebbe gradito, poi, il riconoscimento di competenze, tempo ed energie spese per la partecipazione a organi amministrativi (Giunte, Senato). Nel complesso, sarebbe opportuna l'introduzione di altre premialità per le diverse attività svolte anche non strettamente connesse alla ricerca, (quali didattica, ricevimento di studenti, esami, cura di tesi di laurea, partecipazione a commissioni varie...)

Si auspica quindi un'attenzione verso le problematiche esposte, in parte già tamponate dai nuovi criteri di ripartizione dei fondi RSA- 2014, recentemente introdotti (ripartizione lineare, senza fasce di merito con un "minimum fund" pro-capite), che hanno eliminato le iniquità del precedente metodo basato sui terzi, emerse anche nella presente rilevazione.

Tutto questo con la finalità di sostenere la motivazione del personale implicato nella ricerca ai fini della buona produttività dell'intero sistema.

7. Differenze significative: analisi del Genere e dell'Età

In base a quanto presentato nell'Allegato 2 e 3 e nelle relative Note Metodologiche, grazie alla trasposizione numerica dei giudizi qualitativi espressi in scale Likert, si tenta di rappresentare differenze statisticamente significative per due categorie di individui che hanno partecipato alla nostra analisi. In particolare, si mettono sotto attenzione differenze di genere e per età, anche alla luce delle considerazioni anagrafiche svolte in relazione al personale tecnico-amministrativo. Pertanto, si sono ricercate differenze nelle risposte fornite dalle donne, rispetto ai colleghi uomini; e dal personale con età anagrafica superiore a 50 anni, rispetto al restante personale.

I risultati di test di significatività delle differenze sono riportati nell'Allegato 2 e 3 (ultime due colonne a destra), e vengono brevemente commentati qui di seguito:

GENERE

Nell'ambito del personale tecnico amministrativo, le donne, rispetto agli uomini, tendono ad esprimere una valutazione qualitativamente inferiore circa l'idoneità formativa del soggetto valutatore, ritengono meno utile la presenza del contraddittorio, mentre sembrano essere state maggiormente coinvolte nell'individuazione degli obiettivi da raggiungere. Tuttavia, ritengono di avere avuto meno possibilità di accedere a percorsi formativi, rispetto ai colleghi uomini, sono meno convinte che un processo di valutazione così impostato valorizzi la loro professionalità e più marcatamente ritengono che questa valutazione abbia intensificato la competitività tra il personale.

Invece, nell'ambito del personale docente, le donne, rispetto agli uomini, presentano livelli di soddisfazione generale inferiori rispetto all'impianto di valutazione per accedere alla RSA, lamentando una percezione di chiarezza minore nella definizione dei criteri, rispetto ai colleghi uomini, ed una disponibilità inferiore di strumenti di ricerca. Le docenti si reputano meno convinte che la valutazione debba basarsi unicamente su un percorso scientifico e ritengono meno premiante l'attuale sistema nello stimolare la produzione scientifica, sebbene pensino che i fondi in oggetto siano particolarmente importanti per sostenere le prospettive della loro ricerca, per favorire la collaborazione tra persone e per stimolare la loro crescita professionale.

ETA'

Le persone con un'età anagrafica superiore a 50 anni, nella categoria PTA, sembrano lamentare in misura maggiore la mancanza di chiarezza dei contenuti delle schede valutative (intero set di domande B10), ma ritengono che questo sistema di valutazione possa gratificare le persone, sebbene percepiscono più degli altri l'intensificazione della competitività.

Con riferimento al personale docente, gli elementi più salienti che emergono da parte degli *over50*, rispetto al resto dei colleghi, è la mancanza di chiarezza dei criteri di valutazione, ed un consenso minore verso valutazioni basate su percorsi scientifici e su criteri bibliometrici.

8. Analisi future ed ipotesi di miglioramento

Il CUG intende svolgere l'attività di rilevazione degli atteggiamenti verso la valutazione in modo continuo nel tempo, permettendo un monitoraggio del tema, verosimilmente su base bi-annuale.

Il fatto che questa attività diventi "regolare" per il CUG dovrebbe aumentare i tassi di coinvolgimento e di partecipazione alla rilevazione. Dall'esperienza maturata,

ad esempio, sul piano strettamente organizzativo si pensa di fare pervenire, inizialmente, una mail di preavviso al personale interessato, in modo tale che quando giungerà la mail con il link (legato univocamente al token di tutela della privacy, non riproducibile con una semplice rispedizione) vi si possa prestare un'attenzione particolare.

I risultati dell'analisi 2013 verranno presentati e discussi nelle sedi opportune; in questo ambito, il CUG fornirà approfondimenti ancora più dettagliati, rispetto a quelli forniti in questa Relazione, e si renderà disponibile a raccogliere spunti di miglioramento.

Allegato 1

Lettera e Scheda ricognizione- Questionario Pilota

Cara/o Collega,

ti informo che in data 27.02.2013 è stato approvato con D.R. n. 394 il Regolamento di funzionamento del Comitato Unico di Garanzia (CUG) del nostro Ateneo, di cui facciamo parte anche grazie al tuo voto e che puoi trovare *on line* nel sito del nostro Ateneo (<http://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServePG.php/P/849210013478/T/Comitato-Unico-di-Garanzia>).

Il 28.02.2013 abbiamo svolto una riunione per la programmazione strategica del Comitato ed abbiamo deliberato all'unanimità come area prioritaria di analisi e di azione, per il 2013, la **valutazione del personale, sia docente, sia tecnico-amministrativo**. Questo perché il tema dei criteri di valutazione delle persone impiegate nell'Università è una delle aree in cui, da Regolamento, valgono i compiti consultivi del CUG di Politecnica. Inoltre, la valutazione delle persone impiegate nell'Università è strettamente connessa con la motivazione personale, ed ha marcate ricadute sulla condizione di **benessere organizzativo** delle persone stesse. Quindi si richiamano anche quelle aree di attività sulle quali il CUG ha compiti di verifica, da Regolamento, nel senso degli esiti delle azioni di promozione del benessere organizzativo e prevenzione del disagio lavorativo.

In relazione alla valutazione del **personale docente**, in data 20.02.2013 è stata data comunicazione del fatto che il Consiglio di Amministrazione, nella seduta del 13.02.2013, ha deliberato di ripartire le risorse destinate alla Ricerca Scientifica di Ateneo per l'anno 2013 fra i dodici Dipartimenti dell'Università Politecnica delle Marche, mantenendo con riguardo alla presentazione e alla valutazione delle domande, i medesimi criteri adottati per l'anno 2012 .

Per la valutazione del **personale tecnico-amministrativo**, in data 14.03.2013 il Direttore Generale ha inviato ai Valutatori gli adempimenti da seguire per l'assegnazione al personale degli obiettivi strategici e per la valutazione del loro raggiungimento, in base a quanto previsto dall'art. 81 del CCNL e di quanto disposto dal D. Lgs n.150/09 e D.L. n.95/2012.

Pertanto, il CUG ha ideato di effettuare una ricognizione ed un'analisi dei suddetti criteri e delle relative modalità di articolazione, da un lato per il personale docente, dall'altro per il personale tecnico-amministrativo.

Prima di procedere alla stesura e somministrazione di un questionario strutturato da rivolgere a *tutte* le persone impiegate nell'Università, abbiamo pensato di raccogliere una prima serie di opinioni/riflessioni "esplorative" sull'attuale impianto valutativo. Per questa ragione, stiamo svolgendo una **indagine "pilota" su un campione di circa il 10% del personale**, docente e tecnico-amministrativo, per rilevare un set informativo che ci sarà di aiuto per la costruzione del vero e proprio questionario.

Se ricevi questa lettera è perché il **tuo nominativo è risultato estratto da un campionamento casuale** che abbiamo effettuato sul personale di Univpm, dopo avere svolto una stratificazione sia per Dipartimento (o Servizio) di appartenenza, sia per macro-inquadramento (Professore Ordinario, Professore Associato e Ricercatore; Personale Amministrativo e Personale Tecnico).

Ci saresti di aiuto se potessi segnalarci il tuo pensiero, limitatamente ai due processi di valutazione richiamati (Ricerca Scientifica di Ateneo per l'anno 2013, **se appartieni al personale docente**; Valutazioni ex art. 81 del CCNL e D. Lgs n.150/09 e D.L. n.95/2012, **se appartieni al personale tecnico-amministrativo**). Gli aspetti di rilievo che ti sottoponiamo come punti aperti, per raccogliere le tue considerazioni, sono i seguenti:

- ✓ Soggetti valutatori/Commissioni di valutazione (es. chiarezza nell'individuazione dei componenti);
- ✓ Trasparenza dei criteri adottati;
- ✓ Oggetto della valutazione (es. chiarezza degli obiettivi da raggiungere; completezza delle informazioni richieste per dimostrarne il raggiungimento; aspetti valutabili non considerati);
- ✓ Presenza e/o efficacia di un contraddittorio con Soggetti/Commissioni;
- ✓ Principali punti di forza percepiti nell'attuale impianto di valutazione;
- ✓ Principali punti di debolezza percepiti nell'attuale impianto di valutazione;
- ✓ Efficacia motivazionale del sistema di valutazione;
- ✓ Proposte di modifica/miglioramento (motivate).

Le informazioni che stiamo raccogliendo **serviranno unicamente per stilare il questionario vero e proprio** che verrà somministrato a *tutto* il personale dell'Ateneo; quindi ti chiediamo di esprimerci serenamente il tuo pensiero.

Ci impegniamo ad **assicurare l'anonimato delle risposte** che ci pervengono attraverso un sistema di corrispondenza *cartacea* che ti permetterà di farci avere il tuo feedback semplicemente compilando l'ultimo foglio allegato ed inserendolo nell'apposita busta che trovi inclusa, busta che ci perverrà automaticamente tramite posta interna all'indirizzo che già vi è predisposto.

Ti saremmo molto grate se ci potessi far pervenire le tue risposte **entro il 15 giugno p.v.** in modo tale da permetterci di costruire il questionario generale in tempi ugualmente rapidi.

Grazie mille per la tua preziosa collaborazione!

Un caro saluto
Le colleghe del Comitato Unico di Garanzia (CUG)

SCHEDA di rilevazione delle osservazioni/commenti

Soggetti valutatori/Commissioni di valutazione

Trasparenza dei criteri adottati

Oggetto della valutazione

Presenza e/o efficacia di un contraddittorio con Soggetti/Commissioni

Principali punti di forza percepiti nell'attuale impianto di valutazione

Principali punti di debolezza percepiti nell'attuale impianto di valutazione

Efficacia motivazionale del sistema di valutazione

Proposte di modifica/miglioramento (motivate)

Allegato 2

Questionario di rilevazione dei criteri adottati per la valutazione del personale Tecnico-amministrativo												
DOMANDE		Punteggio RISPOSTA					Risposte				Differenze statisticamente significative per:	
Nome	Domanda	1	2	3	4	5	N. Resp	Media	Min	Max	Genere (D)	Età (over50)
B01	Ritieni che il soggetto valutatore sia individuato chiaramente?	No	Si				197	1.69	1	2		
B02	Ritieni che il Soggetto valutatore sia idoneo alla valutazione?	No	In parte	Prevalentem.	Si	Non so / Non rispondo	187	2.33	1	4		
B03	Secondo te il soggetto valutatore dispone di strumenti idonei per pervenire ad una oggettiva valutazione?	No	In parte	Prevalentem.	Si	Non so / Non rispondo	196	2.02	1	4		
B04	Ritieni che il Soggetto valutatore abbia idonea formazione per il compito preposto (ruolo in questione)?	No	Si				206	1.47	1	2	L	
B05	Preferiresti come Soggetto valutatore una figura:	indiv.	colleg.				206	1.70	1	2		
B06	Ritieni che il contraddittorio sia utile per dirimere i punti di disaccordo/incongruenze con il giudizio del valutatore?	No	Si				205	1.70	1	2	L	
B07	Sei stato coinvolto nella individuazione degli obiettivi da raggiungere?	No	Si				205	1.52	1	2	H	
B08	Nella definizione degli obiettivi da raggiungere riconosci una visione strategica sull'organizzazione e sulla missione dell'ente?	No	Si				204	1.44	1	2		
B09	Gli obiettivi da raggiungere sono stati comunicati in un tempo congruo al fine di un possibile loro raggiungimento?	No	Si				203	1.47	1	2		
Nella scheda di valutazione sono stati chiaramente indicati:												
B10A	le attività lavorative da porre in essere per il raggiungimento degli obiettivi	No	Si				200	1.44	1	2		L
B10B	il raggiungimento totale, parziale o mancato degli obiettivi	No	Si				200	1.46	1	2		L
B10C	il valore del livello quantitativo da raggiungere in un determinato arco temporale per rispettare il programma	No	Si				185	1.32	1	2		L

Allegato 3

Questionario di rilevazione dei criteri adottati per la valutazione del personale Docente

DOMANDE		Punteggio RISPOSTE					Risposte				differenze statisticamente significative per:	
Nome	Domanda	1	2	3	4	5	N. Resp	Media	Min	Max	Genere (D)	Età (over50)
B01	Sei soddisfatto dell'attuale sistema di valutazione per l'assegnazione dei fondi di Ricerca Scientifica di Ateneo (RSA) ?	No	In parte	Preval.	Sì	Non so / non risp.	185	2.06	1	4	L	
B02	Ti risulta chiaro con quali criteri sono stati scelti i componenti della commissione di valutazione?	No	Sì				186	1.50	1	2		L
B03	Credi sia necessario un turn over dei membri della commissione giudicante ?	No	Sì				169	1.81	1	2		
B04	Ai fini dell'assegnazione dei fondi RSA ritieni che i criteri adottati per la valutazione siano chiari e diffusi adeguatamente ?	No	In parte	Preval.	Sì	Non so / non risp.	184	2.53	1	4	L	
B05	Quanto ritieni corretto applicare un criterio di valutazione della qualità della ricerca attraverso parametri bibliometrici ?	No	In parte	Preval.	Sì	Non so / non risp.	187	2.69	1	4		L
B06	Condividi che la valutazione sia basata esclusivamente su un percorso scientifico?	No	In parte	Preval.	Sì	Non so / non risp.	183	2.54	1	4	L	L
B07	Ritieni che l'attuale sistema di valutazione sia premiante nello stimolare la produzione scientifica ?	No	In parte	Preval.	Sì	Non so / non risp.	184	2.08	1	4	L	L
Saresti d'accordo nell'integrare l'attuale sistema di valutazione con:												
B08A	lezioni	No	Sì				186	1.57	1	2		
B08B	seminari	No	Sì				187	1.46	1	2		
B08C	ricevimento studenti	No	Sì				184	1.41	1	2		
B08D	relatore tesi	No	Sì				186	1.55	1	2		
B08E	presentazioni a corsi/congressi	No	Sì				182	1.52	1	2		

Brevi Note Metodologiche:

Nella tabelle degli Allegati 2 e 3 sono riportate sia la struttura del questionario, con il set di domande (prime due colonne), sia le alternative di risposta prevalentemente in scala Likert (successive 5 colonne), con il punteggio assegnato ad esse in base ad una attribuzione logico-numerica (valori inferiori: dissenso rispetto al quesito; valori maggiori: consenso rispetto al quesito). Questo permette sia la rappresentazione delle distribuzioni di frequenze, riportate negli Allegati 4 e 5, sia l'offerta di alcune statistiche descrittive di immediata interpretazione.

In particolare, per ogni quesito nelle colonne "Risposte" si riportano il numero delle risposte attive (quanti hanno effettivamente risposto a quella domanda) sia il punteggio medio, minimo e massimo, riscontrato, rispetto alla scala logico-numerica accennata. Nella colonna del valore medio, si è marcato in rosso il dato quando indica un condizione di prevalenza del consenso (media maggiore di 1.5, per quesiti a scala 1-2; media maggiore di 2.5, per quesiti a scala 1-2-3-4).

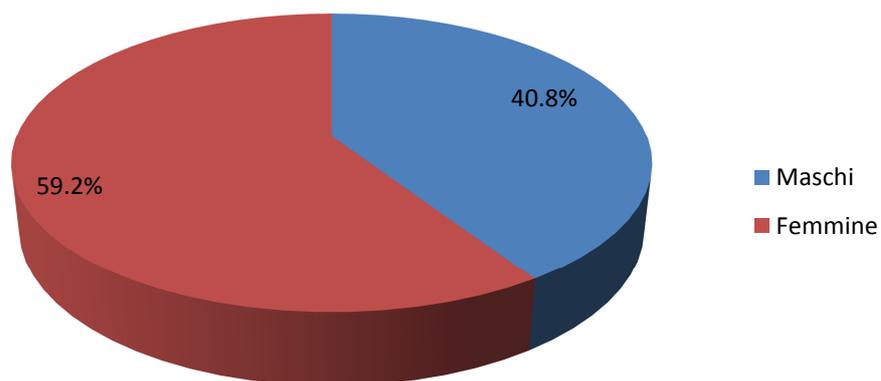
Data la trasposizione numerica delle alternative di risposta, appare ammissibile svolgere alcune analisi ulteriori, come il test di significatività delle differenze, per partizioni del campione di nostro interesse. In particolare, per gli scopi della Relazione si è optato di rilevare la presenza di differenze statisticamente significative, per Genere ed Età anagrafica. I test eseguiti (*Two-sample t test with equal variances, 95% Conf. Interval*) hanno restituito differenze statisticamente significative. Quindi, si sono riportate due colonne finali dove, per ogni quesito per cui tale differenza risulta significativa, si è marcato il campo di grigio e si è indicato il verso della differenza (maggiore, Higher- H; inferiore Lower-L) per la categoria osservata: D, donne verso uomini; over50, over 50 anni rispetto alla restante popolazione. A titolo di esempio, la marcatura in grigio con la lettera L, corrispondente al quesito B01 di pag.23 (Allegato 3) indica che il punteggio medio, relativo alla soddisfazione sull'attuale sistema di valutazione per l'assegnazione dei fondi di Ricerca Scientifica di Ateneo (RSA), quando assegnato dalle donne risulta in media *inferiore* rispetto a quello corrisposto dai colleghi uomini, e questa differenza è statisticamente significativa.

Allegato 4: Statistiche descrittive risposte Personale Tecnico-Amministrativo

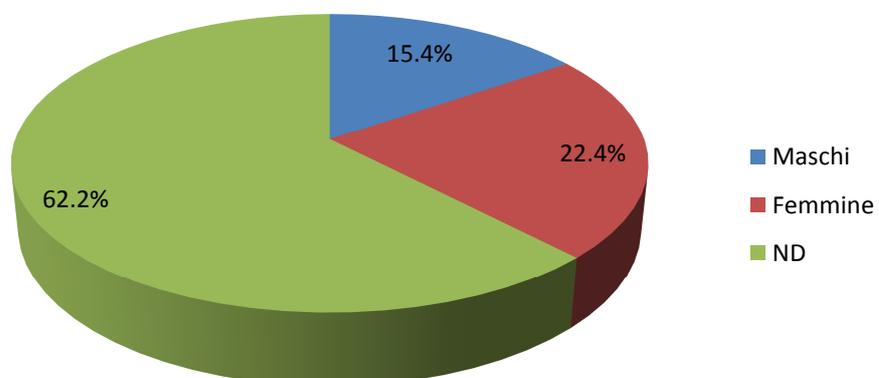
A01 Genere

Risposte	Valori	A01 - PTA - Dati Anagrafici - Genere (% su Risposte)	Valori	A01 - PTA - Dati Anagrafici - Genere (% su Questionari)
84	Maschi	40,8%	Maschi	15,4%
122	Femmine	59,2%	Femmine	22,4%
339			ND	62,2%
206	Risposte	100,0%		37,8%
545	Questionari			

A01 - PTA - Dati Anagrafici - Sesso (% su Risposte)



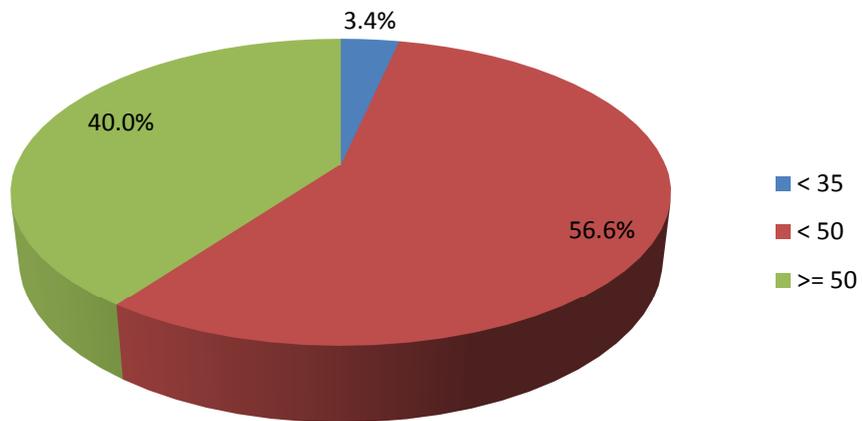
A01 - PTA - Dati Anagrafici - Sesso (% su Questionari)



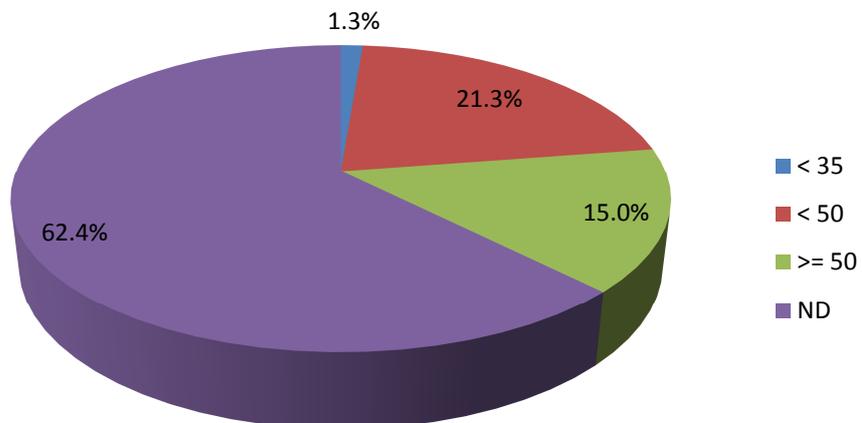
A02 Età anagrafica

Risposte	Valori	A02 - PTA - Dati Anagrafici - Età anagrafica (% su Risposte)	Valori	A02 - PTA - Dati Anagrafici - Età anagrafica (% su Questionari)
7	< 35	3,4%	< 35	1,3%
116	< 50	56,6%	< 50	21,3%
82	>= 50	40,0%	>= 50	15,0%
340			ND	62,4%
205	Risposte	100,0%		37,6%
545	Questionari			

A02 - PTA - Dati Anagrafici - Età anagrafica (% su Risposte)



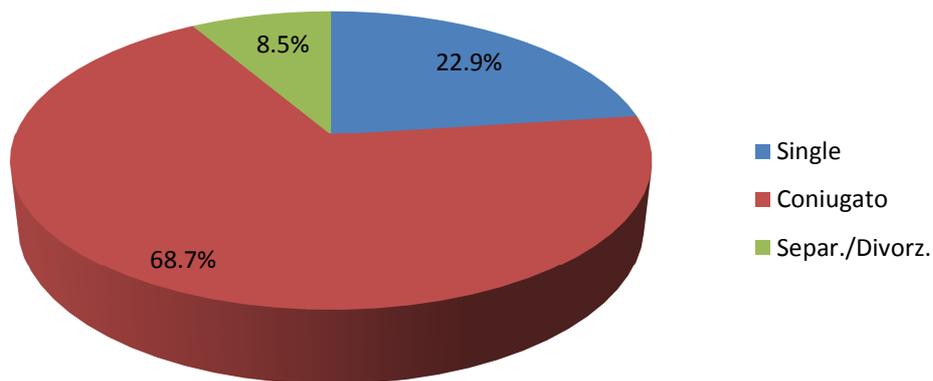
A02 - PTA - Dati Anagrafici - Età anagrafica (% su Questionari)



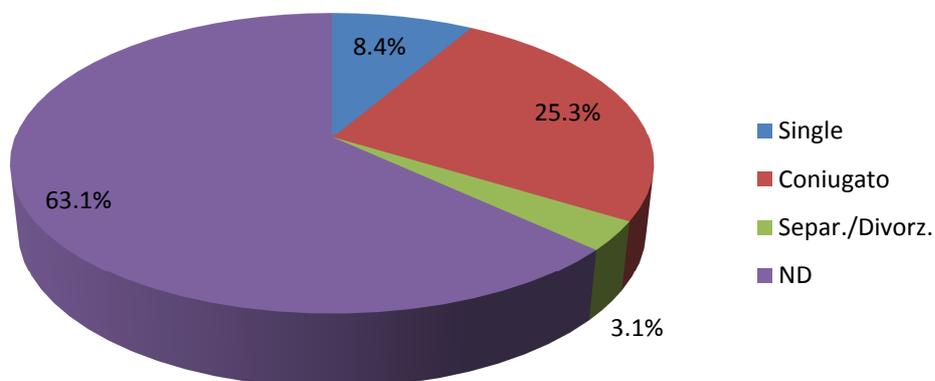
A03 Condizione familiare

Risposte	Valori	A03 - PTA - Dati Anagrafici - Condizione familiare (% su Risposte)	Valori	A03 - PTA - Dati Anagrafici - Condizione familiare (% su Questionari)
46	Single	22,9%	Single	8,4%
138	Coniugato	68,7%	Coniugato	25,3%
17	Separ./Divorz.	8,5%	Separ./Divorz.	3,1%
344			ND	63,1%
201	Risposte	100,0%		36,9%
545	Questionari			

A03 - PTA - Dati Anagrafici - Condizione familiare (% su Risposte)

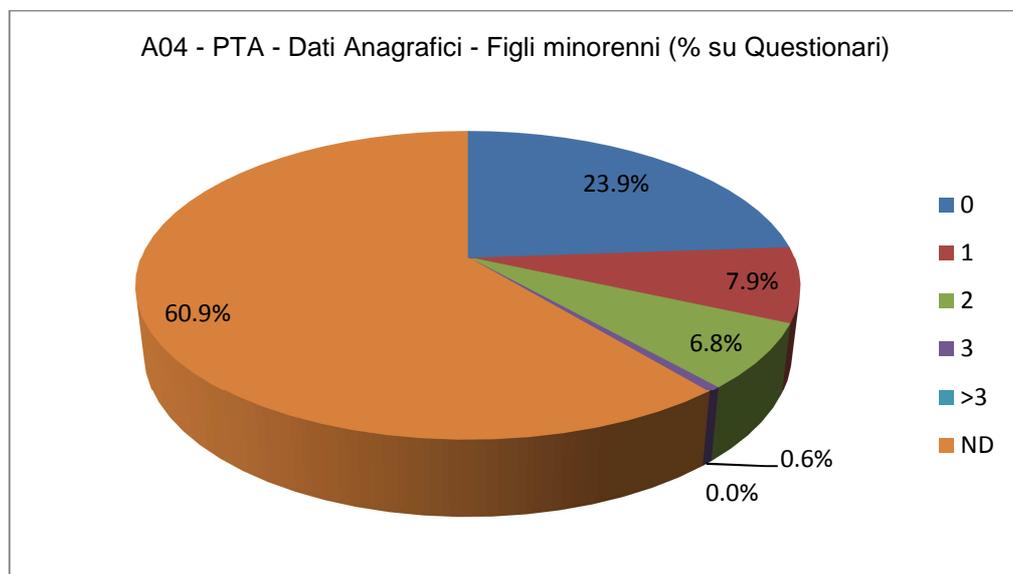
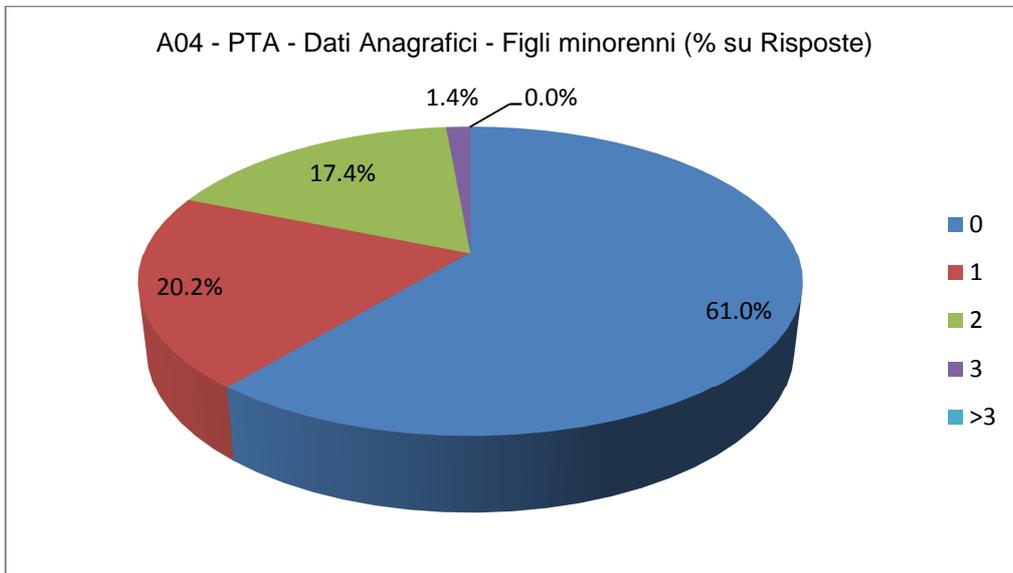


A03 - PTA - Dati Anagrafici - Condizione familiare (% su Questionari)



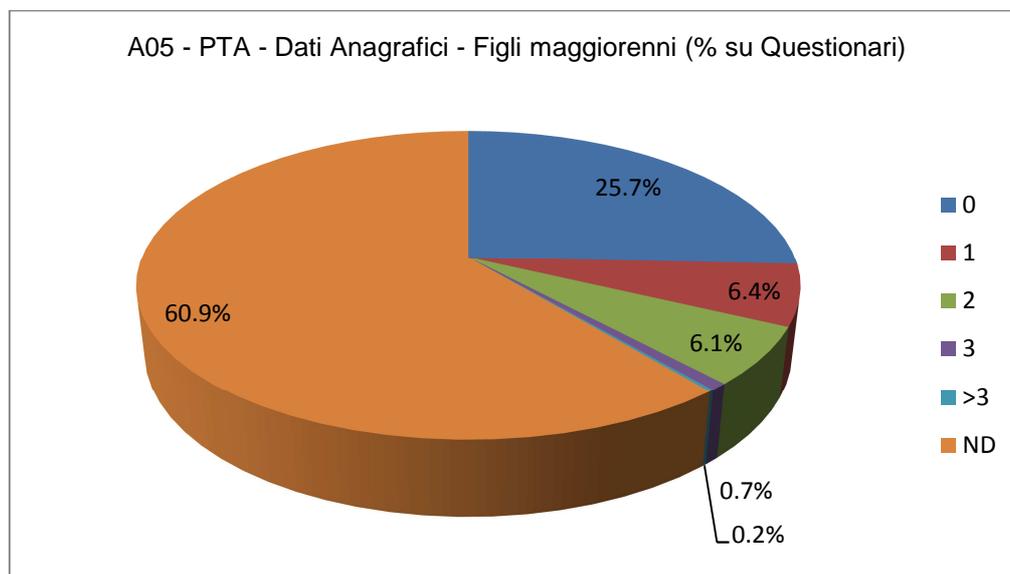
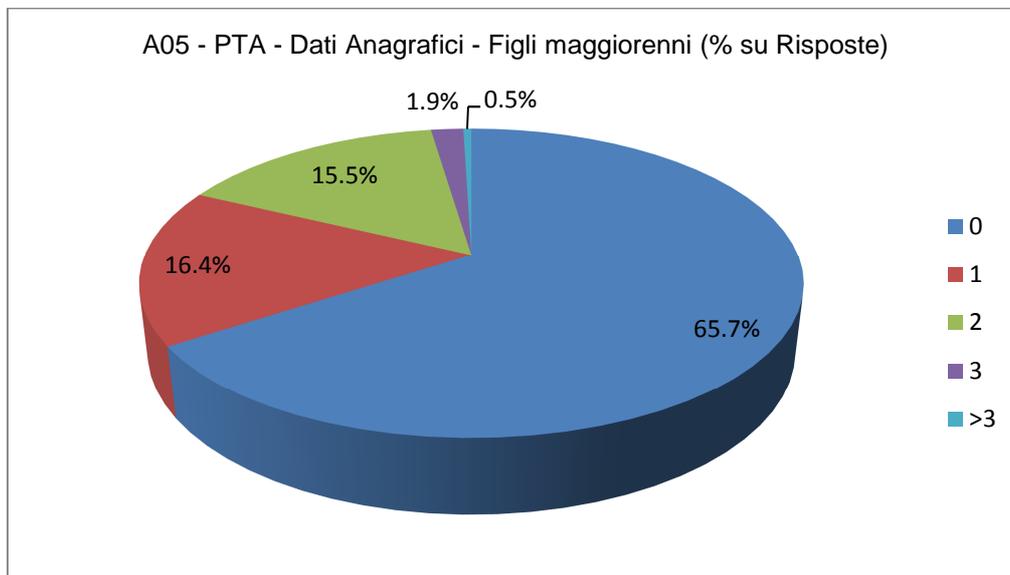
A04 Figli minorenni

Risposte	Valori	A04 - PTA - Dati Anagrafici - Figli minorenni (% su Risposte)	Valori	A04 - PTA - Dati Anagrafici - Figli minorenni (% su Questionari)
130	0	61,0%	0	23,9%
43	1	20,2%	1	7,9%
37	2	17,4%	2	6,8%
3	3	1,4%	3	0,6%
0	>3	0,0%	>3	0,0%
332			ND	60,9%
213	Risposte	100,0%		39,1%
545	Questionari	(*) Stima: tutti i valori "0" di questionari compilati		



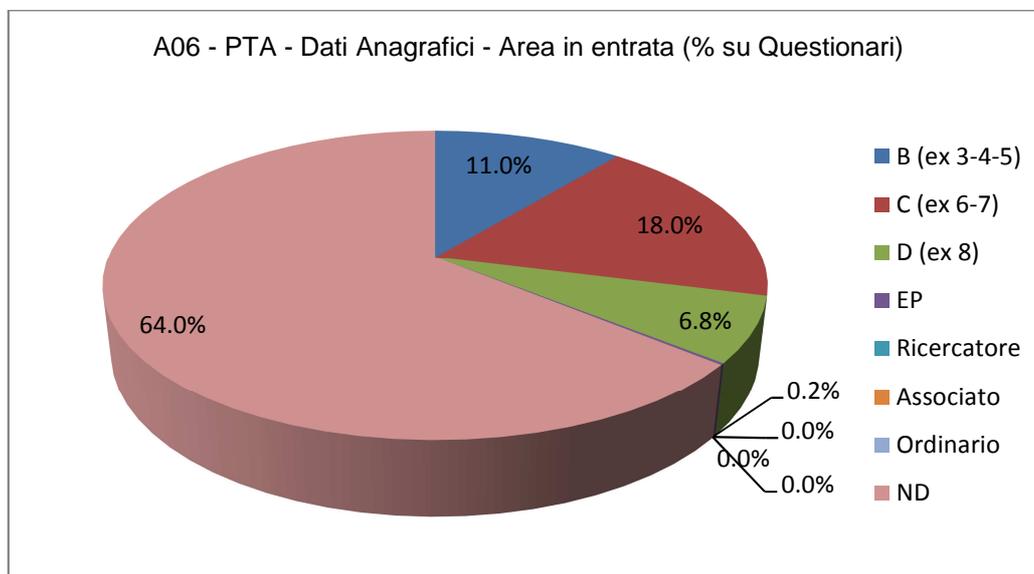
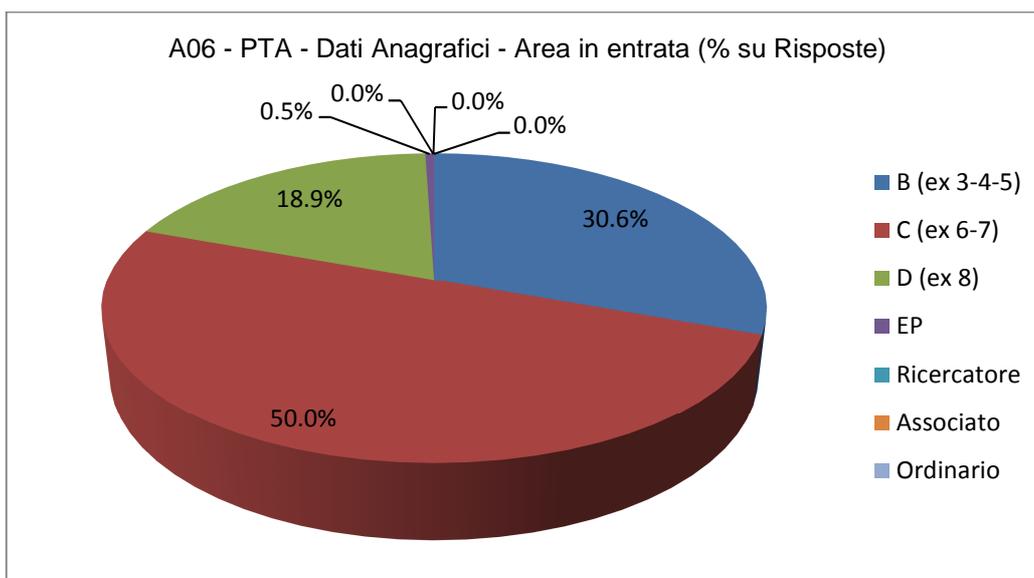
A05 Figli maggiorenni

Risposte	Valori	A05 - PTA - Dati Anagrafici - Figli maggiorenni (% su Risposte)	Valori	A05 - PTA - Dati Anagrafici - Figli maggiorenni (% su Questionari)
(*) 140	0	65,7%	0	25,7%
35	1	16,4%	1	6,4%
33	2	15,5%	2	6,1%
4	3	1,9%	3	0,7%
1	>3	0,5%	>3	0,2%
332			ND	60,9%
213	Risposte	100,0%		39,1%
545	Questionari	(*) Stima: tutti i valori "0" di questionari compilati		



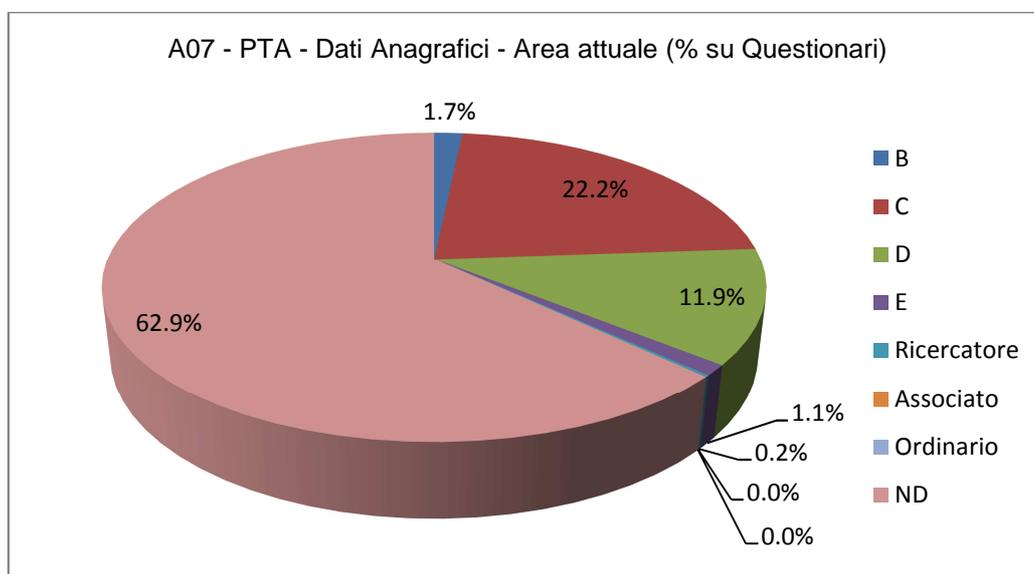
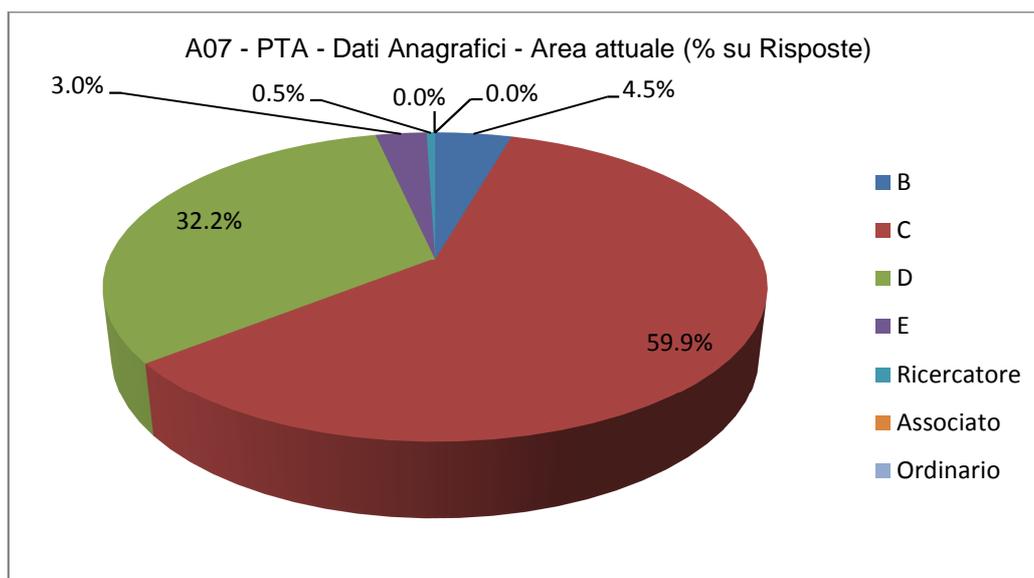
A06 Area in entrata

Risposte	Valori	A06 - PTA - Dati Anagrafici - Area in entrata (% su Risposte)	Valori	A06 - PTA - Dati Anagrafici - Area in entrata (% su Questionari)
60	B (ex 3-4-5)	30,6%	B (ex 3-4-5)	11,0%
98	C (ex 6-7)	50,0%	C (ex 6-7)	18,0%
37	D (ex 8)	18,9%	D (ex 8)	6,8%
1	EP	0,5%	EP	0,2%
0	Ricercatore	0,0%	Ricercatore	0,0%
0	Associato	0,0%	Associato	0,0%
0	Ordinario	0,0%	Ordinario	0,0%
349			ND	64,0%
196	Risposte	100,0%		36,0%
545	Questionari			



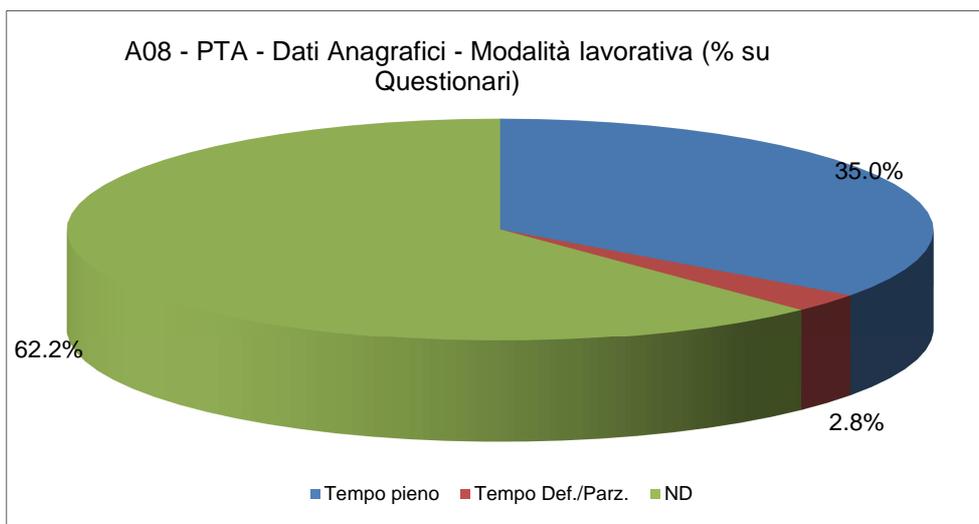
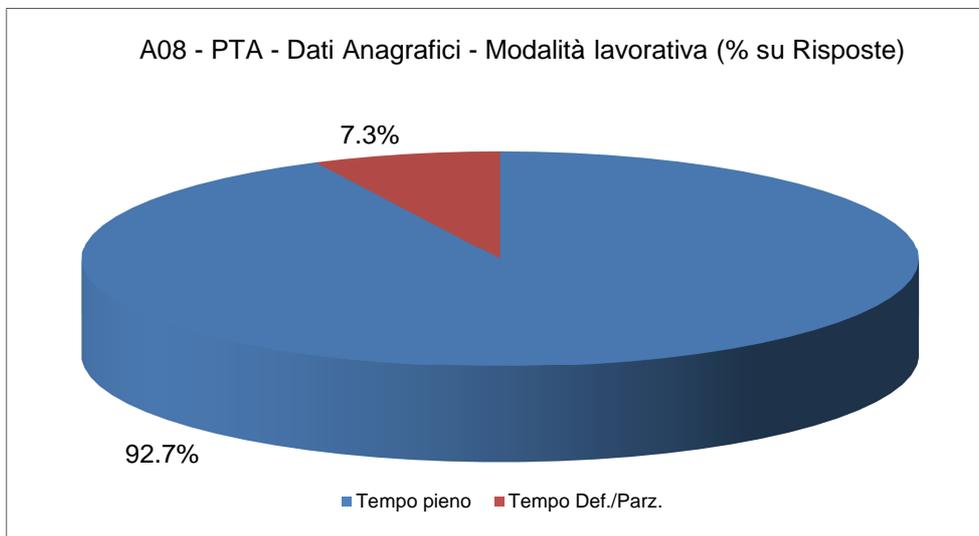
A07 Area attuale

Risposte	Valori	A06 - PTA - Dati Anagrafici - Area attuale (% su Risposte)	Valori	A06 - PTA - Dati Anagrafici - Area attuale (% su Questionari)
9	B	4,5%	B	1,7%
121	C	59,9%	C	22,2%
65	D	32,2%	D	11,9%
6	E	3,0%	E	1,1%
1	Ricercatore	0,5%	Ricercatore	0,2%
0	Associato	0,0%	Associato	0,0%
0	Ordinario	0,0%	Ordinario	0,0%
343			ND	62,9%
202	Risposte	100,0%		37,1%
545	Questionari			



A08 Modalità lavorativa

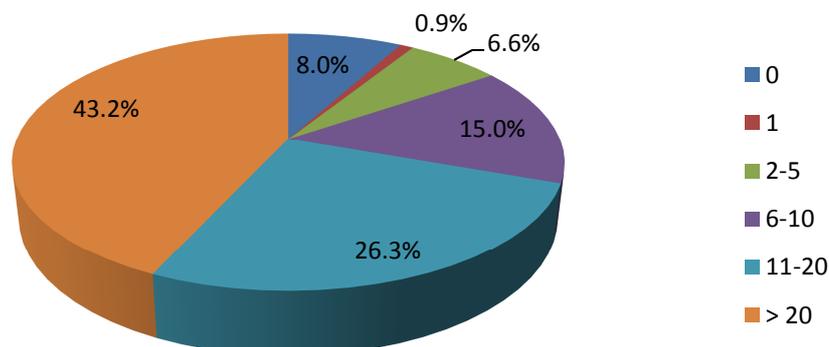
Risposte	Valori	A08 - PTA - Dati Anagrafici - Modalità lavorativa (% su Risposte)	Valori	A08 - PTA - Dati Anagrafici - Modalità lavorativa (% su Questionari)
191	Tempo pieno	92,7%	Tempo pieno	35,0%
15	Tempo Def./Parz.	7,3%	Tempo Def./Parz.	2,8%
339			ND	62,2%
206	Risposte	100,0%		37,8%
545	Questionari			



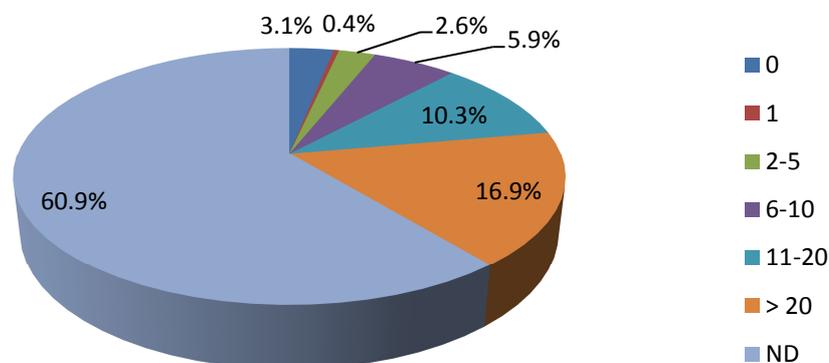
A09a Anni lavorativi UPM (totali)

Risposte	Valori	A09a - PTA - Dati Anagrafici - Anni lavorativi UPM (totali) (% su Risposte)	Valori	A09a - PTA - Dati Anagrafici - Anni lavorativi UPM (totali) (% su Questionari)
(*) 17	0	8,0%	0	3,1%
2	1	0,9%	1	0,4%
14	2-5	6,6%	2-5	2,6%
32	6-10	15,0%	6-10	5,9%
56	11-20	26,3%	11-20	10,3%
92	> 20	43,2%	> 20	16,9%
332			ND	60,9%
213	Risposte	100,0%		39,1%
545	Questionari	(*) Stima: tutti i valori "0" di questionari compilati		

A09a - PTA - Dati Anagrafici - Anni lavorativi UPM (totali) (% su Risposte)

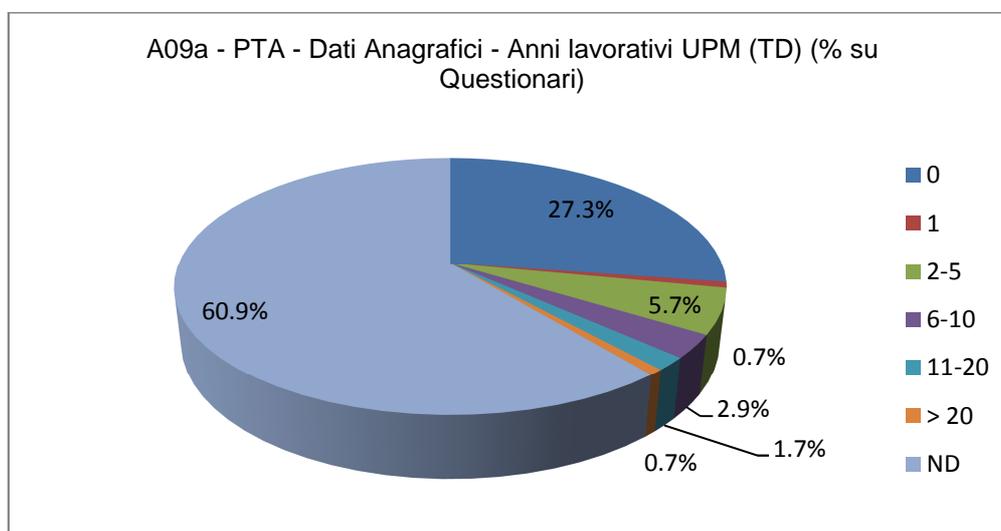
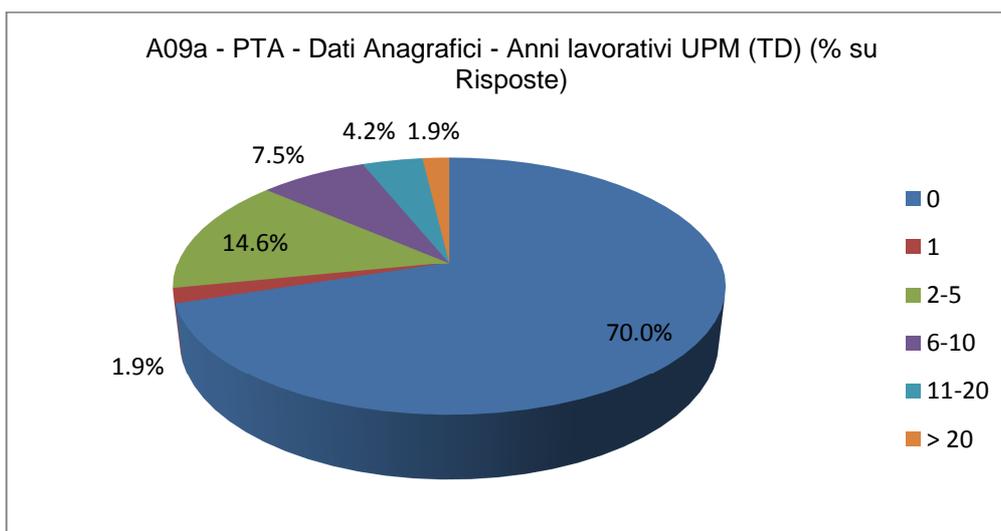


A09a - PTA - Dati Anagrafici - Anni lavorativi UPM (totali) (% su Questionari)



A09a Anni lavorativi UPM (TD)

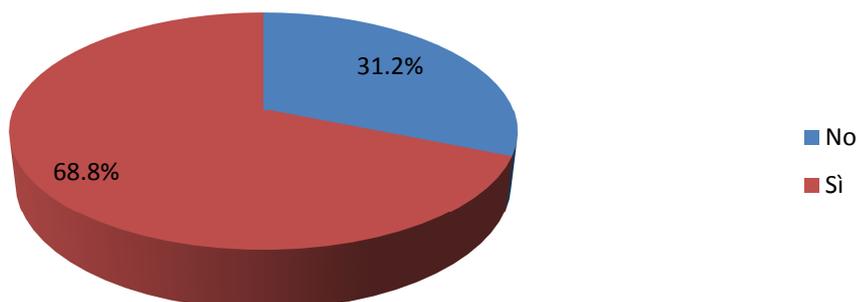
Risposte	Valori	A09a - PTA - Dati Anagrafici - Anni lavorativi UPM (TD) (% su Risposte)	Valori	A09a - PTA - Dati Anagrafici - Anni lavorativi UPM (TD) (% su Questionari)
(*) 149	0	70,0%	0	27,3%
4	1	1,9%	1	0,7%
31	2-5	14,6%	2-5	5,7%
16	6-10	7,5%	6-10	2,9%
9	11-20	4,2%	11-20	1,7%
4	> 20	1,9%	> 20	0,7%
332			ND	60,9%
213	Risposte	100,0%		39,1%
545	Questionari	(*) Stima: tutti i valori "0" di questionari compilati		



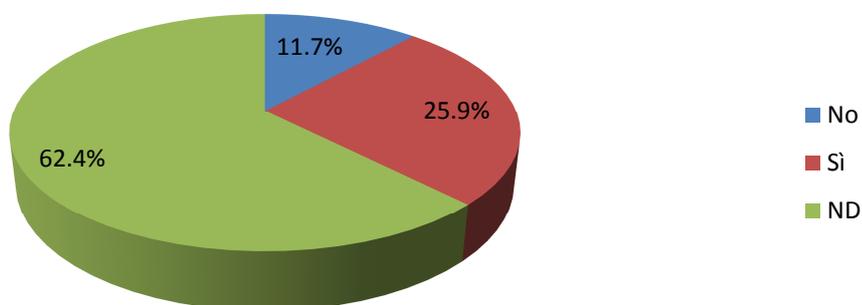
B01**Ritieni che il soggetto valutatore sia individuato chiaramente?**

Risposte	Valori	B01 - PTA - Area Domande - Ritieni che il soggetto valutatore sia individuato chiaramente? (% su Risposte)	Valori	B01 - PTA - Area Domande - Ritieni che il soggetto valutatore sia individuato chiaramente? (% su Questionari)
64	No	31,2%	No	11,7%
141	Sì	68,8%	Sì	25,9%
340			ND	62,4%
205	Risposte	100,0%		37,6%
545	Questionari			

B01 - PTA - Area Domande - Ritieni che il soggetto valutatore sia individuato chiaramente? (% su Risposte)



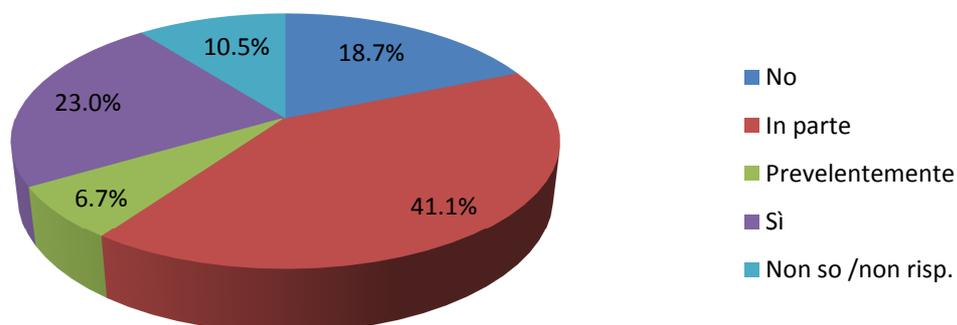
B01 - PTA - Area Domande - Ritieni che il soggetto valutatore sia individuato chiaramente? (% su Questionari)



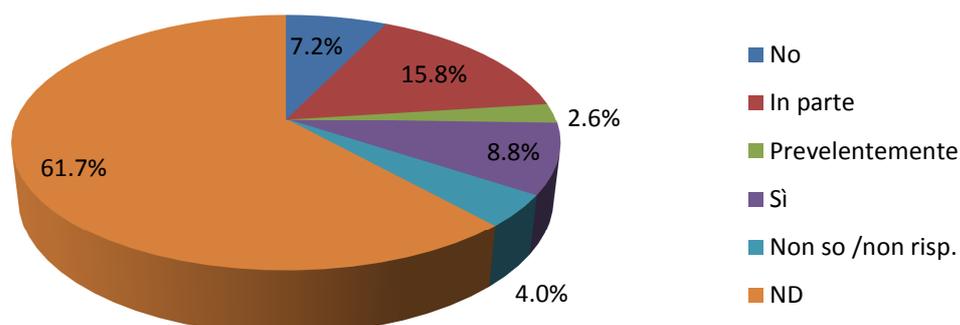
B02**Ritieni che il Soggetto valutatore sia idoneo alla valutazione?**

Risposte	Valori	B02 - PTA - Area Domande - Ritieni che il Soggetto valutatore sia idoneo alla valutazione? (% su Risposte)	Valori	B02 - PTA - Area Domande - Ritieni che il Soggetto valutatore sia idoneo alla valutazione? (% su Questionari)
39	No	18,7%	No	7,2%
86	In parte	41,1%	In parte	15,8%
14	Prevalentemente	6,7%	Prevalentemente	2,6%
48	Sì	23,0%	Sì	8,8%
22	Non so /non risp.	10,5%	Non so /non risp.	4,0%
336			ND	61,7%
209	Risposte	100,0%		38,3%
545	Questionari			

B02 - PTA - Area Domande - Ritieni che il Soggetto valutatore sia idoneo alla valutazione? (% su Risposte)



B02 - PTA - Area Domande - Ritieni che il Soggetto valutatore sia idoneo alla valutazione? (% su Questionari)

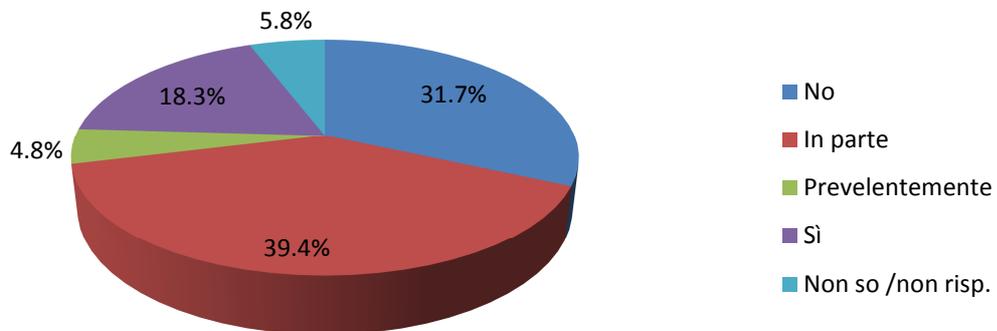


B03

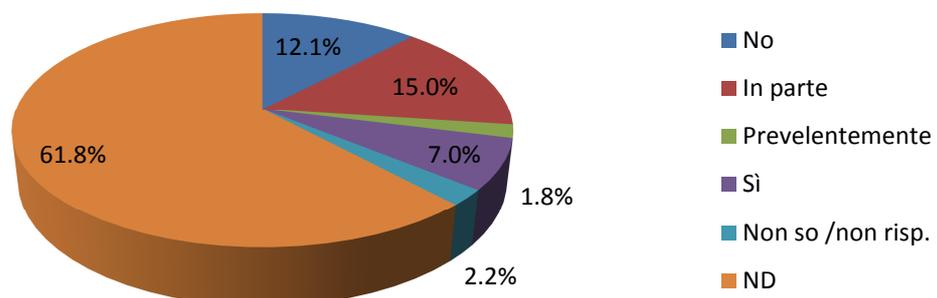
Secondo te il soggetto valutatore dispone di strumenti idonei per pervenire ad una oggettiva valutazione?

Risposte	B03 - PTA - Area Domande - Secondo te il soggetto valutatore dispone di strumenti idonei per pervenire ad una oggettiva valutazione? (% su Risposte)		B03 - PTA - Area Domande - Secondo te il soggetto valutatore dispone di strumenti idonei per pervenire ad una oggettiva valutazione? (% su Questionari)	
	Valori	Valori	Valori	Valori
66	No	31,7%	No	12,1%
82	In parte	39,4%	In parte	15,0%
10	Prevalentemente	4,8%	Prevalentemente	1,8%
38	Sì	18,3%	Sì	7,0%
12	Non so /non risp.	5,8%	Non so /non risp.	2,2%
337			ND	61,8%
208	Risposte	100,0%		38,2%
545	Questionari			

B03 - PTA - Area Domande - Secondo te il soggetto valutatore dispone di strumenti idonei per pervenire ad una oggettiva valutazione? (% su Risposte)



B03 - PTA - Area Domande - Secondo te il soggetto valutatore dispone di strumenti idonei per pervenire ad una oggettiva valutazione? (% su Questionari)

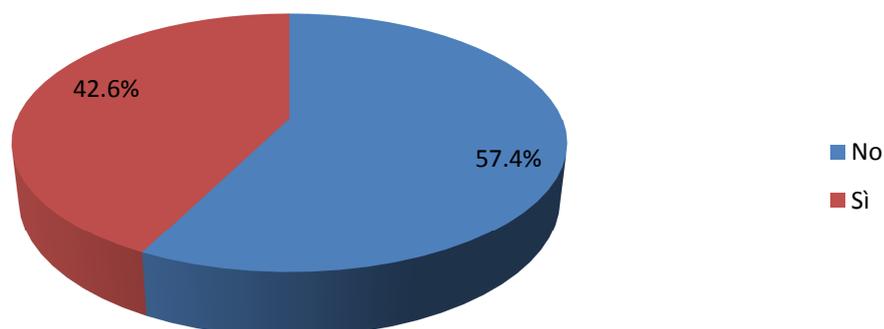


B04

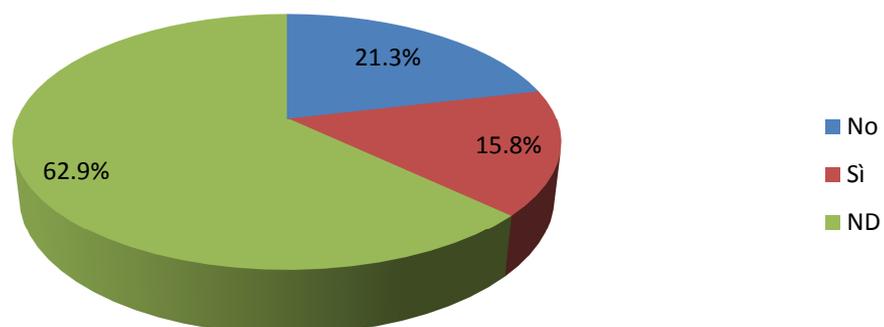
Ritieni che il Soggetto valutatore abbia idonea formazione per il compito preposto (ruolo in questione)?

Risposte	Valori	B04 - PTA - Area Domande - Ritieni che il Soggetto valutatore abbia idonea formazione per il compito preposto (ruolo in questione)? (% su Risposte)	Valori	B04 - PTA - Area Domande - Ritieni che il Soggetto valutatore abbia idonea formazione per il compito preposto (ruolo in questione)? (% su Questionari)
116	No	57,4%	No	21,3%
86	Sì	42,6%	Sì	15,8%
343			ND	62,9%
202	Risposte	100,0%		37,1%
545	Questionari			

B04 - PTA - Area Domande - Ritieni che il Soggetto valutatore abbia idonea formazione per il compito preposto (ruolo in questione)? (% su Risposte)



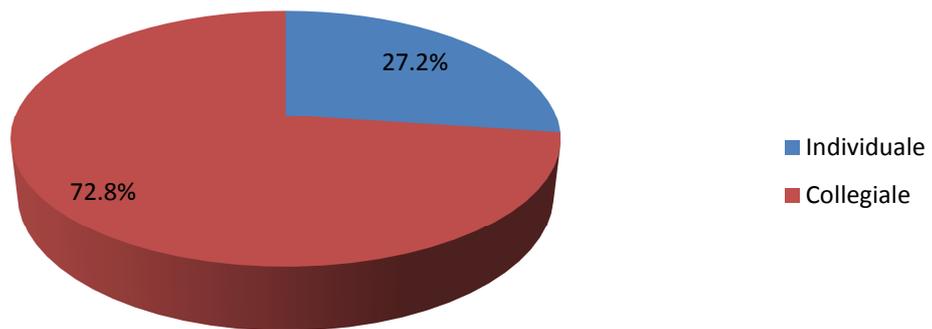
B04 - PTA - Area Domande - Ritieni che il Soggetto valutatore abbia idonea formazione per il compito preposto (ruolo in questione)? (% su Questionari)



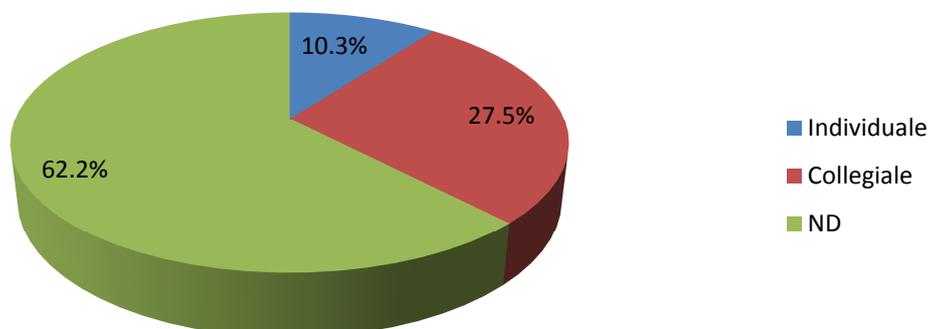
B05**Ritieni che il Soggetto valutatore più idoneo sia una figura:**

Risposte	Valori	B05 - PTA - Area	Valori	B05 - PTA - Area
		Domande - Ritieni che il Soggetto valutatore più idoneo sia una figura: (% su Risposte)		Domande - Ritieni che il Soggetto valutatore più idoneo sia una figura: (% su Questionari)
56	Individuale	27,2%	Individuale	10,3%
150	Collegiale	72,8%	Collegiale	27,5%
339			ND	62,2%
206	Risposte	100,0%		37,8%
545	Questionari			

B05 - PTA - Area Domande - Ritieni che il Soggetto valutatore più idoneo sia una figura: (% su Risposte)



B05 - PTA - Area Domande - Ritieni che il Soggetto valutatore più idoneo sia una figura: (% su Questionari)

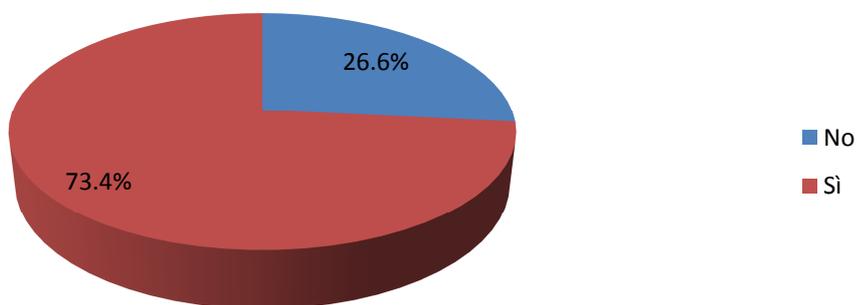


B06

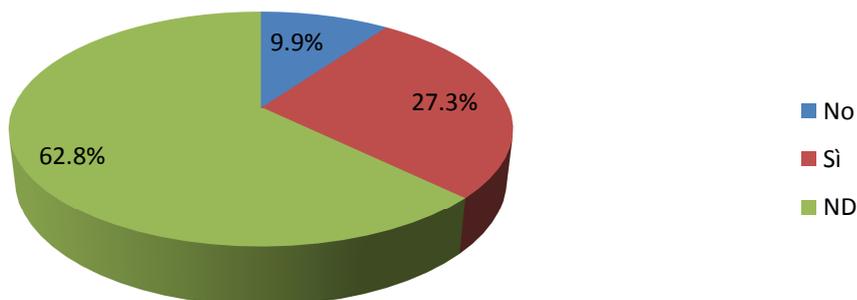
Ritieni che il contraddittorio sia utile per dirimere i punti di disaccordo/incongruenze con il giudizio del valutatore?

Risposte	B06 - PTA - Area Domande - Ritieni che il contraddittorio sia utile per dirimere i punti di disaccordo/incongruenze con il giudizio del valutatore? (% su Risposte)		B06 - PTA - Area Domande - Ritieni che il contraddittorio sia utile per dirimere i punti di disaccordo/incongruenze con il giudizio del valutatore? (% su Questionari)	
	Valori		Valori	
54	No	26,6%	No	9,9%
149	Sì	73,4%	Sì	27,3%
342			ND	62,8%
203	Risposte	100,0%		37,2%
545	Questionari			

B06 - PTA - Area Domande - Ritieni che il contraddittorio sia utile per dirimere i punti di disaccordo/incongruenze con il giudizio del valutatore? (% su Risposte)



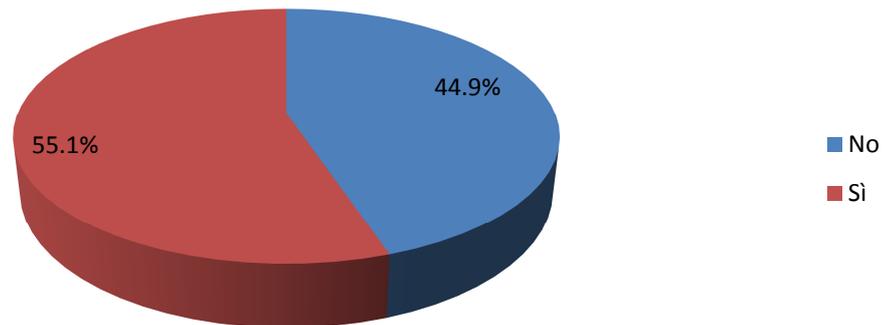
B06 - PTA - Area Domande - Ritieni che il contraddittorio sia utile per dirimere i punti di disaccordo/incongruenze con il giudizio del valutatore? (% su Questionari)



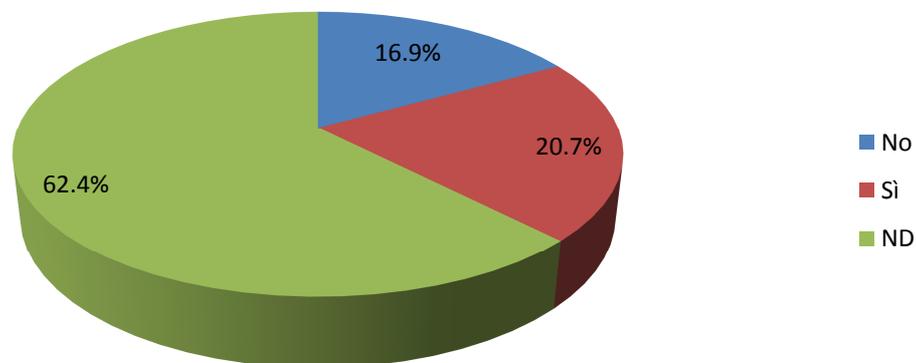
B07**Sei stato coinvolto nella individuazione degli obiettivi da raggiungere?**

Risposte	B07 - PTA - Area Domande - Sei stato coinvolto nella individuazione degli obiettivi da raggiungere? (% su Risposte)		B07 - PTA - Area Domande - Sei stato coinvolto nella individuazione degli obiettivi da raggiungere? (% su Questionari)	
	Valori		Valori	
92	No	44,9%	No	16,9%
113	Sì	55,1%	Sì	20,7%
340			ND	62,4%
205	Risposte	100,0%		37,6%
545	Questionari			

B07 - PTA - Area Domande - Sei stato coinvolto nella individuazione degli obiettivi da raggiungere? (% su Risposte)



B07 - PTA - Area Domande - Sei stato coinvolto nella individuazione degli obiettivi da raggiungere? (% su Questionari)

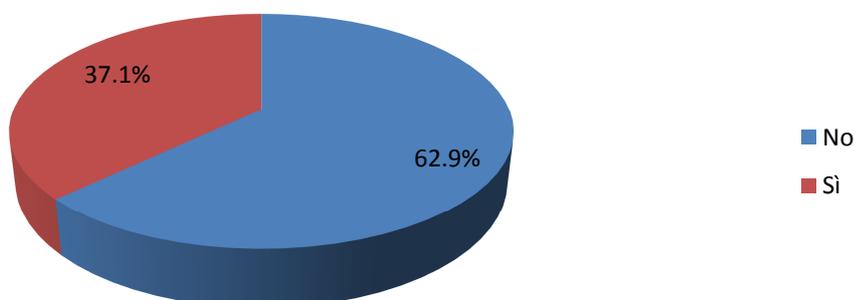


B08

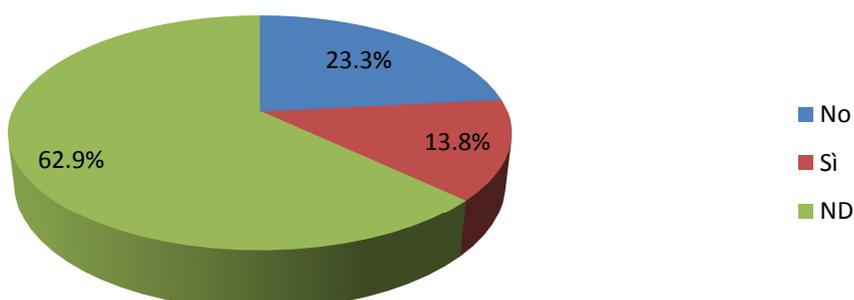
Nella definizione degli obiettivi da raggiungere riconosci una visione strategica sull'organizzazione e sulla missione dell'ente?

Risposte	B08 - PTA - Area Domande - Nella definizione degli obiettivi da raggiungere riconosci una visione strategica sull'organizzazione e sulla missione dell'ente? (% su Risposte)		B08 - PTA - Area Domande - Nella definizione degli obiettivi da raggiungere riconosci una visione strategica sull'organizzazione e sulla missione dell'ente? (% su Questionari)	
	Valori		Valori	
127	No	62,9%	No	23,3%
75	Sì	37,1%	Sì	13,8%
343			ND	62,9%
202	Risposte	100,0%		37,1%
545	Questionari			

B08 - PTA - Area Domande - Nella definizione degli obiettivi da raggiungere riconosci una visione strategica sull'organizzazione e sulla missione dell'ente? (% su Risposte)



B08 - PTA - Area Domande - Nella definizione degli obiettivi da raggiungere riconosci una visione strategica sull'organizzazione e sulla missione dell'ente? (% su Questionari)

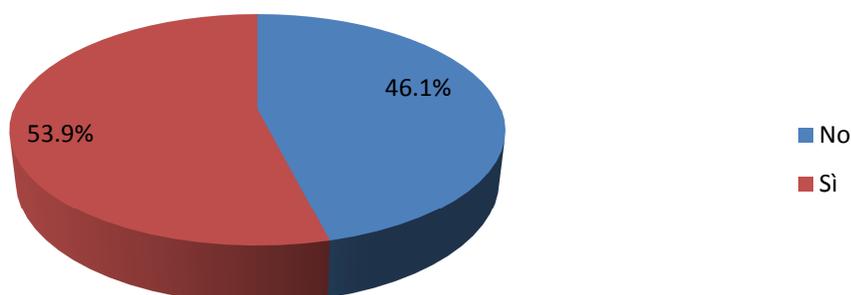


B09

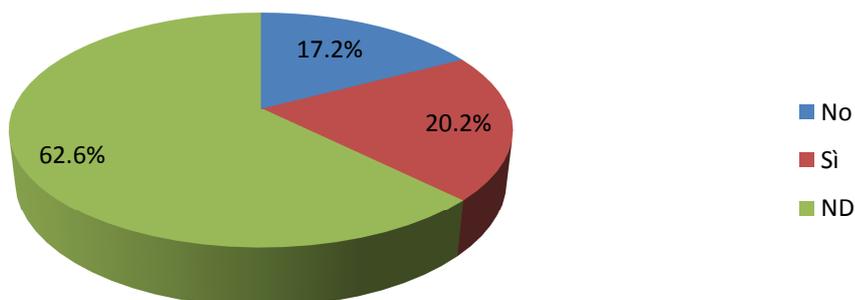
Gli obiettivi da raggiungere sono stati comunicati in un tempo congruo al fine di un possibile loro raggiungimento?

Risposte	B09 - PTA - Area Domande - Gli obiettivi da raggiungere sono stati comunicati in un tempo congruo al fine di un possibile loro raggiungimento? (% su Risposte)		B09 - PTA - Area Domande - Gli obiettivi da raggiungere sono stati comunicati in un tempo congruo al fine di un possibile loro raggiungimento? (% su Questionari)	
	Valori		Valori	
94	No	46,1%	No	17,2%
110	Sì	53,9%	Sì	20,2%
341			ND	62,6%
204	Risposte	100,0%		37,4%
545	Questionari			

B09 - PTA - Area Domande - Gli obiettivi da raggiungere sono stati comunicati in un tempo congruo al fine di un possibile loro raggiungimento? (% su Risposte)



B09 - PTA - Area Domande - Gli obiettivi da raggiungere sono stati comunicati in un tempo congruo al fine di un possibile loro raggiungimento? (% su Questionari)

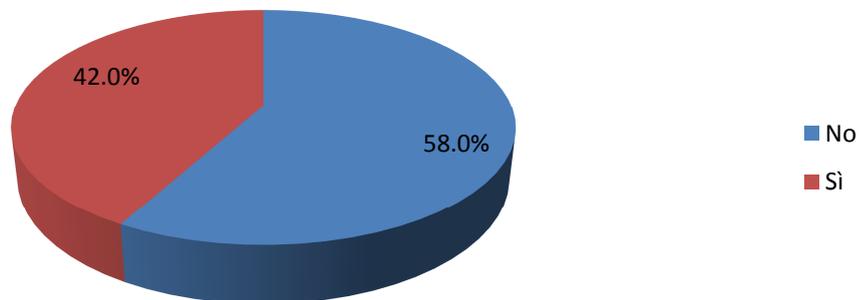


B10a

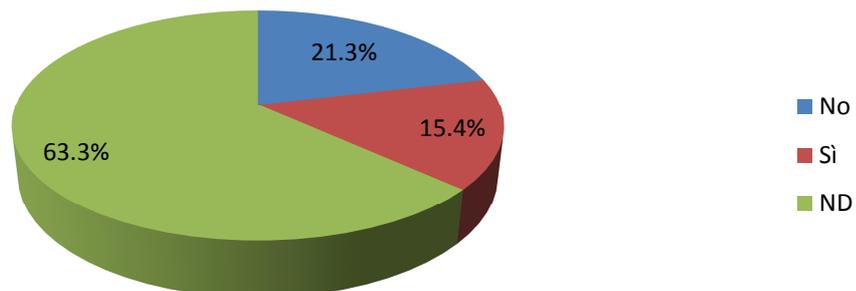
Nella scheda di valutazione sono state chiaramente indicate le attività lavorative da porre in essere per il raggiungimento degli obiettivi?

Risposte	B10a - PTA - Area Domande - Nella scheda di valutazione sono state chiaramente indicate le attività lavorative da porre in essere per il raggiungimento degli obiettivi? (% su Risposte)		B10a - PTA - Area Domande - Nella scheda di valutazione sono state chiaramente indicate le attività lavorative da porre in essere per il raggiungimento degli obiettivi? (% su Questionari)	
	Valori	Valori	Valori	Valori
116	No	58,0%	No	21,3%
84	Sì	42,0%	Sì	15,4%
345			ND	63,3%
200	Risposte	100,0%		36,7%
545	Questionari			

B10a - PTA - Area Domande - Nella scheda di valutazione sono state chiaramente indicate le attività lavorative da porre in essere per il raggiungimento degli obiettivi? (% su Risposte)



B10a - PTA - Area Domande - Nella scheda di valutazione sono state chiaramente indicate le attività lavorative da porre in essere per il raggiungimento degli obiettivi? (% su Questionari)

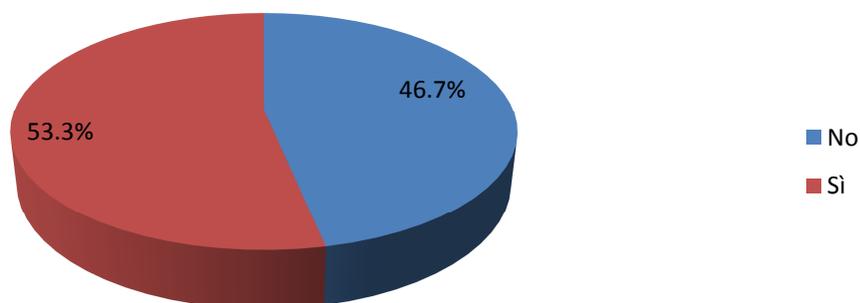


B10b

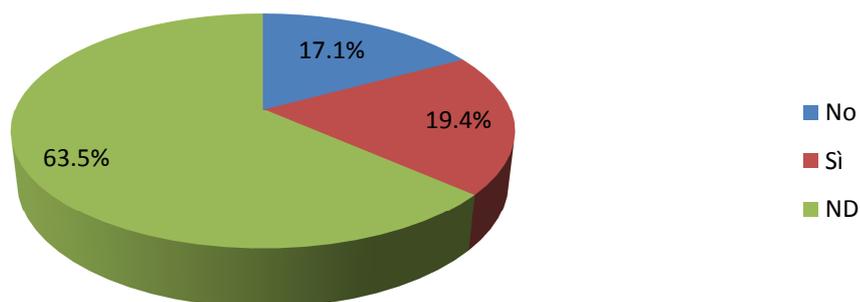
Nella scheda di valutazione sono stati chiaramente indicati il raggiungimento totale, parziale o mancato degli obiettivi?

Risposte	B10b - PTA - Area Domande - Nella scheda di valutazione sono stati chiaramente indicati il raggiungimento totale, parziale o mancato degli obiettivi? (% su Risposte)		B10b - PTA - Area Domande - Nella scheda di valutazione sono stati chiaramente indicati il raggiungimento totale, parziale o mancato degli obiettivi? (% su Questionari)	
	Valori	Valori	Valori	Valori
93	No	46,7%	No	17,1%
106	Sì	53,3%	Sì	19,4%
346			ND	63,5%
199	Risposte	100,0%		36,5%
545	Questionari			

B10b - PTA - Area Domande - Nella scheda di valutazione sono stati chiaramente indicati il raggiungimento totale, parziale o mancato degli obiettivi? (% su Risposte)



B10b - PTA - Area Domande - Nella scheda di valutazione sono stati chiaramente indicati il raggiungimento totale, parziale o mancato degli obiettivi? (% su Questionari)

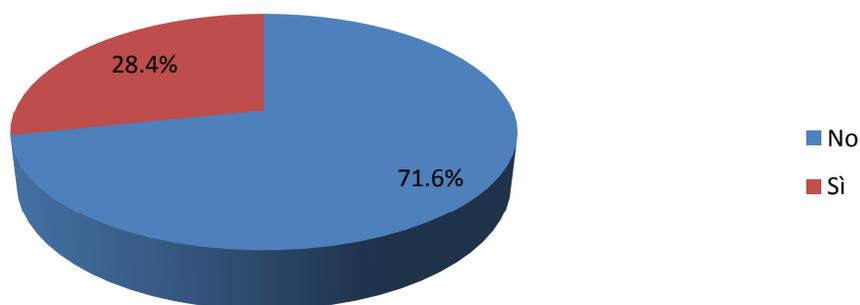


B10c

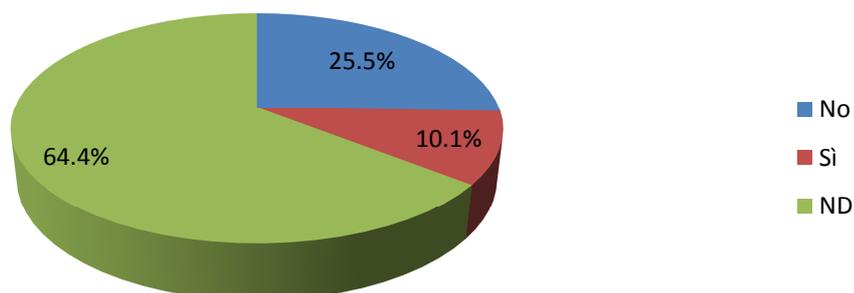
Nella scheda di valutazione è stato chiaramente indicato il valore del livello quantitativo da raggiungere in un determinato arco temporale per rispettare il programma?

Risposte	B10c - PTA - Area Domande - Nella scheda di valutazione è stato chiaramente indicato il valore del livello quantitativo da raggiungere in un determinato arco temporale per rispettare il programma? (% su Risposte)		B10c - PTA - Area Domande - Nella scheda di valutazione è stato chiaramente indicato il valore del livello quantitativo da raggiungere in un determinato arco temporale per rispettare il programma? (% su Questionari)	
	Valori		Valori	
139	No	71,6%	No	25,5%
55	Sì	28,4%	Sì	10,1%
351			ND	64,4%
194	Risposte	100,0%		35,6%
545	Questionari			

B10c - PTA - Area Domande - Nella scheda di valutazione è stato chiaramente indicato il valore del livello quantitativo da raggiungere in un determinato arco temporale per rispettare il programma? (% su Risposte)



B08e - PD - Area Domande - Saresti d'accordo nell'integrare l'attuale sistema con una valutazione della tua attività connessa a: PRESENTAZIONI A CORSI/CONGRESSI (% su Questionari)

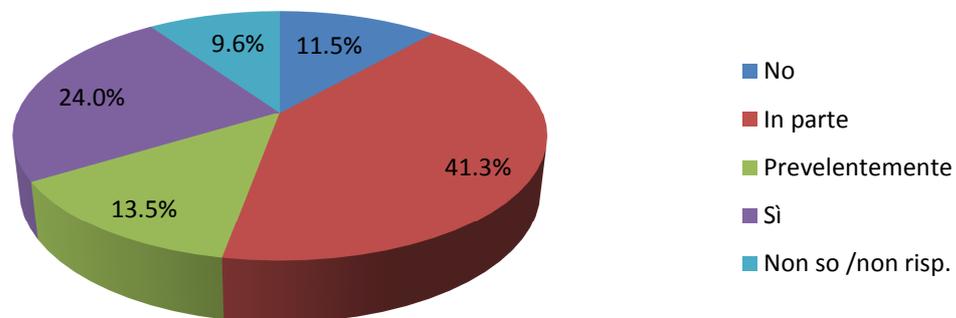


B11

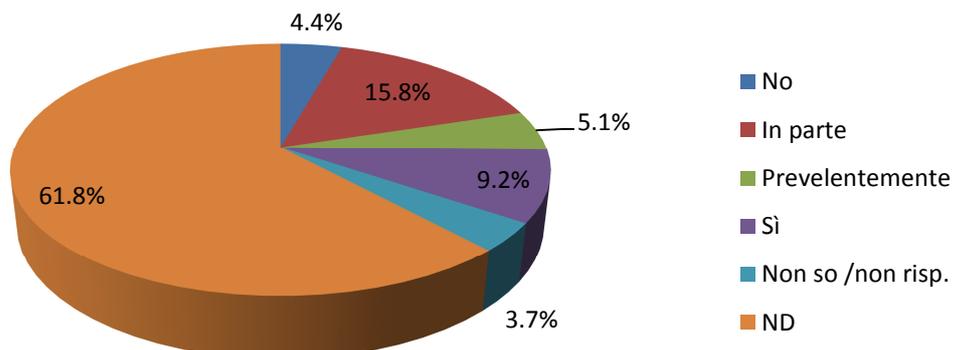
Ritieni di avere idonei strumenti lavorativi necessari al raggiungimento degli obiettivi individuati?

Risposte	B11 - PTA - Area Domande - Ritieni di avere idonei strumenti lavorativi necessari al raggiungimento degli obiettivi individuati? (% su Risposte)		B11 - PTA - Area Domande - Ritieni di avere idonei strumenti lavorativi necessari al raggiungimento degli obiettivi individuati? (% su Questionari)	
	Valori	Valori	Valori	Valori
24	No	11,5%	No	4,4%
86	In parte	41,3%	In parte	15,8%
28	Prevalentemente	13,5%	Prevalentemente	5,1%
50	Sì	24,0%	Sì	9,2%
20	Non so /non risp.	9,6%	Non so /non risp.	3,7%
337			ND	61,8%
208	Risposte	100,0%		38,2%
545	Questionari			

B11 - PTA - Area Domande - Ritieni di avere idonei strumenti lavorativi necessari al raggiungimento degli obiettivi individuati? (% su Risposte)



B11 - PTA - Area Domande - Ritieni di avere idonei strumenti lavorativi necessari al raggiungimento degli obiettivi individuati? (% su Questionari)

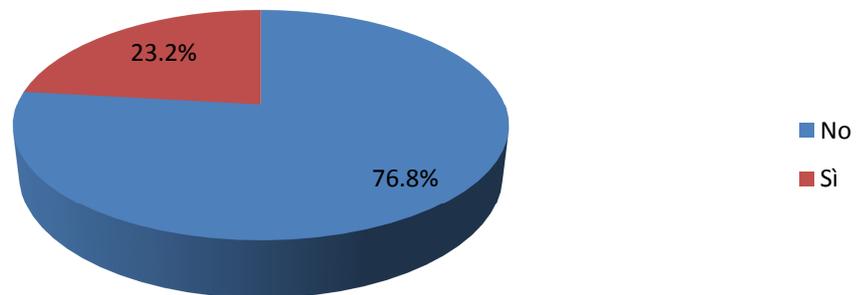


B12

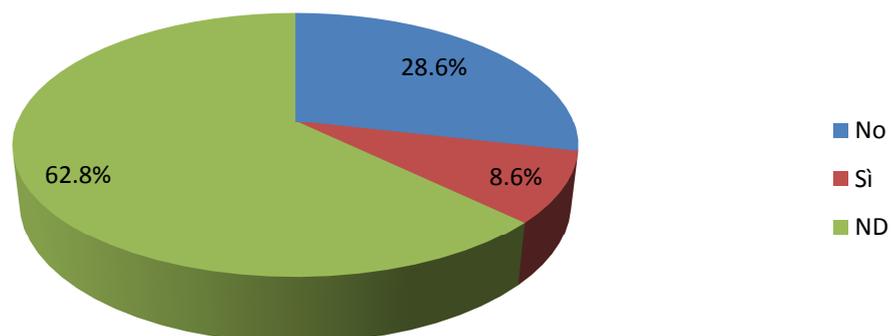
Ritieni di avere la possibilità di seguire percorsi formativi opportuni per una crescita professionale utile al raggiungimento degli obiettivi individuati?

Risposte	Valori	B12 - PTA - Area Domande	B12 - PTA - Area Domande
		- Ritieni di avere la possibilità di seguire percorsi formativi opportuni per una crescita professionale utile al raggiungimento degli obiettivi individuati? (% su Risposte)	- Ritieni di avere la possibilità di seguire percorsi formativi opportuni per una crescita professionale utile al raggiungimento degli obiettivi individuati? (% su Questionari)
156	No	76,8%	No 28,6%
47	Sì	23,2%	Sì 8,6%
342			ND 62,8%
203	Risposte	100,0%	37,2%
545	Questionari		

B12 - PTA - Area Domande - Ritieni di avere la possibilità di seguire percorsi formativi opportuni per una crescita professionale utile al raggiungimento degli obiettivi individuati? (% su Risposte)



B12 - PTA - Area Domande - Ritieni di avere la possibilità di seguire percorsi formativi opportuni per una crescita professionale utile al raggiungimento degli obiettivi individuati? (% su Questionari)

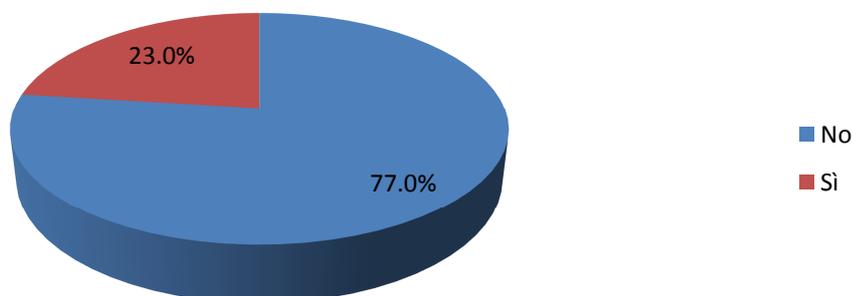


B13

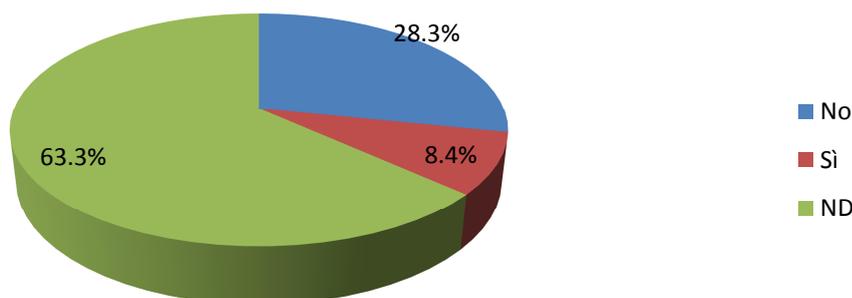
Ritieni che avere partecipato al raggiungimento degli obiettivi individuati abbia favorito la tua progressione professionale?

Risposte	Valori	B13 - PTA - Area Domande - Ritieni che avere partecipato al raggiungimento degli obiettivi individuati abbia favorito la tua progressione professionale? (% su Risposte)	Valori	B13 - PTA - Area Domande - Ritieni che avere partecipato al raggiungimento degli obiettivi individuati abbia favorito la tua progressione professionale? (% su Questionari)
154	No	77,0%	No	28,3%
46	Sì	23,0%	Sì	8,4%
345			ND	63,3%
200	Risposte	100,0%		36,7%
545	Questionari			

B13 - PTA - Area Domande - Ritieni che avere partecipato al raggiungimento degli obiettivi individuati abbia favorito la tua progressione professionale? (% su Risposte)



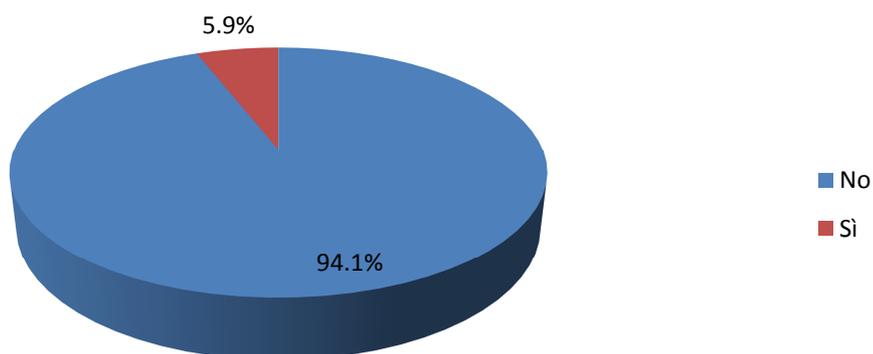
B13 - PTA - Area Domande - Ritieni che avere partecipato al raggiungimento degli obiettivi individuati abbia favorito la tua progressione professionale? (% su Questionari)



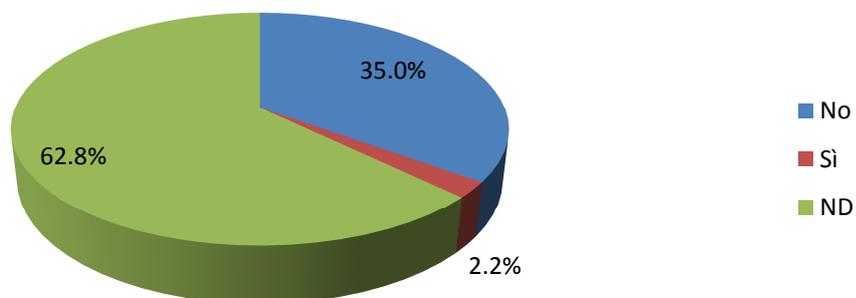
B14**Ritieni che un processo di valutazione così impostato sia servito a valorizzare la tua professionalità?**

Risposte	Valori	B14 - PTA - Area Domande - Ritieni che un processo di valutazione così impostato sia servito a valorizzare la tua professionalità? (% su Risposte)	Valori	B14 - PTA - Area Domande - Ritieni che un processo di valutazione così impostato sia servito a valorizzare la tua professionalità? (% su Questionari)
191	No	94,1%	No	35,0%
12	Sì	5,9%	Sì	2,2%
342			ND	62,8%
203	Risposte	100,0%		37,2%
545	Questionari			

B14 - PTA - Area Domande - Ritieni che un processo di valutazione così impostato sia servito a valorizzare la tua professionalità? (% su Risposte)



B14 - PTA - Area Domande - Ritieni che un processo di valutazione così impostato sia servito a valorizzare la tua professionalità? (% su Questionari)

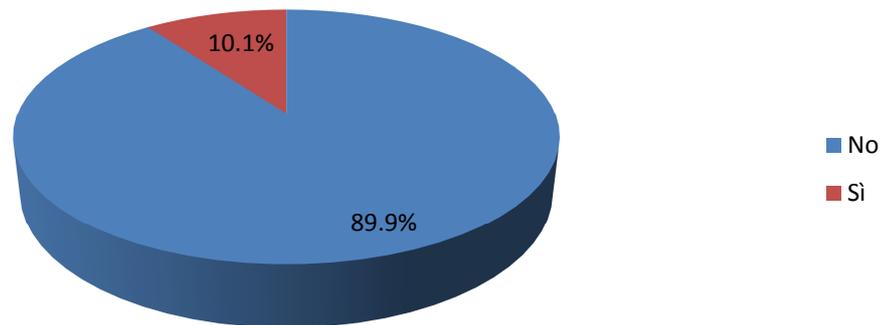


B15

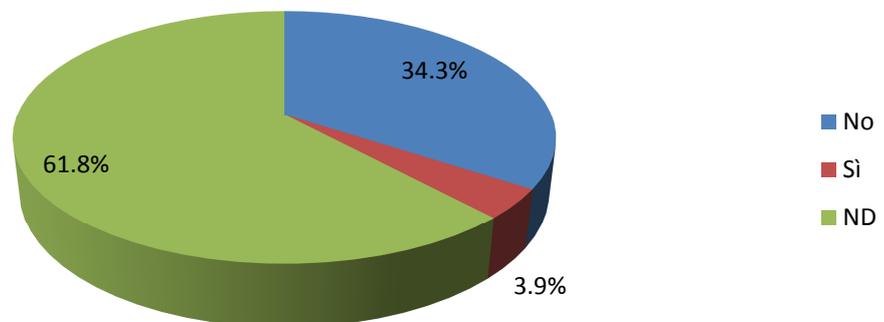
Ritieni che un processo di valutazione così impostato sia stato in grado di gratificare la persona?

Risposte	B15 - PTA - Area Domande - Ritieni che un processo di valutazione così impostato sia stato in grado di gratificare la persona? (% su Risposte)		B15 - PTA - Area Domande - Ritieni che un processo di valutazione così impostato sia stato in grado di gratificare la persona? (% su Questionari)	
	Valori		Valori	
187	No	89,9%	No	34,3%
21	Sì	10,1%	Sì	3,9%
337			ND	61,8%
208	Risposte	100,0%		38,2%
545	Questionari			

B15 - PTA - Area Domande - Ritieni che un processo di valutazione così impostato sia stato in grado di gratificare la persona? (% su Risposte)



B15 - PTA - Area Domande - Ritieni che un processo di valutazione così impostato sia stato in grado di gratificare la persona? (% su Questionari)

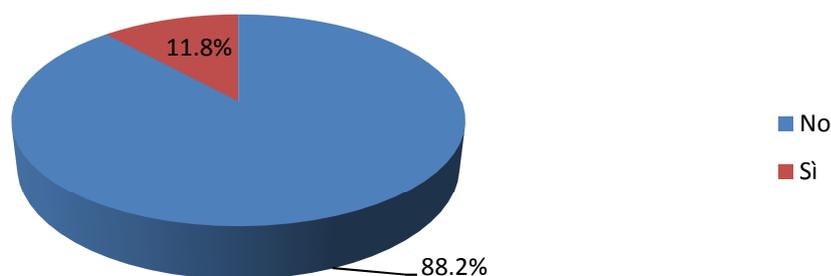


B16

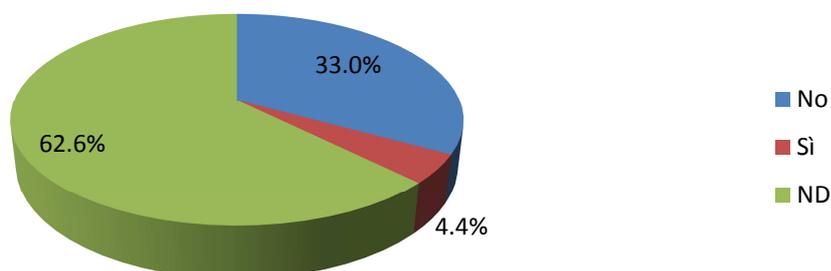
Pensi che, nel complesso, il sistema di valutazione sia stato positivo per favorire il miglioramento dell'organizzazione del lavoro e quindi della qualità dei servi resi?

Risposte	Valori	B16 - PTA - Area Domande - Pensi che, nel complesso, il sistema di valutazione sia stato positivo per favorire il miglioramento dell'organizzazione del lavoro e quindi della qualità dei servi resi? (% su Risposte)	Valori	B16 - PTA - Area Domande - Pensi che, nel complesso, il sistema di valutazione sia stato positivo per favorire il miglioramento dell'organizzazione del lavoro e quindi della qualità dei servi resi? (% su Questionari)
		180		No
24	Sì	11,8%	Sì	4,4%
341			ND	62,6%
204	Risposte	100,0%		37,4%
545	Questionari			

B16 - PTA - Area Domande - Pensi che, nel complesso, il sistema di valutazione sia stato positivo per favorire il miglioramento dell'organizzazione del lavoro e quindi della qualità dei servi resi? (% su Risposte)



B16 - PTA - Area Domande - Pensi che, nel complesso, il sistema di valutazione sia stato positivo per favorire il miglioramento dell'organizzazione del lavoro e quindi della qualità dei servi resi? (% su Questionari)

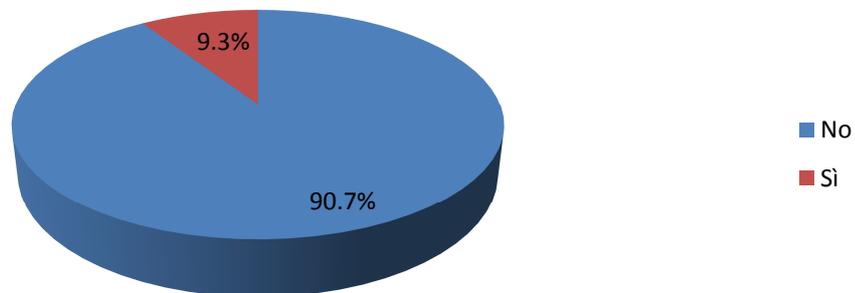


B17

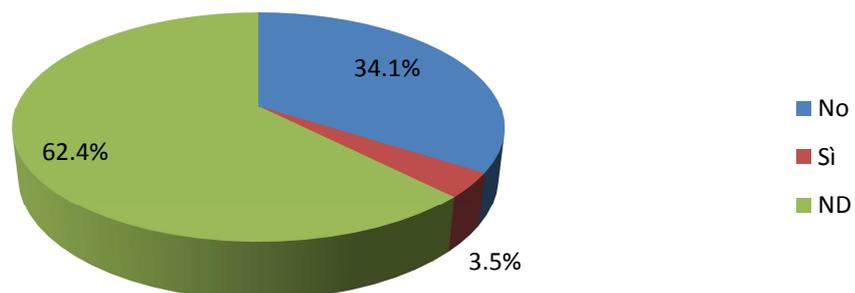
Sempre nel suo complesso, pensi che questo sistema di valutazione incentivi una maggiore collaborazione tra il personale coinvolto?

Risposte	B17 - PTA - Area Domande - Sempre nel suo complesso, pensi che questo sistema di valutazione incentivi una maggiore collaborazione tra il personale coinvolto? (% su Risposte)		B17 - PTA - Area Domande - Sempre nel suo complesso, pensi che questo sistema di valutazione incentivi una maggiore collaborazione tra il personale coinvolto? (% su Questionari)	
	Valori		Valori	
186	No	90,7%	No	34,1%
19	Sì	9,3%	Sì	3,5%
340			ND	62,4%
205	Risposte	100,0%		37,6%
545	Questionari			

B17 - PTA - Area Domande - Sempre nel suo complesso, pensi che questo sistema di valutazione incentivi una maggiore collaborazione tra il personale coinvolto? (% su Risposte)



B17 - PTA - Area Domande - Sempre nel suo complesso, pensi che questo sistema di valutazione incentivi una maggiore collaborazione tra il personale coinvolto? (% su Questionari)

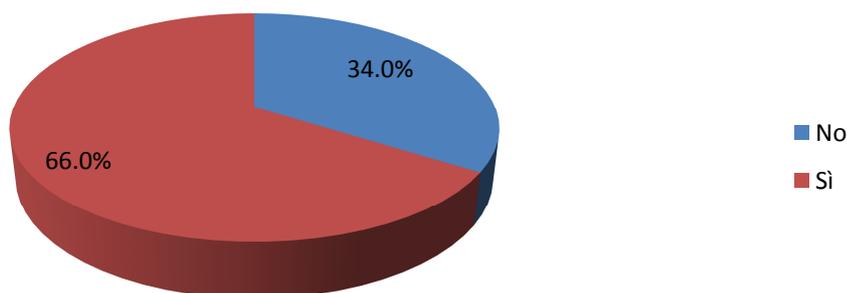


B18

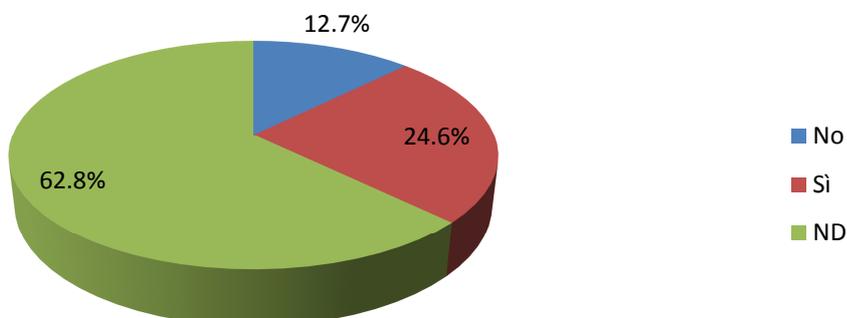
Ritieni che, nel corso degli anni, il sistema di valutazione abbia generato competitività tra il personale coinvolto?

Risposte	B18 - PTA - Area Domande - Ritieni che, nel corso degli anni, il sistema di valutazione abbia generato competitività tra il personale coinvolto? (% su Risposte)		B18 - PTA - Area Domande - Ritieni che, nel corso degli anni, il sistema di valutazione abbia generato competitività tra il personale coinvolto? (% su Questionari)	
	Valori		Valori	
69	No	34,0%	No	12,7%
134	Sì	66,0%	Sì	24,6%
342			ND	62,8%
203	Risposte	100,0%		37,2%
545	Questionari			

B18 - PTA - Area Domande - Ritieni che, nel corso degli anni, il sistema di valutazione abbia generato competitività tra il personale coinvolto? (% su Risposte)



B18 - PTA - Area Domande - Ritieni che, nel corso degli anni, il sistema di valutazione abbia generato competitività tra il personale coinvolto? (% su Questionari)

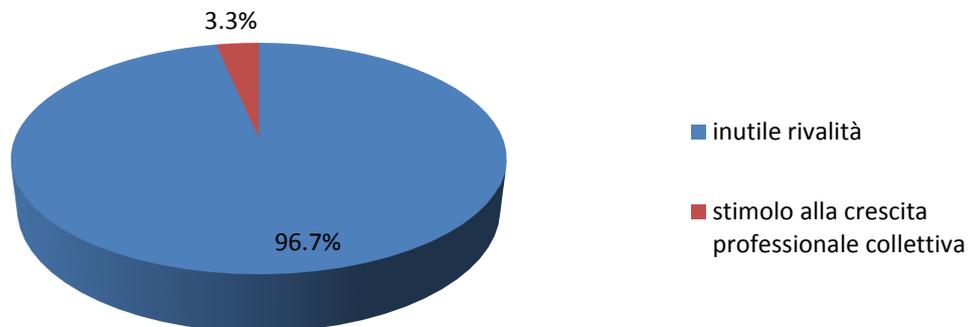


B19

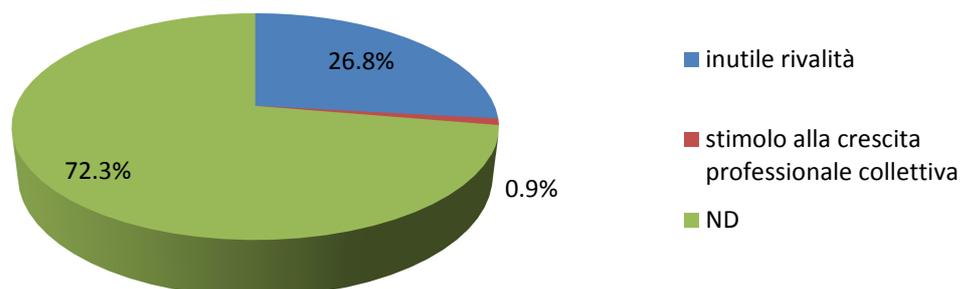
Se ritieni che, nel corso degli anni, il sistema di valutazione abbia generato competitività tra il personale coinvolto, hai avuto la sensazione che tale competitività sia stata:

Risposte	B19 - PTA - Area Domande - Se ritieni che, nel corso degli anni, il sistema di valutazione abbia generato competitività tra il personale coinvolto, hai avuto la sensazione che tale competitività sia stata: (% su Risposte)		B19 - PTA - Area Domande - Se ritieni che, nel corso degli anni, il sistema di valutazione abbia generato competitività tra il personale coinvolto, hai avuto la sensazione che tale competitività sia stata: (% su Questionari)	
	Valori		Valori	
146	inutile rivalità	96,7%	inutile rivalità	26,8%
5	stimolo alla crescita professionale collettiva	3,3%	stimolo alla crescita professionale collettiva	0,9%
394			ND	72,3%
151	Risposte	100,0%		27,7%
545	Questionari			

B19 - PTA - Area Domande - Se ritieni che, nel corso degli anni, il sistema di valutazione abbia generato competitività tra il personale coinvolto, hai avuto la sensazione che tale competitività sia stata: (% su Risposte)



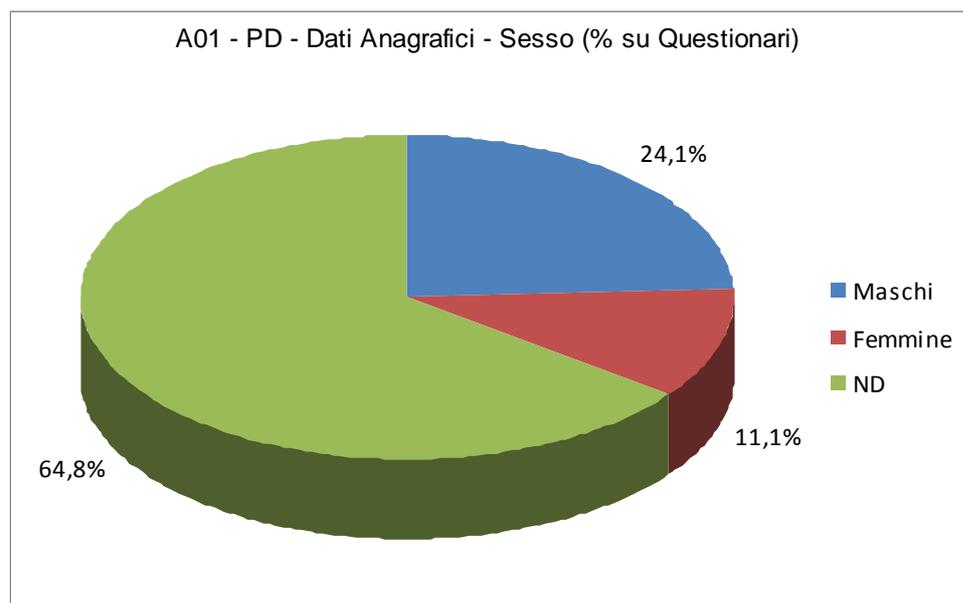
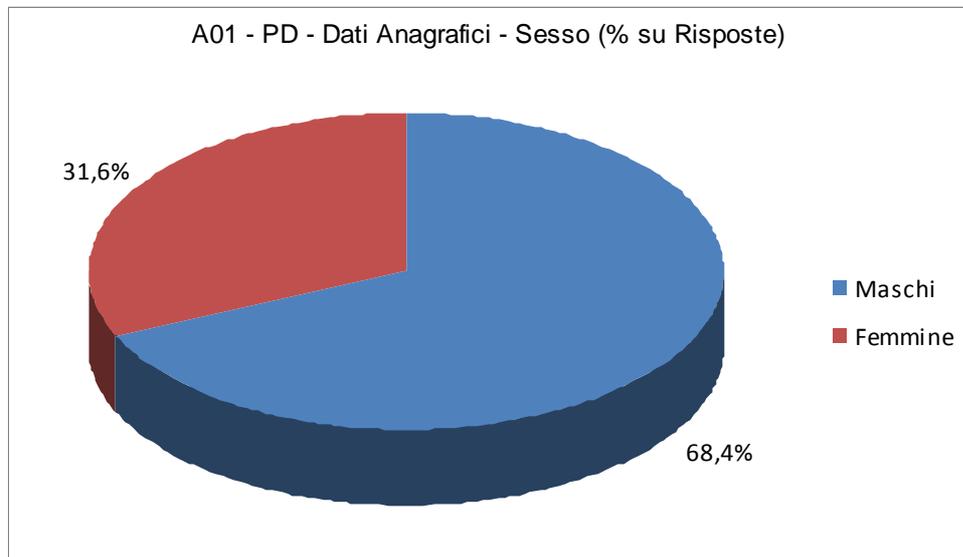
B19 - PTA - Area Domande - Se ritieni che, nel corso degli anni, il sistema di valutazione abbia generato competitività tra il personale coinvolto, hai avuto la sensazione che tale competitività sia stata: (% su Questionari)



Allegato 5: Statistiche descrittive risposte Personale Docente

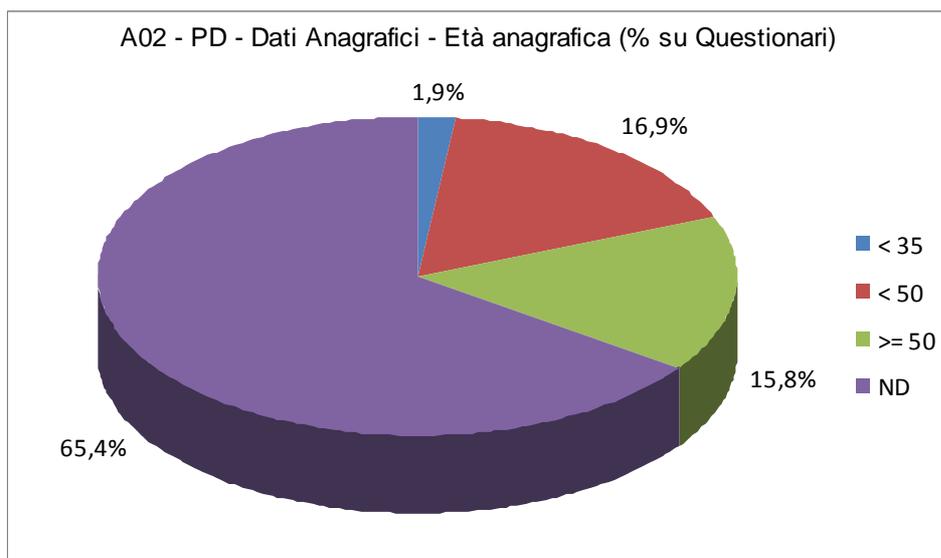
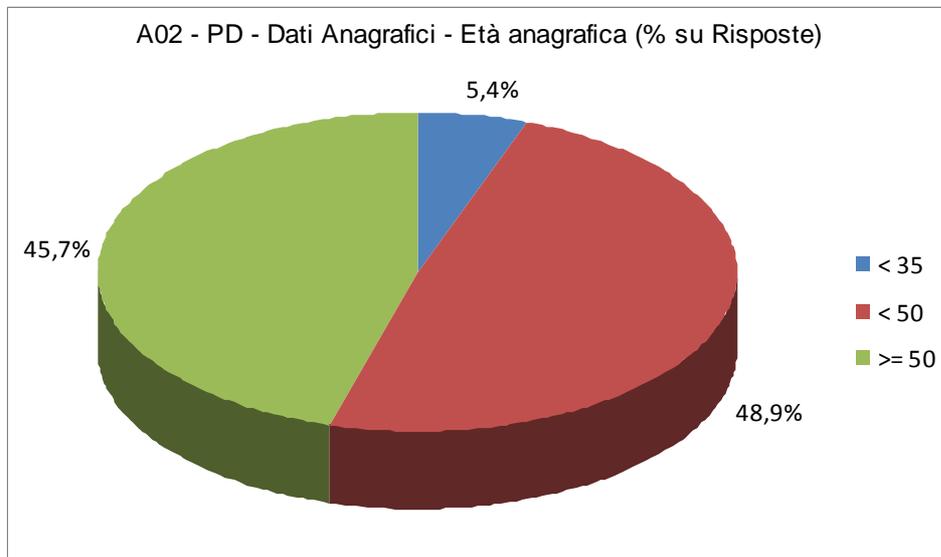
A01 Genere

Risposte	Valori	A01 - PD - Dati Anagrafici - Sesso (% su Risposte)	Valori	A01 - PD - Dati Anagrafici - Sesso (% su Questionari)
128	Uomini	68,4%	Uomini	24,1%
59	Donne	31,6%	Donne	11,1%
345			ND	64,8%
187	Risposte	100,0%		35,2%
532	Questionari			



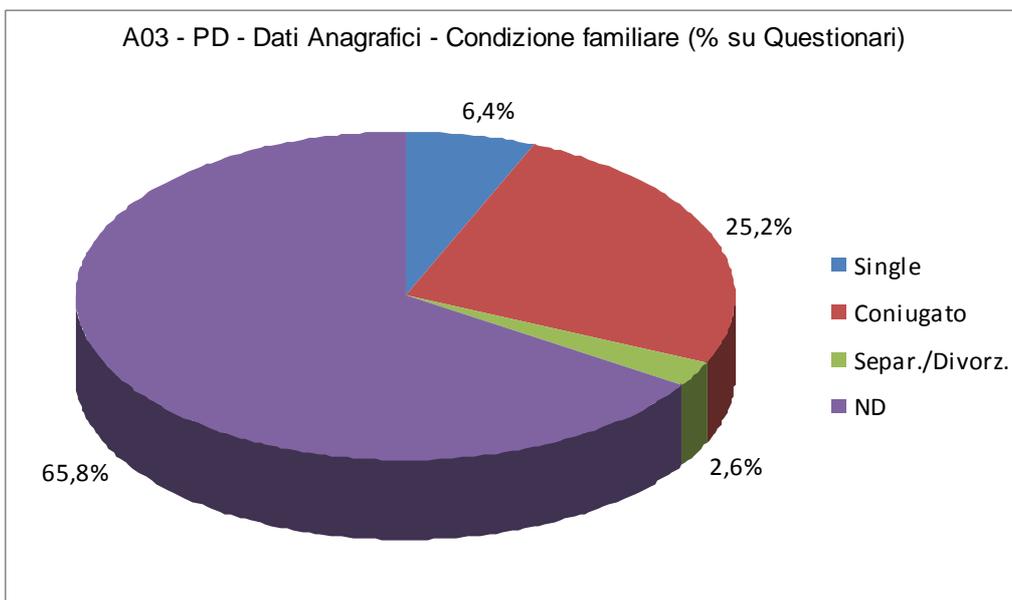
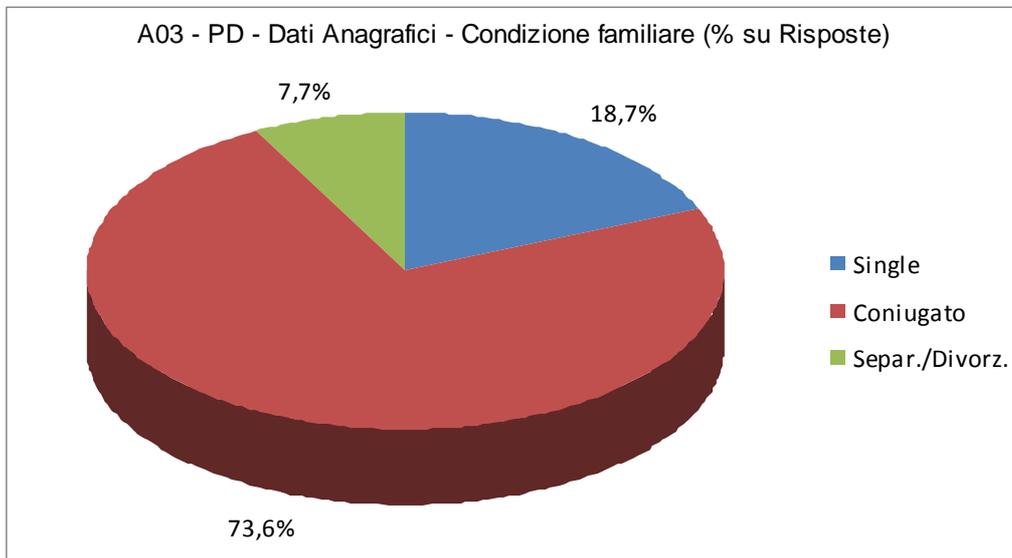
A02 Età anagrafica

Risposte	Valori	A02 - PD - Dati Anagrafici - Età anagrafica (% su Risposte)	Valori	A02 - PD - Dati Anagrafici - Età anagrafica (% su Questionari)
10	< 35	5,4%	< 35	1,9%
90	< 50	48,9%	< 50	16,9%
84	>= 50	45,7%	>= 50	15,8%
348			ND	65,4%
184	Risposte	100,0%		34,6%
532	Questionari			



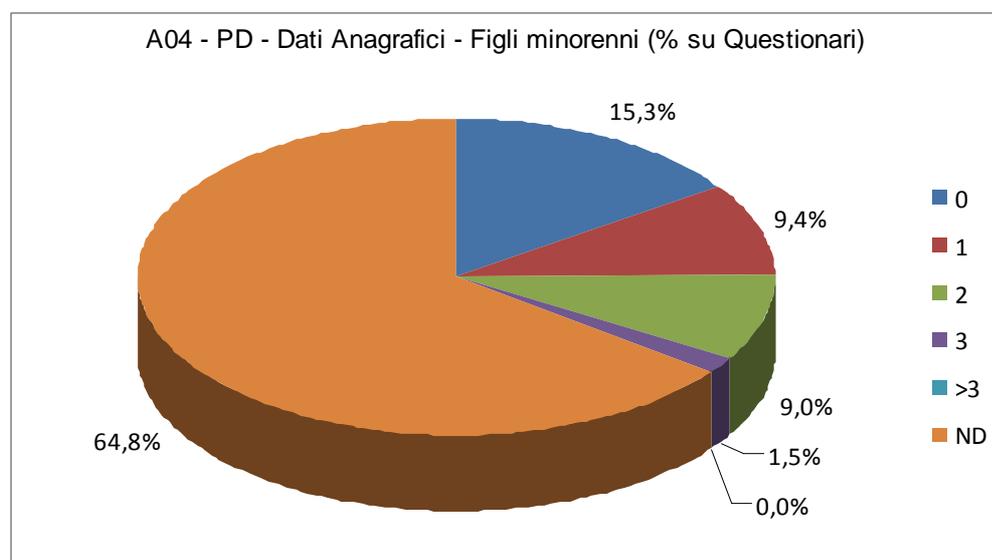
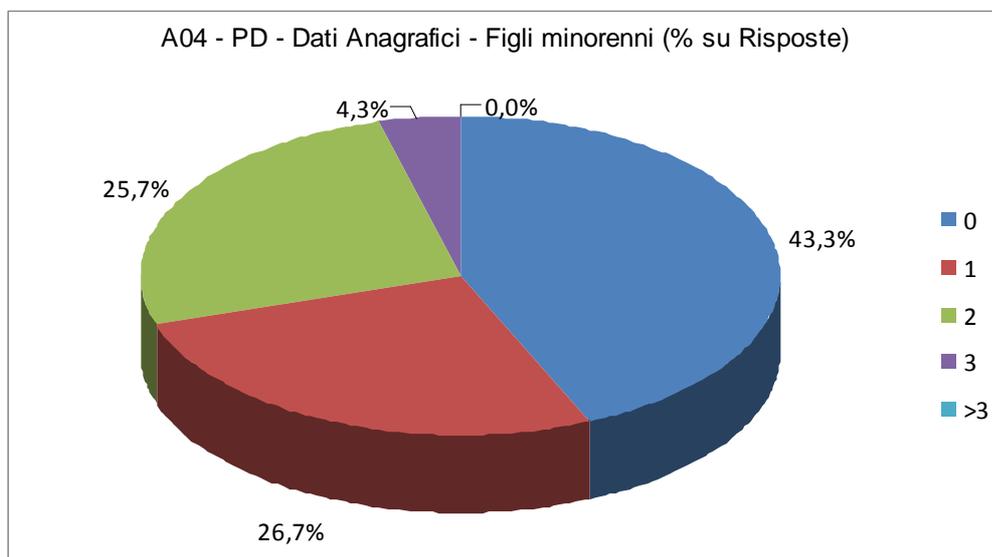
A03 Condizione familiare

Risposte	Valori	A03 - PD - Dati Anagrafici - Condizione familiare (% su Risposte)	Valori	A03 - PD - Dati Anagrafici - Condizione familiare (% su Questionari)
34	Single	18,7%	Single	6,4%
134	Coniugato	73,6%	Coniugato	25,2%
14	Separ./Divorz.	7,7%	Separ./Divorz.	2,6%
350			ND	65,8%
182	Risposte	100,0%		34,2%
532	Questionari			



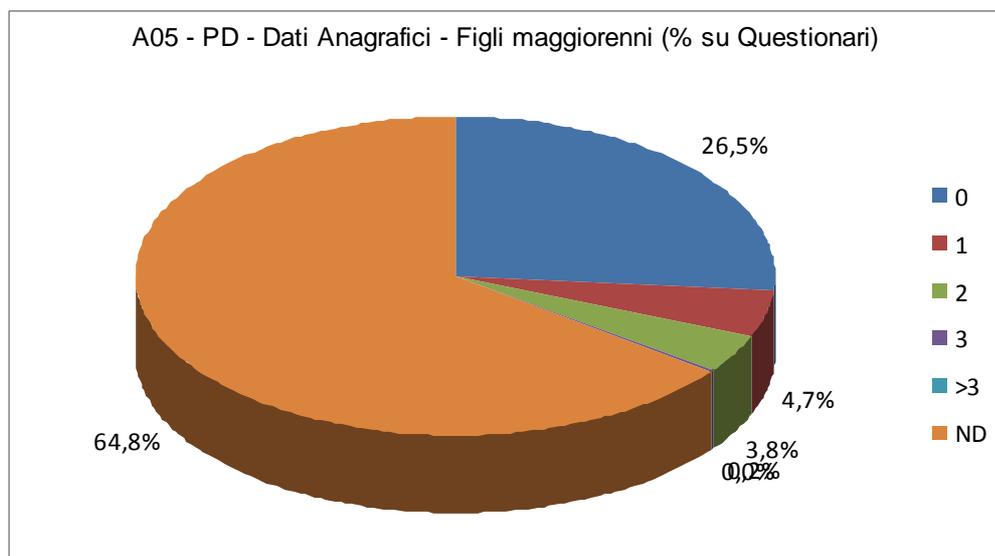
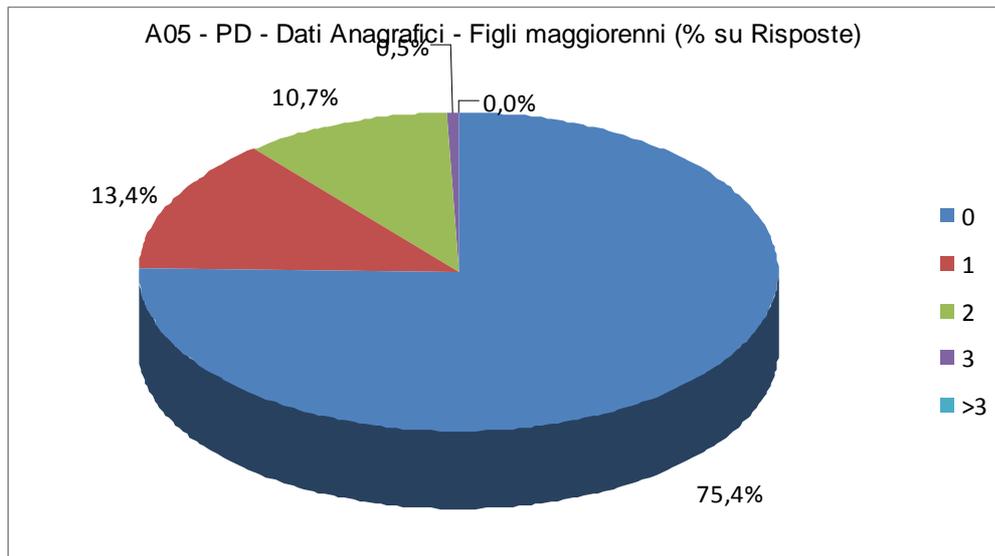
A04 Figli minorenni

Risposte	Valori	A04 - PD - Dati Anagrafici - Figli minorenni (% su Risposte)	Valori	A04 - PD - Dati Anagrafici - Figli minorenni (% su Questionari)
(*) 81	0	43,3%	0	15,3%
50	1	26,7%	1	9,4%
48	2	25,7%	2	9,0%
8	3	4,3%	3	1,5%
0	>3	0,0%	>3	0,0%
344			ND	64,8%
187	Risposte	100,0%		35,2%
531	Questionari	(*) Stima: tutti i valori "0" di questionari compilati		



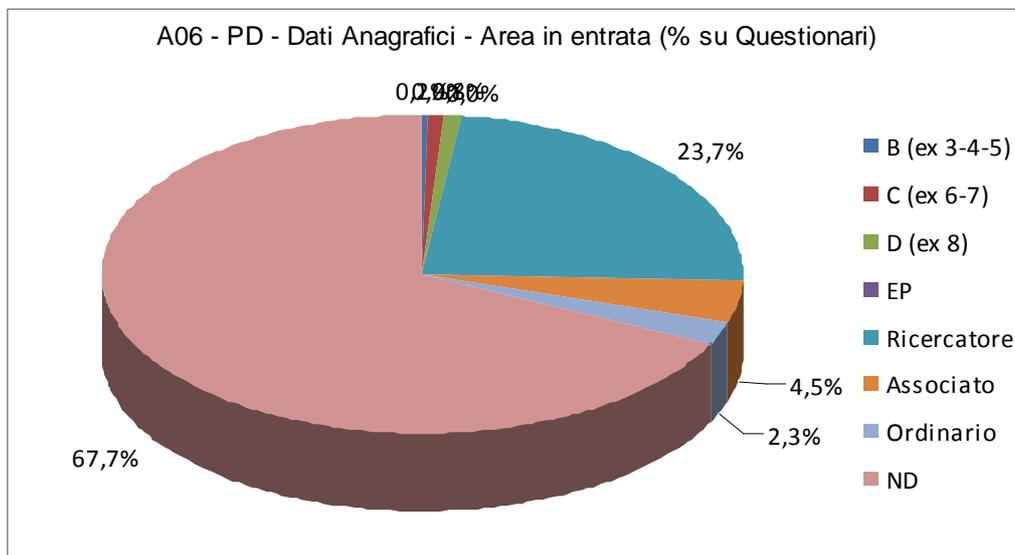
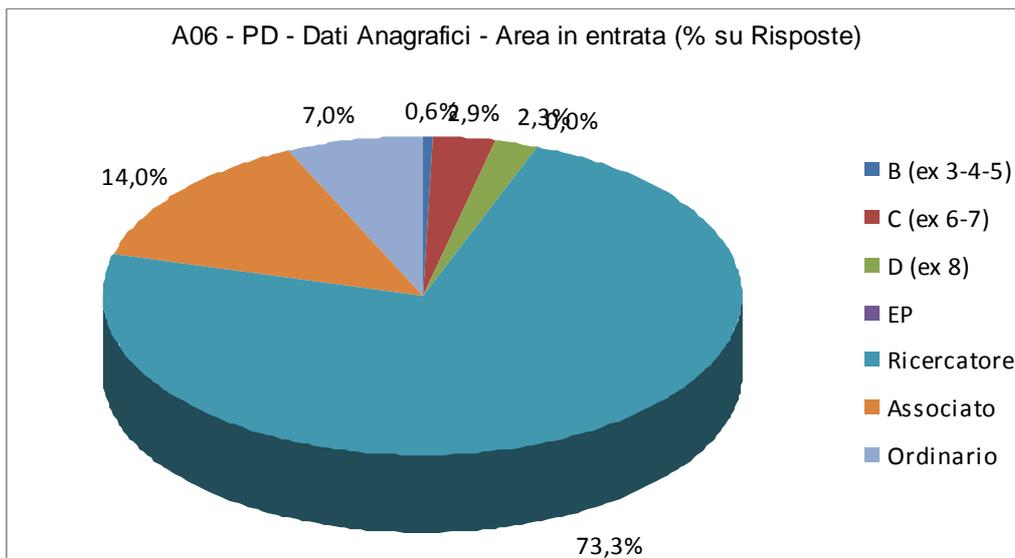
A05 Figli maggiorenni

Risposte	Valori	A05 - PD - Dati Anagrafici - Figli maggiorenni (% su Risposte)	Valori	A05 - PD - Dati Anagrafici - Figli maggiorenni (% su Questionari)
(*) 141	0	75,4%	0	26,5%
25	1	13,4%	1	4,7%
20	2	10,7%	2	3,8%
1	3	0,5%	3	0,2%
0	>3	0,0%	>3	0,0%
345			ND	64,8%
187	Risposte	100,0%		35,2%
532	Questionari	(*) Stima: tutti i valori "0" di questionari compilati		



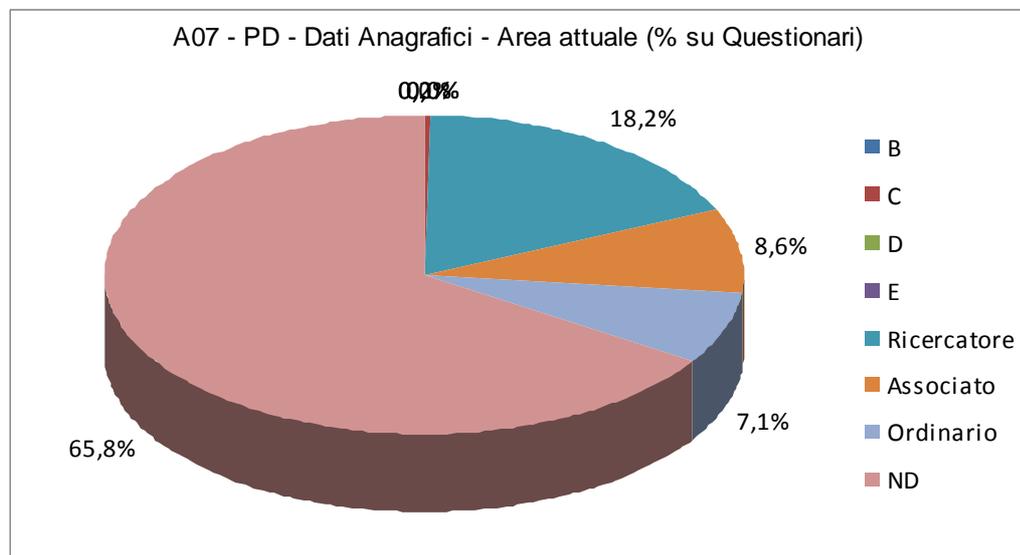
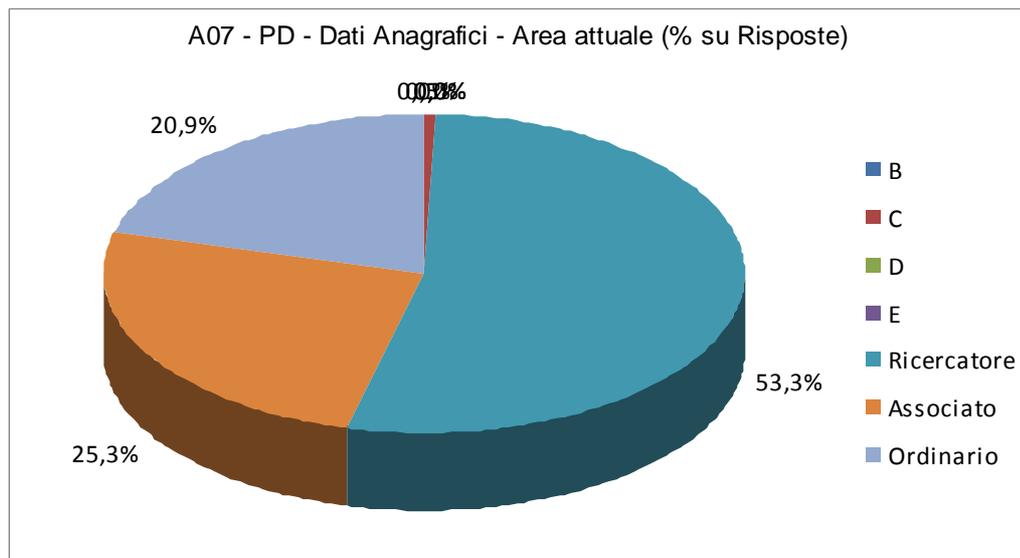
A06 Area in entrata

Risposte	Valori	A06 - PD - Dati Anagrafici - Area in entrata (% su Risposte)	Valori	A06 - PD - Dati Anagrafici - Area in entrata (% su Questionari)
1	B (ex 3-4-5)	0,6%	B (ex 3-4-5)	0,2%
5	C (ex 6-7)	2,9%	C (ex 6-7)	0,9%
4	D (ex 8)	2,3%	D (ex 8)	0,8%
0	EP	0,0%	EP	0,0%
126	Ricercatore	73,3%	Ricercatore	23,7%
24	Associato	14,0%	Associato	4,5%
12	Ordinario	7,0%	Ordinario	2,3%
360			ND	67,7%
172	Risposte	100,0%		32,3%
532	Questionari			



A07 Area attuale

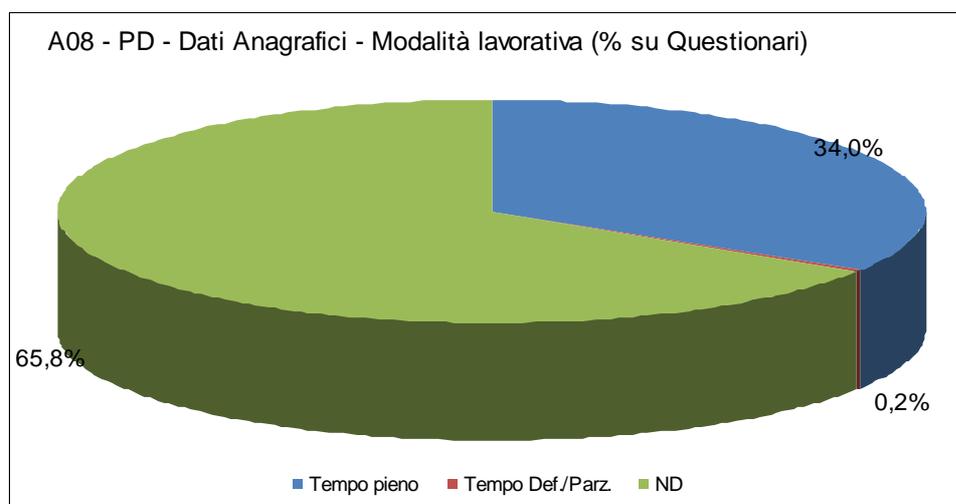
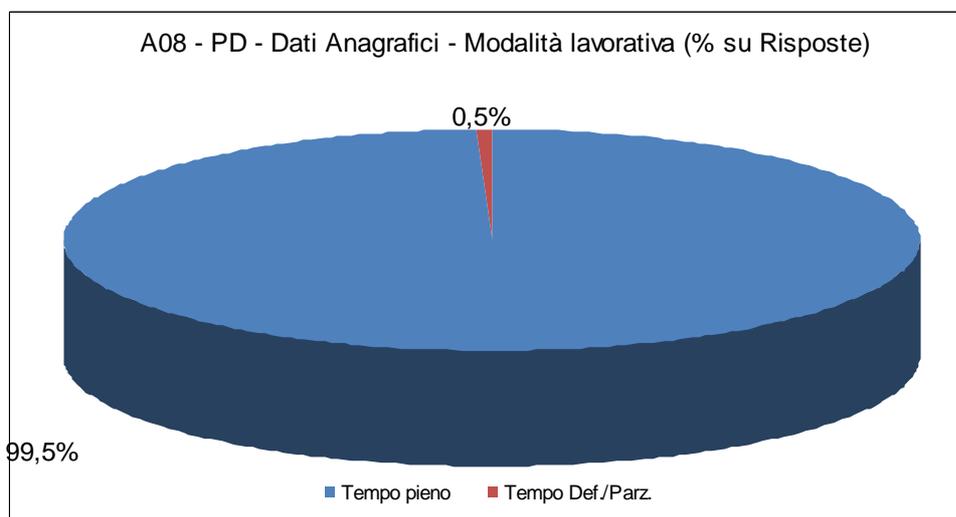
Risposte	Valori	A07 - PD - Dati Anagrafici - Area attuale (% su Risposte)	Valori	A07 - PD - Dati Anagrafici - Area attuale (% su Questionari)
0	B	0,0%	B	0,0%
1	C	0,5%	C	0,2%
0	D	0,0%	D	0,0%
0	E	0,0%	E	0,0%
97	Ricercatore	53,3%	Ricercatore	18,2%
46	Associato	25,3%	Associato	8,6%
38	Ordinario	20,9%	Ordinario	7,1%
350			ND	65,8%
182	Risposte	100,0%		34,2%
532	Questionari			



A08

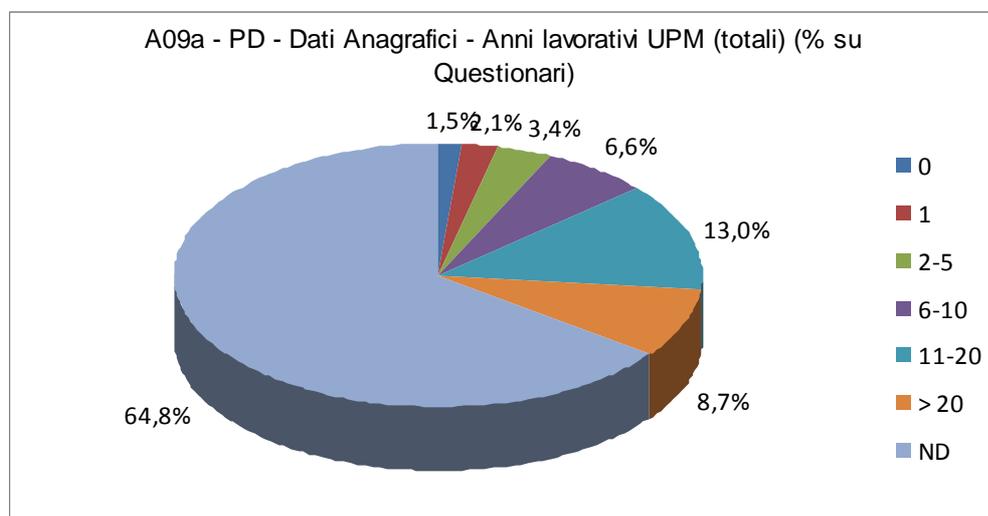
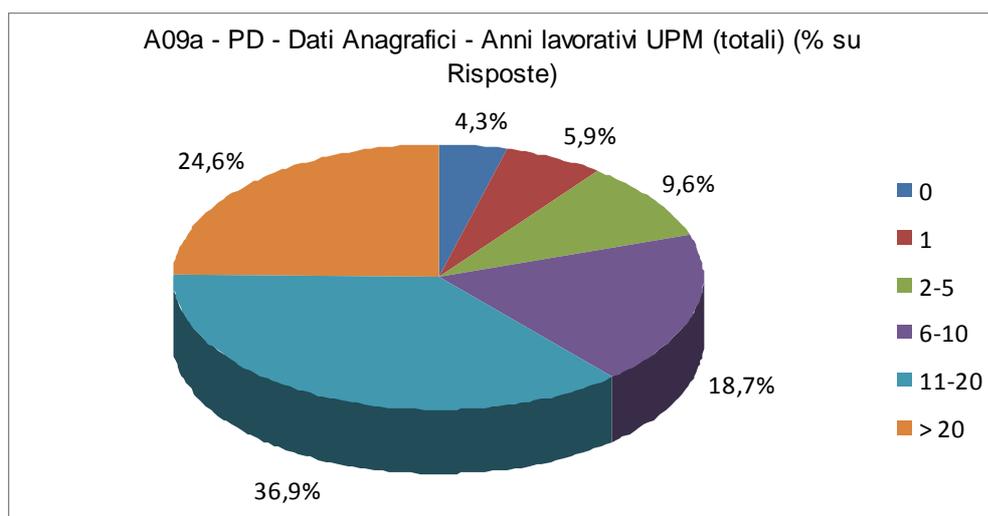
Modalità
lavorativa

Risposte	Valori	A08 - PD - Dati Anagrafici - Modalità lavorativa (% su Risposte)	Valori	A08 - PD - Dati Anagrafici - Modalità lavorativa (% su Questionari)
181	Tempo pieno	99,5%	Tempo pieno	34,0%
1	Tempo Def./Parz.	0,5%	Tempo Def./Parz.	0,2%
350			ND	65,8%
182	Risposte	100,0%		34,2%
532	Questionari			



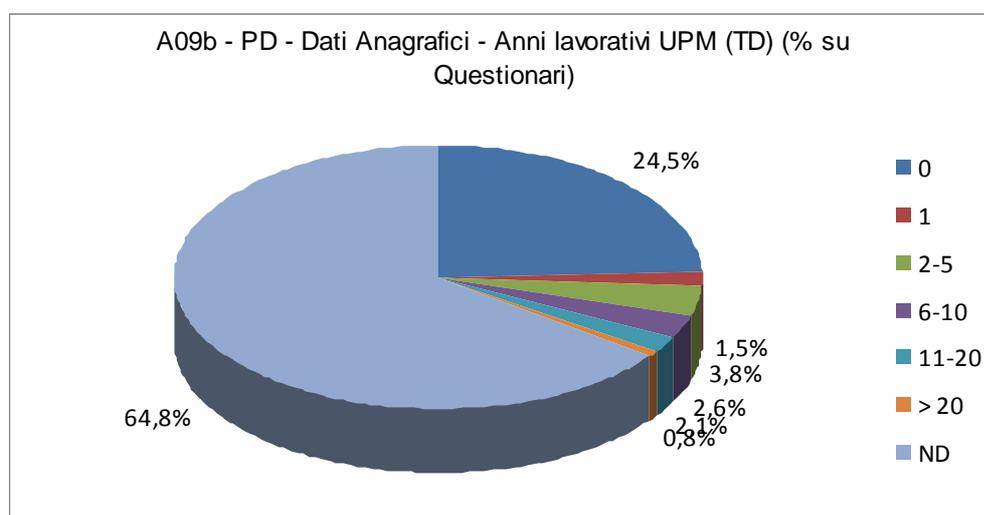
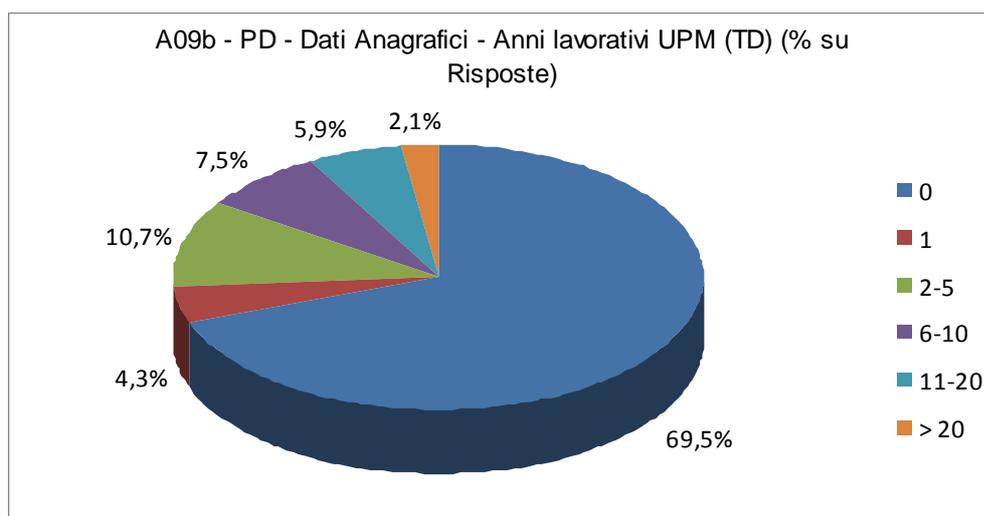
A09a Anni lavorativi UPM (totali)

Risposte	Valori	A09a - PD - Dati Anagrafici - Anni lavorativi UPM (totali) (% su Risposte)	Valori	A09a - PD - Dati Anagrafici - Anni lavorativi UPM (totali) (% su Questionari)
(*) 8	0	4,3%	0	1,5%
11	1	5,9%	1	2,1%
18	2-5	9,6%	2-5	3,4%
35	6-10	18,7%	6-10	6,6%
69	11-20	36,9%	11-20	13,0%
46	> 20	24,6%	> 20	8,7%
344			ND	64,8%
187	Risposte	100,0%		35,2%
531	Questionari	(*) Stima: tutti i valori "0" di questionari compilati		



A09b Anni lavorativi UPM (TD)

Risposte	Valori	A09b - PD - Dati Anagrafici - Anni lavorativi UPM (TD) (% su Risposte)	Valori	A09b - PD - Dati Anagrafici - Anni lavorativi UPM (TD) (% su Questionari)
(*) 130	0	69,5%	0	24,5%
8	1	4,3%	1	1,5%
20	2-5	10,7%	2-5	3,8%
14	6-10	7,5%	6-10	2,6%
11	11-20	5,9%	11-20	2,1%
4	> 20	2,1%	> 20	0,8%
344			ND	64,8%
187	Risposte	100,0%		35,2%
531	Questionari	(*) Stima: tutti i valori "0" di questionari compilati		

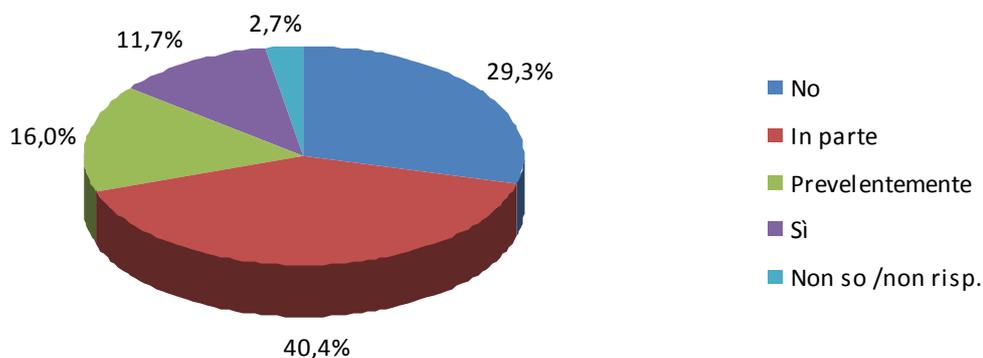


B01

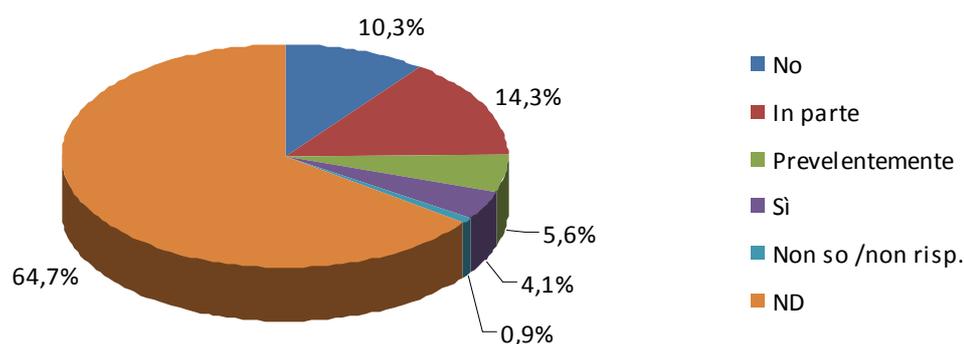
Sei soddisfatto dell'attuale sistema di valutazione per l'assegnazione dei fondi di Ricerca Scientifica di Ateneo (RSA)?

Risposte	B01 - PD - Area Domande - Sei soddisfatto dell'attuale sistema di valutazione per l'assegnazione dei fondi di Ricerca Scientifica di Ateneo (RSA)? (% su Risposte)		B01 - PD - Area Domande - Sei soddisfatto dell'attuale sistema di valutazione per l'assegnazione dei fondi di Ricerca Scientifica di Ateneo (RSA)? (% su Questionari)	
	Valori	Valori	Valori	Valori
55	No	29,3%	No	10,3%
76	In parte	40,4%	In parte	14,3%
30	Prevalentemente	16,0%	Prevalentemente	5,6%
22	Sì	11,7%	Sì	4,1%
5	Non so /non risp.	2,7%	Non so /non risp.	0,9%
344			ND	64,7%
188	Risposte	100,0%		35,3%
532	Questionari			

B01 - PD - Area Domande - Sei soddisfatto dell'attuale sistema di valutazione per l'assegnazione dei fondi di Ricerca Scientifica di Ateneo (RSA)? (% su Risposte)



B01 - PD - Area Domande - Sei soddisfatto dell'attuale sistema di valutazione per l'assegnazione dei fondi di Ricerca Scientifica di Ateneo (RSA)? (% su Questionari)

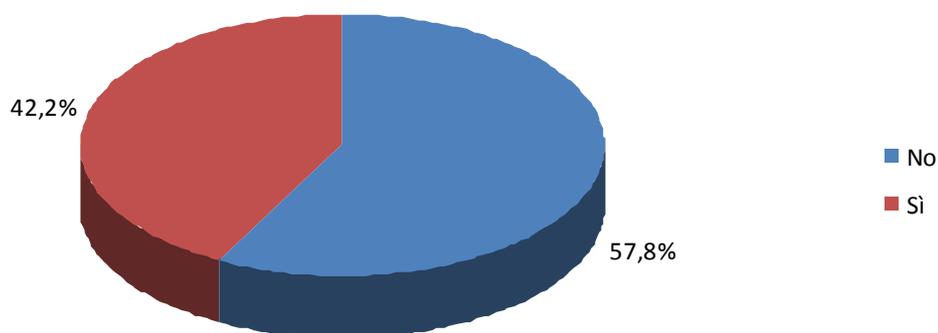


B02

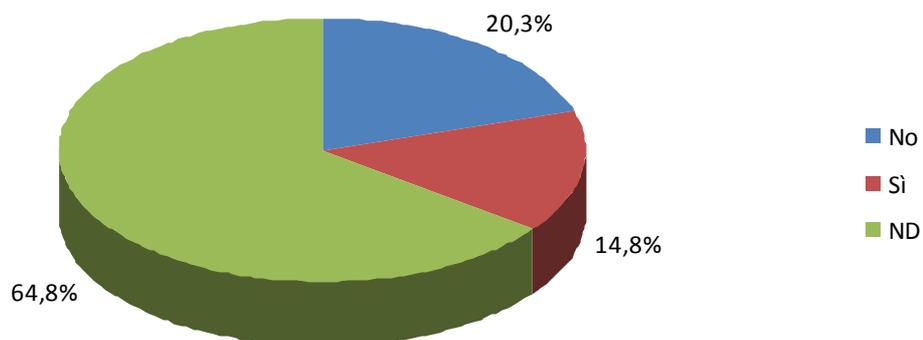
Ti risulta chiaro con quali criteri sono stati scelti i componenti della commissione di valutazione?

Risposte	Valori	B02 - PD - Area Domande - Ti risulta chiaro con quali criteri sono stati scelti i componenti della commissione di valutazione? (% su Risposte)	Valori	B02 - PD - Area Domande - Ti risulta chiaro con quali criteri sono stati scelti i componenti della commissione di valutazione? (% su Questionari)
108	No	57,8%	No	20,3%
79	Sì	42,2%	Sì	14,8%
345			ND	64,8%
187	Risposte	100,0%		35,2%
532	Questionari			

B02 - PD - Area Domande - Ti risulta chiaro con quali criteri sono stati scelti i componenti della commissione di valutazione? (% su Risposte)

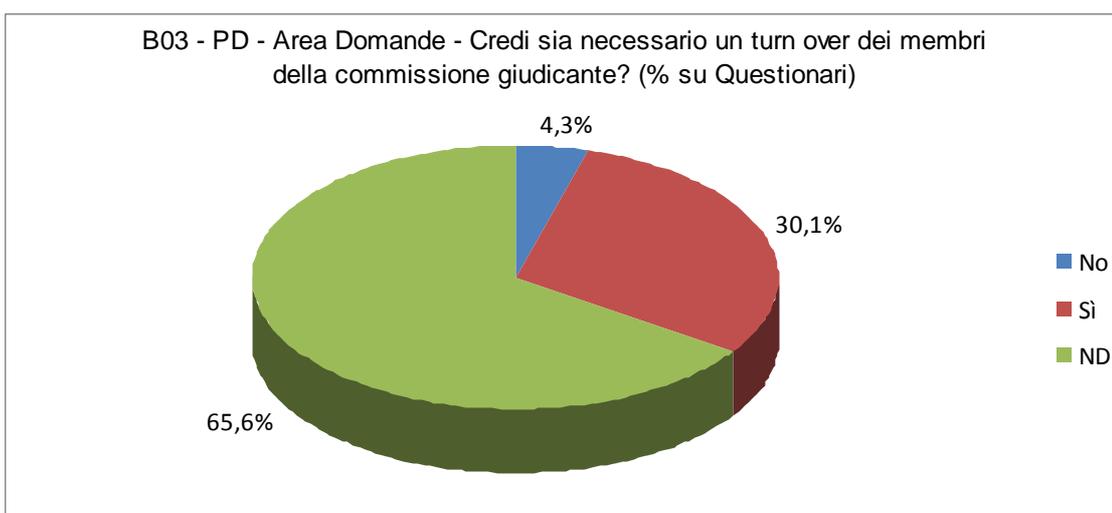
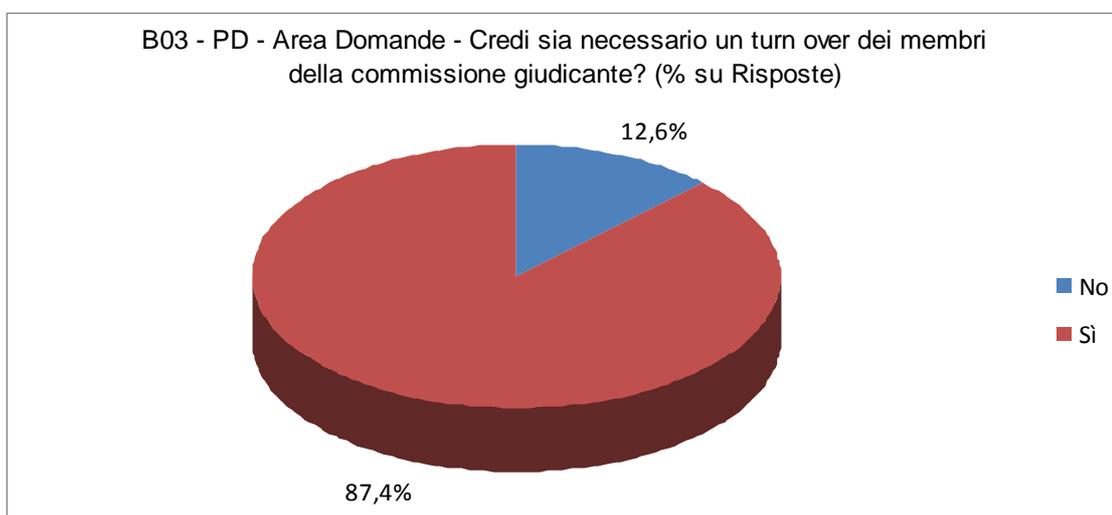


B02 - PD - Area Domande - Ti risulta chiaro con quali criteri sono stati scelti i componenti della commissione di valutazione? (% su Questionari)



B03 Credi sia necessario un turn over dei membri della commissione giudicante?

Risposte	B03 - PD - Area Domande - Credi sia necessario un turn over dei membri della commissione giudicante? (% su Risposte)		B03 - PD - Area Domande - Credi sia necessario un turn over dei membri della commissione giudicante? (% su Questionari)	
	Valori		Valori	
23	No	12,6%	No	4,3%
160	Sì	87,4%	Sì	30,1%
349			ND	65,6%
183	Risposte	100,0%		34,4%
532	Questionari			

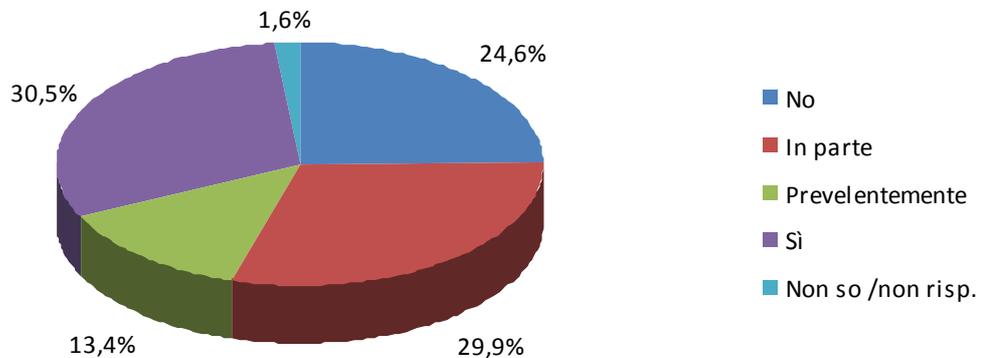


B04

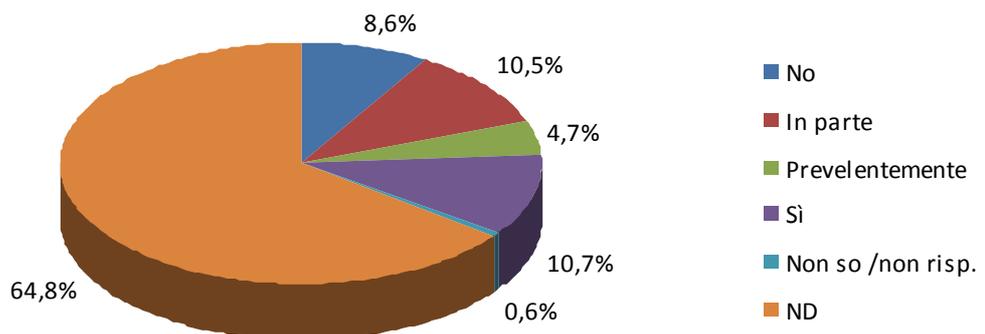
Ai fini dell'assegnazione dei fondi RSA ritieni che i criteri adottati per la valutazione siano chiari e diffusi adeguatamente?

Risposte	B04 - PD - Area Domande - Ai fini dell'assegnazione dei fondi RSA ritieni che i criteri adottati per la valutazione siano chiari e diffusi adeguatamente? (% su Risposte)		B04 - PD - Area Domande - Ai fini dell'assegnazione dei fondi RSA ritieni che i criteri adottati per la valutazione siano chiari e diffusi adeguatamente? (% su Questionari)	
	Valori		Valori	
46	No	24,6%	No	8,6%
56	In parte	29,9%	In parte	10,5%
25	Prevalentemente	13,4%	Prevalentemente	4,7%
57	Sì	30,5%	Sì	10,7%
3	Non so /non risp.	1,6%	Non so /non risp.	0,6%
345			ND	64,8%
187	Risposte	100,0%		35,2%
532	Questionari			

B04 - PD - Area Domande - Ai fini dell'assegnazione dei fondi RSA ritieni che i criteri adottati per la valutazione siano chiari e diffusi adeguatamente? (% su Risposte)



B04 - PD - Area Domande - Ai fini dell'assegnazione dei fondi RSA ritieni che i criteri adottati per la valutazione siano chiari e diffusi adeguatamente? (% su Questionari)

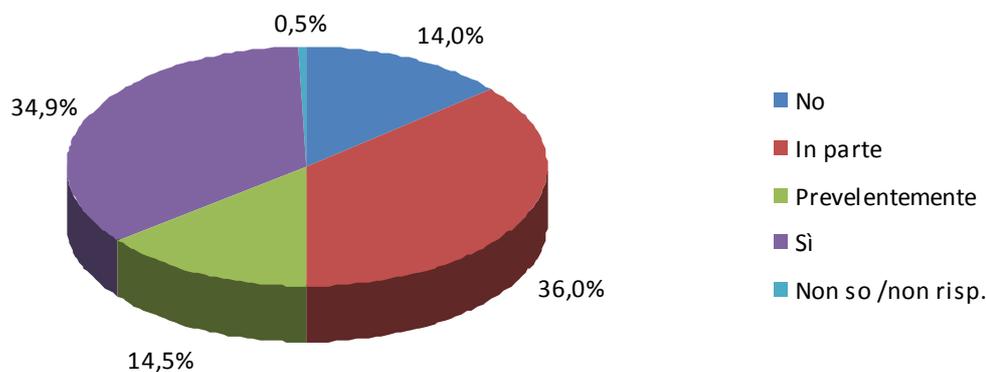


B05

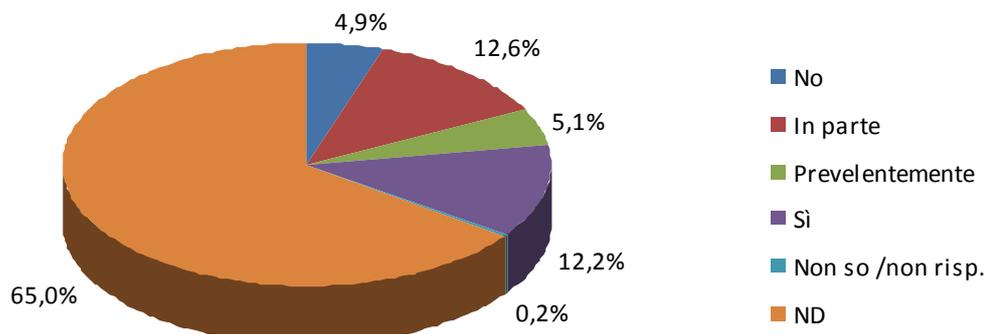
Ritieni corretto applicare un criterio di valutazione della qualità della ricerca attraverso parametri bibliometrici?

Risposte	B05 - PD - Area Domande - Ritieni corretto applicare un criterio di valutazione della qualità della ricerca attraverso parametri bibliometrici? (% su Risposte)		B05 - PD - Area Domande - Ritieni corretto applicare un criterio di valutazione della qualità della ricerca attraverso parametri bibliometrici? (% su Questionari)	
	Valori	Valori	Valori	Valori
26	No	14,0%	No	4,9%
67	In parte	36,0%	In parte	12,6%
27	Prevalentemente	14,5%	Prevalentemente	5,1%
65	Sì	34,9%	Sì	12,2%
1	Non so /non risp.	0,5%	Non so /non risp.	0,2%
346			ND	65,0%
186	Risposte	100,0%		35,0%
532	Questionari			

B05 - PD - Area Domande - Ritieni corretto applicare un criterio di valutazione della qualità della ricerca attraverso parametri bibliometrici? (% su Risposte)

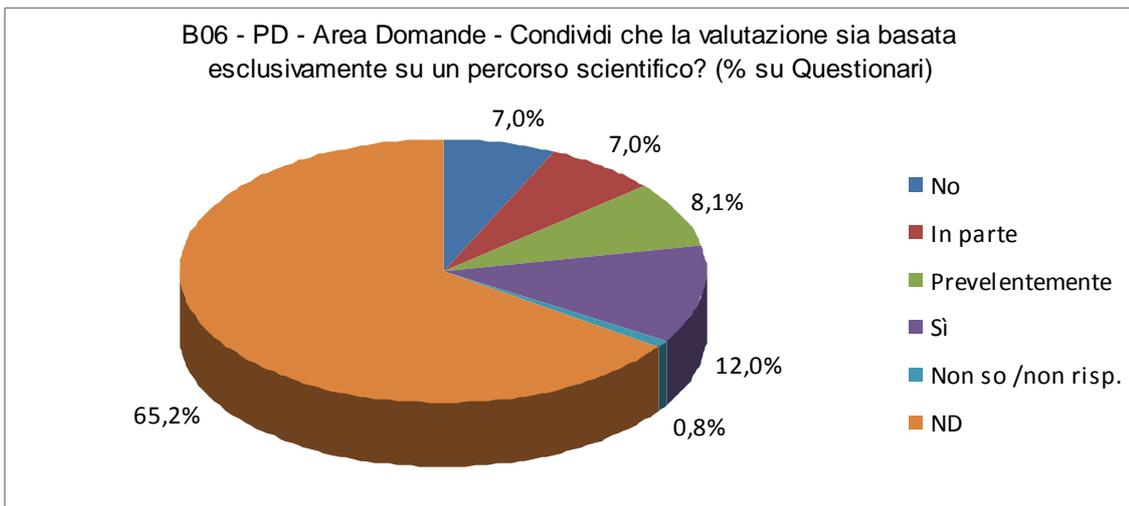
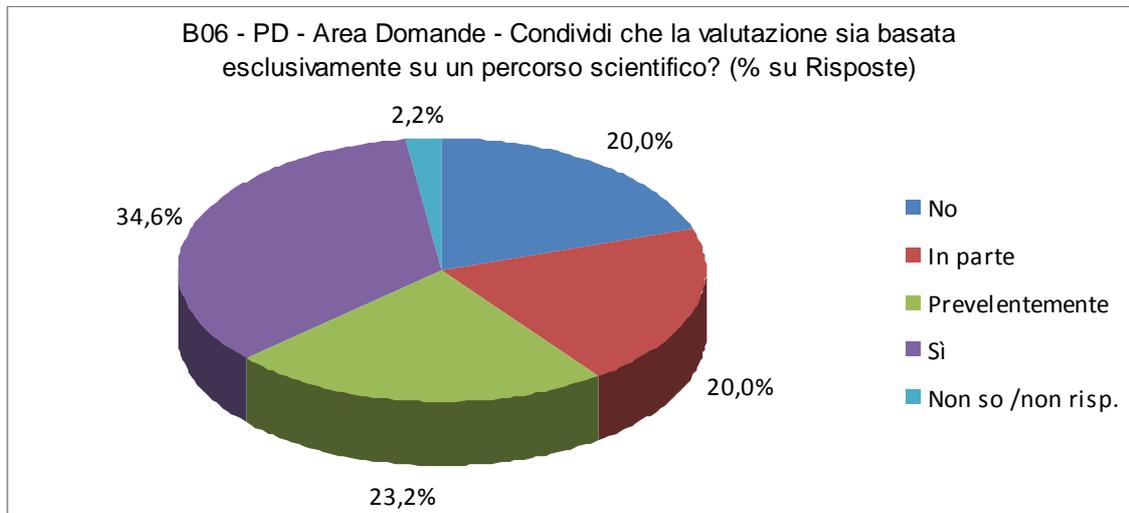


B05 - PD - Area Domande - Ritieni corretto applicare un criterio di valutazione della qualità della ricerca attraverso parametri bibliometrici? (% su Questionari)



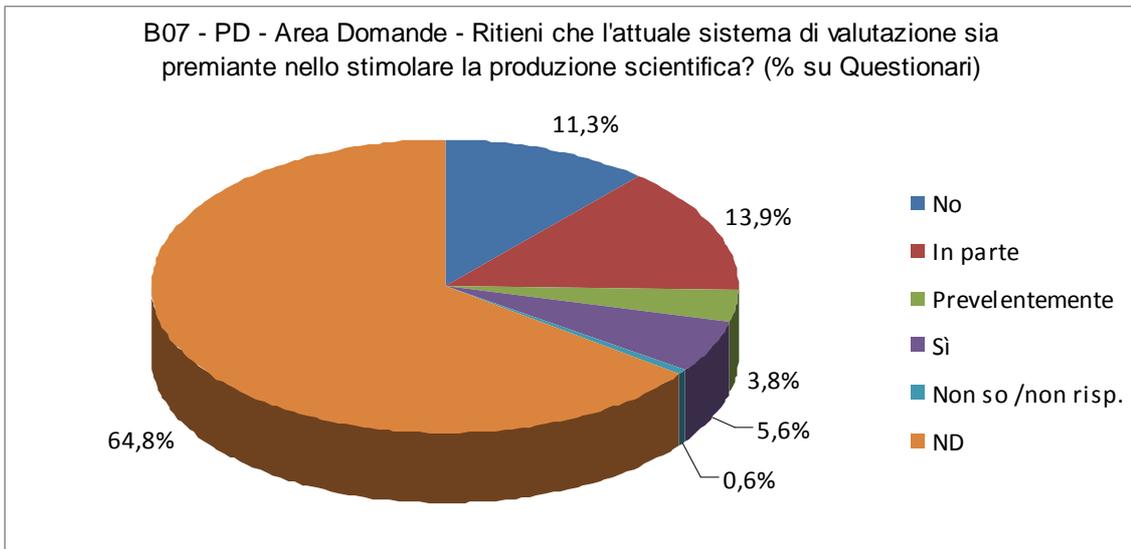
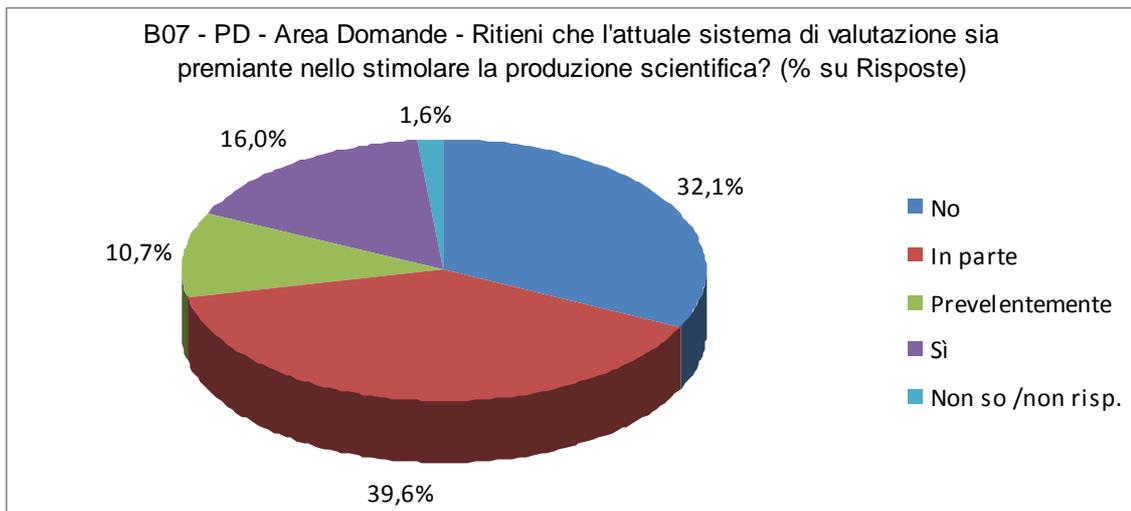
B06**Condividi che la valutazione sia basata esclusivamente su un percorso scientifico?**

Risposte	Valori	B06 - PD - Area Domande - Condividi che la valutazione sia basata esclusivamente su un percorso scientifico? (% su Risposte)	
		Valori	Valori
37	No	20,0%	7,0%
37	In parte	20,0%	7,0%
43	Prevalentemente	23,2%	8,1%
64	Sì	34,6%	12,0%
4	Non so /non risp.	2,2%	0,8%
347			65,2%
185	Risposte	100,0%	34,8%
532	Questionari		



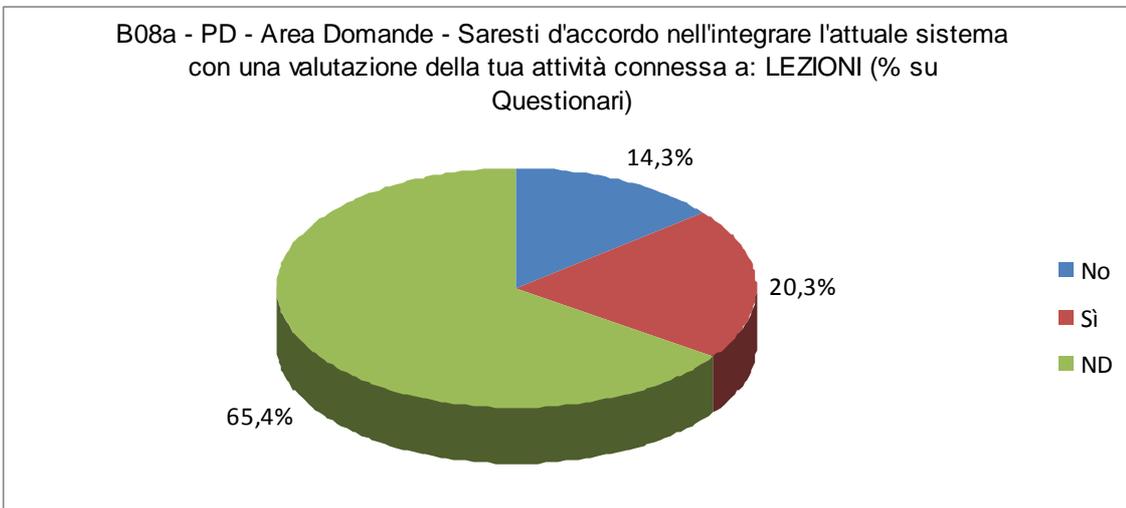
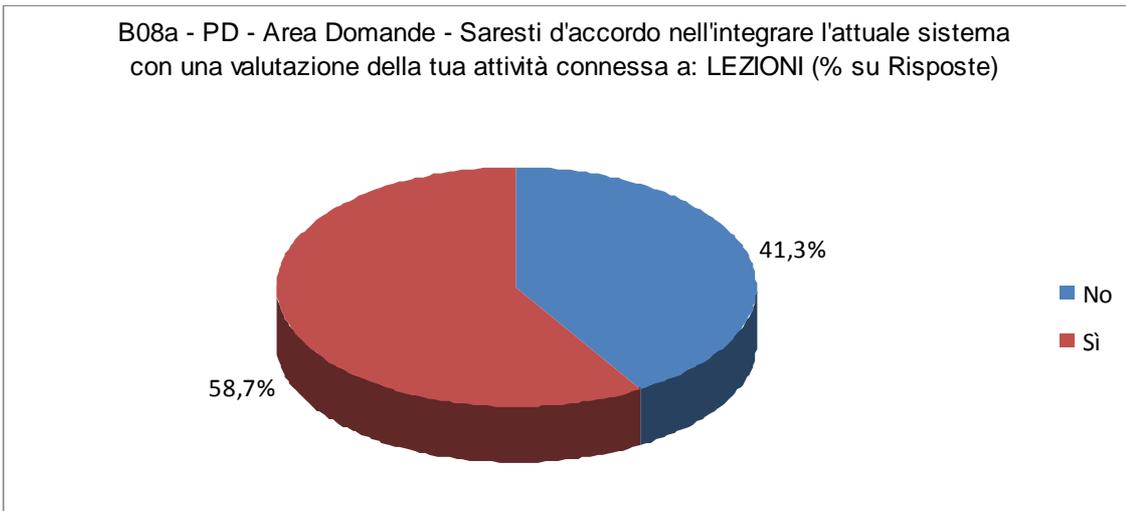
B07 Ritieni che l'attuale sistema di valutazione sia premiante nello stimolare la produzione scientifica?

Risposte	B07 - PD - Area Domande - Ritieni che l'attuale sistema di valutazione sia premiante nello stimolare la produzione scientifica? (% su Risposte)		B07 - PD - Area Domande - Ritieni che l'attuale sistema di valutazione sia premiante nello stimolare la produzione scientifica? (% su Questionari)	
	Valori		Valori	
60	No	32,1%	No	11,3%
74	In parte	39,6%	In parte	13,9%
20	Prevalentemente	10,7%	Prevalentemente	3,8%
30	Sì	16,0%	Sì	5,6%
3	Non so /non risp.	1,6%	Non so /non risp.	0,6%
345			ND	64,8%
187	Risposte	100,0%		35,2%
532	Questionari			



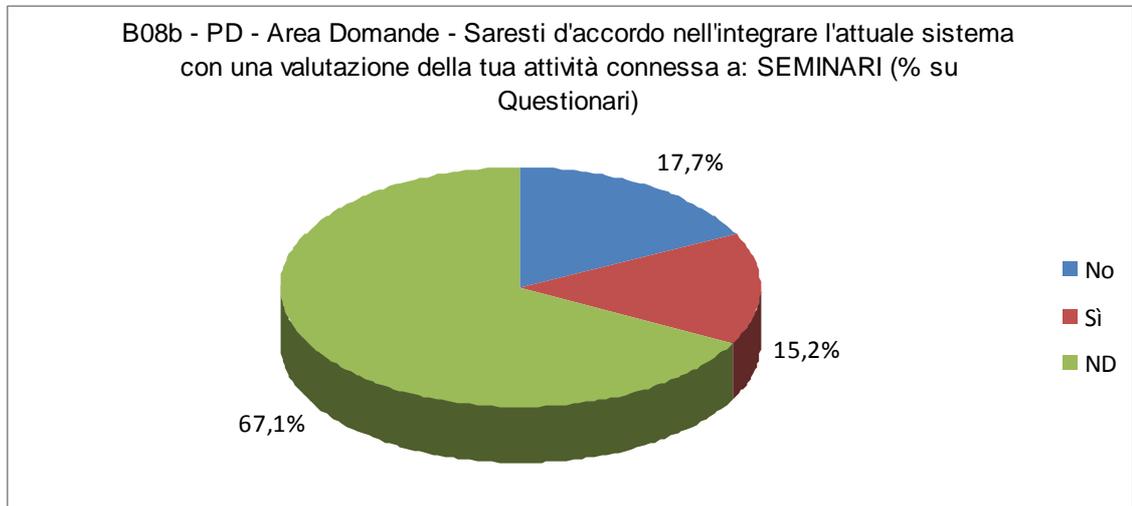
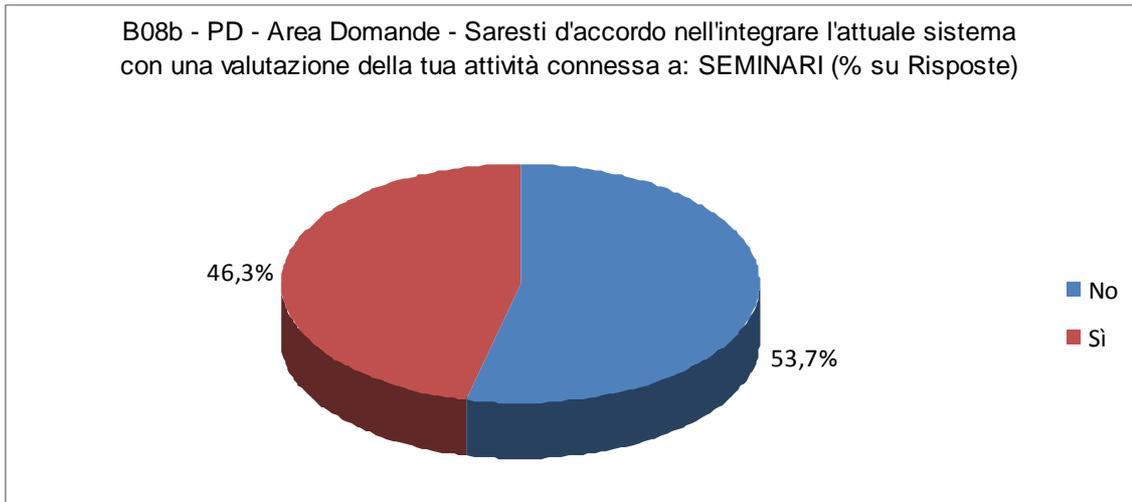
B08a Saresti d'accordo nell'integrare l'attuale sistema con una valutazione della tua attività connessa a: LEZIONI

Risposte	B08a - PD - Area Domande - Saresti d'accordo nell'integrare l'attuale sistema con una valutazione della tua attività connessa a: LEZIONI (% su Risposte)		B08a - PD - Area Domande - Saresti d'accordo nell'integrare l'attuale sistema con una valutazione della tua attività connessa a: LEZIONI (% su Questionari)	
	Valori		Valori	
76	No	41,3%	No	14,3%
108	Sì	58,7%	Sì	20,3%
348			ND	65,4%
184	Risposte	100,0%		34,6%
532	Questionari			



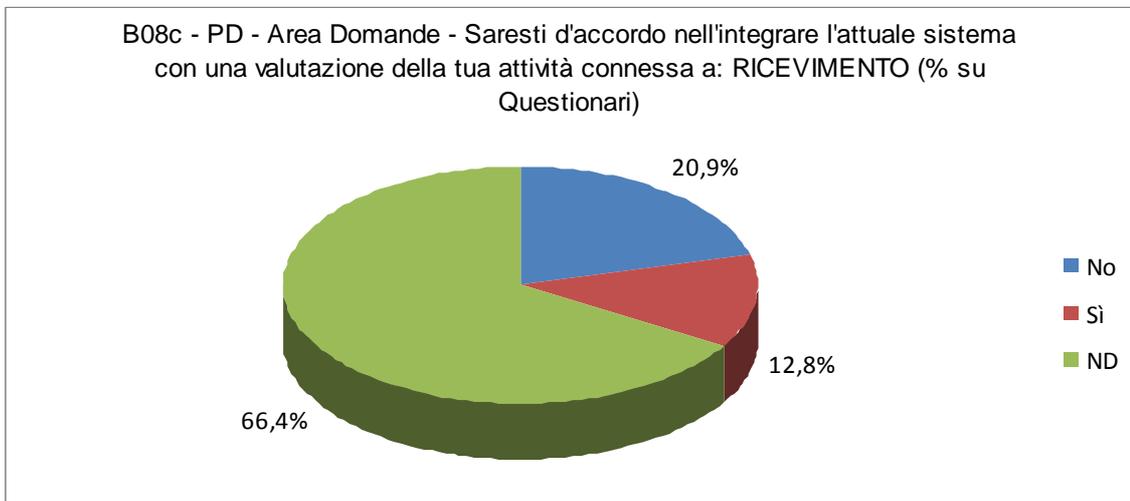
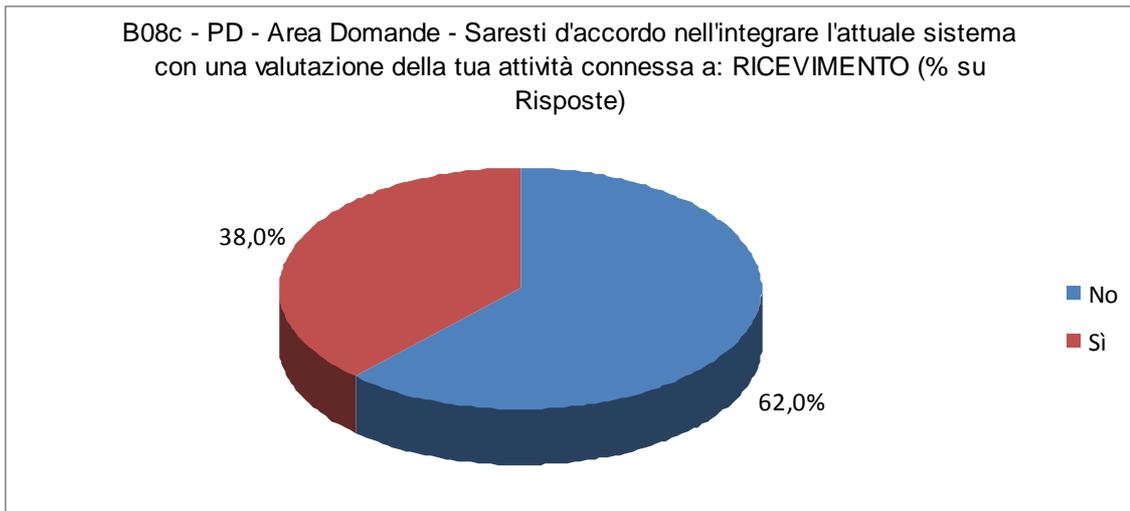
B08b Saresti d'accordo nell'integrare l'attuale sistema con una valutazione della tua attività connessa a: SEMINARI

Risposte	Valori	B08b - PD - Area Domande - Saresti d'accordo nell'integrare l'attuale sistema con una valutazione della tua attività connessa a: SEMINARI (% su Risposte)	Valori	B08b - PD - Area Domande - Saresti d'accordo nell'integrare l'attuale sistema con una valutazione della tua attività connessa a: SEMINARI (% su Questionari)
94	No	53,7%	No	17,7%
81	Sì	46,3%	Sì	15,2%
357			ND	67,1%
175	Risposte	100,0%		32,9%
532	Questionari			



B08c Saresti d'accordo nell'integrare l'attuale sistema con una valutazione della tua attività connessa a: RICEVIMENTO

Risposte	Valori	B08c - PD - Area Domande - Saresti d'accordo nell'integrare l'attuale sistema con una valutazione della tua attività connessa a: RICEVIMENTO (% su Risposte)	Valori	B08c - PD - Area Domande - Saresti d'accordo nell'integrare l'attuale sistema con una valutazione della tua attività connessa a: RICEVIMENTO (% su Questionari)
111	No	62,0%	No	20,9%
68	Sì	38,0%	Sì	12,8%
353			ND	66,4%
179	Risposte	100,0%		33,6%
532	Questionari			

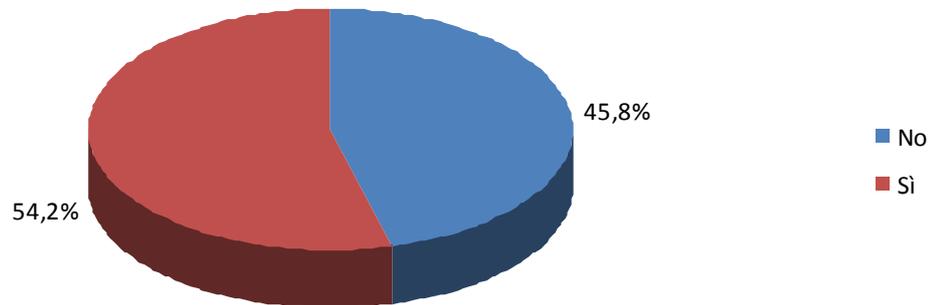


B08d

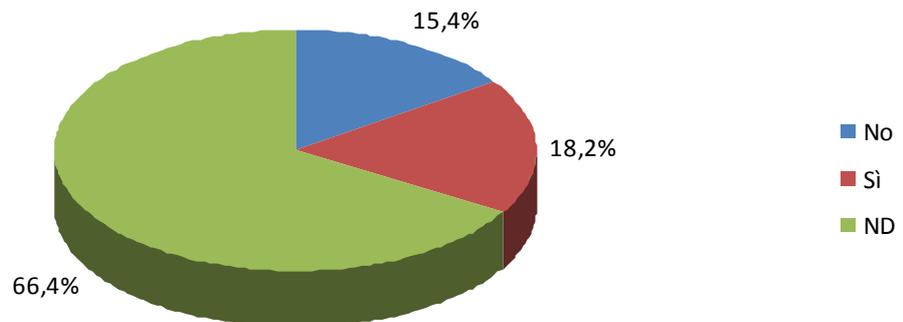
Saresti d'accordo nell'integrare l'attuale sistema con una valutazione della tua attività connessa a: RELATORE TESI

Risposte	Valori	B08d - PD - Area Domande - Saresti d'accordo nell'integrare l'attuale sistema con una valutazione della tua attività connessa a: RELATORE TESI (% su Risposte)	Valori	B08d - PD - Area Domande - Saresti d'accordo nell'integrare l'attuale sistema con una valutazione della tua attività connessa a: RELATORE TESI (% su Questionari)
82	No	45,8%	No	15,4%
97	Sì	54,2%	Sì	18,2%
353			ND	66,4%
179	Risposte	100,0%		33,6%
532	Questionari			

B08d - PD - Area Domande - Saresti d'accordo nell'integrare l'attuale sistema con una valutazione della tua attività connessa a: RELATORE TESI (% su Risposte)



B08d - PD - Area Domande - Saresti d'accordo nell'integrare l'attuale sistema con una valutazione della tua attività connessa a: RELATORE TESI (% su Questionari)

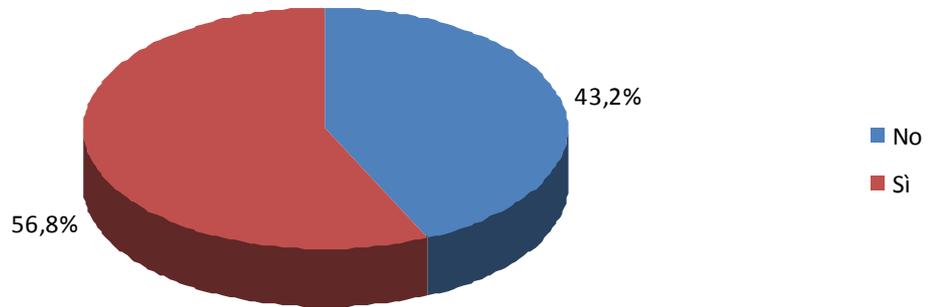


B08e

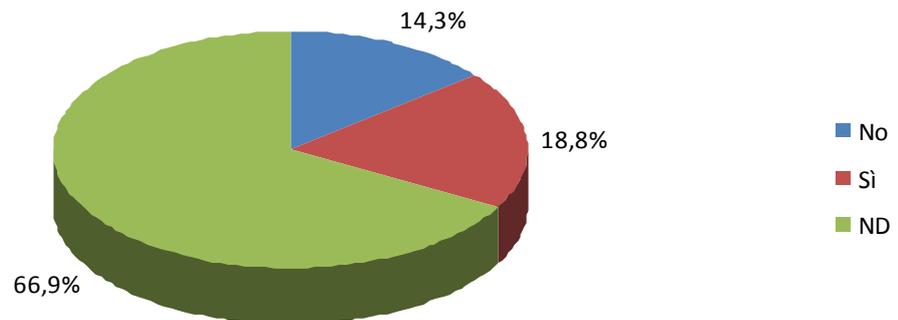
Saresti d'accordo nell'integrare l'attuale sistema con una valutazione della tua attività connessa a: PRESENTAZIONI A CORSI/CONGRESSI

Risposte	Valori	B08e - PD - Area Domande - Saresti d'accordo nell'integrare l'attuale sistema con una valutazione della tua attività connessa a: PRESENTAZIONI A CORSI/CONGRESSI (% su Risposte)	Valori	B08e - PD - Area Domande - Saresti d'accordo nell'integrare l'attuale sistema con una valutazione della tua attività connessa a: PRESENTAZIONI A CORSI/CONGRESSI (% su Questionari)
76	No	43,2%	No	14,3%
100	Sì	56,8%	Sì	18,8%
356			ND	66,9%
176	Risposte	100,0%		33,1%
532	Questionari			

B08e - PD - Area Domande - Saresti d'accordo nell'integrare l'attuale sistema con una valutazione della tua attività connessa a: PRESENTAZIONI A CORSI/CONGRESSI (% su Risposte)



B08e - PD - Area Domande - Saresti d'accordo nell'integrare l'attuale sistema con una valutazione della tua attività connessa a: PRESENTAZIONI A CORSI/CONGRESSI (% su Questionari)

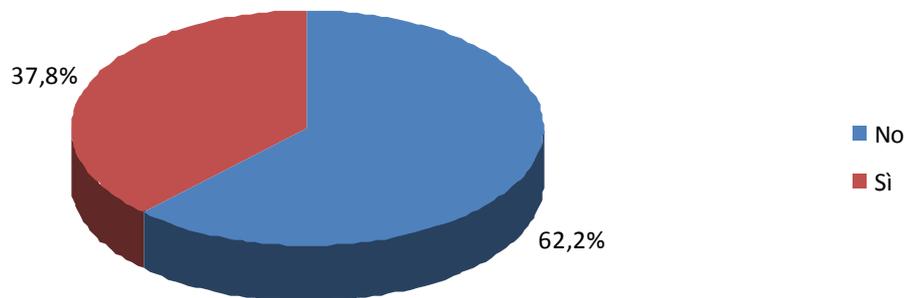


B08f

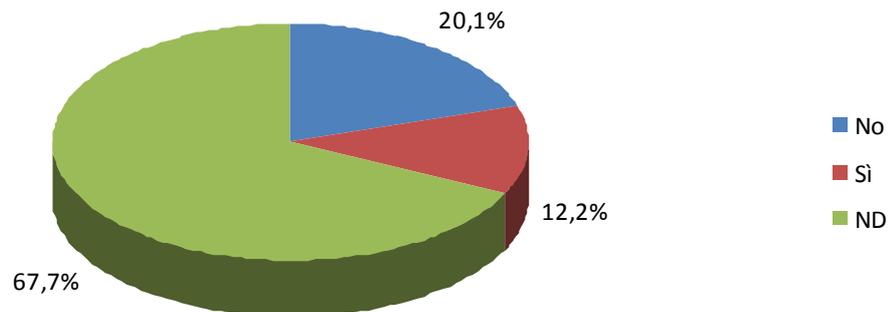
Saresti d'accordo nell'integrare l'attuale sistema con una valutazione della tua attività connessa a: PARTECIPAIONE A CORSI/CONGRESSI

Risposte	Valori	B08f - PD - Area Domande - Saresti d'accordo nell'integrare l'attuale sistema con una valutazione della tua attività connessa a: PARTECIPAIONE A CORSI/CONGRESSI (% su Risposte)	Valori	B08f - PD - Area Domande - Saresti d'accordo nell'integrare l'attuale sistema con una valutazione della tua attività connessa a: PARTECIPAIONE A CORSI/CONGRESSI (% su Questionari)
107	No	62,2%	No	20,1%
65	Sì	37,8%	Sì	12,2%
360			ND	67,7%
172	Risposte	100,0%		32,3%
532	Questionari			

B08f - PD - Area Domande - Saresti d'accordo nell'integrare l'attuale sistema con una valutazione della tua attività connessa a: PARTECIPAIONE A CORSI/CONGRESSI (% su Risposte)



B08f - PD - Area Domande - Saresti d'accordo nell'integrare l'attuale sistema con una valutazione della tua attività connessa a: PARTECIPAIONE A CORSI/CONGRESSI (% su Questionari)

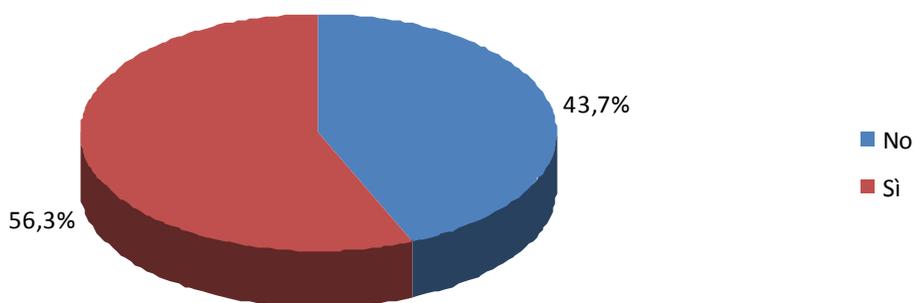


B08g

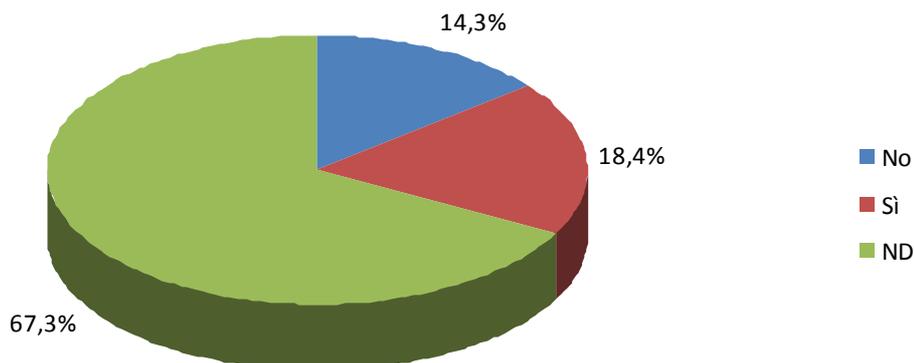
Saresti d'accordo nell'integrare l'attuale sistema con una valutazione della tua attività connessa a: titolarità di finanziamenti nazi. e internaz.

Risposte	Valori	B08g - PD - Area Domande	Valori	B08g - PD - Area Domande
		- Saresti d'accordo nell'integrare l'attuale sistema con una valutazione della tua attività connessa a: titolarità di finanziamenti nazi. e internaz. (% su Risposte)		- Saresti d'accordo nell'integrare l'attuale sistema con una valutazione della tua attività connessa a: titolarità di finanziamenti nazi. e internaz. (% su Questionari)
76	No	43,7%	No	14,3%
98	Sì	56,3%	Sì	18,4%
358			ND	67,3%
174	Risposte	100,0%		32,7%
532	Questionari			

B08g - PD - Area Domande - Saresti d'accordo nell'integrare l'attuale sistema con una valutazione della tua attività connessa a: titolarità di finanziamenti nazi. e internaz. (% su Risposte)



B08g - PD - Area Domande - Saresti d'accordo nell'integrare l'attuale sistema con una valutazione della tua attività connessa a: titolarità di finanziamenti nazi. e internaz. (% su Questionari)

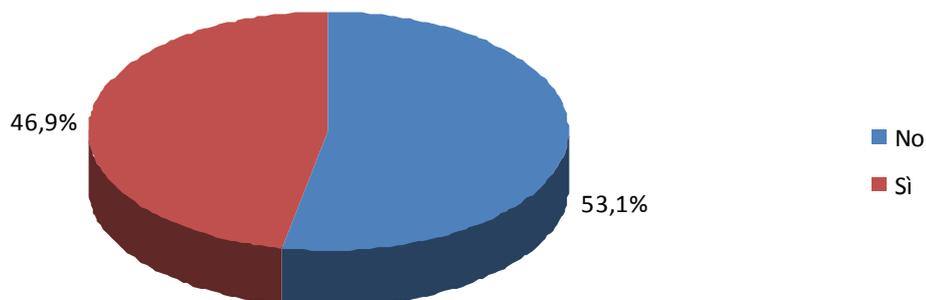


B08h

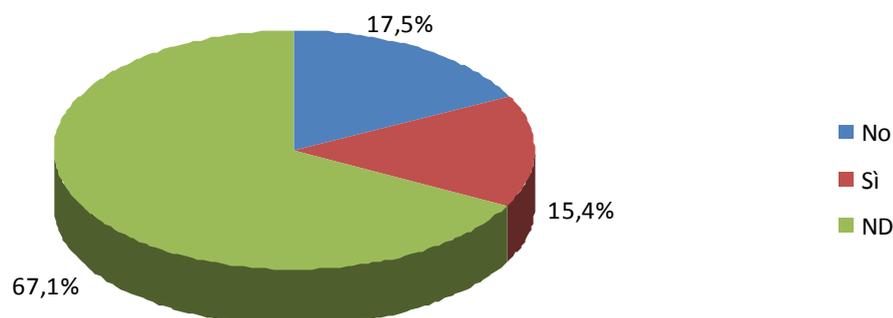
Saresti d'accordo nell'integrare l'attuale sistema con una valutazione della tua attività connessa a: presentazione di progetti naz. e internaz. anche se non finanziati

Risposte	Valori	B08h - PD - Area Domande - Saresti d'accordo nell'integrare l'attuale sistema con una valutazione della tua attività connessa a: presentazione di progetti naz. e internaz. anche se non finanziati (% su Risposte)	Valori	B08h - PD - Area Domande - Saresti d'accordo nell'integrare l'attuale sistema con una valutazione della tua attività connessa a: presentazione di progetti naz. e internaz. anche se non finanziati (% su Questionari)
		93		No
82	Sì	46,9%	Sì	15,4%
357			ND	67,1%
175	Risposte	100,0%		32,9%
532	Questionari			

B08h - PD - Area Domande - Saresti d'accordo nell'integrare l'attuale sistema con una valutazione della tua attività connessa a: presentazione di progetti naz. e internaz. anche se non finanziati (% su Risposte)



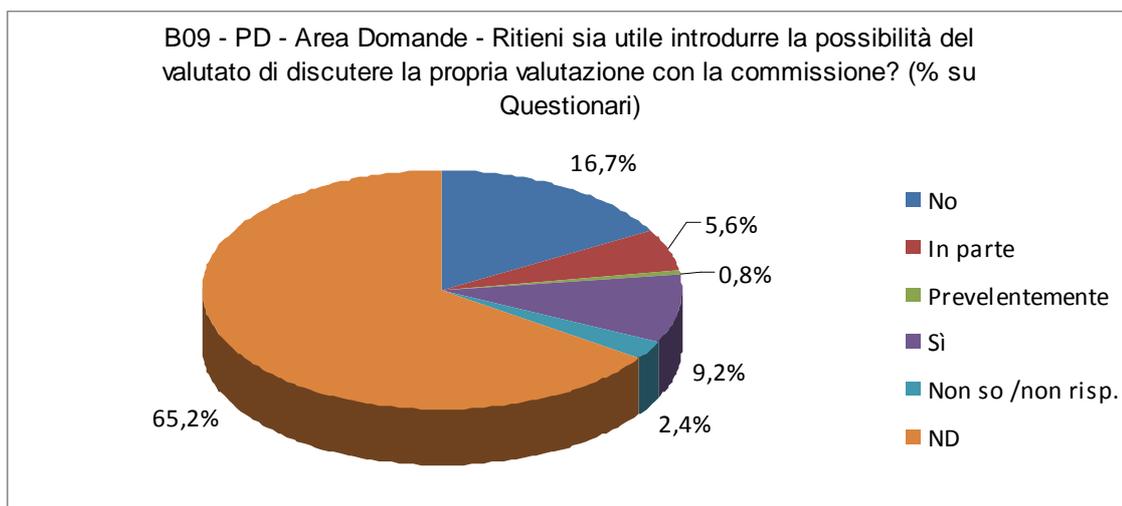
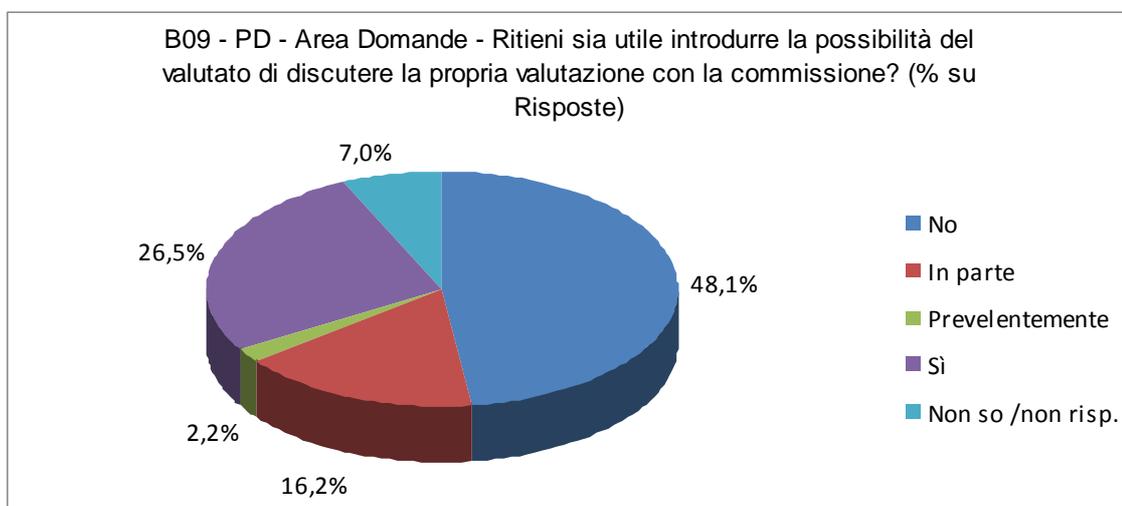
B08h - PD - Area Domande - Saresti d'accordo nell'integrare l'attuale sistema con una valutazione della tua attività connessa a: presentazione di progetti naz. e internaz. anche se non finanziati (% su Questionari)



B09

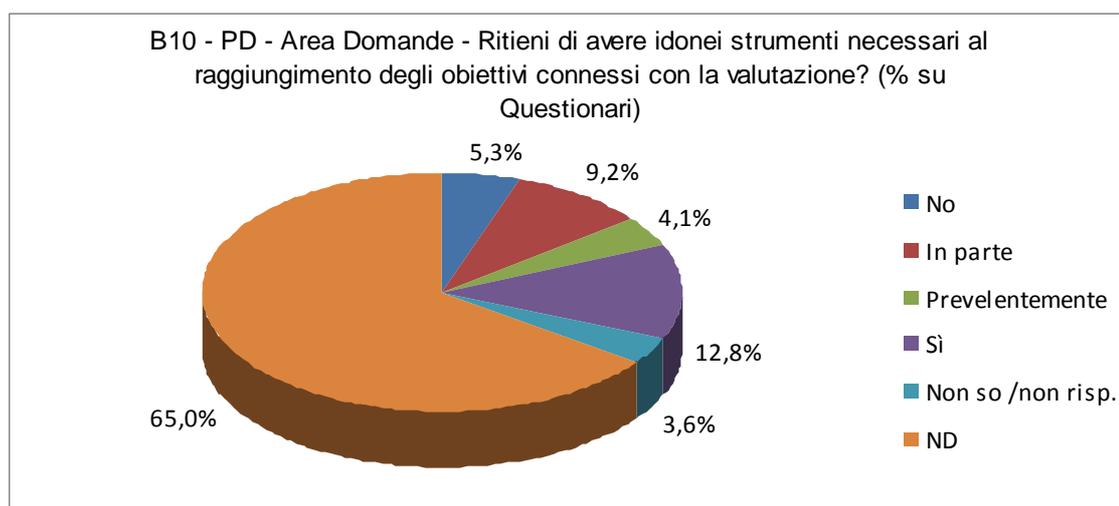
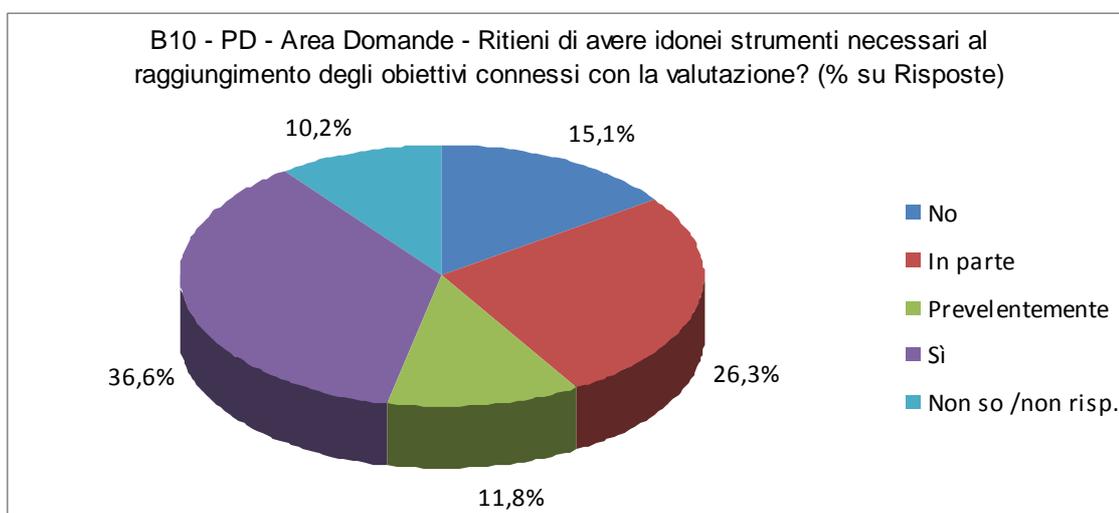
Ritieni sia utile introdurre la possibilità del valutato di discutere la propria valutazione con la commissione?

Risposte	B09 - PD - Area Domande - Ritieni sia utile introdurre la possibilità del valutato di discutere la propria valutazione con la commissione? (% su Risposte)		B09 - PD - Area Domande - Ritieni sia utile introdurre la possibilità del valutato di discutere la propria valutazione con la commissione? (% su Questionari)	
	Valori		Valori	
89	No	48,1%	No	16,7%
30	In parte	16,2%	In parte	5,6%
4	Prevalentemente	2,2%	Prevalentemente	0,8%
49	Sì	26,5%	Sì	9,2%
13	Non so /non risp.	7,0%	Non so /non risp.	2,4%
347			ND	65,2%
185	Risposte	100,0%		34,8%
532	Questionari			



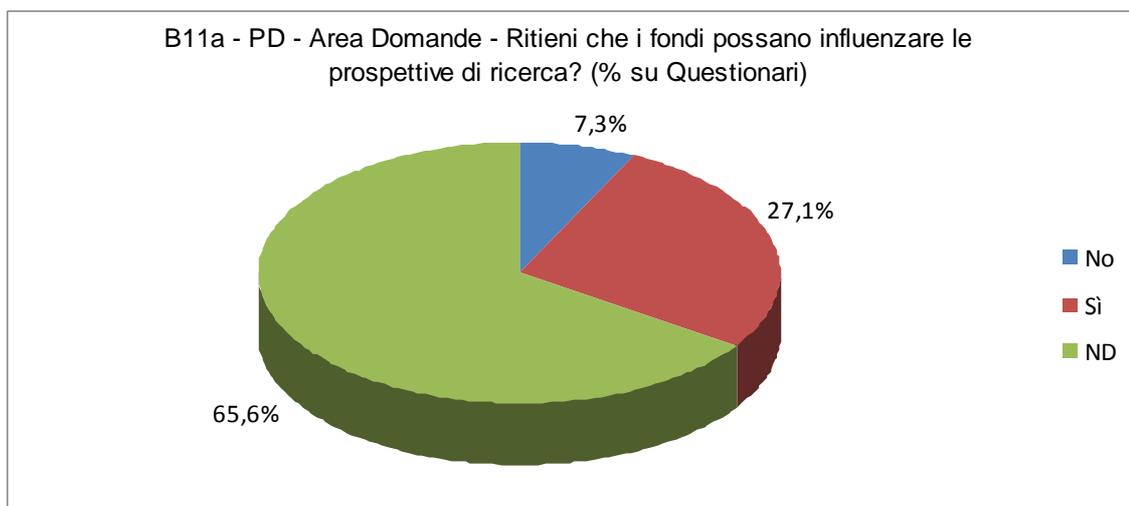
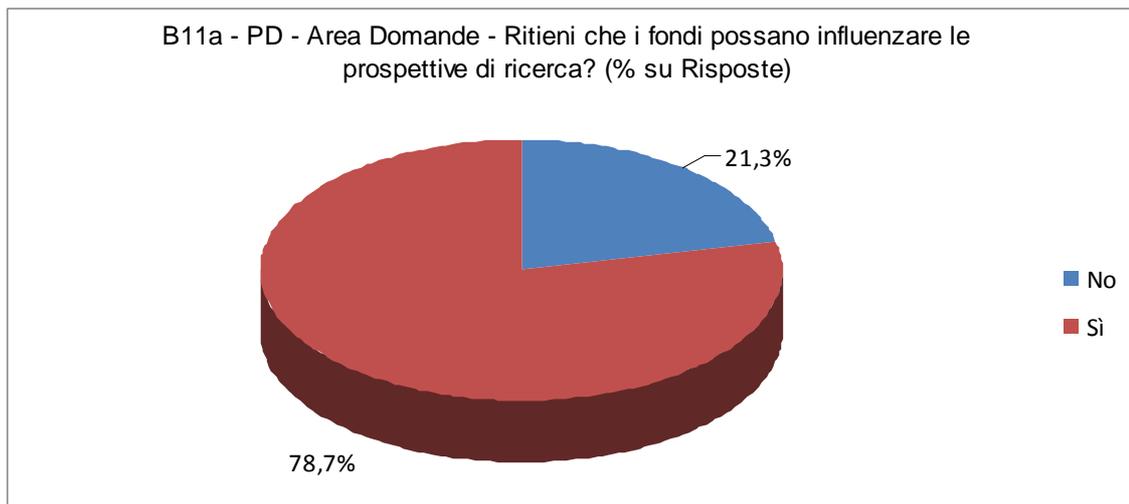
B10**Ritieni di avere idonei strumenti necessari al raggiungimento degli obiettivi connessi con la valutazione?**

Risposte	B10 - PD - Area Domande - Ritieni di avere idonei strumenti necessari al raggiungimento degli obiettivi connessi con la valutazione? (% su Risposte)		B10 - PD - Area Domande - Ritieni di avere idonei strumenti necessari al raggiungimento degli obiettivi connessi con la valutazione? (% su Questionari)	
	Valori	Valori	Valori	Valori
28	No	15,1%	No	5,3%
49	In parte	26,3%	In parte	9,2%
22	Prevalentemente	11,8%	Prevalentemente	4,1%
68	Sì	36,6%	Sì	12,8%
19	Non so /non risp.	10,2%	Non so /non risp.	3,6%
346			ND	65,0%
186	Risposte	100,0%		35,0%
532	Questionari			



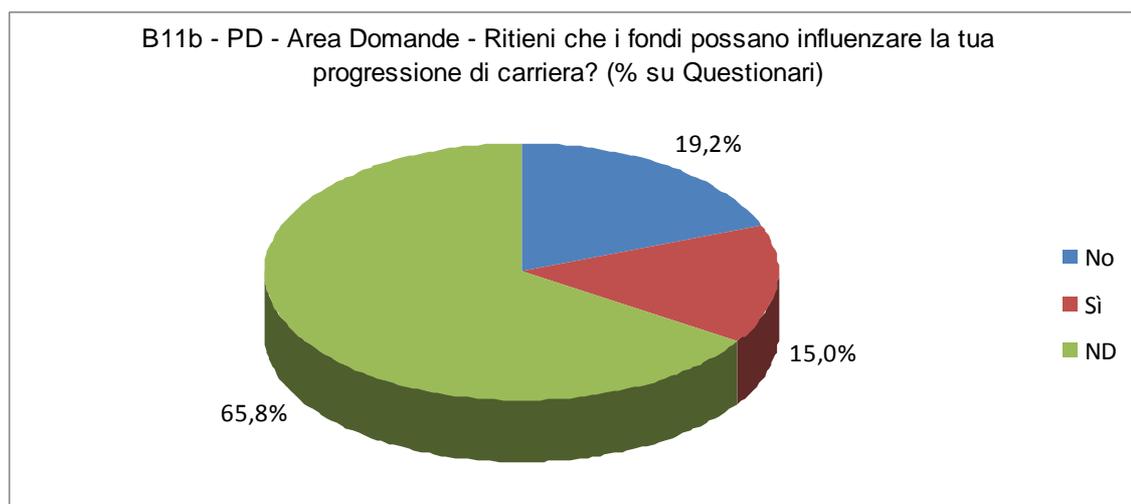
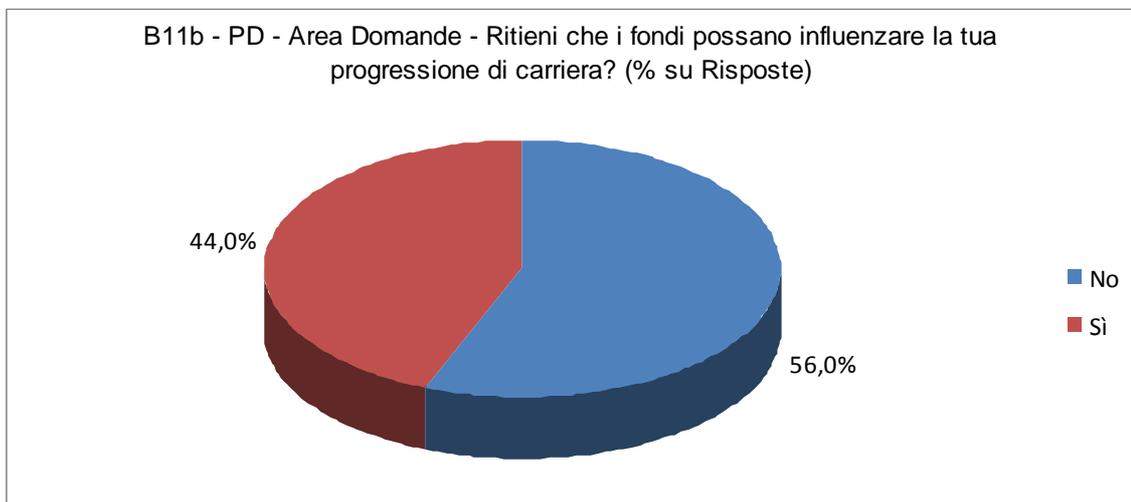
B11a Ritieni che i fondi possano influenzare le prospettive di ricerca?

Risposte	Valori	B11a - PD - Area Domande - Ritieni che i fondi possano influenzare le prospettive di ricerca? (% su Risposte)	Valori	B11a - PD - Area Domande - Ritieni che i fondi possano influenzare le prospettive di ricerca? (% su Questionari)
39	No	21,3%	No	7,3%
144	Sì	78,7%	Sì	27,1%
349			ND	65,6%
183	Risposte	100,0%		34,4%
532	Questionari			



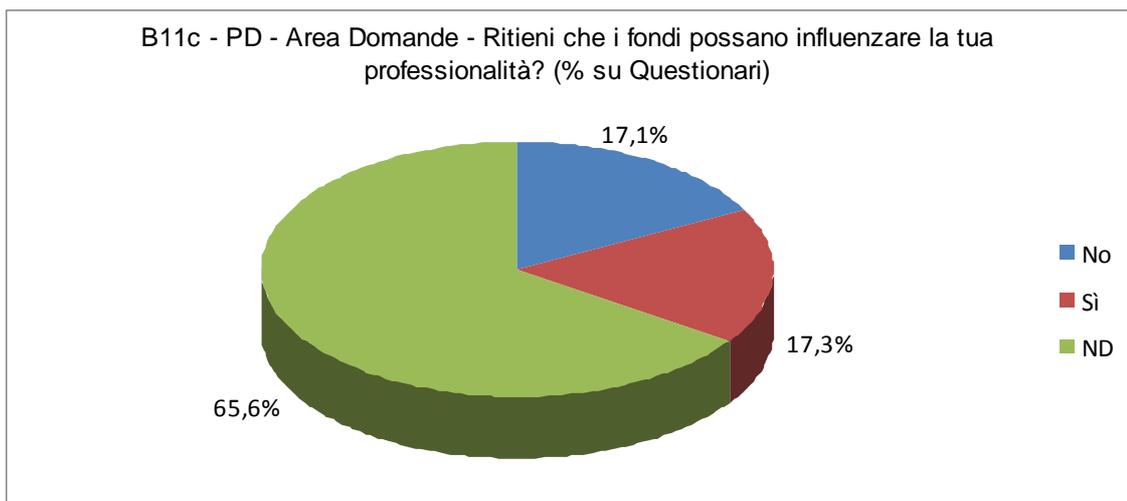
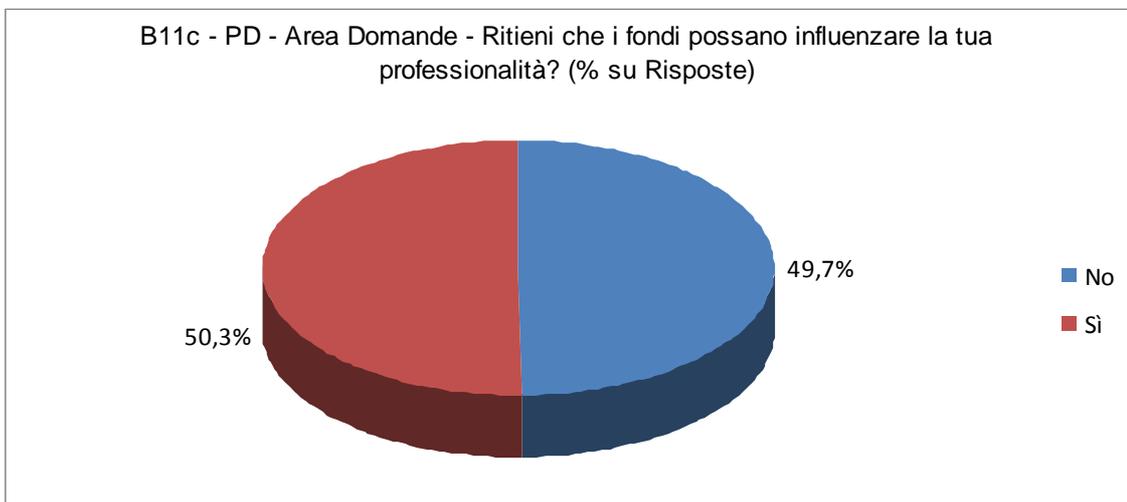
B11b Ritieni che i fondi possano influenzare la tua progressione di carriera?

Risposte	Valori	B11b - PD - Area Domande - Ritieni che i fondi possano influenzare la tua progressione di carriera? (% su Risposte)	
		Valori	B11b - PD - Area Domande - Ritieni che i fondi possano influenzare la tua progressione di carriera? (% su Questionari)
102	No	56,0%	No 19,2%
80	Sì	44,0%	Sì 15,0%
350			ND 65,8%
182	Risposte	100,0%	34,2%
532	Questionari		



B11c Ritieni che i fondi possano influenzare la tua professionalità?

Risposte	Valori	B11c - PD - Area Domande	Valori	B11c - PD - Area Domande
		- Ritieni che i fondi possano influenzare la tua professionalità? (% su Risposte)		- Ritieni che i fondi possano influenzare la tua professionalità? (% su Questionari)
91	No	49,7%	No	17,1%
92	Sì	50,3%	Sì	17,3%
349			ND	65,6%
183	Risposte	100,0%		34,4%
532	Questionari			

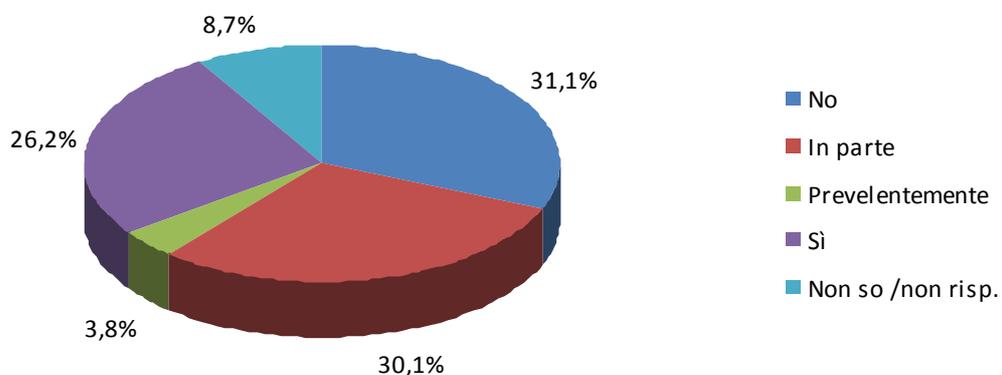


B12

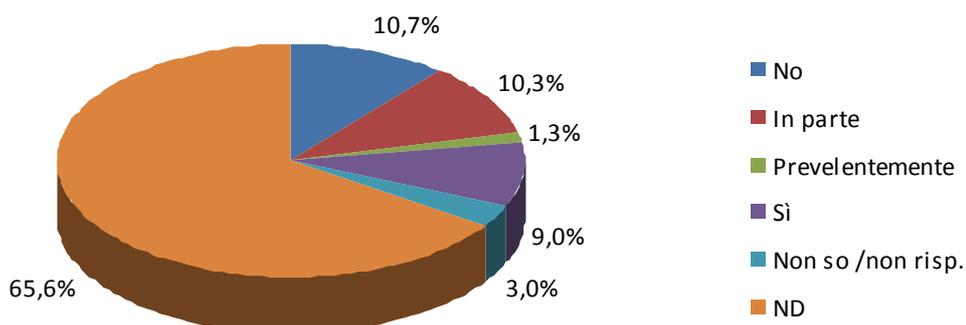
Ritieni sia di peso ai fini dell'assegnazione di fondi RSA essere inseriti in progetti scientifici nazionali ed internazionali?

Risposte	B12 - PD - Area Domande - Ritieni sia di peso ai fini dell'assegnazione di fondi RSA essere inseriti in progetti scientifici nazionali ed internazionali? (% su Risposte)		B12 - PD - Area Domande - Ritieni sia di peso ai fini dell'assegnazione di fondi RSA essere inseriti in progetti scientifici nazionali ed internazionali? (% su Questionari)	
	Valori	Valori	Valori	Valori
57	No	31,1%	No	10,7%
55	In parte	30,1%	In parte	10,3%
7	Prevalentemente	3,8%	Prevalentemente	1,3%
48	Sì	26,2%	Sì	9,0%
16	Non so /non risp.	8,7%	Non so /non risp.	3,0%
349			ND	65,6%
183	Risposte	100,0%		34,4%
532	Questionari			

B12 - PD - Area Domande - Ritieni sia di peso ai fini dell'assegnazione di fondi RSA essere inseriti in progetti scientifici nazionali ed internazionali? (% su Risposte)

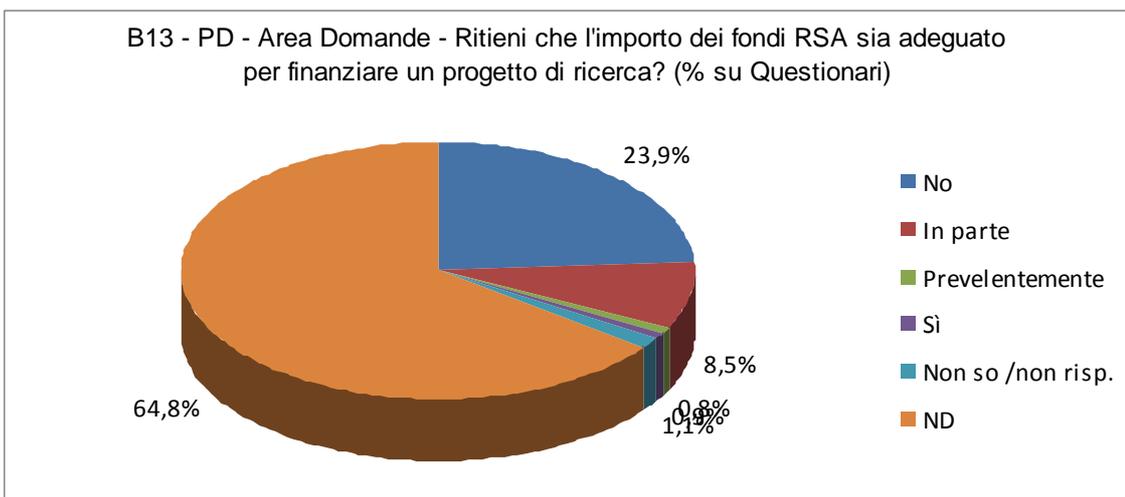
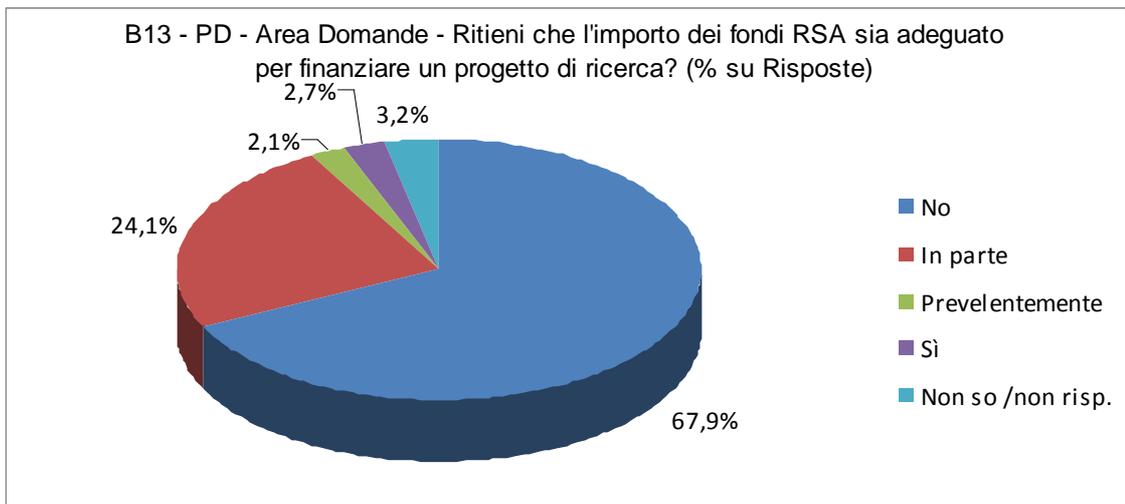


B12 - PD - Area Domande - Ritieni sia di peso ai fini dell'assegnazione di fondi RSA essere inseriti in progetti scientifici nazionali ed internazionali? (% su Questionari)



B13 Ritieni che l'importo dei fondi RSA sia adeguato per finanziare un progetto di ricerca?

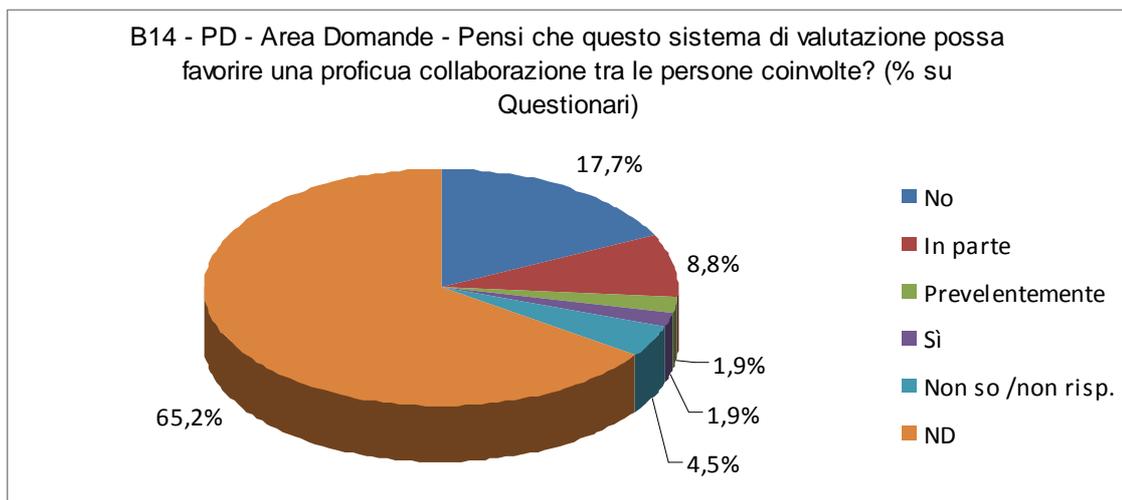
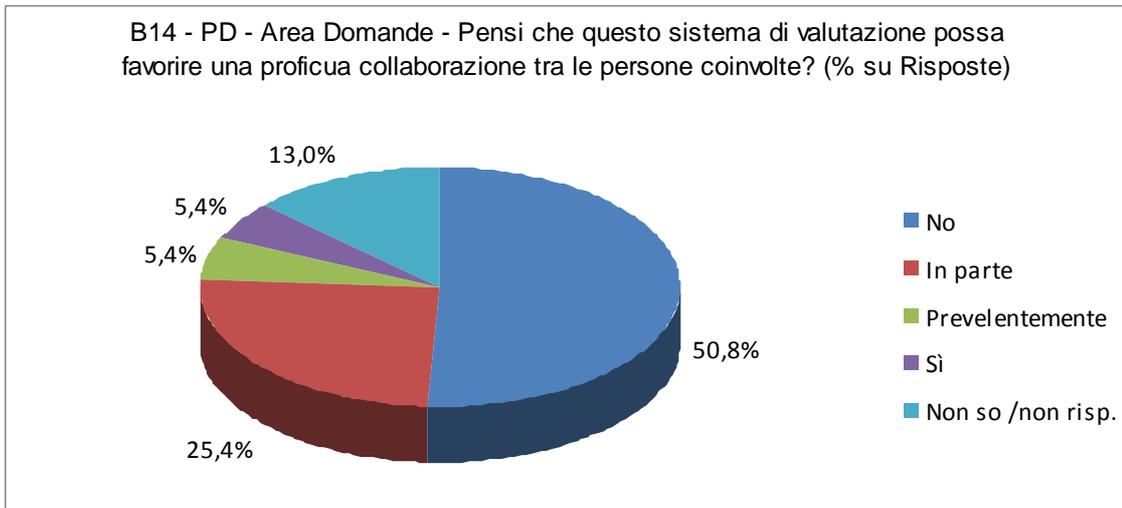
Risposte	B13 - PD - Area Domande - Ritieni che l'importo dei fondi RSA sia adeguato per finanziare un progetto di ricerca? (% su Risposte)		B13 - PD - Area Domande - Ritieni che l'importo dei fondi RSA sia adeguato per finanziare un progetto di ricerca? (% su Questionari)	
	Valori		Valori	
127	No	67,9%	No	23,9%
45	In parte	24,1%	In parte	8,5%
4	Prevalentemente	2,1%	Prevalentemente	0,8%
5	Sì	2,7%	Sì	0,9%
6	Non so /non risp.	3,2%	Non so /non risp.	1,1%
345			ND	64,8%
187	Risposte	100,0%		35,2%
532	Questionari			



B14

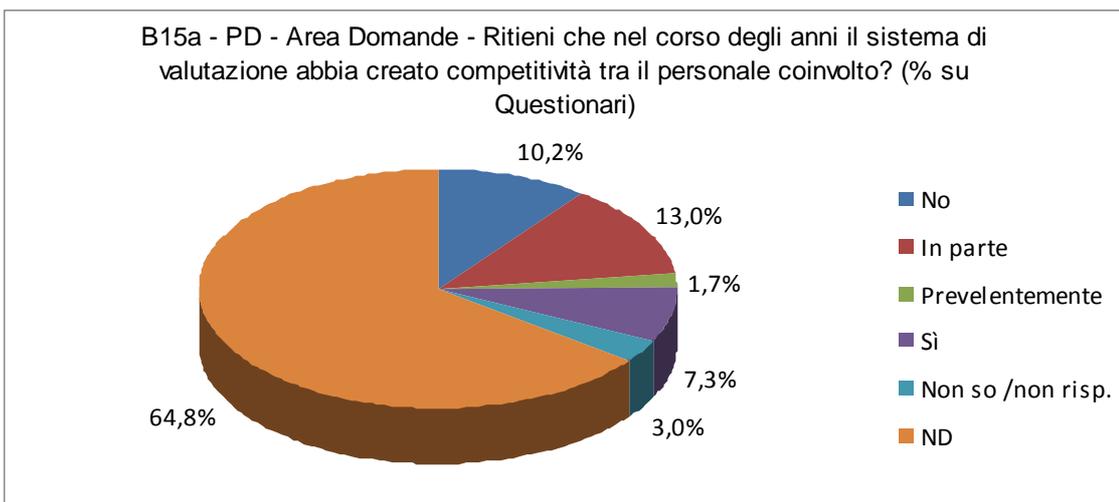
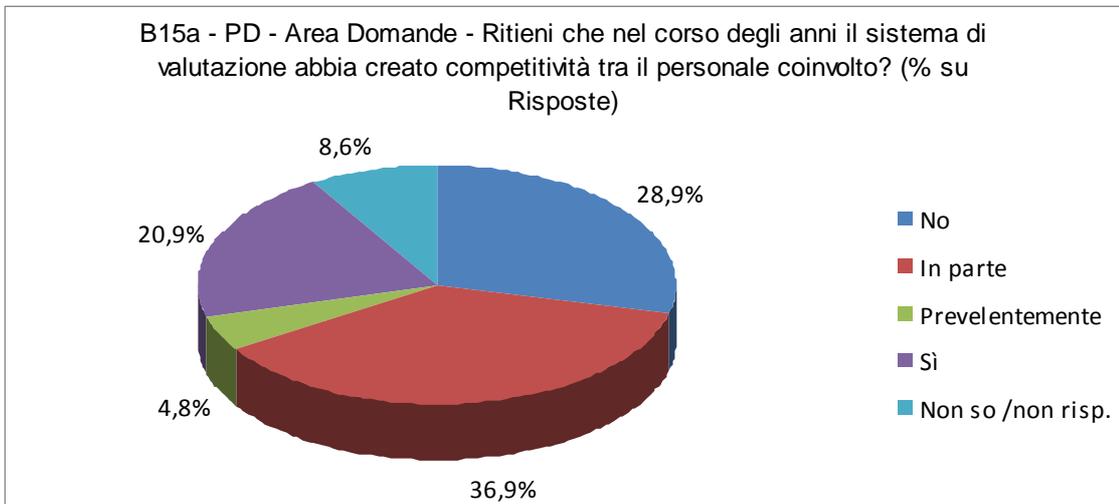
Pensi che questo sistema di valutazione possa favorire una proficua collaborazione tra le persone coinvolte?

Risposte	B14 - PD - Area Domande - Pensi che questo sistema di valutazione possa favorire una proficua collaborazione tra le persone coinvolte? (% su Risposte)		B14 - PD - Area Domande - Pensi che questo sistema di valutazione possa favorire una proficua collaborazione tra le persone coinvolte? (% su Questionari)	
	Valori	Valori	Valori	Valori
94	No	50,8%	No	17,7%
47	In parte	25,4%	In parte	8,8%
10	Prevalentemente	5,4%	Prevalentemente	1,9%
10	Sì	5,4%	Sì	1,9%
24	Non so /non risp.	13,0%	Non so /non risp.	4,5%
347			ND	65,2%
185	Risposte	100,0%		34,8%
532	Questionari			



B15a Ritieni che nel corso degli anni il sistema di valutazione abbia creato competitività tra il personale coinvolto?

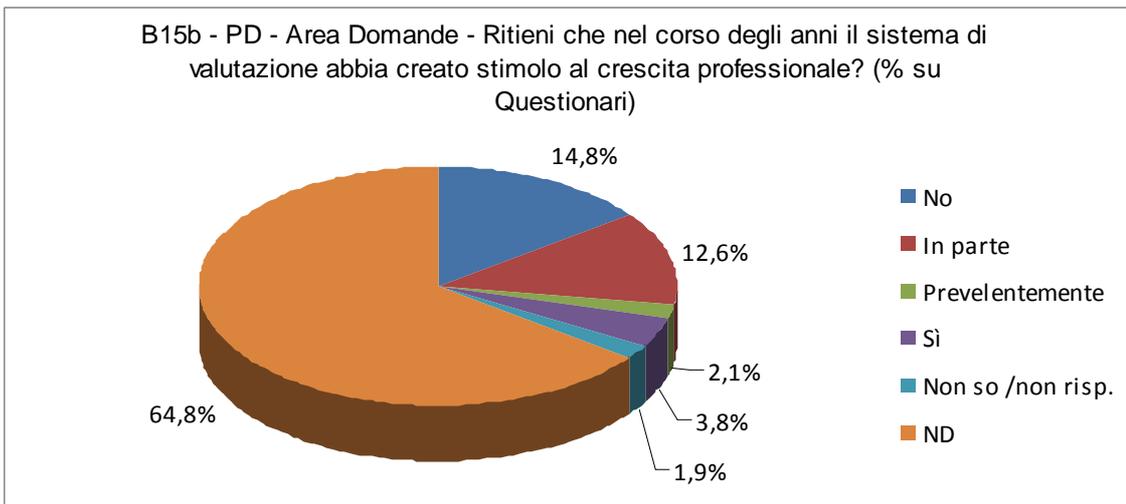
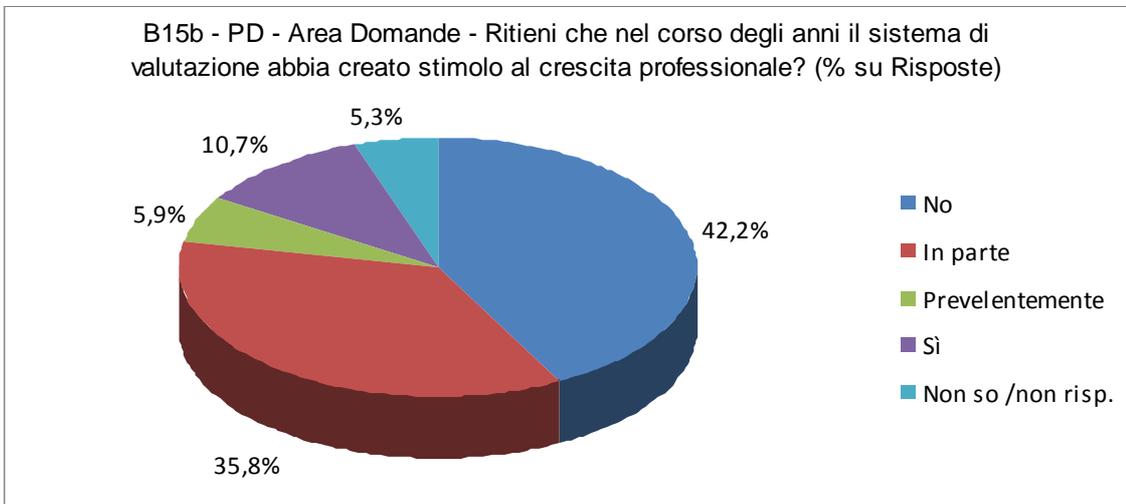
Risposte	B15a - PD - Area Domande - Ritieni che nel corso degli anni il sistema di valutazione abbia creato competitività tra il personale coinvolto? (% su Risposte)		B15a - PD - Area Domande - Ritieni che nel corso degli anni il sistema di valutazione abbia creato competitività tra il personale coinvolto? (% su Questionari)	
	Valori		Valori	
54	No	28,9%	No	10,2%
69	In parte	36,9%	In parte	13,0%
9	Prevalentemente	4,8%	Prevalentemente	1,7%
39	Sì	20,9%	Sì	7,3%
16	Non so /non risp.	8,6%	Non so /non risp.	3,0%
345			ND	64,8%
187	Risposte	100,0%		35,2%
532	Questionari			



B15b

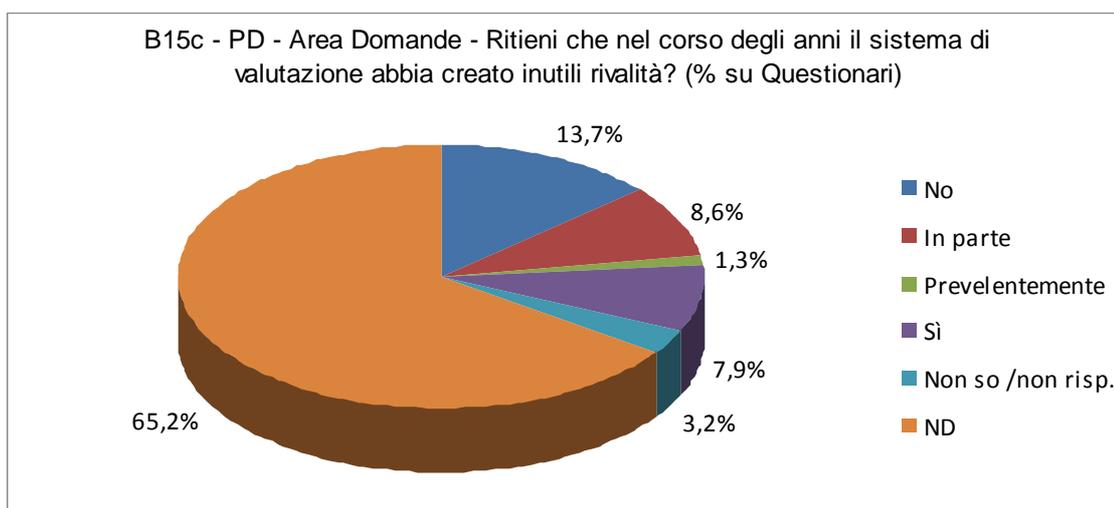
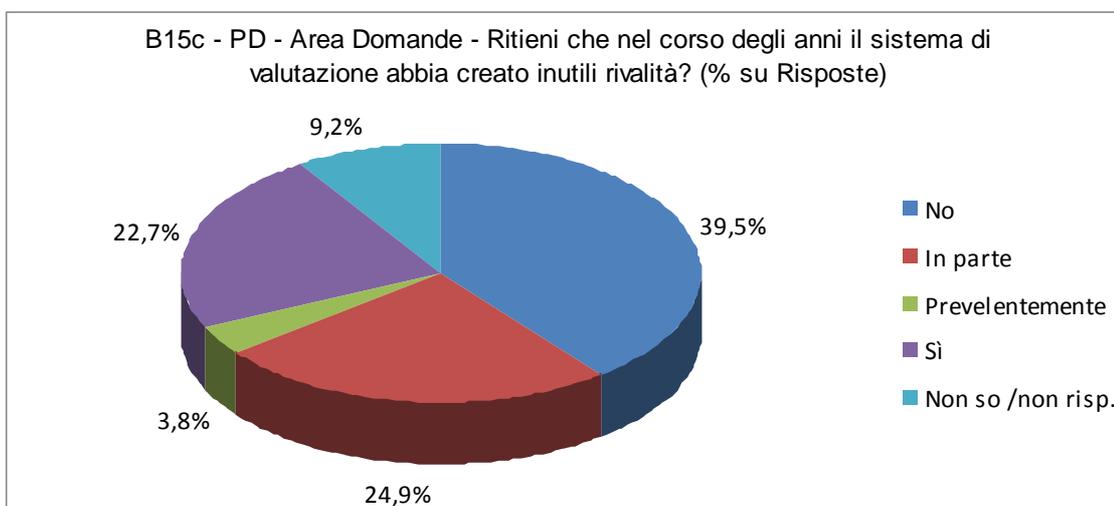
Ritieni che nel corso degli anni il sistema di valutazione abbia creato stimolo al crescita professionale?

Risposte	Valori	B15b - PD - Area Domande - Ritieni che nel corso degli anni il sistema di valutazione abbia creato stimolo al crescita professionale? (% su Risposte)	Valori	B15b - PD - Area Domande - Ritieni che nel corso degli anni il sistema di valutazione abbia creato stimolo al crescita professionale? (% su Questionari)
79	No	42,2%	No	14,8%
67	In parte	35,8%	In parte	12,6%
11	Prevalentemente	5,9%	Prevalentemente	2,1%
20	Sì	10,7%	Sì	3,8%
10	Non so /non risp.	5,3%	Non so /non risp.	1,9%
345			ND	64,8%
187	Risposte	100,0%		35,2%
532	Questionari			



B15c Ritieni che nel corso degli anni il sistema di valutazione abbia creato inutili rivalità?

Risposte	B15c - PD - Area Domande - Ritieni che nel corso degli anni il sistema di valutazione abbia creato inutili rivalità? (% su Risposte)		B15c - PD - Area Domande - Ritieni che nel corso degli anni il sistema di valutazione abbia creato inutili rivalità? (% su Questionari)	
	Valori	Valori	Valori	Valori
73	No	39,5%	No	13,7%
46	In parte	24,9%	In parte	8,6%
7	Prevalentemente	3,8%	Prevalentemente	1,3%
42	Sì	22,7%	Sì	7,9%
17	Non so /non risp.	9,2%	Non so /non risp.	3,2%
347			ND	65,2%
185	Risposte	100,0%		34,8%
532	Questionari			



B16 Ritieni sia utile uniformare l'attuale sistema di valutazione a livello di Ateneo?

Risposte	B16 - PD - Area Domande - Ritieni sia utile uniformare l'attuale sistema di valutazione a livello di Ateneo? (% su Risposte)		B16 - PD - Area Domande - Ritieni sia utile uniformare l'attuale sistema di valutazione a livello di Ateneo? (% su Questionari)	
	Valori		Valori	
73	No	42,0%	No	13,7%
101	Sì	58,0%	Sì	19,0%
358			ND	67,3%
174	Risposte	100,0%		32,7%
532	Questionari			

