

VERBALE

Il giorno 24 novembre 2021, alle ore 9.00, si è riunita la Direzione di Ateneo, presso la Sala del Consiglio del Rettorato, per svolgere il Riesame del Sistema di Gestione per la Qualità. Sono presenti:

	Cognome	Nome	Funzione	Presenti	Assenti Giustificati
1	Gregori	Gian Luca	Rettore	٧	
2	lacopini	Alessandro	Direttore Generale Responsabile Qualità Amministrazione	√ (collegamento telematico)	
3	Aquilanti	Lucia	Coordinatrice Presidio Qualità di Ateneo	٧	
4	Ceravolo	Maria Gabriella	Componente PQA e RQ Facoltà Medicina e Chirurgia		٧
5	Orazi	Francesco	Componente PQA e RQ Facoltà Economia	٧	
6	Garofalo	Cristiana	Componente PQA e RQ D3A	٧	
7	Barucca	Marco	Componente PQA e RQ DiSVA	٧	
9	Spigarelli	Stefano	Componente PQA e RQ Facoltà Ingegneria	٧	
10	Centanni	Marco	Componente PQA – Rappresentante componente studentesca		V
11	Andresciani	Alessandra	Direttore Generale Vicario- Responsabile Area Didattica e Servizi agli Studenti	٧	
12	Sacchettoni	Rosalba	Responsabile Divisione Qualità Processi e Protezione Dati	٧	
13	Piccioni	Paola	Responsabile Ufficio Presidio Qualità e Processi	٧	
15	Romagnoli	Lucia	Consulente SGQ Trecon Srl	٧	



VERBALE

SOMMARIO

Preme	SSa	3
A.	ELEMENTI IN INGRESSO PER IL RIESAME	4
A.1	Stato delle azioni derivanti dal precedente Riesame	4
A.2	Sintesi dei principali mutamenti rilevati dall'ultimo riesame	7
A.2.1	Il contesto esterno	7
A.2.2	Il contesto interno	8
A.3	Analisi del Sistema di Assicurazione Qualità della Didattica	13
A.3.1	Modifiche apportate al SGQ	13
A.3.2	Analisi dei risultati delle indagini di customer satisfaction	16
A.3.2. a	Valutazione della didattica da parte degli studenti	16
A.3.2.b	La valutazione della didattica da parte dei docenti	21
A.3.2.c	Indagine sui laureati dell'UNIVPM	22
A.3.2.d		
A.3.3	Analisi indicatori AVA-ANVUR	
A.3.4	Analisi indicatori Amministrazione Centrale	25
A.3.5	Riesame ciclico CdS	25
A.3.6	Riesame della Ricerca Dipartimentale	26
A.3.7	Esame delle non conformità (NC) e dei relativi andamenti	
A.3.8	Relazione AVA 2021 del Nucleo di Valutazione di Ateneo	26
A.3.9	Analisi degli esiti degli audit interni	29
A.3.10	Analisi degli esiti degli audit esterni	36
A.3.11	Accreditamento Iniziale nuovi Corsi di Studio	38
В.	ELEMENTI IN USCITA DAL RIESAME	38
B.1	Pianificazione delle azioni per affrontare i rischi e le opportunità	38
B.2	Pianificazione delle azioni di miglioramento dell'efficacia del Sistema di AQ e dei suoi processi	38
B.3	Piano Integrato di Attività e Organizzazione (PIAO) 2022-2024	39
C.	ALLEGATI	40

RIESAME DELLA DIREZIONE DI ATENEO

VERBALE

Premessa

Il presente riesame della Direzione di Ateneo costituisce un momento di verifica del Sistema di Assicurazione Qualità (AQ)dell'Università Politecnica delle Marche al fine di assicurarne la continua idoneità e adeguatezza ai requisiti normativi e alle esigenze, espresse e non espresse, di tutti i portatori di interesse e di garantire l'efficacia del sistema stesso.

Esso costituisce, altresì, un atto di valutazione delle opportunità di miglioramento e delle esigenze di modifiche al sistema di AQ, della politica e degli obiettivi per la qualità dell'Ateneo.

L'Ateneo effettua il Riesame della Direzione a novembre di ogni anno in allineamento con il ciclo della performance, affinché gli obiettivi in uscita dal Riesame possano essere recepiti all'interno della programmazione dell'anno successivo.

Il documento consta delle sezioni A e B, che illustrano rispettivamente gli elementi in ingresso al riesame e gli elementi in uscita.

La sezione A descrive nel dettaglio i seguenti fattori:

- a. rendicontazione degli obiettivi pianificati in uscita dal precedente riesame della direzione tenutosi a novembre 2020;
- b. l'analisi del contesto esterno e del contesto interno, che prende in esame i principali accadimenti che hanno avuto impatto sull'attività istituzionale dell'Ateneo;
- c. le modifiche introdotte nel corso dell'anno nelle modalità di gestione e nelle procedure del Sistema AQ di Ateneo, in conformità agli obblighi normativi, in particolare al Sistema di Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento dei Corsi di Studio e delle Sedi, in base al quale l'Ateneo riceve l'accreditamento della propria offerta formativa erogata, e allo standard UNI EN ISO 9001;
- d. analisi degli esiti della soddisfazione degli utenti, in particolare delle risultanze delle indagini di valutazione della didattica mediante i questionari ANVUR e ALMALAUREA e di eventuali questionari di Ateneo;
- e. analisi dei processi di autovalutazione del sistema AQ, quali il monitoraggio da parte dei corsi di studio degli indicatori ANVUR tramite la Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), il riesame del progetto formativo del corso di studio tramite il Riesame Ciclico e, infine, il riesame della ricerca dipartimentale:
- f. le non conformità che sono state registrate nel corso dell'anno;
- g. analisi delle valutazioni interne del sistema AQ, quali le relazioni annuali delle Commissioni Paritetiche Docenti- Studenti, gli audit interni ai CdS effettuati congiuntamente dal Presidio Qualità di Ateneo e dal Nucleo di Valutazione, gli audit interni ai Dipartimenti effettuati dal Nucleo di Valutazione e le relazioni del Nucleo di Valutazione;
- h. analisi delle valutazioni esterne del sistema AQ, quali quelle dell'ente certificatore, del CUN e dell'ANVUR in approvazione dei corsi di studio di nuova istituzione e di altri enti di accreditamento.

La sezione B descrive nel dettaglio i seguenti elementi:

- a. Pianificazione delle azioni per affrontare i rischi e le opportunità;
- b. Pianificazione delle azioni di miglioramento dell'efficacia del Sistema di AQ e dei suoi processi;
- c. Programmazione integrata 2022-2024.



VERBALE

A. ELEMENTI IN INGRESSO PER IL RIESAME

A.1 Stato delle azioni derivanti dal precedente Riesame

	AZIONE DI MIGLIORAMENTO PIANIFICATA IN USCITA RIESAME DIREZIONE 2020	STATO DI ATTUAZIONE	NOTE
1	Politiche e strategie Strutturazione del processo di programmazione dipartimentale in coerenza con il piano strategico di Ateneo. Definizione di tempistiche, modalità e format per la programmazione	Azione attuata	In data 14.12.2020 il Magnifico Rettore ha incontrato i Direttori di Dipartimento per illustrare il Piano Strategico 2020-2022 - Aggiornamento 2021 e discutere le linee generali di indirizzo dei Dipartimenti. In data 16.03.2021, la Coordinatrice del PQA, al fine di realizzare l'obiettivo n. 15/2021, ha incontrato il Direttore Generale e la Referente per la Misurazione Performance e Report Integrato, per condividere l'avvio del processo di programmazione dipartimentale. In data 31.03.2021 la Referente per la Misurazione Performance e Report Integrato, coordinatrice del progetto, ha illustrato ai Direttori di Dipartimento il Framework per la predisposizione del piano strategico di dipartimento, fornendo successivamente un supporto one-to-one per lo sviluppo dello stesso. Dal monitoraggio effettuato dal PQA, su richiesta del NdV, è risultato che alla data del 03.09.2021, tutti i Dipartimenti avevano approvato e pubblicato nel sito di Dipartimento il proprio Piano Strategico 2021-23.
2	Politiche e strategie Strutturazione del processo di programmazione, monitoraggio /rendicontazione delle attività dei Referenti e delle Commissioni in coerenza con le strategie di Ateneo	Azione attuata	In data 26.11.2020, il PQA ha approvato la revisione del format, già in uso, per la Relazione annuale dei Referenti di Area, Processo, Progetto Speciale e Commissioni. In data 01.12.2020 il Rettore ha approvato il modulo proposto dal PQA e ha richiesto la predisposizione della relazione ai Referenti con scadenza 31.01.2021. In data 22.10.2021 il Rettore ha chiesto ai Referenti di predisporre la relazione al fine di rendicontare gli obiettivi 2021 e programmare gli obiettivi 2022 entro la scadenza del 17 dicembre p.v. La suddetta scadenza è stata definita per assicurare una coerenza tra gli obiettivi



VERBALE

	AZIONE DI MIGLIORAMENTO PIANIFICATA IN USCITA RIESAME DIREZIONE 2020	STATO DI ATTUAZIONE	NOTE
			individuati e il ciclo di programmazione degli obiettivi delle Strutture Amministrative di supporto.
3	Rapporti con il territorio Rafforzamento delle consultazioni delle parti interessate ai fini della progettazione del CdS attraverso la diffusione della costituzione di Comitati di Indirizzo, delle consultazioni dei laureati e di soggetti internazionali	Azione attuata. La valutazione dell'efficacia sarà monitorata durante gli audit interni NdV -PQA nel 2022.	Il PQA ha recepito tale obiettivo nella Relazione annuale della Referente per la Qualità di Ateneo del 31.01.2021 (obiettivo nn. 8 e 10) revisionando la procedura "PA.04 Linee Guida per la consultazione con le organizzazioni rappresentative della produzione di beni e servizi e delle professioni" e organizzando un incontro con i responsabili del Corsi di Studio per la presentazione e condivisione della nuova procedura.
4	Orientamento in ingresso Strutturazione del processo di programmazione delle attività di orientamento in ingresso sulla base del monitoraggio dell'efficacia delle azioni intraprese	Azione attuata La valutazione dell'efficacia sarà monitorata nelle relazioni dei Referenti	Il PQA ha recepito tale obiettivo nella Relazione annuale della Referente per la Qualità di Ateneo del 31.01.2021 (obiettivo n. 7), programmando l'incontro del 24.03.2021 con il Referente di Area Orientamento, Diritto allo Studio e Disabilità, la Referente di Progetto Speciale Scuola e Università e il Referente di Progetto speciale Placement. Il tema dell'incontro ha riguardato il potenziamento di strumenti di misurazione degli obiettivi, all'interno della Relazione annuale "Rendicontazione/programmazione prodotti dai Referenti di Area/Processo/Progetto speciale e Commissioni" per l'anno 2021. Le suddette relazioni annuali saranno inviate dai Referenti al Rettore entro il mese di dicembre.
5	Orientamento in itinere Somministrazione a livello di Ateneo del questionario delle cause di abbandono già predisposto, condiviso con le strutture didattiche e con il Consiglio Studentesco	Azione attuata	Nella seduta del 26.11.2020 il PQA ha deliberato di estendere la rilevazione anche agli studenti che hanno presentato domanda di trasferimento; pertanto, il PQA ha revisionato il questionario che è stato successivamente approvato dal Senato Accademico in data 21.12.2020 . In data 11.10.2021 , l'Unità di Coordinamento Statistica e Valutazione ha somministrato, tramite e-mail, il questionario agli studenti che, negli Anni Accademici 2019-2020 e 2020-2021, hanno presentato domanda



VERBALE

	AZIONE DI MIGLIORAMENTO PIANIFICATA IN USCITA RIESAME DIREZIONE 2020	STATO DI ATTUAZIONE	NOTE
			formale di rinuncia agli studi o di trasferimento ad altro corso. In data 09.11.2021 è stata chiusa la rilevazione. I dati saranno presi in carico dal PQA nella seduta del 17.12.2021 e condivisi nelle opportune sedi. Entro il prossimo anno è prevista la digitalizzazione della procedura amministrativa per la rinuncia agli studi e il trasferimento, di conseguenza anche la somministrazione del questionario potrà avvenire all'interno della medesima procedura.
6	Orientamento in uscita Somministrazione a livello di Ateneo del questionario di valutazione dei tirocini da parte dello studente già predisposto, condiviso con le strutture didattiche e con il Consiglio Studentesco	Azione in corso di attuazione	Il PQA ha avviato una ricognizione delle procedure per la rilevazione della soddisfazione degli studenti relativamente all'attività di tirocinio in uso presso ciascuna Area. È stato somministrato un questionario online rivolto ai Presidenti dei CdS, al fine di uniformare la procedura in oggetto tra le Aree dell'Ateneo. A seguito delle risultanze ottenute dalla rilevazione, il PQA monitorerà l'implementazione di un sistema standardizzato e digitale presso tutte le Aree.
7	Orientamento in uscita Strutturazione del processo di programmazione delle attività di job placement sulla base del monitoraggio dell'efficacia delle azioni intraprese	Azione attuata	Il PQA ha recepito tale obiettivo nella Relazione annuale della Referente per la Qualità di Ateneo del 31.01.2021 (obiettivo n. 7), programmando l'incontro del 24/03/2021 con il Referente di Area Orientamento, Diritto allo Studio e Disabilità, la Referente di Progetto Speciale Scuola e Università e il Referente di Progetto speciale Placement. Il tema dell'incontro ha riguardato il potenziamento di strumenti di misurazione degli obiettivi, all'interno dei documenti di rendicontazione/programmazione prodotti dai Referenti di Area/Processo/Progetto speciale e Commissioni per l'anno 2021. Le suddette relazioni annuali saranno inviate dai Referenti al Rettore entro il mese di dicembre.
8	Sistema AQ Adeguamento del Sistema gestione qualità di Ateneo all'attuale assetto organizzativo e alle mutate	Azione in corso di attuazione	In data 01.04.2021 , il Direttore Generale ha incontrato la Divisione Qualità, Processi e Protezione Dati, al fine di individuare le macroaree entro le quali definire i processi



VERBALE

	AZIONE DI MIGLIORAMENTO PIANIFICATA IN USCITA RIESAME DIREZIONE 2020	STATO DI ATTUAZIONE	NOTE
	caratteristiche dei servizi a supporto della didattica		da mappare, relativamente ai servizi di supporto alla didattica. In particolare, è stata scelta l'area di analisi "Verso Univpm", relativa alla comunicazione rivolta ai potenziali studenti, alla pubblicizzazione dell'offerta formativa e ai servizi offerti ai fini del completamento dell'iscrizione. Successivamente, è stata avviata un'analisi dei processi in essere. Nel corso del prossimo anno, questa mappa dei processi verrà condivisa con i responsabili, al fine di individuare le singole attività all'interno del processo e individuare le interazioni funzionali e temporali tra i processi coinvolti.
9	Sistema AQ Rafforzare l'utilizzo del Sistema AQ di Ateneo come strumento di misurazione dei risultati conseguiti e rendicontazione	Azione attuata	Nell'ambito del monitoraggio, della misurazione, dell'analisi e della valutazione delle prestazioni e dell'efficacia del Sistema di AQ di cui l'Ateneo si è dotato, nel mese di maggio, sono stati organizzati degli incontri one to one tra Direzione Generale e singoli Responsabili delle Strutture. Lo scopo di tali incontri è stato quello di condividere l'analisi dei processi, rivalutare l'attualità degli indicatori in uso nel sistema, rendicontare i risultati ottenuti nell'anno 2020 e definire target appropriati e maggiormente sfidanti per l'anno 2021.

Si rimette, inoltre, in allegato la rendicontazione degli obiettivi del Documento di Programmazione Integrata 2020-2022 (All.nn.1a-1b-2a -2b) approvati con la Relazione sulla Performance 2020 in data 22 e 23 giugno 2021 validata dal Nucleo di Valutazione in data 29 giugno 2021.

A.2 Sintesi dei principali mutamenti rilevati dall'ultimo riesame

A.2.1 Il contesto esterno

Sistema AVA

D.M. del 14 ottobre 2021, n. 1154 "Autovalutazione, valutazione, accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio".

Il decreto in oggetto sostituisce il DM 7 gennaio2019, n. 6, relativo alla "Autovalutazione, Accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio e Valutazione periodica", come integrato dal decreto ministeriale 8 gennaio 2021, n. 8.

RIESAME DELLA DIREZIONE DI ATENEO

VERBALE

D.M. del 4 agosto 2021, n. 1015 con il quale è stato confermato il modello del costo standard definito con il D.M n. 585/2018, fatta eccezione per i Corsi di Studio relativi alle professioni sanitarie ed i Corsi di Studio ad orientamento professionale.

DM Classi di Laurea

D.M. n.146 del 9 febbraio 2021, "Definizione della nuova Classe di Laurea in "Scienza dei Materiali" e delle nuove Classi di Laurea Magistrale in "Scienze dei Materiali" e in "Data Science".

Decreto Ministeriale n. 147 del 9 febbraio 2021, "Definizione della Classe del Corso di Laurea Magistrale in "Ingegneria dei Materiali".

Programmazione triennale (PRO3)

Decreto Ministeriale n. 289 del 25 marzo 2021, "Linee generali d'indirizzo della programmazione triennale del sistema universitario per il triennio 2021-2023"

Con il suddetto Decreto sono definite le linee generali d'indirizzo della programmazione triennale del sistema universitario per il triennio 2021-2023 e i relativi indicatori per la valutazione periodica dei risultati. La programmazione del sistema universitario è finalizzata all'innalzamento della qualità del sistema universitario, tenuto conto altresì dell'impegno delle università nel ridurre le disuguaglianze economiche, sociali e territoriali e dell'esigenza di ridurre i divari tra le sedi universitarie dovute ai differenti fattori di contesto territoriale. In particolare, con il suddetto Decreto sono definiti:

- Gli obiettivi specifici della programmazione:
 - A. ampliare l'accesso alla formazione universitaria;
 - B. promuovere la ricerca a livello globale e valorizzare il contributo alla competitività del Paese;
 - C. innovare i servizi agli studenti per la riduzione delle disuguaglianze;
 - D. essere protagonisti di una dimensione internazionale;
 - E. investire sul futuro dei giovani ricercatori e del personale delle università.
- I fondi destinati al raggiungimento degli obiettivi della programmazione
- La definizione degli indicatori sulla cui base valutare i risultati conseguiti negli obiettivi
- Le modalità e le tempistiche relative alla presentazione da parte delle Università del proprio Programma per la realizzazione di almeno uno degli obiettivi selezionati tra quelli di cui all'art. 3, comma 1 del DM 289/2021 (obiettivi A, C e D) e di almeno uno degli obiettivi selezionati tra quelli riportati all'art. 4, comma 1 del suddetto DM (obiettivi B ed E).

Per gli anni in cui trova applicazione il decreto si afferma il divieto di dare corso all'istituzione di nuove Istituzioni universitarie, se non a seguito di processi di fusione di Università già esistenti secondo quanto previsto dall'art. 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e sono definite le "Linee d'indirizzo sulla programmazione delle Università relativa all'accreditamento di corsi e sedi".

DECRETO-LEGGE 9 giugno 2021, n. 80

Misure urgenti per il rafforzamento della capacità amministrativa delle pubbliche amministrazioni funzionale all'attuazione del Piano nazionale di ripresa e resilienza (PNRR) e per l'efficienza della giustizia.

A.2.2 Il contesto interno

Emergenza sanitaria COVID-19

In recepimento della normativa nazionale relativa alla "fase 3" della pandemia, l'Ateneo ha approvato il Protocollo UNIVPM fase 3, con Decreto del Rettore d'intesa con il Direttore generale n. 792 del 31.08.2020,



VERBALE

successivamente integrato dalle "Misure integrative del Protocollo fase 3 in attuazione del DPCM del 14 gennaio 2021" e sostituito dal nuovo "Protocollo Covid – UnivPM, aggiornamento ottobre 2021".

Da un punto di vista operativo, si è quindi operato al fine di erogare la didattica in modalità blended, ossia in parte online e in parte in presenza. È stato necessario verificare la percentuale di capienza di aule e laboratori in conformità a quanto previsto dai protocolli Covid e predisporre app per la prenotazione delle lezioni e degli spazi studio. È stato inoltre sviluppato un software specifico per la prenotazione su appuntamento dei servizi bibliotecari in presenza, quali posti studio, consultazione tesi e assistenza front office.

È stato indispensabile mettere in campo un sistema di monitoraggio delle presenze nelle varie Facoltà, dotare gli spazi di tutti i dispositivi di sicurezza, dotare le varie aule di idonea strumentazione informatica atta a rendere visibile le lezioni anche a distanza, attivare la termomisurazione su tutti gli accessi e adeguare i sistemi di apertura manuali ed elettrici degli infissi per l'areazione degli ambienti. Si è provveduto altresì a potenziare la rete wi-fi, introdurre idonei strumenti informativi e di comunicazione, implementare la cartellonistica presente per evitare gli assembramenti, istruire e formare il personale addetto ai servizi generali e dotarlo di adeguati dispositivi di protezione personale (mascherine, visiere, barriere para fiati, disinfettanti...), implementare il servizio di pulizia e sanificazione, e così via.

L'emergenza sanitaria ha richiesto anche di prestare attenzione alla definizione delle modalità di trattamento dei dati personali legati allo stato di emergenza sanitaria. Sono state infatti redatte 8 Informative relative al trattamento dei dati personali nell'ambito della gestione dell'emergenza COVID, in particolare per i settori della didattica a distanza e della tutela della salute e sicurezza negli ambienti dell'UnivPM, pubblicate nella sezione Privacy del sito web di Ateneo al link:

https://www.univpm.it/Entra/Privacy/Informative sul trattamento dei dati personali.

Oltre a fornire una risposta alle urgenze ed alle mutate priorità imposte dalla pandemia, l'Ateneo ha anche cercato di operare attivamente, offrendo un proprio contributo in termini di ricerca. In particolare, è stato costituito il Centro di ricerca e servizio LABC19 con la finalità di incentivare, potenziare e implementare attività di ricerca e di supporto sperimentale, utili alla gestione dell'emergenza sanitaria.

Tutte le circolari emanate dall'Ateneo in ottemperanza alla normativa COVID 19 sono disponibili nel sito web di Ateneo al link: UNIVPM - Protocollo Covid-UnivPM: aggiornamento ottobre 2021

Gender Equality Plan (GEP di Ateneo)

Il Senato Accademico e il Consiglio di Amministrazione nelle sedute del 26 e 27 ottobre scorsi hanno approvato il primo Gender Equality Plan (GEP) di Ateneo.

Si tratta di un documento programmatico quadriennale che persegue l'obiettivo di una maggiore parità di genere all'interno del nostro Ateneo e, più in generale, nel mondo della ricerca e nella società. La parità di genere rappresenta un cardine delle strategie di sviluppo sostenibile perseguite a livello mondiale (Agenda 2030 delle Nazioni Unite) ed europeo (EU Gender Equality Strategy) ed è dunque importante e doveroso investire idee, risorse e competenze in questa direzione.

Le azioni progettuali contenute nel documento coinvolgono tutte le componenti dell'Ateneo (corpo docente, popolazione studentesca, personale tecnico-amministrativo) e si articolano in 5 aree prioritarie di intervento:

- 1. l'equilibrio tra vita privata e lavorativa e la valorizzazione della cultura organizzativa;
- 2. l'equilibrio di genere nelle posizioni di vertice e negli organi decisionali;
- 3. l'uguaglianza di genere nel reclutamento e nelle progressioni di carriera;
- 4. l'integrazione della dimensione di genere nella ricerca, nella didattica e nella terza missione;
- 5. il contrasto alla violenza di genere, alle molestie morali e sessuali.



VERBALE

Si tratta di azioni che si pongono in continuità con alcune linee di intervento già delineate nel Piano Strategico 2020-2022 e che ci auguriamo possano sortire effetti sul piano organizzativo, sul piano normativo nonché su quello culturale.

Il testo del documento approvato dagli organi è la sintesi di uno sforzo intenso profuso negli ultimi mesi da un gruppo di lavoro, coordinato dalla prof.ssa Giulia Bettin, che, muovendosi nel solco delineato dalle linee guida della Commissione CRUI, ha risposto prontamente e con entusiasmo alla richiesta avanzata dalla Commissione Europea di dotarsi di piani di uguaglianza di genere per accedere ai finanziamenti previsti nell'ambito di Horizon Europe.

Il GEP è pubblicato nel sito di Ateneo.

Riorganizzazione dell'Amministrazione Centrale

La struttura dell'Amministrazione Centrale, secondo la nuova riorganizzazione avviata con Ordinanza Dirigenziale n. 705 del 10 novembre 2017 è proseguita nel 2019-2020 come da Ordinanze Dirigenziali n. 395 del 29/5/2019, con la quale è stata istituita la Divisione Affari generali e Legali, n. 791 del 14/10/2019 con la quale sono state riviste l'organizzazione, l'articolazione e le competenze dell'Amministrazione Centrale e dei Centri di servizio dell'Ateneo (CSI, CAD, CSAL) e da ultimo con Decreto del Direttore Generale n. 25 del 25/01/2021 di riorganizzazione parziale e conferimento di nuovi incarichi.

Piano Strategico 2020-2022

Con l'inizio del sessennio 2019/2025 del nuovo Rettore, Prof. Gian Luca Gregori, è stato sviluppato il nuovo percorso di pianificazione strategica e programmazione integrata, che ha coinvolto tutte le Strutture UnivPM. Il Piano Strategico 2020-2022 individua quattro aree strategiche: Ricerca, Didattica, Terza Missione, Valorizzazione delle Persone e della Configurazione Organizzativa. Le suddette aree sono permeate da 5 principi ispiratori (Innovazione, Integrazione, Internazionalizzazione, Digitalizzazione e Accoglienza) che rappresentano il fil rouge di tutte le politiche e strategie. Tali principi si traducono in ulteriori obiettivi strategici, riconducibili ad un'area trasversale a tutte le altre.

Nel 2020, la diffusione della pandemia da Covid-19 ha profondamente mutato il contesto esterno ed interno di riferimento. È stato dunque effettuato un aggiornamento del Piano Strategico – Piano Strategico 2020, aggiornamento 2021 – per tener conto delle nuove sfide e delle minacce determinate dalla pandemia in corso ma anche delle opportunità che si aprono nello scenario "post-covid".

In generale, l'Ateneo ha mantenuto ben salda la propria pianificazione strategica nella convinzione che a dover esser modificata fosse la 'strada' da seguire per il perseguimento delle finalità strategiche.

L'Aggiornamento del Piano Strategico ha ovviamente avuto ricadute anche sulla pianificazione dei Dipartimenti nonché sulla programmazione degli obiettivi di secondo livello (e quindi operativi) delle Strutture dell'Ateneo.

Ciclo di gestione della performance di Ateneo

Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance

I principi e i criteri per la misurazione e la valutazione del ciclo integrato della performance di Ateneo sono stati definiti con l'adozione del nuovo Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance dell'Università Politecnica delle Marche anno 2021, approvato dal Senato Accademico e dal Consiglio di Amministrazione rispettivamente nelle sedute del 21 e 22 dicembre 2020 previo parere favorevole del Nucleo di Valutazione espresso in data 14 dicembre 2020.

Nel Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance 2021 viene descritto l'albero della performance 2021 dell'UnivPM, che si articola su tre livelli:

 Obiettivi strategici (I livello): sono obiettivi di medio-lungo periodo definiti dagli Organi di Governo al fine di perseguire le strategie di Ateneo, tenuto conto delle esigenze normative, delle attese dei diversi stakeholder e delle opportunità e vincoli del contesto esterno;

RIESAME DELLA DIREZIONE DI ATENEO

VERBALE

- Obiettivi direzionali e dipartimentali/di Facoltà (II livello): questi obiettivi declinano gli obiettivi strategici indirizzando l'azione delle Strutture affinché risulti coerente con la strategia dell'Ateneo, rafforzando in tal modo l'allineamento tra la componente strategica e quella operativa. Gli obiettivi direzionali sono individuati per l'Amministrazione Centrale e i Centri di servizio, mentre gli obiettivi dipartimentali/di Facoltà sono individuati per le strutture didattico-scientifiche;
- **Obiettivi operativi (III livello):** sono gli strumenti di natura programmatoria delle attività tecnico-amministrative che contribuiscono al conseguimento dell'obiettivo di II livello (di cui costituiscono la declinazione operativa) e, quindi, indirettamente, dell'obiettivo strategico.

Tra le novità del Sistema 2021, si menziona l'introduzione di un nuovo sistema di programmazione, misurazione e valutazione della performance individuale del Direttore Generale e dei Dirigenti dell'Ateneo con la definizione di specifiche dimensioni e relativi criteri di valutazione, in linea con quanto rilevato dal Nucleo di Valutazione nel parere del SMVP 2020 del 16.12.2019.

La Programmazione e il Documento di Programmazione Integrata

L'Ateneo ha adottato il Documento di Programmazione Integrata 2021-2023 rispettivamente con le delibere del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione del 26.01.2021 e del 27.01.2021.

Il Documento di Programmazione Integrata 2021-2023, è caratterizzato dall'introduzione di una serie di elementi innovativi, di seguito indicati:

- focus sulla performance strategica che discende dal nuovo Piano Strategico 2020-2022, aggiornamento 2021, nel quale sono esplicitati gli indirizzi fondamentali e i valori che ispirano l'agire dell'Ateneo;
- particolare attenzione alla performance organizzativa, attraverso:
 - l'introduzione di obiettivi direzionali e dipartimentali/di Facoltà (obiettivi di II livello), i quali declinano gli obiettivi strategici indirizzando l'azione delle Strutture affinché risulti coerente con la strategia dell'Ateneo;
 - o la reiterazione del modello misto utilizzato per la definizione degli obiettivi operativi, nonché della distinzione tra obiettivi di progetto e di funzionamento;
 - o il consolidamento dei flussi informativi e delle modalità operative a seguito dell'implementazione del software per la gestione del ciclo della performance;
 - o il miglioramento continuo della filiera obiettivi-attività-indicatori;
 - o l'attribuzione di un peso agli obiettivi operativi;
 - o la maggior enfasi alla trasversalità degli obiettivi relativi a più strutture per i quali verrà valutata l'assegnazione di un peso;
- consolidamento di un sistema multidimensionale nella valutazione della performance di Ateneo con riferimento alla dimensione relativa agli utenti: particolare attenzione verrà dedicata alla customer satisfaction e, in generale, all'ascolto degli stakeholder;
- consolidamento di un livello di dettaglio maggiore nell'allocazione delle risorse economico-finanziarie.
- l'estensione del processo di integrazione attraverso l'ulteriore previsione dell'integrazione del presente Documento con il Piano Organizzativo del Lavoro Agile (POLA), successivamente alla approvazione del Piano stesso da parte degli Organi competenti.

Monitoraggio semestrale 2021

Nel mese di luglio 2021 è stata avviata la fase di monitoraggio intermedio degli obiettivi direzionali (piani d'azione) e degli obiettivi operativi con note del Direttore Generale n. 60793 e n. 60840 del 22/06/2021. In occasione del monitoraggio le Strutture hanno avuto la possibilità di formulare, ove necessario e purché motivate, richieste di rimodulazione di:

- piani d'azione relativi agli obiettivi direzionali e/o indicatori e target;
- obiettivi operativi e/o relativi indicatori e target.



VERBALE

I risultati del monitoraggio semestrale con riferimento agli obiettivi direzionali e dipartimentali/di Facoltà e agli obiettivi operativi del DPI 2021-2023 sono stati sintetizzati all'interno del documento "Monitoraggio intermedio 2021 - Opuscolo di sintesi". Al 30.06.2021 il grado di realizzo degli obiettivi di Il livello è risultato pari al 73% circa, mentre il grado di realizzo degli obiettivi operativi è risultato pari al 70% circa.

Ad ogni Struttura è stato inoltre inviato il proprio report "Monitoraggio intermedio 2021 – Report per Struttura" relativo ai risultati del monitoraggio semestrale delle attività realizzate dalla Struttura e degli indicatori in relazione sia ai dati medi di Ateneo che ai risultati aggregati per Amministrazione Centrale e Centri di Servizio o per Strutture didattico-scientifiche, a seconda dell'afferenza della Struttura stessa.

Tale documento è stato redatto al fine di fornire alla Struttura una base di confronto e di sintesi delle attività realizzate nel corso del primo semestre rispetto a quanto programmato e dei risultati intermedi raggiunti al 30.06.2021 al fine di poter identificare eventuali criticità o disallineamenti e adottare gli opportuni accorgimenti.

Le evidenze dell'attività di monitoraggio sono state sottoposte all'approvazione/presa d'atto del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione, rispettivamente, il 21 e 22 settembre 2021. Si allegano le tabelle del monitoraggio intermedio Obiettivi 2021 (All.nn.3a-3b-3c-3d)

Rendicontazione finale e Relazione sulla performance

L'Ateneo ha adottato la Relazione sulla Performance 2020 con le delibere del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione rispettivamente del 22 e 23 giugno 2021 e la validazione del Nucleo di Valutazione del 29/06/2021.

L'Ateneo misura e valuta i risultati raggiunti sia in termini di performance realizzata dal personale tecnicoamministrativo, sia in termini di performance percepita dai principali stakeholder interni ossia studenti, laureati, docenti e personale tecnico-amministrativo.

I risultati della performance organizzativa realizzata vengono calcolati con riferimento agli obiettivi definiti nel Documento di Programmazione Integrata. I risultati della performance organizzativa e individuale devono essere letti quindi in un'ottica di integrazione tra le due anime dell'Ateneo, quella accademica e quella tecnico-amministrativa, che insieme concorrono, con maggiore efficacia, al perseguimento degli obiettivi strategici dell'Ateneo.

Al 31.12.2020 si registra una performance organizzativa pari al 97% (96,7%) a livello di Ateneo e pari al 95% circa e al 97% circa rispettivamente per le strutture dell'Amministrazione Centrale e Centri di Servizio e per le strutture didattico-scientifiche.

Con riferimento invece alla performance percepita, nella Relazione sulla performance 2020 sono riportati i risultati dei questionari somministrati ai principali stakeholder interni (studenti, laureati, docenti e personale tecnico-amministrativo) limitatamente agli ambiti di valutazione relativi ai servizi amministrativi.

Nell'ottica di una valutazione multidimensionale della performance organizzativa, è stata inoltre condotta un'indagine sul benessere organizzativo del personale docente e tecnico-amministrativo dell'Ateneo (periodo di rilevazione novembre 2019-gennaio 2020).

Per un maggiore approfondimento si rimanda alla "Relazione sulla performance 2020" pubblicata nel sito di Ateneo nella sezione *Amministrazione Trasparente – Performance – Relazione sulla performance.*

<u>Pianificazione Strategica Dipartimentale</u>

Con riferimento all'attività di valutazione del sistema di AQ della ricerca, nella Relazione AVA 2020 il Nucleo di Valutazione ha raccomandato "che gli obiettivi dipartimentali (II livello) siano definiti nell'ambito di piani strategici di Dipartimento da formularsi in coerenza con quello di Ateneo ...". Ha inoltre invitato "gli organi dell'Ateneo e il PQA a monitorare il grado di predisposizione di piani strategici di Dipartimento nei quali siano definiti programmi di sviluppo scientifico e didattico" (Rel. AVA 2020, par. 3.4 La Qualità della Ricerca e della Terza Missione).



VERBALE

Di conseguenza, in data in data **14.12.2020** il Magnifico Rettore ha incontrato i Direttori di Dipartimento per illustrare il Piano Strategico 2020-2022 - Aggiornamento 2021 e discutere le linee generali di indirizzo dei Dipartimenti.

Successivamente, in data **16.03.2021**, la Coordinatrice del PQA, al fine di realizzare l'obiettivo n. 15/2021, ha incontrato il Direttore Generale e la Referente per la Misurazione Performance e Report Integrato, per condividere l'avvio del processo di programmazione dipartimentale.

In data **31.03.2021** la Referente per la Misurazione Performance e Report Integrato, coordinatrice del progetto, ha illustrato ai Direttori di Dipartimento il Framework per la predisposizione del piano strategico di dipartimento, fornendo un supporto *one-to-one* per lo sviluppo dello stesso.

Dal monitoraggio effettuato dal PQA, su richiesta del NdV, è risultato che alla data del **03.09.2021**, tutti i Dipartimenti avevano approvato e pubblicato nel sito di Dipartimento il proprio Piano Strategico 2021-2023.

A.3 Analisi del Sistema di Assicurazione Qualità della Didattica

A.3.1 Modifiche apportate al SGQ

Durante il 2021, l'Ateneo ha proseguito nel percorso di miglioramento del Sistema AQ, in conformità con le linee guida AVA 2.0 e con la norma UNI EN ISO 9001:2015 tramite l'azione del Presidio Qualità, quale organo di Ateneo preposto allo sviluppo e all'implementazione del sistema di AQ. In particolare, sono state svolte le seguenti attività:

- Formazione del personale per la diffusione del Sistema di AQ di Ateneo:
 - a. <u>Eventi organizzati da enti esterni:</u>
 - 13 novembre 2020 Incontro del Coordinamento Nazionale dei Presidi della Qualità di Ateneo (CONPAQ)
 - 23 febbraio 2021 Incontro di coordinamento tra i Presidi di Qualità delle regioni Umbria, Toscana, Abruzzo e Marche
 - 26 MAGGIO 2021 "Presidio della Qualità: composizione, compiti e rapporti con la governance", workshop CONPAQ
 - 22 giugno 2021 "Il ruolo della Commissione Paritetica Docenti-Studenti per l'AQ della didattica e l'accreditamento dei CdS", a cura della Fondazione CRUI;
 - 7 ottobre 2021 Incontro CONPAQ RAPPRESENTANZE DEGLI STUDENTI

b. Eventi organizzati dal Presidio Qualità di Ateneo:

- 13 gennaio 2021 "Linee Guida per la compilazione del Syllabus Incontro formativo rivolto ai Presidenti CdS, ai Responsabili Qualità CdS e ai Direttori ADP;
- 8 luglio 2021 "Gestione Azioni di Miglioramento" Incontro formativo rivolto ai Presidenti CdS, ai Responsabili Qualità CdS e ai Direttori ADP.
- 22 settembre 2021 "Linee Guida per la consultazione con le organizzazioni rappresentative della produzione di beni e servizi" – Incontro formativo rivolto ai Presidenti CdS, ai Responsabili Qualità CdS e ai Direttori ADP
- Mantenimento della certificazione ISO 9001 di Ateneo e attuazione azioni di miglioramento richieste a seguito dell'Audit dell'Ente certificatore
- Applicazione di strumenti di monitoraggio delle cause di abbandono agli studi/trasferimento ad altro CdS e avvio a regime della somministrazione on line
- Supporto alle procedure di autovalutazione della qualità della didattica:

RIESAME DELLA DIREZIONE DI ATENEO

VERBALE

- Monitoraggio degli Adempimenti AVA da parte dei CdS tramite l'aggiornamento della apposita Check-List adempimenti AVA con l'inserimento nel dettaglio delle attività di coordinamento didattico che devono essere prese in carico dai CdS;
- Monitoraggio della presa in carico delle eventuali criticità evidenziate, tramite apposita Tabella di monitoraggio delle Azioni di miglioramento;
- Monitoraggio compilazione Scheda-SUA e relative prese in carico da parte dei CdS;
- Monitoraggio commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale;
- Supporto alla redazione del Rapporto di Riesame Ciclico;
- Monitoraggio relazione Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti.
- Supporto alle procedure di autovalutazione della qualità della ricerca dipartimentale
- Avvio del processo di pianificazione strategica dipartimentale
- Processo di programmazione e rendicontazione delle attività dei referenti area processo, progetto speciale e commissioni;
- Promozione di azioni congiunte con il Nucleo di Valutazione ai fini del monitoraggio delle procedure di AQ, mediante:
 - Svolgimento di Audit congiunti ai CdS e ai Dipartimenti, in qualità di uditori;
 - Azioni orientate alla prevalutazione di proposte di Istituzione Nuovi Corsi/Modifiche Ordinamento didattico.;
 - Avvio procedura censimento nuove proposte istituzione CdS;
- Produzione di report centralizzati relativi al risultato di questionari di valutazione della didattica da parte degli studenti frequentanti e non frequentanti (schede 1-3 e schede 2-4) e loro divulgazione sul sito web nel dettaglio di singolo CdS anno accademico/semestre/modulo CdS MODULO didattico, partizione e singola domanda;
- Avvio dell'utilizzo del sistema informativo statistico SISValDidat per la consultazione dei risultati relativi ai questionari di valutazione della didattica.
- Diffusione della cultura AQ
 - video animazioni di presentazione del SISTEMA ASSICURAZIONE QUALITA' di Ateneo in cui sia chiarità l'integrazione AVA+ISO pubblicato sui canali social UNIVPM/pagine web istituzionali;
 - video formativi brevi (skill pill) per l'approfondimento di temi specifici di AQ, da utilizzare per il popolamento del Corso IL SISTEMA QUALITA' ATENEO attivato sulla piattaforma LEARN UNIVPM;
- Implementazione di iniziative a supporto degli studenti internazionali mediante la predisposizione di un format in lingua inglese dei questionari ANVUR somministrati agli studenti.
- Strutturazione fondo per la partecipazione degli attori del sistema AQ di Ateneo ad eventi formativi.
- Aggiornamento e ampliamento delle procedure di AQ documentate:
 - c. Processi primari
 - P.D3A.01 Erogazione servizio formativo
 - P.FE.01 Erogazione servizio formativo
 - P.FM.01 Erogazione servizio formativo
 - P.DISVA.01 Erogazione servizio formativo
 - PG.03 Valutazione delle prestazioni e miglioramento
 - PG.03/All01 Programma triennale degli audit audit interni
 - PG.03/All02 Verbale di audit interno
 - PG.03/All04 Gestione azioni di miglioramento/correttive
 - PA.01/All03 Adempimenti AVA Annualità attività CCdS/CUCS-Check list registrazione CCdS/CUCS

RIESAME DELLA DIREZIONE DI ATENEO

VFRBALF

- P.A.04 Linee guida consultazioni con le organizzazioni rappresentative della produzione di beni e servizi delle professioni
- P.A.04/ALL01 Format di verbale della riunione di consultazione con le organizzazioni rappresentative della produzione dei beni e servizi e delle professioni
- P.A.04/All02 Format di questionario di consultazione con le parti interessate progettazione nuovo Corso di Studio
- P.A.04/All03 Format di questionario da sottoporre alle parti interessate consultazioni successive
- P.A.04/All04 Format di questionario di consultazione parti interessate valutazione competenze
- P.A.05 Linee guida per la redazione della redazione della relazione annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti
- P.A.05/All01 Format relazione annuale Commissione Paritetica Docenti Studenti
- P.A.07 Linee guida schede di insegnamento Syllabus

d. Processi a supporto della didattica

Divisione Risorse Umane

- P.D3.01 Reclutamento Personale Docente
- P.D3.02 Attribuzione Attività didattica
- P.D3.03 Reclutamento Personale Tecnico-Amministrativo a tempo indeterminato
- P.D3.04 Formazione PTA

Area Didattica e Servizi agli Studenti

P.D2.04 Servizi studenti diversamente abili

Divisione Ricerca e Innovazione- Ufficio Placement e orientamento al lavoro

- P.D5.01 Coordinamento Tirocini
- P.D5.02 Gestione tirocini/stage curriculari
- P.D5.03 Attivazione tirocini extracurriculari nella Regione Marche

Divisione logistica, economato e patrimonio

- P.BD2.01 Gestione approvvigionamenti
- P.BD2.01/IO.01 Gestione fornitori

Divisione tecnica edile

P.DTE.01 Gestione delle manutenzioni edili

Centri Servizi Informatici

- P.CSI.03 Pubblicazione sul portale web
- P.CSI.04 Gestione prodotti informatici
- P.CSI.08 Gestione accessi ai servizi di rete
- P.CSI.09 Gestione laboratori informatici
- P.CSI.10 Gestione sicurezza informatica
 P.CSI.11 Gestione backup e disaster recovery

Centro di Ateneo di Documentazione (CAD)

 P.CAD.01 Gestione richiesta in entrata (borrowing) di reperimento e fornitura di documenti (Document Delivery)

Si allegano le Relazioni sullo Stato SGQ delle cinque Aree Culturali, a cura dei Responsabili Qualità di Facolà/Dipartimento. (All.nn.4÷8)



VERBALE

A.3.2 Analisi dei risultati delle indagini di customer satisfaction

A.3.2.a Valutazione della didattica da parte degli studenti

Questionari di valutazione Corsi di Insegnamento – Schede 1 e 3 ANVUR

A partire dall'a.a. 2013/14 l'Università Politecnica delle Marche ha adottato le indicazioni ANVUR per la somministrazione dei questionari di valutazione per la rilevazione dell'opinione degli studenti e ha introdotto l'obbligatorietà della compilazione del questionario per l'iscrizione online agli esami. Anche per l'a.a. 2018/19 i questionari di valutazione della didattica sono stati somministrati in modalità online. La rilevazione viene avviata a partire dai due terzi della durata del corso di insegnamento, indicativamente dal 1° novembre 2018 al 30 settembre 2019 per gli insegnamenti svolti nel I semestre e dal 1° aprile 2019 al 28 febbraio 2020 per gli insegnamenti svolti nel II semestre.

Sono state utilizzate le domande proposte nell'allegato IX al Documento ANVUR del 9 gennaio 2013, in particolare nella scheda 1 (per studenti frequentanti) e scheda 3 (per studenti non frequentanti), a seconda della percentuale di frequenza delle attività didattiche dichiarata dallo studente tramite risposta ad un'apposita domanda prima della compilazione del questionario. Nello specifico:

- allo studente frequentante (nel caso di "Corso a frequenza obbligatoria" o "Superiore al 50%") sono somministrate le domande D1-D11;
- allo studente non frequentante (nel caso di "Non frequentante o inferiore al 50%") sono somministrate le domande D1-D4, D10 e D11.

Nell'A.A. 2019/20 sono state acquisite dagli studenti frequentanti complessivamente 58.789 schede di valutazione della didattica, in calo dell'1,7% rispetto all'anno precedente (59.824 schede). La Facoltà di Ingegneria registra un incremento del 5,7%, mentre le altre Facoltà/Dipartimenti registrano una diminuzione, che va dal -2,0% del DISVA fino al -8,8% del D3A.

Rispetto alla fase di avvio della rilevazione online a livello di Ateneo, il gradimento espresso dagli studenti registra una crescita tendenziale con un incremento maggiore a partire dall'anno accademico 2013/14, coincidente con l'avvio della rilevazione on line.

Dall'analisi complessiva dei risultati della valutazione, aggregati a livello di Ateneo emerge un giudizio degli studenti frequentanti positivo o molto positivo, pari all'89,16%, quasi 1 punto % superiore rispetto all'anno precedente (88,21%).

Prendendo in esame le risposte ai singoli item del questionario riferite alla rilevazione dell'a.a. 2019/20 e con aggregazione a livello di Ateneo, emerge un giudizio molto positivo (valori superiori al 90%), in merito alla coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio (D9: 94,76%), alla reperibilità del docente (D10: 94,50%), al rispetto degli orari di svolgimento delle attività didattiche (D5: 92,40%) e alla definizione delle modalità d'esame (D4: 90,10%).

I rimanenti item registrano un gradimento superiore all'85%, a eccezione del quesito D1 – Sufficienza delle conoscenze preliminari che si attesta all'81,99%.

È stato inoltre effettuato, da parte del Nucleo di Valutazione, un confronto tra le valutazioni espresse dagli studenti frequentanti e non frequentanti, considerando, per uniformità, l'analisi delle sole domande comuni alle due tipologie di questionari. Da una comparazione fra i questionari compilati dagli studenti frequentanti con quelli dei non frequentanti emerge, pur nella generale positività del giudizio, una valutazione complessiva degli studenti non frequentanti inferiore di circa 6,5 punti percentuali rispetto ai frequentanti (-6,33%, era -7,33% lo scorso anno). Risultati meno positivi si registrano sulle conoscenze preliminari (D1: -9,01%) e sull'interesse agli argomenti trattati nei singoli insegnamenti (D11: -7,22%).

Nell'analisi dei risultati bisogna tener conto che per la Facoltà di Medicina e Chirurgia sono disponibili i questionari riferiti agli studenti frequentanti, essendo tutti i corsi afferenti alla Facoltà a frequenza obbligatoria.



VERBALE

Questionario Valutazione della Didattica Schede 1-3 (dati aggregati per Ateneo)

Domanda	Studenti Frequentanti	Studenti non Frequentanti
	Giudizi positivi	Giudizi positivi
D.1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	81,99%	72,99%
D.2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	85,66%	81,60%
D.3 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	87,50%	82,93%
D.4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	90,10%	85,66%
D.5 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	92,40%	-
D.6 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	87,19%	-
D.7 II docente espone gli argomenti in modo chiaro?	88,36%	-
D.8 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	87,89%	-
D.9 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	94,76%	-
D.10 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	94,50%	91,17%
D.11 È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	89,86%	82,63%
Media complessiva	89,16%	82,83%

Le tabelle che seguono illustrano i dati disaggregati per Area relativi agli studenti frequentanti e non frequentati.

Questionario Valutazione della Didattica Schede 1-3 Frequentanti (dati disaggregati per Area)

Domanda	D3A	DiSVA	ECONOMIA	INGEGNERIA	MEDICINA
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	75,54%	72,65%	71,34%	74,40%	NA
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	80,11%	82,13%	79,89%	83,39%	NA
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	84,69%	83,03%	83,04%	82,33%	NA
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	89,13%	85,56%	84,42%	86,27%	NA
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	92,42%	90,79%	91,33%	90,98%	NA
È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	81,83%	82,58%	84,86%	80,47%	NA
Media complessiva	83,95%	82,79%	82,48%	82,97%	NA

Questionario Valutazione della Didattica Schede 1-3 Non Frequentanti (dati disaggregati per Area)

Domanda	D3A	DiSVA	ECONOMIA	INGEGNERIA	MEDICINA
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	75,54%	72,65%	71,34%	74,40%	NA
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	80,11%	82,13%	79,89%	83,39%	NA
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	84,69%	83,03%	83,04%	82,33%	NA
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	89,13%	85,56%	84,42%	86,27%	NA
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	92,42%	90,79%	91,33%	90,98%	NA
È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	81,83%	82,58%	84,86%	80,47%	NA
Media complessiva	83,95%	82,79%	82,48%	82,97%	NA

La valutazione della didattica da parte degli studenti (Scheda 1) ha coinvolto tutti i corsi di studio dell'Ateneo con una percentuale di copertura degli insegnamenti del 96,4% (rilevazione precedente 96,8%). La percentuale di copertura per le singole aree è la seguente:

- Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Ambientali (D3A): 100,0% (rilevazione precedente:
- 100,0%)



VERBALE

- Dipartimento di Scienze della Vita e dell'Ambiente (DiSVA): 100,0% (rilevazione precedente: 98.4%
- Facoltà di Economia "G. Fuà": 95,5% (rilevazione precedente: 96,4%)
- Facoltà di Ingegneria: 97,0% (rilevazione precedente: 97,1%)
- Facoltà di Medicina e Chirurgia: 94,7% (rilevazione precedente: 98,9%)

Su 1.441 moduli di insegnamento valutati, se ne registrano 11 con punteggio medio inferiore a 2,5(stessa numerosità dello scorso anno) pari allo 0,8% del totale, e 38 moduli con punteggio inferiore a 2,8 (rispetto ai 46 dell'anno precedente) pari al 2,6% del totale.

Questionari di valutazione Corsi di Studio, Aule, Attrezzature e Servizi di Supporto – Schede 2 e 4

A partire dal dicembre 2018, si è avviata la compilazione (non obbligatoria) di questionari aggiuntivi di valutazione della didattica, derivati dalla Scheda 2 (studenti frequentanti) e Scheda 4 (studenti non frequentanti) dell'Allegato IX alle Linee Guida ANVUR del 09.01.2013.dei predetti questionari:

- la Parte A (Corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto) è orientata ad acquisire la valutazione sulle strutture e servizi offerti dall'Ateneo, da parte degli studenti iscritti dal II anno in poi;
- la Parte B (Prova d'esame), modificata dal Senato Accademico su richiesta del Consiglio Studentesco, è orientata a raccogliere il giudizio degli studenti sulle modalità di esame, dopo ogni singolo esame superato.

I questionari di valutazione sono stati compilati facoltativamente dagli studenti accedendo alla propria area riservata in Esse3web. La compilazione dei questionari si è aperta il 3 febbraio 2021 con chiusura l'8 marzo 2021. Il numero totale di potenziali compilatori è pari a 14.744 ed è stato calcolato considerando gli iscritti nell'a.a. 2019/2020. Gli studenti che hanno visualizzato il questionario nell'area riservata di Esse3web sono a 10.738 (sono considerati solo gli studenti che hanno visualizzato questionari relativi ai corsi di studio attivi nell'a.a. 2019/20), di questi in 6.945 hanno proceduto alla compilazione completa del questionario proposto. Una prima analisi dei questionari aggiuntivi di valutazione della didattica (Schede 2 e 4 la parte A dell'All. IX alle Linee Guida ANVUR del 09.01.2013), orientata ad acquisire la valutazione sulle strutture e i servizi offerti dall'Ateneo, da parte degli studenti frequentanti, evidenzia che il 90,97% degli studenti frequentanti si è dichiarato complessivamente soddisfatto degli insegnamenti (quesito I12), a fronte di una valutazione media complessiva del questionario "Scheda 1" dell'89,16%. Particolarmente positive sono le valutazioni relative all'adeguatezza delle piattaforme online (I9: 93,66%), delle attrezzature per la didattica (I8: 89,17%), delle aule in cui si sono svolte le lezioni (I4: 88,62%) e delle biblioteche (I6: 86,70%).

La maggiore percentuale di giudizi negativi si registra relativamente all'adeguatezza della rete wireless (I10: 27,77% di giudizi complessivamente negativi, era il 34,79% lo scorso anno) e all'adeguatezza di aule e spazi studio (I5: 23,11% di giudizi complessivamente negativi, era il 33,74% lo scorso anno). Emergono perplessità anche sul carico di studio (I1: 19,18% di giudizi complessivamente negativi) e sull'organizzazione complessiva degli insegnamenti (I2: 18,60% di giudizi complessivamente negativi). Un peggioramento del giudizio si registra sul grado di soddisfazione del servizio svolto dalla Segreteria studenti (I11) con una diminuzione del giudizio positivo di 7,4 punti % (I11: 81,80% contro l'89,20% dello scorso anno).

Nella tabella che segue si riportano i giudizi espressi dagli studenti non frequentanti dalla cui lettura emerge una valutazione sicuramente positiva relativamente al grado di soddisfazione degli insegnamenti (I12: 85,17% contro l'83,23% dell'anno precedente e all'adeguatezza delle piattaforme online (I9:86,24% costante rispetto all'anno precedente). Si registra una diminuzione dei giudizi positivi in merito all'adeguatezza delle biblioteche (I6:78,17% contro l'84,07% dell'anno precedente). Maggiori criticità si riscontrano relativamente all'adeguatezza delle aule e spazi studio (I5:25,44% di valutazioni complessivamente negative), all'adeguatezza della rete wireless (I10: 32,68%), e al carico di studio (I1: 27,50%).



VERBALE

Relativamente al grado di soddisfazione del servizio svolto dalla Segreteria studenti (I11) il 78,79% del campione ha espresso un giudizio complessivamente positivo (l'anno precedente era l'83,23%), con una riduzione dei giudizi positivi del 4,44%.

Questionario Valutazione della Didattica Schede 2-4 parte A (dati aggregati per Ateneo)

Domanda	Studenti frequentanti % giudizi positivi	Studenti non frequentanti % giudizi positivi
I.1 Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	80,82%	72,50%
I.2 L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	81,40%	76,14%
I.3 L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?	83,06%	-
I.4 Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	88,68%	-
I.5 Sono risultate adeguate le aule e spazi studio? (dotazione di prese elettriche, tavoli, climatizzazione)	76,89%	74,56%
I.6 Sono risultate adeguate le biblioteche?	86,70%	78,17%
I.7 Sono risultati adeguati i laboratori?	82,02%	-
I.8 Sono risultate adeguate le attrezzature per la didattica? (proiettore, lavagna/schermo, computer)	89,17%	-
I.9 Sono risultate adeguate le piattaforme online? (esse3web, sito UNIVPM, helpdesk, Moodle o piattaforme di e-learning)	93,66%	86,24%
I.10 È risultata adeguata la rete wireless?	72,23%	67,32%
I.11 Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	81,80%	78,79%
I.12 Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?	90,97%	85,15%

Le tabelle che seguono illustrano i dati disaggregati per Area relativi agli studenti frequentanti e non frequentati.

Questionario Valutazione della Didattica Schede 2-4 parte A – Frequentanti (dati disaggregati per Area)

Questionario Valutazione della Didattica Schede 2-4 parte A – Frequentanti (dati disaggregati per Area)							
Domanda	D3A	DiSVA	ECONOMIA	INGEGNERIA	MEDICINA		
I.1 Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	86,60%	83,40%	83,87%	81,75%	75,07%		
I.2 L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	89,87%	82,55%	85,93%	86,03%	69,99%		
I.3 L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?	92,81%	86,10%	86,29%	85,78%	73,89%		
I.4 Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	94,77%	91,35%	92,29%	86,49%	86,39%		
I.5 Sono risultate adeguate le aule e spazi studio? (dotazione di prese elettriche, tavoli, climatizzazione)	75,10%	87,52%	82,02%	70,83%	76,09%		
I.6 Sono risultate adeguate le biblioteche?	85,38%	92,31%	90,69%	87,94%	80,48%		
I.7 Sono risultati adeguati i laboratori?	83,66%	87,18%	82,74%	70,95%	85,45%		
I.8 Sono risultate adeguate le attrezzature per la didattica? (proiettore, lavagna/schermo, computer)	88,81%	90,68%	91,10%	89,04%	87,31%		
I.9 Sono risultate adeguate le piattaforme online? (esse3web, sito UNIVPM, helpdesk, Moodle o piattaforme di e-learning)	93,46%	95,45%	95,01%	94,20%	91,21%		
I.10 È risultata adeguata la rete wireless?	75,62%	74,25%	65,45%	74,17%	73,20%		
I.11 Il servizio svolto dalla Segreteria studenti è stato soddisfacente?	76,14%	80,00%	85,66%	85,32%	76,43%		
I.12 Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?	90,85%	94,04%	92,47%	92,05%	87,11%		

Questionario Valutazione della Didattica Scheda 2-4 parte A – Non frequentanti (dati disaggregati per Area)

Domanda	D3A	DiSVA	ECONOMIA	INGENERIA	MEDICINA
I.1 II carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	77,31%	76,74%	74,29%	72,84%	NA



VERBALE

Domanda	D3A	DiSVA	ECONOMIA	INGENERIA	MEDICINA
1.2 L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	79,83%	75,97%	84,01%	75,65%	NA
1.5 Sono risultate adeguate le aule e spazi studio? (dotazione di prese elettriche, tavoli, climatizzazione)	79,22%	82,61%	83,25%	65,68%	NA
I.6 Sono risultate adeguate le biblioteche?	76,36%	78,87%	86,01%	73,95%	NA
I.9 Sono risultate adeguate le piattaforme online? (esse3web, sito UNIVPM, helpdesk, Moodle o piattaforme di e- learning)	93,22%	90,23%	87,66%	83,92%	NA
I.10 È risultata adeguata la rete wireless?	70,27%	70,31%	63,89%	68,75%	NA
I.11 II servizio svolto dalla Segreteria studenti è stato soddisfacente?	78,15%	79,07%	83,70%	78,87%	NA
I.12 Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?	86,55%	258	86,83%	85,71%	NA

Per informazioni di maggiore dettaglio si rimanda alla "Relazione Annuale AVA 2021" Sezione 1.5 Rilevazione dell'opinione degli studenti e dei laureandi, (All.n.9), e alla "Relazione sulla Valutazione della Didattica da parte degli studenti, dei docenti e dei laureandi" a.a.2019/2020" (All.n.10), approvate dal NdV dell'Università Politecnica delle Marche rispettivamente in data 12/10/2021 e 19/04/2021.

All'interno della relazione Annuale AVA, il Nucleo di Valutazione di Ateneo individua i seguenti punti di forza e punti di attenzione:

PUNTI DI FORZA

- l'elevato numero di schede raccolte quale risultato della compilazione on line da parte degli studenti;
- il giudizio estremamente positivo (con valori superiori al 90%) espresso degli studenti relativamente alla coerenza degli insegnamenti con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio, alla reperibilità del docente, al rispetto degli orari di svolgimento delle attività didattiche e alla definizione delle modalità d'esame;
- la realizzazione di due tipi di questionari, uno dedicato agli studenti frequentanti e l'altro, con numero di quesiti ridotto, agli studenti non frequentanti, mediante l'analisi e il confronto dei quali si ha l'opportunità di analizzare il diverso sentire fra le due tipologie di studenti, relativamente alle domande comuni;
- la somministrazione agli studenti di un questionario di valutazione della didattica in streaming che, anche se non molto partecipato, ha consentito comunque una prima valutazione su come è stata recepita dagli studenti tale modalità di somministrazione della didattica che, se pur resa necessaria dalla situazione pandemica, può comunque essere soggetta a proficui sviluppi futuri;
- l'introduzione (per il terzo anno) di questionari aggiuntivi orientati ad acquisire la valutazione sulle strutture e i servizi offerti dall'Ateneo, che ha recepito le raccomandazioni espresse dal NdV negli anni precedenti, consentendo un'analisi comparata tra i questionari compilati dai docenti e l'indagine AlmaLaurea, anche relativamente alle valutazioni espresse sulle strutture e sui servizi di supporto;
- la possibilità di analizzare i risultati dei questionari degli studenti riferiti a insegnamenti tenuti da docenti a contratto;
- il giudizio complessivamente positivo espresso dagli studenti, dai docenti e dai laureati che confermano quanto emerso nell'analisi delle singole aree, come risulta dall'analisi complessiva dei risultati delle valutazioni aggregate a livello di Ateneo;
- la valutazione positiva fornita dai docenti e dagli studenti in merito al servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria (rispettivamente il 97,84%e l'81,80%);
- la valutazione positiva delle aule didattiche e di locali e attrezzature da parte di studenti, docenti e laureati;
- la significatività delle compilazioni dei questionari da parte dei docenti che ha consentito utili confronti con alcuni item dei questionari tra studenti frequentanti e laureati;

RIESAME DELLA DIREZIONE DI ATENEO

VERBALE

• il livello di soddisfazione decisamente positivo espresso dai laureati nei rapporti con gli altri studenti (93,1%) e con i docenti (88,1%).

PUNTI DI ATTENZIONE

- valori di gradimento più bassi (di circa 10 punti percentuali) per i quesiti che riguardano la sufficienza delle conoscenze preliminari da parte degli studenti non frequentanti;
- valutazione complessiva da parte degli studenti non frequentanti inferiore di circa 6 punti percentuali
 rispetto ai frequentanti, anche se il differenziale risulta in costante diminuzione (-6,33%, era -7,33%
 lo scorso anno, e -8,93% l'anno precedente). La valutazione complessiva è ottenuta come media dei
 quesiti comuni ai questionari degli studenti frequentanti e non frequentanti);
- una certa insoddisfazione relativamente all'adeguatezza della rete wireless (110: 27,77% di giudizi complessivamente negativi, anche se in flessione rispetto allo scorso anno (33,56%) e a quello precedente 44,46%) e all'adeguatezza di aule e spazi studio (15: 23,11% era il 33,74% lo scorso anno);
- valutazione ancora bassa, anche se in crescita rispetto all'anno precedente da parte dei laureati delle postazioni informatiche (51,4% vs. il 43,2% dello scorso anno) e degli spazi dedicati allo studio individuale (53,3% vs. il 50,4% dello scorso anno);
- un peggioramento del giudizio da parte degli studenti frequentanti in merito al grado di soddisfazione del servizio svolto dalla Segreteria studenti (I11) con una diminuzione del giudizio positivo di 7,4 punti % (I11: 81,80% contro l'89,20% dello scorso anno) anche se la valutazione risulta ancora complessivamente positiva.

A.3.2.b La valutazione della didattica da parte dei docenti

A partire dall'a.a. 2013/14 l'Università Politecnica delle Marche ha adottato le indicazioni ANVUR per la somministrazione, con modalità on line, dei questionari di valutazione per la rilevazione dell'opinione dei docenti. Le linee guida ANVUR (aggiornamento agosto 2017) hanno fatto venir meno l'obbligatorietà della somministrazione dei questionari al corpo docente, resta comunque salva la facoltà dell'Ateneo di continuare la predetta somministrazione.

Nell'a.a. 2019/20 sono stati raccolti complessivamente 649 questionari (470 l'anno precedente) compilati da 402 docenti (erano 305 l'anno precedente). Il numero di questionari compilati per docente è pari a 1,61. La tabella che segue illustra i dati relativi al numero di docenti compilatori dall'a.a. 2015/16 all'a.a. 2019/2020.

	a.a. 2015/16	a.a. 2016/17	a.a. 2017/18	a.a. 2018/19	a.a. 2019/20
N. Docenti Compilatori	589	518	392	305	402
N. AD Valutate dai Docenti	680	640	505	380	Nd
N. UD Valutate dai Docenti	832	738	583	423	Nd

Dalla lettura dei dati aggregati a livello di Ateneo e delle aree didattiche emerge un giudizio sicuramente positivo in merito all'illustrazione delle modalità d'esame (D9) con una percentuale di giudizi complessivamente positivi del 99,85% a livello di Ateneo. Decisamente positivi anche i giudizi sul supporto fornito dagli uffici di segreteria (D6: 97,84%) e sul carico di studio (D1: 97,23%). Sicuramente positivo anche il giudizio sull'organizzazione complessiva degli insegnamenti (D2: 95,38%). In generale, la maggior parte degli item ha ricevuto un giudizio positivo superiore al 90%. Giudizi meno positivi sono ravvisabili relativamente alle modalità di coordinamento su programmi degli insegnamenti (D8: 78,43% di giudizi complessivamente positivi, con giudizi inferiori alla media d'Ateneo c/o il D3A e le Facoltà di Economia e il



VERBALE

DISVA), e alle conoscenze preliminari possedute dagli studenti (D7: 80,12%, con giudizi inferiori alla media d'Ateneo c/o il D3A la Facoltà di Economia e la facoltà di Medicina).

Il 99,08% dei docenti che hanno compilato il questionario si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto (D10).

Le tabelle che seguono illustrano i dati aggregati per Ateneo e disaggregati per Area relativi alla valutazione della didattica dei docenti.

Questionario Docenti

% di giudizi					ompless. Positivi			
	Quesito	Ateneo	D3A	Economia	Ingegneria	Medicina	DiSVA	
D1	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	97,23%	97,87%	99,01%	97,37%	95,81%	98,28%	
D2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	95,38%	97,87%	98,02%	95,61%	92,09%	100,00%	
D3	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?	95,07%	100,00%	94,06%	95,18%	93,95%	96,55%	
D4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	91,99%	91,49%	94,06%	93,86%	90,70%	86,21%	
D5	I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?	89,83%	85,11%	86,14%	90,79%	90,70%	93,10%	
D6	Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?	97,84%	100,00%	98,02%	96,93%	97,67%	100,00%	
D7	Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	80,12%	80,85%	76,24%	83,33%	77,21%	84,48%	
D8	Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	78,43%	65,96%	70,30%	85,09%	80,47%	68,97%	
D9	L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?	99,85%	100,00%	100,00%	99,56%	100,00%	100,00%	
D10	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	99,08%	100,00%	98,02%	99,12%	99,07%	100,00%	

A.3.2.c Indagine sui laureati dell'UNIVPM

L'indagine rivolta ai laureati viene svolta tramite la somministrazione del questionario predisposto da Almalaurea e somministrato agli studenti laureandi all'atto di iscrizione all'esame di laurea. Per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione dei laureandi nel 2019, si è scelto di limitare l'analisi alla sola "Sezione 7. giudizi sull'esperienza universitaria" dell'Indagine Almalaurea. La valutazione riportata riguarda esclusivamente i giudizi complessivamente positivi calcolati in rapporto alle sole risposte (positive o negative) complessivamente fornite. Non sono state quindi considerate, ai fini del calcolo delle percentuali di giudizi complessivamente positivi, le modalità "Non hanno risposto" relative alla valutazione delle strutture.

Inoltre, ai fini di un possibile raffronto con le valutazioni emerse dai questionari compilati dagli studenti e dai docenti, si sono aggregati gli item relativi alla valutazione delle strutture. In questo modo si è realizzato un item relativo alla valutazione complessiva delle strutture.

Da una prima analisi dei dati emerge una valutazione decisamente positiva relativamente alla soddisfazione complessiva del corso di studio 91,6% mentre il carico di studio è considerato adeguato alla durata del corso



VERBALE

dall'82,1% degli intervistati. Viene considerato soddisfacente anche il rapporto sia con i docenti (88,1%) che con gli studenti (93,1%).

Relativamente alle strutture, decisamente positiva la valutazione delle biblioteche (92,5%) e delle aule didattiche (82,3%) mentre risulta meno positiva la valutazione espressa sulle postazioni informatiche (51,4%) e sugli spazi dedicati allo studio individuale (53,3%). Le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, etc.) registrano il gradimento del 75,2% degli intervistati.

Anche relativamente al livello di "fidelizzazione" dei Laureati emerge come il 77,85% confermerebbe la propria scelta di iscriversi di nuovo all'UnivPM (somma del 69,80% di coloro che si iscriverebbero allo stesso corso dell'Ateneo e dell'8,05% di chi si iscriverebbe a un altro corso dell'Ateneo). Il 3,36% degli intervistati esprime una complessiva insoddisfazione in merito alla scelta di essersi iscritti all'università mentre il 10,07% manterrebbe la scelta del corso ma cambierebbe Ateneo e l'8,72% cambierebbe sia corso che ateneo.

Presso la Facoltà di Economia emerge una valutazione particolarmente positiva da parte dei laureati relativamente alla soddisfazione complessiva del corso di laurea (94,9%). Decisamente alto il giudizio anche relativamente alle biblioteche (95,5%) e al rapporto con gli studenti (94,9%). Il giudizio sull'adeguatezza del carico di studi espresso degli intervistati la Facoltà di Economia (88,5%) è tra i più alti a confronto con le altre aree didattiche dell'Ateneo. Il giudizio positivo sulle aule dove si svolgono le lezioni (92,0%) è maggiore della media di Ateneo (82,3%) e il migliore di tutte le cinque aree didattiche.

Presso le Facoltà di Medicina e Chirurgia emergono, in generale, valutazioni leggermente inferiori alla media d'Ateneo, pur nella complessiva positività dei giudizi. La soddisfazione complessiva del corso di studi si attesta all'86,9% e il giudizio sulle biblioteche all'84,0%. Positivo anche il rapporto con i docenti (83,1%). Si ravvisano elementi di maggiore insoddisfazione sull'adeguatezza delle aule dove si svolgono le lezioni (70,3% di giudizi positivi) e sulla valutazione delle attrezzature per le attività didattiche (71,2%), al di sotto della media di Ateneo (rispettivamente 82,3% e 75,2%) e, per quanto riguarda le aule, i più bassi di tutte le cinque aree didattiche. I giudizi espressi dagli intervistati della Facoltà di Ingegneria mostrano un elevato gradimento relativamente alle biblioteche (92,9%), al rapporto con gli studenti (92.4%), alla soddisfazione complessiva del corso di laurea (91,8%) e ai rapporti con i docenti (88,6%). Si registrano elementi meno positivi per la valutazione delle attrezzature per le attività didattiche (67,8%) e sull'adeguatezza delle aule dove si svolgono le lezioni (80,3%).

Presso il Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari Ambientali - D3A - è da rilevare una valutazione sicuramente positiva sui servizi di biblioteca (95,6%), al rapporto con i docenti (90,7%) e alla soddisfazione complessiva del corso di laurea (88,0%). La valutazione sulle aule didattiche si attesta all'84,7% mentre quello per l'adeguatezza delle attrezzature per le altre attività didattiche si attesta all'84,1%. Decisamente positivi anche per il Dipartimento di Scienze della Vita e dell'Ambiente - DISVA - i giudizi espressi dai laureati in merito alla soddisfazione complessiva del corso di laurea (94,6%), all'adeguatezza delle biblioteche (98,1%) e al rapporto con i docenti (91,6%). Positivo il giudizio anche sulle aule dove si svolgono le lezioni (89,7%). In generale, presso tutte le strutture di Ateneo si registra un'elevata soddisfazione dei rapporti con gli studenti (93,1%), mentre risulta basso il gradimento relativo all'item sugli spazi dedicati allo studio individuale (diversi dalle biblioteche), con giudizi positivi che variano tra il 45,5% e il 65,9% a quello sulle postazioni informatiche, con giudizi positivi che variano tra il 41,9% e il 64,5%).

A.3.2.d Benessere organizzativo

Nel corso del 2018 sono state predisposte le "Linee guida per una rilevazione sul benessere organizzativo" ed è stato costituito, con provvedimento del Direttore Generale n. 794 del 31/10/2018, un Gruppo di Lavoro sul Benessere Organizzativo con lo scopo di definire le modalità di rilevazione dell'opinione dell'utenza interna e esterna, le modalità di indagine e le relative fasi e tempistiche.

I questionari sono stati somministrati online, mediante la piattaforma LimeSurvey dal mese di novembre 2019 al mese di gennaio 2020. I destinatari sono stati 1.070 dipendenti dell'Ateneo, nello specifico 532 unità



VERBALE

di personale tecnico-amministrativo e 538 docenti. Si riportano di seguito i dati in sintesi relativi al tasso di risposta al questionario e l'analisi dei dati stessi (Fonte: Divisione Statistica e di Valutazione).

Il personale tecnico-amministrativo

Anagrafica

Il tasso di risposta del personale tecnico-amministrativo è risultato pari al 63,72% (339 unità). I non compilatori, ossia coloro che hanno visualizzato il questionario e scelto di non rispondere, sono stati il 2,07% (11 unità) mentre i non partecipanti, ossia coloro che non hanno visualizzato il questionario, sono stati il 34,21% (182 unità) del totale.

Analizzando le 339 risposte dei compilatori, con riferimento al genere, si contano 218 donne e 98 uomini mentre 23 utenti non hanno fornito il dato. Considerando le sole risposte ottenute, si può concludere che le donne compilatrici sono il 69% circa del totale, gli uomini invece il 31% circa.

Infine, quanto alla struttura di appartenenza, tutti i compilatori hanno fornito una risposta: si contano infatti 152 compilatori appartenenti all'Amministrazione Centrale e Centri di Servizio e 187 compilatori afferenti invece alle strutture didattico-scientifiche, per un totale di 339.

Il questionario somministrato al PTA prevedeva 3 sezioni principali di cui si riportano di seguito i risultati sintetici.

Sezione	Valutazione negativa (d-e)	Valutazione né positiva né negativa (c)	Valutazione positiva (a-b)
Benessere organizzativo	22,6%	21,8%	55,6%
Grado di condivisione del sistema di valutazione	25,4%	35,5%	39,1%
Valutazione del superiore gerarchico	15,3%	25,6%	59,1%
Valutazione complessiva	22,8%	25,9%	51,4%

Tabella 1 - Risultati sintetici questionario Benessere Organizzativo PTA

Il personale docente

Anagrafica

Il tasso di risposta dei docenti è risultato pari al 36,06%. I docenti compilatori sono stati 194, i non compilatori 7 (pari all'1,3%) mentre 337 è il numero di docenti che non ha partecipato al questionario (pari al 62,64%). Analizzando i compilatori rispetto al genere, 79 sono donne e 102 uomini mentre 13 unità non hanno fornito il dato. Dunque, considerando le risposte ottenute, pari a 181, emerge come il 44% circa del campione sia costituito da donne, il 56% circa da uomini.

Infine, quanto al quesito relativo alla struttura di afferenza, tutti i docenti compilatori (pari a 194) hanno fornito la relativa risposta. In particolare, per quanto riguarda le Aree culturali di afferenza, il 38,66% appartiene alla Facoltà di Ingegneria mentre alle Facoltà di Economia e di Medicina e Chirurgia afferisce la stessa percentuale di docenti, pari al 19,59%; il 12,89% afferisce al Dipartimento DISVA ed il 9,28% al Dipartimento D3A.

Il questionario somministrato ai docenti prevedeva 3 sezioni principali di cui si riportano di seguito i risultati in maniera sintetica. Per un maggiore approfondimento si rimanda alla Relazione sulla performance 2020 pubblicata nel sito di Ateneo.

Sezione	Valutazione negativa (d-e)	Valutazione né positiva né negativa (c)	Valutazione positiva (a-b)
L'ambiente di lavoro	21,3%	25,7%	53,1%
Il contesto lavorativo	16,2%	25,7%	58,1%



VERBALE

Il benessere psico-fisico	7,9%	15,6%	76,4%
Valutazione complessiva	17,0%	25,7%	57,3%

Tabella 2 - Risultati sintetici questionario Benessere Organizzativo Docenti

A.3.3 Analisi indicatori AVA-ANVUR

Con la revisione delle linee guida AVA 2.0, l'ANVUR, di norma entro i mesi di giugno e settembre di ogni anno, fornisce agli atenei una Scheda indicatori di Ateneo e una scheda analitica per ciascuna sede dei CdS attivi nell'anno di riferimento.

Il nuovo insieme di indicatori (vedi Nota metodologica aggiornata al 2 ottobre 2021) offre la possibilità di operare diversi tipi di confronti. Innanzitutto, vi è la possibilità di effettuare confronti diacronici: i valori dei singoli indicatori sono calcolati con riferimento a tre anni accademici (o coorti di immatricolati), rendendo immediata l'individuazione di trend interni alle strutture. In secondo luogo, per ciascun indicatore sono forniti valori medi riferiti ai corsi di studio della stessa classe di laurea:

- nel medesimo Ateneo;
- nell'area geografica in cui insiste il Corso di Studio;
- in Italia. Per quanto riguarda la Scheda indicatori di Ateneo, i valori degli indicatori possono essere confrontati con quelli medi dell'a*rea geografica e dell'Italia.

Gli indicatori quantitativi relativi ai CdS si articolano nelle seguenti 6 aree:

- 1. indicatori relativi alla didattica (gruppo A, Allegato E DM 6/2019);
- 2. indicatori di internazionalizzazione (gruppo B, Allegato E DM 6/2019);
- 3. ulteriori indicatori per la valutazione della didattica (gruppo E, Allegato E DM 6/2019);
- 4. indicatori circa il percorso di studio e la regolarità delle carriere (indicatori di approfondimento per la sperimentazione);
- 5. soddisfazione e occupabilità (indicatori di approfondimento per la sperimentazione);
- 6. consistenza e qualificazione del corpo docente (indicatori di approfondimento per la sperimentazione).

Tali indicatori sono stati analizzati dai CdS all'interno della Scheda di monitoraggio approvata dai Consigli dei Corsi di Studio entro il 10.11.2021. e dal NdV all'interno della Relazione Annuale AVA approvata a ottobre 2021.

A.3.4 Analisi indicatori Amministrazione Centrale

Nel mese di maggio, sono stati organizzati degli incontri *one to one* tra Direzione Generale e singoli Responsabili delle Strutture per condividere l'analisi dei processi, degli indicatori (risultati 2020 e target 2021) e dei rischi e delle opportunità e monitorare lo stato di avanzamento delle azioni di miglioramento.

A novembre, è stato inoltre effettuato un monitoraggio dei risultati 2021, la programmazione dei target 2022, nonché un aggiornamento della Documentazione del Sistema di Gestione Qualità, in coerenza con quanto emerso negli audit interni svolti in Ateneo.

In allegato si rimettono i valori registrati nel 2021 e i target per l'anno 2022 (All.n.11).

A.3.5 Riesame ciclico CdS

Il Rapporto di Riesame Ciclico è predisposto dai CdS che intendono fare una modifica dell'ordinamento entro il 30 novembre di ogni anno, in coerenza con la normativa AVA e con la PG 02 "Attività di Riesame".

Nel 2020 sono pervenuti i Rapporti di Riesame Ciclico dei seguenti CdS:

richieste di modifica degli ordinamenti didattici:



VERBALE

- L-13 Scienze Biologiche;
- o LM-41 Medicina e Chirurgia;
- prima redazione dall'anno di istituzione
 - o LM-77 Management Pubblico dei Sistemi Socio Sanitari.

Il PQA ha espresso le proprie osservazioni in merito nel verbale del 26 novembre 2020.

Nel 2021 sono pervenuti i Rapporti di Riesame Ciclico dei seguenti CdS:

- richieste di modifica degli ordinamenti didattici:
 - L-25 Scienze e Tecnologie Agrarie;
 - L-8 Ingegneria Elettronica;
 - LM-31 Ingegneria Gestionale;
 - LM-6 Biologia Molecolare e applicata.
- scadenza periodicità:
 - LM-70 Food and Beverage Innovation and Management;
 - L/SNT3 Dietistica
 - L/SNT3 Igiene Dentale

Il PQA discuterà le proprie osservazioni in merito del verbale del 17 dicembre 2021.

A.3.6 Riesame della Ricerca Dipartimentale

In osservanza delle Linee Guida ANVUR AVA 2.0 e, in particolare, dei Requisiti R4 "Requisiti di qualità della ricerca e della terza missione" l'Ateneo è chiamato a effettuare la valutazione annuale della qualità dei risultati della ricerca, dell'impatto delle attività di terza missione sullo sviluppo sociale, culturale ed economico nonché dell'efficacia delle azioni migliorative proposte nel corso del precedente esercizio di Riesame della Ricerca dipartimentale.

Pertanto, annualmente i Dipartimenti effettuano il Riesame della Ricerca Dipartimentale, sulla base di un cruscotto di indicatori di Ateneo approvato dal Senato Accademico, i cui valori sono estratti dalla Banca Dati di Ateneo IRIS.

A partire dall'anno in corso, a seguito dell'avvio del processo di pianificazione strategica dipartimentale, in cui i Dipartimenti hanno definito i propri obiettivi strategici relativi alle attività istituzionali e a seguito delle raccomandazioni espresse dal NdV nella Relazione Annuale AVA 2021, la procedura di riesame è stata allineata al nuovo processo di pianificazione, prevedendo la sola rendicontazione degli obiettivi 2020, mentre per gli obiettivi 2021, si è fatto riferimento agli obiettivi del Dipartimento definiti nel piano strategico 2021. Per l'anno 2022 la procedura di monitoraggio e riesame delle attività di ricerca sarà revisionata e inserita all'interno del ciclo di programmazione dipartimentale.

A.3.7 Esame delle non conformità (NC) e dei relativi andamenti

Nel corso del 2021 è stata aperta una non conformità di Ateneo relativa al non corrette utilizzo del logo dell'ente certificatore nel manifesto dell'offerta formativa.

A.3.8 Relazione AVA 2021 del Nucleo di Valutazione di Ateneo

Di seguito sono riportati i punti di forza e i punti di attenzione evidenziati dal Nucleo di Valutazione dell'Ateneo nella Relazione Annuale 2021 sul sistema AVA dell'Università Politecnica delle Marche approvata dal NdV in data 12.10.2021.

La Programmazione Strategica e Integrata

Il Nucleo di Valutazione

 RACCOMANDA che in fase di aggiornamento del Piano Strategico di Ateneo sia prevista la formulazione degli indicatori e dei relativi target

RIESAME DELLA DIREZIONE DI ATENEO

VERBALE

- SUGGERISCE, a seguito della predisposizione dei Piani strategici dipartimentali, di verificarne, in sede di aggiornamento, il raccordo sia con il Piano Strategico di Ateneo sia con gli obiettivi dipartimentali di Il livello del DPI, prevedendo per gli stessi la formulazione di relativi target e indicatori.
- SUGGERISCE di effettuare un monitoraggio annuale degli obiettivi del Piano strategico da discutere possibilmente negli organi accademici.

Il Sistema di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo

Il Nucleo di Valutazione

- EVIDENZIA che il PQA ha preso in carico la raccomandazione del Nucleo di "riportare in un unico documento pubblico approvato dagli organi accademici il funzionamento del sistema di AQ di Ateneo, distinguendo chiaramente l'ambito del sistema AVA e del sistema ISO 9001, nonché le modalità di integrazione degli stessi" (Cfr. Relazione AVA 2020) inserendo la predisposizione di tale documento negli obiettivi da realizzare entro la fine del 2021, riservandosi di verificare l'effettivo superamento della raccomandazione.
- SUGGERISCE:
 - di incrementare le iniziative già intraprese volte a migliorare le competenze didattiche del corpo docente, organizzando ulteriori corsi mirati rivolti a tutti i docenti con particolare riguardo ai RTD di tipo a) e di tipo b);
 - di dotarsi di strumenti di monitoraggio della quantità di ore di docenza assistita erogata dai diversi Dipartimenti, in relazione con la quantità di ore di docenza teorica erogabile;
 - che gli organismi accademici, specificando ulteriormente quanto già previsto nel Documento Politiche di Ateneo e Programmazione, predispongano un documento unico di programmazione triennale delle risorse di docenza che:
 - sia basato sulla programmazione di uscita e sulle conseguenti possibilità assunzionali che tengano comunque conto dei SSD per i quali è presumibile una riduzione di docenza anche in un'ottica di programmazione dell'offerta didattica;
 - o espliciti in modo più dettagliato i criteri di attribuzione delle nuove risorse di docenza.
 - di consentire ai docenti che lo vogliano di rendere pubblici i risultati dei questionari di valutazione della didattica relativi ai propri insegnamenti, utilizzando così a pieno le funzionalità del predetto sistema, ferma restando la possibilità di mantenere l'anonimato.

La Qualità della Formazione a livello di Ateneo e di Corsi di Studio

Il Nucleo di Valutazione

- RACCOMANDA di recepire, ove possibile, anche tramite momenti di confronto fra i CdS interessati, le buone prassi adottate dai singoli corsi (teleconferenze, questionari inviati direttamente alle aziende ed enti operanti nel territorio, etc.) ed emerse in sede di audit, quali:
 - la realizzazione di Comitati/Commissioni di indirizzo e di orientamento;
 - la rilevazione dell'opinione degli studenti, tramite apposita scheda da compilare al termine del corso e da riconsegnare in anonimato, dove indicare quali sono gli argomenti in cui sono emerse lacune;
 - la pubblicazione all'indirizzo su apposito sito web (riportato nella scheda SUA-CDS sez. B) di tutte le informazioni utili al corso, compresi i verbali del CCS/CUCS e degli incontri con le parti sociali, ritenendo particolarmente fruibile quanto realizzato nel sito web della Facoltà di Medicina alla voce 'Didattica'.
- RINNOVA il suggerimento di estendere ai corsi che ancora non abbiano adottato tale modalità, l'utilizzo di studi di settore, ove esistenti, e l'istituzione di comitati di indirizzo rappresentativi delle principali parti.
- SUGGERISCE ai CdS di:

RIESAME DELLA DIREZIONE DI ATENEO

VERBALE

- valutare la possibilità di contattare le parti sociali anche avvalendosi di modalità smart (riunioni telematiche, utilizzo di appositi questionari da trasmettere anche in modalità on line);
- verificare formalmente la coerenza fra i risultati di apprendimento attesi e i contenuti delle attività formative mediante la costruzione di una matrice di Tuning;
- valorizzare ulteriormente le iniziative di orientamento in ingresso e in itinere per migliorare le problematiche relative a numero di iscritti e progressioni di carriera.
- RACCOMANDA a tutti gli organi/organismi coinvolti nel ciclo di AQ:
 - di proseguire nella collaborazione, nell'ambito delle proprie competenze, nello spirito di una piena realizzazione delle azioni di miglioramento;
 - di promuovere ulteriori iniziative di internazionalizzazione, in particolare per i corsi dell'area sanitaria;
 - di formalizzare, laddove non già effettuato, anche gli incontri informali in riunioni ufficiali e darne visibilità nei verbali;
 - di verificare che l'orientamento in ingresso e in itinere tengano conto del monitoraggio delle carriere;
 - di verificare annualmente, formalizzandolo in un verbale di CUCS:
 - o la pertinenza fra le competenze scientifiche e/o professionali dei docenti con gli obiettivi didattici
 - o i risultati della valutazione da parte degli studenti dei docenti a contratto;
 - all'inizio dell'anno accademico l'adeguatezza del materiale didattico dei vari insegnamenti sulla piattaforma Moodle formalizzando tale verifica anche sui verbali di CCdS.

La Qualità della Ricerca e della Terza Missione

Il Nucleo di Valutazione, RACCOMANDA

- di definire nel Piano strategico di Ateneo, per gli obiettivi di ricerca e di terza missione, degli indicatori quantitativi e relativi baseline e target attesi, in modo da poter valutare quantitativamente il grado di raggiungimento degli obiettivi stessi;
- di stabilire responsabilità, modalità e tempistiche del monitoraggio degli obiettivi di ricerca del Piano strategico di Ateneo, una volta definiti i relativi indicatori e target attesi, raccordandoli con quelli dei Piani strategici dipartimentali;
- al PQA di individuare e proporre ai Dipartimenti modalità comuni di monitoraggio degli obiettivi dei piani strategici dipartimentali nell'ambito dei Rapporti di Riesame;
- ai Dipartimenti di:
 - effettuare un monitoraggio annuale dei Piani Strategici 2021-2023 sugli aspetti della Ricerca e delle Terza Missione, avendo cura di raccordarli con i Rapporti di Riesame;
 - declinare gli obiettivi di ricerca e terza missione dei Piani strategici dipartimentali negli obiettivi dipartimentali di II livello da proporre per il DPI a partire dal documento 2022-2024;
 - esplicitare in maniera più puntuale, ove non già avvenuto, i criteri e le modalità di distribuzione interna delle risorse di personale, coerentemente con il programma strategico proprio e dell'Ateneo.

Rilevazione dell'opinione degli studenti, dei laureati e dei docenti.

Il Nucleo di Valutazione RACCOMANDA alle Commissioni Paritetiche d'Ateneo e ai CdS di prendere in considerazione i seguenti punti di attenzione:

- valori di gradimento più bassi per i quesiti che riguardano la sufficienza delle conoscenze preliminari da parte degli studenti non frequentanti;
- una certa insoddisfazione relativamente all'adeguatezza della rete wireless, anche se in miglioramento rispetto allo scorso anno, e all'adeguatezza di aule e spazi studio;

RIESAME DELLA DIREZIONE DI ATENEO

VERBALE

 valutazione dei laureati, in merito alle postazioni informatiche e degli spazi dedicati allo studio individuale, ancora bassa anche se in crescita rispetto all'anno precedente.

Per il prossimo anno il Nucleo SUGGERISCE l'opportunità di:

- perseguire adeguate politiche di sensibilizzazione e incentivazione nei confronti degli studenti in merito all'utilità della compilazione dei questionari on-line, al fine di incrementare ulteriormente il numero di schede e di migliorare l'affidabilità della rilevazione;
- mantenere l'erogazione del questionario di valutazione da parte dei docenti, in considerazione dell'utilità di un'analisi comparata tra le componenti interessate al processo di valutazione (studenti, docenti e laureati):
- utilizzare le specifiche domande attinenti alla valutazione delle strutture e delle segreterie studenti anche in un'ottica di valutazione della performance da parte dell'utenza;
- utilizzare i questionari di valutazione sugli stage come ulteriore strumento di verifica dei risultati della formazione da parte di studenti, enti e imprese;
- proseguire anche per il prossimo anno con la somministrazione agli studenti di un questionario di valutazione relativo alla didattica in streaming con l'obiettivo di ottenere anche per il 2021 una valutazione su come è stata recepita tale modalità di somministrazione della didattica

A.3.9 Analisi degli esiti degli audit interni

A partire dall'anno 2019, ai fini del miglioramento del Sistema di Assicurazione Qualità di Ateneo e di una semplificazione delle procedure che coinvolgono i corsi di studio, il Nucleo ha concordato con il PQA, di svolgere congiuntamente gli audit ai CdS nel rispetto delle proprie competenze. Il NdV ha svolto gli audit sulla base delle "Linee Guida per gli Audit", recanti informazioni sui documenti di riferimento, sui criteri di scelta dei corsi di studio e dei dipartimenti e sulle procedure di svolgimento (Relazione AVA NdV 2021 P.90 "1.4.2. Svolgimento degli audit") Gli audit del PQA sono svolti secondo la PG.03 "Valutazione delle prestazioni e miglioramento" revisionata nel luglio 2021. Gli audit ai processi dell'Amministrazione Centrale coinvolti nel Sistema AQ sono invece condotti dal solo PQA.

In data 13 e 14 settembre 2021 sono stati campionati sei CdS, di cui si riportano le raccomandazioni emerse sia dai verbali del PQA sia dai verbali del NdV:

CdS Ingegneria Gestionale (L-8: L-9)

PQA – OSSERVAZIONI/SCOSTAMENTI:

- Si raccomanda di rivedere la composizione del Comitato di Indirizzo, al fine di coinvolgere nell'attività di consultazione anche i laureati del CdS e le organizzazioni internazionali. Si raccomanda inoltre di specificare all'interno dei verbali, oltre al nome dei partecipanti, anche il ruolo ricoperto all'interno dell'organizzazione rappresentata.
- Si raccomanda di dare maggiore evidenza all'interno dei documenti del sistema di AQ del CdS delle attività realizzate per l'orientamento in ingresso, in itinere e in uscita, e di monitorare l'efficacia delle stesse (vedi ad es. "I mercoledì dell'imprenditore").
- Si raccomanda di sistematizzare la raccolta e l'analisi dei dati relativi alla verifica delle conoscenze in ingresso.
- Si raccomanda di dare evidenza nella Scheda SUA-CdS dell'utilizzo della piattaforma Moodle e dell'eventuale erogazione di corsi in modalità e-learning a supporto dell'erogazione convenzionale (es. corsi di insegnamento erogati in modalità blended, ecc).
- Si raccomanda di verificare la corretta compilazione delle schede di insegnamento (es. dettaglio dei CFU nel programma e dei punteggi attribuiti ai quesisti della prova di esame) e di valutare l'adozione di strumenti, quale ad esempio la matrice di Tuning, per verificare la coerenza tra risultati di

RIESAME DELLA DIREZIONE DI ATENEO

VERBALE

apprendimento attesi di ciascun insegnamento con gli obiettivi specifici del CdS, la coerenza tra i programmi di tutti gli insegnamenti attivati dal CdS, e per verificare che le modalità di verifica adottate da ciascun insegnamento siano adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi definiti.

- Si raccomanda di dare evidenza delle azioni di miglioramento adottate formalizzandole all'interno dell'apposito modulo previsto dal Sistema di AQ di Ateneo (PG.03/All04).
- Si raccomanda di continuare a mettere in atto tutte le azioni necessarie al fine di migliorare il gradimento espresso dagli studenti in relazione ai laboratori e alla biblioteca

NdV - CONSIDERAZIONI FINALI:

- Punti di debolezza:
 - Basso livello di internazionalizzazione.
 - Criticità in alcune dotazioni Punti di forza:
 - Buon rapporto studenti/docenti.
 - Regolarità delle consultazioni e livello di coinvolgimenti delle parti interessate (stakeholder).
 - Puntuale verifica dell'opinione degli studenti e analisi degli indicatori SMA
 - Puntuale gestione delle azioni di miglioramento
- Buone prassi:
 - Documentazione pubblica regolarmente aggiornata
 - Adozione puntuale delle procedure operative e dei format indicati dal PQA
 - Comitato di indirizzo
 - Commissione Coordinamento Didattico

CdS Ingegneria Gestionale (LM-31)

PQA - OSSERVAZIONI/SCOSTAMENTI:

- Si raccomanda di rivedere la composizione del Comitato di Indirizzo, al fine di coinvolgere nell'attività di consultazione anche i laureati del CdS e le organizzazioni internazionali. Si raccomanda inoltre di specificare all'interno dei verbali, oltre al nome dei partecipanti, anche il ruolo ricoperto all'interno dell'organizzazione rappresentata.
- Si raccomanda di effettuare il riesame ciclico CdS in vista della modifica di ordinamento
- Si raccomanda di monitorare l'efficacia delle attività realizzate per l'orientamento in ingresso, in itinere e in uscita.
- Si raccomanda di dare maggiore evidenza nella Scheda SUA-CdS dell'utilizzo della piattaforma Moodle e dell'eventuale erogazione di corsi in modalità e-learning a supporto dell'erogazione convenzionale (es. corsi di insegnamento erogati in modalità blended, ecc).
- Si raccomanda di dare evidenza delle iniziative intraprese per favorire l'autonomia dello studente, dei metodi flessibili adottati, e dei percorsi flessibili previsti per studenti con esigenze particolari.
 Laddove ci si avvalga di iniziative di Ateneo, queste devono comunque essere illustrate dal CdS nella Scheda SUA.
- Si raccomanda di dare evidenza delle azioni di miglioramento adottate formalizzandole all'interno dell'apposito modulo previsto dal Sistema di AQ di Ateneo (PG.03/All04).
- Si raccomanda di continuare a mettere in atto tutte le azioni necessarie al fine di migliorare il gradimento espresso dagli studenti in relazione ai laboratori e alla biblioteca.
- Si raccomanda di valorizzare nella comunicazione con lo studente i vantaggi e le opportunità propri dello studiare in una sede decentrata di piccole dimensioni.
- Si raccomanda di promuovere una maggiore partecipazione degli studenti ai programmi di mobilità internazionale al fine di acquisire un più elevato numero di CFU all'estero e di creare maggiori opportunità per favorire esperienze all'estero (es. stage e tirocini, partecipazione a convegni, ecc).

RIESAME DELLA DIREZIONE DI ATENEO

VERBALE

- Si raccomanda di dare sempre evidenza nei documenti di AQ del CdS anche delle procedure e iniziative di Ateneo di cui il CdS si avvale (es. orientamento, internazionalizzazione, ecc.).

NdV - CONSIDERAZIONI FINALI:

- Punti di debolezza:
 - Criticità in alcune dotazioni.
 - Punti di forza: Livello di internazionalizzazione in linea con le medie di area e nazionali.
 - Regolarità delle consultazioni e livello di coinvolgimenti delle parti interessate (stakeholder).
 - Puntuale verifica dell'opinione degli studenti e analisi degli indicatori SMA.
 - Puntuale gestione delle azioni di miglioramento.
- Buone prassi:
 - Documentazione pubblica regolarmente aggiornata.
 - Adozione puntuale delle procedure operative e dei format indicati dal PQA
 - Comitato di indirizzo
 - Commissioni di Orientamento in Entrata e in Itinere
 - Attività di tutorato
 - Coordinamento Didattico

CdS Food and Beverage Innovation and management (LM-70)

PQA - OSSERVAZIONI/SCOSTAMENTI:

- Si raccomanda di formalizzare in apposito verbale l'esito delle consultazioni con le parti interessate, con riferimento al formato predisposto dal Presidio Qualità di Ateneo, e di farli prendere in carico dal Consiglio CdS.
- Si raccomanda di effettuare il Riesame Ciclico in previsione della modifica dell'ordinamento didattico.
- Si raccomanda di sistematizzare una modalità di rilevazione dei livelli di occupabilità degli studenti stranieri, nonostante l'esiguo numero degli stessi.
- Si raccomanda di valutare l'adozione di strumenti, quale ad esempio la matrice di Tuning, per verificare la coerenza tra risultati di apprendimento attesi di ciascun insegnamento con gli obiettivi specifici del CdS, la coerenza tra i programmi di tutti gli insegnamenti attivati dal CdS, e per verificare che le modalità di verifica adottate da ciascun insegnamento siano adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi definiti.
- Si raccomanda di dare evidenza delle azioni di miglioramento adottate formalizzandole all'interno dell'apposito modulo previsto dal Sistema di AQ di Ateneo (PG.03/All04).
- Si raccomanda di migliorare l'analisi delle cause delle azioni di miglioramento attuate e di misurarne l'efficacia; a fronte di criticità complesse, l'azione può essere ulteriormente declinata in sub-azioni di cui prevedere singole modalità di monitoraggio.
- Si raccomanda di attuare tutte le azioni necessarie per stimolare la presenza dei rappresentanti degli studenti in CPDS.

NdV - CONSIDERAZIONI FINALI:

- Punti di debolezza:
 - Basso numero di iscritti al primo anno, con pochi laureati della triennale di classe L-26 (STAL) che proseguono,
 - Bassa percentuale di didattica erogata dal personale di ruolo,
 - Coinvolgimento in itinere degli interlocutori esterni e aggiornamento dei profili formativi ancora da mettere a punto,
 - Formalizzazione e documentazione di alcuni aspetti di AQ, in particolare identificazione di obiettivi di miglioramento e loro monitoraggio, non ancora soddisfacenti.
- Punti di forza:

RIESAME DELLA DIREZIONE DI ATENEO

VERBALE

- Attenta progettazione iniziale del CdS,
- Chiara ed esaustiva definizione dei profili in uscita,
- Coerenza fra profili e obiettivi formativi/risultati di apprendimento,
- Buona attrattività di laureati da altri Atenei,
- Indicatori di internazionalizzazione notevolmente superiori alle medie nazionali e di area geografica,
- La percentuale di studenti stranieri è elevata, specie nell'ultimo biennio con oltre il 40% di studenti stranieri iscritti al primo e il corso appare aver raggiunto una dimensione internazionale, nei limiti del basso numero di iscritti,
- Buona la qualificazione scientifica del personale strutturato e il rapporto studenti/docenti.
- Suggerimenti e raccomandazioni:
 - Si rimanda a quanto proposto nei singoli indicatori R3.A/B/C/D.

CdS Tecniche di laboratorio biomedico (L/SNT3)

PQA - OSSERVAZIONI/SCOSTAMENTI

- Si raccomanda di compilare, appena possibile, il quadro ordinamentale A4b.1 della Scheda SUA-CdS e di verificare il funzionamento del link al Regolamento didattico inserito nel quadro B1.
- Si raccomanda di svolgere con maggiore sistematicità l'attività di consultazione delle parti interessate al fine di analizzare la domanda di formazione per definire i profili culturali e professionali che il CdS intende formare in relazione alle mutate condizioni di contesto. Si suggerisce inoltre di allargare la rosa dei soggetti consultati, sia pubblici che privati, nazionali e internazionali nonché i laureati del CdS e di formalizzare tale attività in appositi verbali.
- Si raccomanda di raccogliere con maggiore sistematicità l'opinione delle organizzazioni che ospitano i tirocinanti del CdS.
- Si raccomanda di verificare la corretta compilazione delle schede di insegnamento e di valutare l'adozione di strumenti, quale ad esempio la matrice di Tuning, per verificare la coerenza tra risultati di apprendimento attesi di ciascun insegnamento con gli obiettivi specifici del CdS, la coerenza tra i programmi di tutti gli insegnamenti attivati dal CdS, e per verificare che le modalità di verifica adottate da ciascun insegnamento siano adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi definiti.
- Si raccomanda di dare evidenza delle azioni di miglioramento adottate formalizzandole all'interno dell'apposito modulo previsto dal Sistema di AQ di Ateneo (PG.03/All04).
- Si raccomanda di prendere in carico la relazione annuale della CPDS e la relazione annuale del NdV discutendo all'interno del CCdS le eventualità criticità evidenziate, e di dare evidenza delle azioni attuate per la presa in carico delle stesse.
- Si raccomanda di prevedere nella progettazione e nell'organizzazione del CdS iniziative che migliorino l'esperienza dello studente durante il percorso formativo, fornendo maggiori opportunità in materia di percorsi flessibili, internazionalizzazione, coordinamento didattico, ecc., ancor prima che le istanze siano presentate dagli studenti

NdV - CONSIDERAZIONI FINALI

- Punti di debolezza:
 - Internazionalizzazione.
 - Mancanza di un Comitato di Indirizzo.
 - Mancanza di regolari consultazioni con una platea di parti sociali adeguatamente rappresentativa di tutti gli ambiti lavorativi legati al profilo professionale.
 - Mancanza di un legame evidente tra il sistema di monitoraggio del CdS e le attività di orientamento e di miglioramento dei percorsi didattici
 - Mancanza di attività di sostegno in ingresso.

RIESAME DELLA DIREZIONE DI ATENEO

VERBALE

- Punti di forza:
 - Regolarità nelle riunioni del CCdS.
 - Adeguatezza del corpo docente.
- Suggerimenti:
 - Istituire un Comitato di Indirizzo che includa, oltre agli interlocutori della Regione Marche, anche i referenti degli altri ambiti lavorativi relativi al profilo professionale.
 - Assicurare regolari consultazioni con le parti sociali e produrre regolarmente i verbali di riferimento.
 - Promuovere iniziative di internazionalizzazione.

CdS Igiene Dentale (L/SNT3)

PQA - OSSERVAZIONI/SCOSTAMENTI:

- Si raccomanda di ampliare la rosa dei soggetti coinvolti nelle consultazioni, sia pubblici che privati, nazionali e internazionali nonché i laureati del CdS, anche mediante l'istituzione di un Comitato di Indirizzo.
- Si raccomanda di monitorare l'efficacia delle attività realizzate per l'orientamento in ingresso, in itinere e in uscita.
- Si raccomanda di avviare la somministrazione di questionari per la rilevazione della soddisfazione degli studenti in relazione all'attività di tirocinio, e per raccogliere l'opinione delle organizzazioni ospitanti sulla preparazione degli studenti.
- Si raccomanda di aggiornare l'elenco dei tutor inseriti nella scheda SUA-CdS.
- Si raccomanda di sistematizzare la raccolta e l'analisi dei dati relativi alla verifica delle conoscenze in ingresso.
- Si raccomanda di dare maggiore evidenza nelle schede di insegnamento dell'utilizzo della piattaforma Moodle e dell'eventuale erogazione di corsi in modalità e-learning a supporto dell'erogazione convenzionale (es. corsi di insegnamento erogati in modalità blended, ecc).
- Per favorire l'internazionalizzazione, valutare di avviare iniziative diverse, come seminari con docenti stranieri, l'inserimento di moduli didattici erogati in lingua inglese, ecc.
- Si raccomanda di monitorare l'efficacia delle azioni di miglioramento intraprese.

NdV - CONSIDERAZIONI FINALI:

- Punti di debolezza:
 - Scarsa attrattività extra regionale.
 - Scarsa internazionalizzazione.
 - Consultazione delle parti sociali non formalizzata a livello territoriale
- Punti di forza:
 - Buoni esiti occupazionali dei laureati.
 - Attenta analisi della situazione nel Rapporto di riesame.
- Suggerimenti:
 - Si suggerisce di individuare indicatori specifici per il monitoraggio dell'obiettivo di miglioramento dell'internazionalizzazione implicitamente adottato con la modifica di ordinamento.
 - Si suggerisce al CdS di farsi promotore all'interno del Dipartimento di un processo volto a meglio definire la programmazione del lavoro svolto dal personale tecnico amministrativo. Si suggerisce di creare per i prossimi audit un gruppo di lavoro dedicato alla gestione degli stessi.
- Raccomandazioni:
 - Formalizzare momenti di confronto, tramite consultazioni anche con le realtà professionali del territorio anche tramite l'utilizzo di appositi questionari.
- Buone prassi:
 - Il Corso ha pubblicato all'indirizzo https://www.medicina.univpm.it/?q=presentazione-0

RIESAME DELLA DIREZIONE DI ATENEO

VERBALE

(riportato nella scheda SUA-CDS sez.B) tutte le informazioni utili al corso, compresi i verbali del Consigli di corso e degli incontri con le parti sociali.

• È stata avviata la rilevazione, tramite apposita scheda, da compilare da parte degli studenti al termine del corso e da riconsegnare in anonimato, dove indicare con precisione quali sono gli argomenti in cui sono emerse lacune. Occorre comunque monitorare la presa in carico dei questionari e le relative azioni di miglioramento.

CdS Management pubblico e dei sistemi socio-sanitari (LM-77)

PQA - OSSERVAZIONI/SCOSTAMENTI

- Si raccomanda di svolgere con maggiore sistematicità l'attività di consultazione delle parti interessate al fine di analizzare la domanda di formazione per definire i profili culturali e professionali che il CdS intende formare. Si suggerisce inoltre di allargare la rosa dei soggetti consultati, sia pubblici sia privati, nazionali e internazionali nonché i laureati del CdS e di formalizzare tale attività in appositi verbali, prendendo anche in considerazione eventuali studi di settore.
- Si raccomanda di dare evidenza della composizione del Comitato di Indirizzo istituito a maggio 2020 e di dare evidenza delle attività da esso svolte.
- Si raccomanda di monitorare l'efficacia delle azioni intraprese per il recupero delle carenze in ingresso degli studenti.
- Vista l'elevata presenza di studenti lavoratori iscritti al CdS, si raccomanda di potenziare e valorizzare i percorsi flessibili a loro dedicati e di descriverli all'interno della Scheda SUA-CdS.
- Si raccomanda di sistematizzare iniziative volte a favorire l'esperienza internazionale degli studenti.
- Si raccomanda di potenziare l'analisi di contesto e di definire le relative azioni di miglioramento nel processo di analisi degli indicatori ANVUR (SMA).
- Si raccomanda di attuare tutte le azioni necessarie per stimolare la partecipazione degli studenti alla compilazione dei questionari di valutazione della didattica.
- Si raccomanda di dare evidenza della presa in carico della relazione annuale della CPDS e della Relazione annuale del NdV.
- Si raccomanda di dare evidenza delle azioni di miglioramento adottate, formalizzandole all'interno dell'apposito modulo previsto dal Sistema di AQ di Ateneo (PG.03/All04).

NdV – CONSIDERAZIONI FINALI:

- Punti di debolezza:
 - Definizione eccessivamente concisa di funzioni in un contesto di lavoro e competenze del profilo culturale,
 - Numero di iscritti al primo anno basso per la classe di laurea,
 - Valori non soddisfacenti per gli indicatori di carriera,
 - Orientamento in ingresso e in itinere da mettere ancora a punto per migliorare le suddette problematiche relative a numero di iscritti e progressioni di carriera,
 - Scarsa internazionalizzazione, di fatto quasi nulla dall'anno di istituzione,
 - Percentuale di didattica erogata dal personale di ruolo inferiore alla media della classe,
 - Coinvolgimento in itinere degli interlocutori esterni e aggiornamento dei profili formativi ancora da mettere a punto,
 - Situazione non ancora ottimale di alcune delle strutture di supporto nella sede distaccata di S. Benedetto del Tronto,
 - Documentazione di alcuni dei processi di AQ migliorabile.
- Punti di forza:
 - Buona attrattività di laureati da altri Atenei,
 - Costituzione di un comitato di indirizzo, sebbene ancora troppo recente per valutarne a pieno

RIESAME DELLA DIREZIONE DI ATENEO

VERBALE

l'attività,

- Buon rapporto studenti/docenti.
- Suggerimenti: Si rimanda a quanto proposto nei singoli indicatori R3.A/B/C/D.

Nel mese di aprile 2021, sono stati svolti gli audit presso l'amministrazione centrale, di cui si riportano i suggerimenti emersi:

Centro Servizi Informatici (CSI)

- Si raccomanda di completare la predisposizione dei processi P.CSI.10 Gestione sicurezza informativa e P.CSI.11 Gestione backup e disaster recovery;
- Si raccomanda di aggiornare l'analisi dei rischi e delle opportunità correlate ai processi e di predisporre l'analisi degli indicatori.

<u>Servizio salute e sicurezza – Servizio centrale di prevenzione e protezione</u>

- Si raccomanda di aggiornare l'analisi dei rischi e delle opportunità correlate ai processi e di predisporre l'analisi degli indicatori.
- Si suggerisce di non inserire all'interno della scheda processo i target annuali degli indicatori, ma soltanto la metodologia di calcolo.

Area Dirigenziale Edilizia, Infrastruttura e Logistica – DTI e DTE

- Si raccomanda di aggiornare l'analisi dei rischi e delle opportunità correlate ai processi e di predisporre l'analisi degli indicatori.
- Si raccomanda di revisionare la procedura P.DTI.01 inserendo gli indicatori definiti col DG nell'ultimo Riesame della Direzione, la matrice delle responsabilità e il diagramma di flusso

Divisione Logistica, economato e patrimonio

- Si raccomanda di aggiornare l'analisi dei rischi e delle opportunità correlate ai processi e di predisporre l'analisi degli indicatori.
- Valutare l'opportunità di semplificare la procedura di valutazione dei fornitori per allinearla alla normativa vigente
- Si raccomanda di revisionare la procedura P.BD2.01 inserendo gli indicatori definiti col DG nell'ultimo Riesame della Direzione

<u>Area Didattica e Servizi agli Studenti</u>

- Si raccomanda di revisionare la procedura P.D2.05 recependo tutte le novità introdotte con la didattica a distanza e prevedendo opportuni indicatori di monitoraggio.
- Si raccomanda di revisionare la procedura P.D2.04 inserendo il diagramma di flusso e prevedendo opportuni indicatori di monitoraggio. Valutare di estendere il documento anche ai servizi offerti agli studenti con esigenze particolari (lavoratori, con figli piccoli, ecc.)
- Si raccomanda di aggiornare l'analisi dei rischi e delle opportunità correlate ai processi e di predisporre l'analisi degli indicatori (rendicontando i valori 2020 e prevedendo i target per il 2021)

Centro di Supporto per l'Apprendimento delle Lingue (CSAL)

- Si raccomanda di completare l'analisi dei rischi e delle opportunità correlate ai processi e l'analisi degli indicatori

<u>Divisione Ricerca e Innovazione - Ufficio Placement e Orientamento al lavoro</u>

- Si raccomanda di allineare gli indicatori inseriti nelle procedure di sistema con quelli realmente monitorati in fase di riesame della direzione
- Aggiornare l'analisi dei rischi e delle opportunità correlate ai processi

RIESAME DELLA DIREZIONE DI ATENEO

VERBALE

Divisione Risorse Umane

- Si raccomanda di aggiornare l'analisi dei rischi e delle opportunità in base al contesto e ai presidi in atto
- Si raccomanda di inserire nelle procedure di sistema gli indicatori realmente monitorati
- Si raccomanda di completare la procedura P.D3.04 relativa alla formazione PTA con il diagramma di flusso e splittando WBS/matrice delle responsabilità per ciascuna tipologia di corsi erogati (a libera scelta, obbligatori, esterni)

Tutti i rilievi degli audit interni sono stati gestiti con apposite azioni di miglioramento (vedi singole Relazioni sullo Stato del SGQ).

In allegato si rimette il Programma Triennale degli Audit Interni 2022-2024 sia dei CdS sia dei processi dell'amministrazione centrale. (All.n.12)

Mentre per quanto concerne il campionamento dei CdS questo avverrà annualmente sulla base dei criteri definiti nelle linee guida del NdV.

A.3.10 Analisi degli esiti degli audit esterni

Nel corso del 2020 l'Ateneo ha ricevuto la prima visita di sorveglianza a novembre 2020, a seguito dell'emergenza COVID19.

Nel corso del 2021 l'Ateneo ha ricevuto il secondo audit di sorveglianza dal 18 al 20 maggio 2021. Di seguito sono riportati i rilievi emersi nei due audit:

Rapporto Audit	N.	Descrizione Rilievo	AC/AP
	OSS 1	II MQ risulta conforme alla norma ISO 9001	-
2421/20 DEL 05/11/2020	OSS 2	Si prende atto dell'inserimento della nuova sede di Pesaro per la Facoltà di Ingegneria come da richiesta UNIVPM prot.0063765 del 21/10/2021	-
	OSS 3	Relativamente alla nuova sede sita in via Rossini, 24 – Pesaro c/o Palazzo Gradara, si richiede di inviare ad ITALCERT copia del DVR predisposto per la sede, in conformità con la tempistica definita per legge.	-
	OSS 4	A completamento del nuovo regolamento dell'Azienda Agraria (Delibera 186 della Seduta Senato Accademico del 26/11/2019) si prevede nei prossimi audit di valutare la predisposizione del protocollo specifico per l'Orto Botanico in coerenza con Art 16 del medesimo regolamento (Ex oss 4 del rapporto ITALCERT RRC 2420/19 – attualmente in corso e solo da valutarne efficacia)	-
RRC 24	OSS 5	Modalità svolgimento audit ITALCERT da remoto al 100% - Audit gestito a distanza con l'uso della tecnologia dell'informazione e della comunicazione a causa di eventi straordinari (es.COVID-19), per tale motivo l'Organizzazione ha anche accettato di trasmettere o rendere visibili per via elettronica documenti che normalmente non costituiscono parte della documentazione raccolta dall'auditor, come ad esempio CV, riesame della direzione ecc."	-
	RACC 1	Audit interni: a fronte della sinergia con in Nucleo di Valutazione che potenzia la pervasività degli audit sui CdS seppur con obiettivi	01/2021



VERBALE

Rapporto Audit	N.	Descrizione Rilievo	AC/AP
Audit		diversi, si raccomanda di strutturare la programmazione – attualmente biennale – rivalutando come mantenere il campionamento presso tutte le sedi geografiche e la distribuzione dei campionamenti presso Dipartimenti /Facoltà nonché per i processi di supporto alla didattica oggetto di certificazione forniti dall'Amministrazione Centrale	
	RACC 2	CdS: Gestione Esami da remoto: a fronte dell'esperienza maturata nel periodo del lockdown, si raccomanda di formalizzare un documento di sistema per identificare a livello di Ateneo le buone prassi e strumenti utili per la gestione degli esami	02/2021
	RACC 3	CdS: si raccomanda di continuare la sensibilizzazione nei confronti di docenti – con particolare riferimento a quelli a contratto - nella messa a disposizione del materiale didattico in <i>Moodle</i> ed all'utilizzo sistematico di tutti i metodi di buona gestione della didattica a distanza definiti dall'Ateneo	03/2021
	RACC 4	Amministrazione Centrale: Aree Tecniche Edile e impianti: si raccomanda di completare le procedure P.DTI.01 e P.DTE.01 Rev. 0 del 23.10.2020 della divisione Tecnica Impianti Edile con la rappresentanza del diagramma di flusso delle attività e relativa matrice delle responsabilità.	04/2021
	RACC 5	Amministrazione Centrale: CSI Centro Sistemi Informatici: si raccomanda di completare le attività del CSI previste per maggio 2021 secondo quanto già definito nel cronoprogramma già inviato con l'azione correttiva alla NC 1/3 del RRC 1016/19 di ITALCERT	05/2021
	OSS 1	Completamento audit sorveglianza 2: il presente audit sarà completato tra novembre e dicembre 2021 con il campionamento dei CdS primo semestre e con il Riesame della Direzione, in date da stabilirsi tra le parti	-
RRC 2423/19 DEL 20/05/2021	RACC 1	Le azioni di miglioramento poste in essere dall'Ateneo in relazione alle raccomandazioni 2 e 3 del Rapporto ITALCERT n°2421/20 sono in itinere e saranno valutate nel prossimo audit disponibile	-
	RACC 2	Generale CdS - Consultazioni Parti Interessate: si raccomanda di rivalutare le modalità di consultazione delle parti interessate alla luce di buone prassi presenti in Ateneo al fine di rendere il confronto sempre efficace elemento in ingresso per il riesame del CdS	06/2021
	RACC 3	Formalizzare le attività di formazione e trasferimento – di fatto attuate - delle competenze nei diversi ruoli all'interno dei CUCS e negli uffici di presidenza/nuclei didattici in previsione dei prossimi avvicendamenti	07/2021
	RACC 4	Generale Amministrazione Centrale e CdS: occorre migliorare strumenti e metodi per l'analisi dei dati in ottica di valutazione di efficacia delle azioni poste in essere sia per i servizi amministrativi sia per i CdS (es. Gestione Tirocini curriculari ed extracurriculari, riesame della progettazione dei piani di studio dei CdS)	08/2021



VFRBALF

Rapporto	N.	Descrizione Rilievo	AC/AP
Audit			
	RACC 5	CdS Assistenza Sanitaria: si raccomanda di verbalizzare in opportune registrazioni scostamenti rispetto ai regolamenti in vigore in relazione a cause di forza maggiore (es Covid-19 gestione evidenze di tirocinio professionalizzante)	09/2021

Tutti i rilievi sono stati gestiti mediante apposite azioni di miglioramento. (All.n.13)

A.3.11 Accreditamento Iniziale nuovi Corsi di Studio

In data 21 gennaio 2021 è pervenuto il parere del CUN in merito all'accreditamento iniziale dei nuovi corsi di studio dell'offerta formativa 2021-22.

Il CUN ha espresso parere favorevole in merito ai seguenti corsi di studio:

- L/SNT2-Professioni sanitarie della riabilitazione Terapia della neuro e psicomotricità dell'età evolutiva (abilitante alla professione sanitaria di Terapista della neuro e psicomotricità dell'età evolutiva)
- L-P01-Professioni tecniche per l'edilizia e il territorio Tecniche della Costruzione e Gestione del Territorio

Il CUN ha richiesto una riformulazione in merito ai seguenti Corsi di Studio:

- L-25-Scienze e tecnologie agrarie e forestali Sistemi Agricoli Innovativi
- L-P03-Professioni tecniche industriali e dell'informazione Sistemi Industriali e dell'Informazione
- LM/SNT2-Scienze riabilitative delle professioni sanitarie Scienze riabilitative delle professioni sanitarie II CUN in data 11.02.2021 ha espresso parere favorevole per i tre Corsi di Studio, dopo aver recepito le modifiche proposte dall'Ateneo.

Con il DM 936 del 19 luglio 2021 l'UnivPM ha ottenuto l'accreditamento inziale dei corsi di studio e delle Sedi per l'a.a. 2021-22.

B. ELEMENTI IN USCITA DAL RIESAME

B.1 Pianificazione delle azioni per affrontare i rischi e le opportunità

In preparazione del presente riesame, è stata aggiornata l'analisi dei rischi e delle opportunità correlate ai processi del SGQ. In particolare, sono state rendicontate le azioni introdotte dopo l'analisi condotta nel 2021, ed è stato calcolato il rischio residuo, con la metodologia prevista dal SGQ. Ove ritenuto necessario, sono state pianificate ulteriori azioni di mitigazione da intraprendere nel 2022.

Sono stati, inoltre, analizzati ulteriori rischi/opportunità subentrati nel corso dell'anno, anche per questi è stato calcolato l'indice di rischio e sono state indicate le azioni già in atto e quelle che si intenderanno intraprendere nel corso del 2022 per mitigare il rischio stesso. (All.n.14)

B.2 Pianificazione delle azioni di miglioramento dell'efficacia del Sistema di AQ e dei suoi processi

Sulla base dei dati in ingresso, il Rettore ritiene di dover focalizzare l'attenzione nel perseguimento di obiettivi relativi agli ambiti strategici delineati dal nuovo contesto.



VERBALE

Pertanto, di seguito sono riportati gli obiettivi di miglioramento che verranno perseguiti nell'anno 2022:

1	Politiche e strategie
	Strutturazione del processo di monitoraggio dei piani strategici di dipartimento
	Politiche e strategie
2	Consolidamento del processo già avviato di programmazione, monitoraggio/rendicontazione delle attività dei Referenti e delle Commissioni in coerenza con le strategie di Ateneo
	Didattica
3	Implementazione di un cruscotto di Ateneo per la raccolta/elaborazione dei dati dei CdS relativi alle carriere studenti
	Orientamento in ingresso
4	Consolidamento del processo già avviato di programmazione delle attività di orientamento in ingresso sulla base del monitoraggio dell'efficacia delle azioni intraprese
	Orientamento in uscita
5	Standardizzazione della procedura, già presente in alcune Aree Culturali, per la somministrazione del questionario di valutazione dei tirocini da parte dello studente, condiviso con le strutture didattiche e con il Consiglio Studentesco
	Orientamento in uscita
6	Consolidamento del processo già avviato di programmazione delle attività di job placement sulla base del monitoraggio dell'efficacia delle azioni intraprese
	Sistema AQ
7	Promozione di forme di incentivo/riconoscimento adottate per gli studenti coinvolti nei processi di AQ di ateneo
	Sistema AQ
8	Completamento delle procedure già avviate per l'adeguamento del Sistema gestione qualità di Ateneo all'attuale assetto organizzativo e alle mutate caratteristiche dei servizi a supporto della didattica (Direzione Generale)

B.3 Piano Integrato di Attività e Organizzazione (PIAO) 2022-2024

Entro il 31.01.2022 gli Organi di Governo approveranno il nuovo Piano Integrato di Attività e Organizzazione (PIAO) – 2022-24, nelle more dell'emanazione dei regolamenti previsti dall'art.6, commi 5 e 6, del D.L. 80 del 9 giugno 2021, relativi alle modalità di attuazione del PIAO, in cui potranno essere declinati sia gli obiettivi in uscita dal presente riesame sia gli obiettivi definiti dai referenti di Area, Processo e Progetti speciali e dai

RIESAME DELLA DIREZIONE DI ATENEO

VERBALE

Coordinatori delle Commissioni nelle rispettive Relazioni annuali, al fine di assicurare una coerenza tra i suddetti obiettivi e il ciclo di programmazione degli obiettivi delle Strutture Amministrative.

C. ALLEGATI

- 1. a. Rendicontazione obiettivi direzionali 2020
 - b. Rendicontazione obiettivi dipartimentali/di Facoltà 2020
- 2. a. Rendicontazione obiettivi operativi DPI 2020 Amministrazione Centrale e Centri di servizio
 - b. Rendicontazione obiettivi operativi DPI 2020 strutture didattico-scientifiche
- 3. a. Monitoraggio intermedio obiettivi direzionali 2021
 - b. Monitoraggio intermedio obiettivi dipartimentali/di Facoltà 2021
 - c. Monitoraggio intermedio obiettivi operativi 2021 Amministrazione Centrale e Centri di servizio
 - d. Monitoraggio intermedio obiettivi operativi 2021 strutture didattico-scientifiche
- 4. Relazione sullo stato del SGQ della Facoltà di Economia
- 5. Relazione sullo stato del SGQ della Facoltà di Ingegneria
- 6. Relazione sullo stato del SGQ della Facoltà di Medicina e Chirurgia
- Relazione sullo stato del SGQ del D3A
- 8. Relazione sullo stato del SGQ del DiSVA
- 9. Relazione annuale sul sistema AVA del NdV 2021
- 10. Valutazione della Didattica da parte degli studenti, dei docenti e dei laureandi A.A. 2019/2020
- 11. Tabella degli indicatori di processo dell'Amministrazione Centrale
- 12. Programma triennale Audit Interni 2022-2024
- 13. Gestione delle Azioni di Miglioramento 2021
- 14. Analisi dei rischi e delle opportunità 2021-2022

F.to Il Responsabile Sistema Qualità

F.to Il Rettore

(prof.ssa Lucia Aquilanti)

(prof. Gian Luca Gregori)

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005 s.m.i Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005 s.m.i