

Sessione: giugno 2016
Seconda prova scritta: 22 giugno 2016

Temi busta A

A1 – Un dottore agronomo è chiamato da una grande società in procinto di acquistare un fondo di Ha 57, localizzata per il 50% dell'intera superficie in un fondovalle e per la restante parte in collina, con disponibilità d'acqua, ad esprimere una valutazione circa l'opportunità dell'acquisto in base alle scelte colturali attuabili.

Il professionista, al fine di stabilire la migliore pianificazione colturale realizzabile, dovrà ipotizzare almeno due diversi ordinamenti colturali, confrontando, attraverso il bilancio aziendale, il costo di produzione delle singole colture e quindi il relativo reddito lordo.

Il/La candidato/a, dopo aver completato la descrizione aziendale con i dati mancati ritenuti necessari, risponda al quesito posto e rassegni la richiesta relazione.

A2 - Nel corso di lavori di sistemazione di una vasta zona collinare, per cause accidentali, si origina un incendio che arreca danni gravissimi ad un soprastante parco, esteso su una superficie di ha 11 e costituito essenzialmente da conifere di alto fusto.

La zona in cui detto parco fu realizzato circa 50 anni or sono è posta alla periferia di una cittadina di 50.000 abitanti e dista, altresì, una decina di chilometri da un'altra cittadina di 30.000 abitanti ubicata totalmente in pianura.

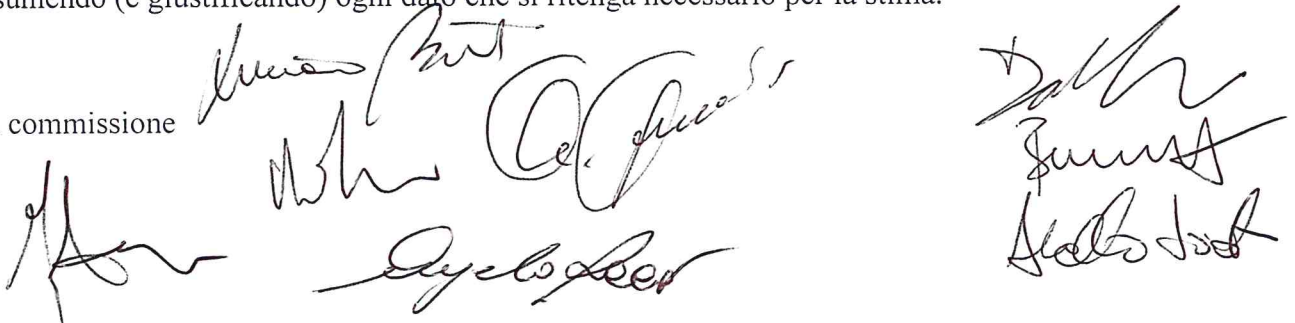
Il/La candidato/a, descritti puntualmente i caratteri generali dell'indicato bene pubblico, illustri i criteri secondo i quali sia possibile procedere ad effettuare una valutazione del danno complessivo, fornendo ovviamente elementi per l'identificazione dello stesso. Esemplifichi, infine un procedimento di stima che, tenuto conto, non solo dei costi da affrontare ma anche della funzione pubblica del bene, conduca alla determinazione del più probabile corrispondente valore monetario.

A3 – Stimare il più probabile valore di bosco ceduo di castagno al tempo n di stima considerando le seguenti informazioni:

- la data di stima coincide con il 10° anno del turno e la durata del turno è di 25 anni; il bosco è a regime di ceduo da numerosi anni e non si considerano realistici cambi di destinazione d'uso;
- non sono prevedibili rilevanti costi di ripristino, mentre si sono ottenuti redditi da diradamento per 500 € all'anno 10° del turno. Il bosco è affittato per scopi ricreativi ad un canone annuo di 150€ e si sostengono costi annui di manutenzioni varie e sorveglianza in misura di 100€/anno

Il/La candidato/a proceda alla stima previa determinazione del valore di macchiatico presunto a fine turno, considerando che tipicamente la produzione del bosco riguarda prevalentemente paleria per l'80% e tronchetti da triturazione per il restante 20%. Si dettagliino i costi di taglio, esbosco e trasporto e ogni altro onere rilevante per la determinazione del più probabile valore di macchiatico a fine turno, assumendo (e giustificando) ogni dato che si ritenga necessario per la stima.

La commissione

The image shows several handwritten signatures in black ink, arranged in a cluster below the text. The signatures are cursive and vary in size and style, representing the members of the commission.

Sessione: giugno 2016

Seconda prova scritta: 22 giugno 2016

Temi busta B

B1 – Si valuti la eventuale convenienza economica di un intervento per opere di drenaggio e livellamento su un'azienda di media collina di 25 ha a seminativo, con ordinamento colturale che il candidato può definire autonomamente.

Il costo lordo dell'intervento è stimato in misura di 7000 €/ha e ci si attende un miglioramento delle rese compreso tra il 10% e il 15%; non si prevedono spese per opere di manutenzione straordinaria nel medio-lungo termine.

Per questo tipo di investimento è possibile richiedere un contributo PSR in conto capitale in misura max del 40%, erogabile in unica soluzione.

Il candidato descriva il procedimento di valutazione di convenienza, e assuma, argomentandola, ogni informazione che ritenga necessaria per la determinazione del giudizio di convenienza dell'investimento.

B2 – A causa di una non corretta tecnica di distribuzione di erbicida su coltura erbacea, l'effetto deriva causa un danno su un vicino fondo rustico confinante, avente estensione di ha 16 (14,5 di SAU) e totalmente destinato a vigneto coetaneo, dell'età di anni 15.

Considerato che il danno causato può anche essere reversibile nell'arco di due anni, si determini:

- l'entità dell'indennizzo dovuto al proprietario danneggiato nel caso di danno reversibile nel termine di anni due;
- l'entità dell'indennizzo dovuto al proprietario danneggiato qualora il vigneto debba essere parzialmente sostituito con un nuovo impianto.

B3 – Un terreno boscato della superficie di ha 5.30.20 risulta totalmente investito a querceto.

Il/la candidato/a, descritti i caratteri salienti del ceduo in questione e richiamata la normativa di settore, esponga in dettaglio i criteri e le modalità da seguire per la determinazione della massa legnosa complessiva e determini il più probabile valore di macchiatico, tenuto conto che la vegetazione è uniforme in tutta l'estensione boschiva.

La commissione

