AUDIT CDS DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE – ANNO 2019

Audit svolti il 6, 7 maggio e 1° ottobre 2019

Nucleo di Valutazione dell'Università Politecnica delle Marche
nucleo@sm.univpm.it

Indice

1 - VALUTAZIONE DELLE RACCOMANDAZIONI/CONDIZIONI RIGUARDANTI I REQUISITI DI SEDE. 3

1.1 **Linee Guida per incontro Nucleo di Valutazione con PQA e Direzione Generale** 3

1.2 **Incontro NdV-PQA dell'1/04/2019** (Analisi Raccomandazioni e Segnalazioni Rapporto CEV). 6

1.3 **Scheda d'Ateneo – Raccomandazioni e Segnalazioni Rapporto CEV** 8

2 AUDIT CORSI "CONDIZIONATI" 25

2.1 **Introduzione (Presentazione degli audit a cura del Coordinatore del NdV)** 25

2.2 **Linee guida per Audizioni da parte del Nucleo di Valutazione (AUDIT CORSI CONDIZIONATI)** 26

2.3 **Verbali audit CdS condizionati del 6 e 7 maggio 2019:** 29

2.3.1 Verbale audit del 6/05/2019 del corso di studio in SCIENZE BIOLOGICHE (L-13) 29

2.3.2 Integrazione al verbale di audit - Riunione NdV del 27/09/2019. 33

2.3.3 Allegato A – Scheda Analisi Corso di Studio di SCIENZE BIOLOGICHE (L-13) 33

2.3.4 Verbale audit del 6/05/2019 del corso di studio in BIOLOGIA MOLECOLARE E APPLICATA (LM-6) 39

2.3.5 Allegato A – Scheda Analisi Corso di Studio di BIOLOGIA MOLECOLARE APPLICATA (LM-6) 43

2.3.6 Verbale Audit deL 6/05/2019 del corso di studio in SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI (L-26) 48

2.3.7 Allegato A – Scheda Analisi Corso di Studio di SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI (L-26) 53

2.3.8 Verbale audit del 6/05/2019 del corso di studio in SCIENZE AGRARIE E DEL TERRITORIO (LM-69) 60

2.3.9 Allegato A – Scheda Analisi Corso di Studio di SCIENZE AGRARIE E DEL TERRITORIO (LM-69) 64

2.3.10 Verbale audit del 07/05/2019 del corso di studio in MEDICINA E CHIRURGIA (LM-41) 68

2.3.11 Integrazione documentazione post audit richiesta dal NdV 72

2.3.12 Allegato A – Scheda Analisi Corso di Studio di MEDICINA E CHIRURGIA (LM-41) 72

3 AUDIT CORSI "NON CONDIZIONATI" E STRUTTURE DIDATTICO SCIENTIFICHE 77

3.1 **Linee guida audit interni NDV – PQA (procedura pg04)** 77

3.2 **Introduzione agli audit del 1° ottobre 2019 del coordinatore del NdV** 80

3.3 **Verbali audit Dipartimento e CdS non condizionati del 1° ottobre 2019:** 81

3.3.1 Verbale audit dell'1/10/2019 del Dipartimento di Scienze e Ingegneria della Materia, dell'Ambiente e Urbanistica - SIMAU 81

3.3.2 Allegato al verbale audit dell'1/10/2019 del Dipartimento di Scienze e Ingegneria della Materia, dell'Ambiente ed Urbanistica – SIMAU (PG.04/All03: Scheda Analisi Dipartimento) 85

3.3.3 Verbale audit dell'1/10/2019 del del corso di studio in INGEGNERIA INFORMATICA E DELL'AUTOMAZIONE (L-8) 91

3.3.4 Scheda Analisi – Appendice R3 – CdS in Ingegneria Informatica e dell'Automazione (L-8) (PG.04/ All02 Analisi: Scheda Analisi CdS) 95

3.3.5 Verbale audit dell'1/10/2019 del del corso di studio in INTERNATIONAL ECONOMICS AND COMMERCE (LM-56) 102

3.3.6 Scheda Analisi – Appendice R3 – CdS in International Economics and Commerce (LM-56) (PG.04/ All02 Analisi: Scheda Analisi CdS) 106

4 **Conclusioni del Nucleo di Valutazione sugli audit svolti** 110

1 - VALUTAZIONE DELLE RACCOMANDAZIONI/CONDIZIONI RIGUARDANTI I REQUISITI DI SEDE.

Il Nucleo di Valutazione, con lo scopo di procedere ad una valutazione delle raccomandazioni/condizioni riguardanti i requisiti di sede, ha organizzato, ai fini della verifica delle azioni poste in essere e dell'effettivo superamento delle raccomandazioni CEV, un apposito momento di confronto prima con il Presidio di Qualità e successivamente con la Direzione Generale d'Ateneo.

Lo scopo di tale incontro è stato quello di avere una visione complessiva del grado di recepimento e superamento delle criticità riscontrate nel Rapporto ANVUR, attinente sia alla valutazione generale dell'Ateneo (anche relativamente ai requisiti della ricerca scientifica e terza missione) sia ai singoli corsi di studio.

L'incontro ha riguardato essenzialmente:

- le evidenze emerse dall'attività di monitoraggio svolta dal PQA sui CdS sottoposti ad audit dal Presidio, con particolare riferimento ai corsi con giudizio finale "condizionato";
- le azioni intraprese per il superamento delle raccomandazioni e delle segnalazioni emerse dal Rapporto ANVUR, con particolare riferimento alla qualità della formazione e della ricerca;
- le ulteriori azioni intraprese dall'Ateneo che in qualche modo intervengono nel merito delle raccomandazioni ANVUR.
- le azioni intraprese e grado di recepimento delle osservazioni e suggerimenti che emergono dalla Relazione AVA predisposta dal Nucleo di Valutazione.

A tale proposito sono state predisposte delle "Linee Guida incontro con PQA e Direzione generale", recanti informazioni sulla documentazione di riferimento e le modalità di svolgimento dell'incontro. È stato predisposto inoltre un format denominato la "Scheda d'Ateneo – Raccomandazioni e segnalazioni rapporto CEV", che ha costituito uno dei principali documenti alla base dell'incontro con il PQA e compilato dallo stesso prima dell'incontro svoltosi il 1° aprile 2019.

Successivamente, nell'incontro del 24/05/2019 con la Direzione generale il Nucleo ha evidenziato le risultanze sia dell'incontro con il PQA del 1° aprile sia degli audit con i corsi sottoposti a condizione dalla CEV svoltisi nei giorni 5 e 6 maggio.

1.1 Linee Guida per incontro Nucleo di Valutazione con PQA e Direzione Generale

Premessa

Nella Relazione annuale immediatamente precedente allo scadere del primo triennio dall'ultimo Accreditamento periodico della Sede il Nucleo di Valutazione è tenuto a relazionare in riferimento al superamento delle raccomandazioni e condizioni poste dalla Commissione di Esperti della Valutazione (CEV) sui corsi di studio oggetto di visita e sulle raccomandazioni che hanno riguardato l'Ateneo nel suo complesso.
Tale rapporto, redatto su modello predisposto dall'ANVUR, riferirà sui provvedimenti e le azioni migliorative messe in atto per la loro risoluzione e dovrà essere allegato alla Relazione annuale del NdV. I risultati ottenuti dallo svolgimento degli audit e degli incontri condotti nel corso del 2019 saranno quindi utilizzati per la redazione del predetto rapporto ANVUR.

Nel prossimo mese di maggio il Nucleo sottoporrà nuovamente ad audit i 5 CdS "condizionati", già incontrati nel corso degli audit 2018, e dovrà esprimersi, sulla base di adeguata evidenza documentale, in merito all'effettivo superamento delle relative raccomandazioni. In linea con quanto svolto anche lo scorso anno, coinvolgerà negli audit due ulteriori corsi di studio, tra quelli non oggetto di visita di accreditamento periodico. Inoltre, nel corso del 2019, effettuerà un audit con un Dipartimento dell'Ateneo, con modalità che saranno definite in apposite linee guida.

Oltre alle predette attività riguardanti i CdS e i dipartimenti, il Nucleo di Valutazione procederà ad una valutazione conclusiva delle raccomandazioni/condizioni riguardanti i requisiti di sede.

Programmazione incontri con PQA e Direzione Generale

Ai fini della verifica delle azioni poste in essere e dell'effettivo superamento delle raccomandazioni CEV riferite ai requisiti di sede, il Nucleo ha ritenuto opportuno, nella riunione del 25/01/2019, organizzare momenti di confronto con il Presidio di Qualità e la Direzione Generale d'Ateneo, secondo il seguente calendario:

- **Incontro NdV-PQA**: data prevista **1° aprile 2019**, ore 14:00-15:00.

- **Incontro NdV-Direzione Generale**: data prevista **24 maggio 2019**, ore 14:30-16:30.

In sede di confronto con la Direzione Generale saranno inoltre approfondite le tematiche relative al ciclo di gestione della performance.

Documentazione di riferimento

ANVUR - CEV

1. Rapporto finale ANVUR sull'accreditamento di sede e dei corsi di studio
2. Relazione preliminare CEV – visita del 7/11/2016 (maggio 2017)
3. Controdeduzioni alla Relazione preliminare CEV

ATENEO

4. Piano Strategico d'Ateneo 2017/2019 – aggiornato al 2018
5. Documento di Programmazione Integrata 2019-2021
6. Relazione sulla performance anno 2017
7. Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance Anno 2019
8. Nota del Direttore Generale (prot. n. 53199 del 07_12_2018) di trasmissione del SMVP
9. Relazione annuale Direttore Generale
10. Documento sulle Politiche di Ateneo e Programmazione
11. Bilancio Sociale d'Ateneo – anno 2017
12. Riesame della Direzione (S.A. del 31/07/2018 e C.d.A. del 01/08/2018)
13. Piano generale azioni di miglioramento di Sede e dei Corsi di Studio (SA del 31/07/2018 e CdA del 01/08/2018
14. Delibere CdA e SA relative ai criteri di distribuzione dei fondi destinati alla ricerca d'Ateneo
15. Proposta indicatori sulla ricerca (CdA del 24/11/17)
16. Rapporto Delegato Sistema Qualità di Ateneo anni 2017 e 2018
17. Verbali PQA
18. Regolamento di funzionamento del PQA del 9/2/2018

NUCLEO DI VALUTAZIONE

19. Relazione AVA 2018
20. Valutazione della Didattica da parte degli studenti, dei docenti e dei laureandi A.A. 2016/17
21. Relazione del Nucleo di Valutazione al rendiconto consuntivo anno 2017
22. Parere del Nucleo di Valutazione dell'Università Politecnica delle Marche sul Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance Anno 2019
23. Documento di Validazione Relazione Performance 2017
24. Indicatori ANVUR di Ateneo

Incontro con il PQA

Il NdV ritiene opportuno realizzare un momento di confronto con il Presidio di Qualità dell'Ateneo, da svolgersi prima degli audit programmati con i corsi di studio e dell'incontro con la Direzione Generale.
Lo scopo di tale incontro è quello di avere una visione complessiva del grado di recepimento e superamento delle criticità riscontrate nel Rapporto ANVUR, attinente sia alla valutazione generale dell'Ateneo (anche relativamente ai requisiti della ricerca scientifica e terza missione) sia ai singoli corsi di studio.

Tale incontro riguarderà essenzialmente:

- le evidenze emerse dall'attività di monitoraggio svolta dal PQA sui CdS sottoposti ad audit dal Presidio, con particolare riferimento ai corsi con giudizio finale "condizionato";
- le azioni intraprese per il superamento delle raccomandazioni e delle segnalazioni emerse dal Rapporto ANVUR, con particolare riferimento alla qualità della formazione e della ricerca;
- le ulteriori azioni intraprese dall'Ateneo che in qualche modo intervengono nel merito delle raccomandazioni ANVUR.
- le azioni intraprese e grado di recepimento delle osservazioni e suggerimenti che emergono dalla Relazione AVA predisposta dal Nucleo di Valutazione.

Precedentemente allo svolgimento dell'incontro il NdV invierà al PQA, unitariamente alle presenti linee guida, la "**Scheda d'Ateneo – Raccomandazioni e Segnalazioni Rapporto CEV**". Tale documento, recante le raccomandazioni e le segnalazioni del rapporto finale Anvur relative ai requisiti di sede, prevede degli appositi campi **nei quali si chiede al PQA di rendicontare in merito** al grado di attuazione delle azioni programmate e di esprimere un'autovalutazione sul superamento delle raccomandazioni e/o segnalazioni. La Scheda d'Ateneo, opportunamente compilata e ritrasmessa al Nucleo, costituirà uno dei principali documenti alla base dell'incontro con il Presidio.

Si richiedono inoltre, **ove già compilate nella parte "esito" delle azioni**, le schede di miglioramento (PG.03 All 04 Modulo gestione Azioni di miglioramento) riguardanti le azioni programmate nel "Piano Generale Azioni di Miglioramento di Sede e dei Corsi di Studio (SA del 31/07/2018 e CdA del 01/08/2018)".

La tempistica per l'invio della predetta documentazione al Nucleo è fissata ad almeno 10 giorni prima della data di svolgimento dell'incontro.

L'incontro si svolgerà c/o l'Amministrazione Centrale (sala riunioni CdA) e coinvolgerà il PQA nella sua interezza: **1° aprile 2019, ore 14:00-15:00**.

Oltre che sulla predetta documentazione l'incontro verterà principalmente su:

- Relazione AVA 2018.
- Relazione del PQA che raccoglie le evidenze e le risultanze di cui ai punti del precedente elenco ed in particolare:
    - Piano generale azioni di miglioramento di Sede e dei Corsi di Studio (SA del 31/07/2018 e CdA del 01/08/2018
    - Proposta indicatori sulla ricerca (CdA del 24/11/17).
- Verbali PQA che lo stesso Presidio ritiene utili per l'incontro in oggetto.

Al termine dell'incontro il Nucleo si riunisce per redigere apposito verbale nel quale, sulla base delle risultanze emerse dall'incontro e della documentazione pervenuta, relaziona in merito al superamento delle criticità individuate e/o delle raccomandazioni e condizioni poste dal Rapporto ANVUR. Il verbale riporta inoltre eventuali ulteriori raccomandazioni e/o suggerimenti formulati dal Nucleo di Valutazione.

Una Scheda riassuntiva viene trasmessa, prima dell'incontro con la Direzione generale, al Direttore Generale, Direttore Generale Vicario ed al Presidio Qualità di Ateneo.

Incontro con la Direzione Generale

Successivamente agli audit programmati con i corsi di studio e all'incontro con il Presidio di Qualità dell'Ateneo il NdV ritiene opportuno realizzare un momento di confronto con la Direzione Generale, per una verifica in merito al grado di recepimento e al superamento delle criticità riscontrate nel Rapporto ANVUR, attinente sia alla valutazione generale dell'Ateneo (anche relativamente ai requisiti della ricerca scientifica e terza missione) sia ai singoli corsi di studio.
Tale iniziativa si configura inoltre come momento di confronto sulle attività relative al ciclo di gestione della performance. Oggetto dell'incontro saranno le azioni poste in essere dall'Amministrazione, quelle in corso di svolgimento e le prospettive future relative al tema della performance.
L'incontro con la Direzione Generale su performance e raccomandazioni ANVUR si svolgerà c/o l'Amministrazione Centrale (sala riunioni CdA) **venerdì 24 maggio 2019 - ore - 14:30-16:30**.
Prima dell'incontro il NdV provvederà a trasmettere alla Direzione Generale il documento "Scheda d'Ateneo – Raccomandazioni e Segnalazioni Rapporto CEV – Ateneo", predisposto dal NdV e compilato dal PQA, per le parti di competenza, a seguito dell'incontro del 01/04/2019.

Oltre che sulla predetta documentazione l'incontro verterà principalmente su:

- Relazione AVA 2018.
- Piano Strategico d'Ateneo 2017/2019 – aggiornato al 2018
- Documento di Programmazione Integrata 2019-2021
- Relazione sulla performance anno 2017
- Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance Anno 2019
- Relazione annuale Direttore Generale
- Documento sulle Politiche di Ateneo e Programmazione
- Delibere CdA e SA relative ai criteri di distribuzione dei fondi destinati alla ricerca d'Ateneo

Sarà gradita la presenza del Direttore generale, del Direttore vicario e del Responsabile della Divisione Qualità e Regolamentazione dei Processi Amministrativi, nonché di altri responsabili di struttura che la Direzione riterrà opportuno invitare.
Al termine dell'incontro il Nucleo si riunisce per redigere apposito verbale nel quale, sulla base delle risultanze emerse dall'incontro e della documentazione pervenuta, relaziona in merito ai risultati emersi. Il verbale riporta inoltre eventuali raccomandazioni e/o suggerimenti formulati dal Nucleo di Valutazione.
Il predetto verbale verrà successivamente al Rettore, Direttore Generale, Direttore Generale Vicario ed al Presidio Qualità di Ateneo.

1.2 Incontro NdV-PQA dell'1/04/2019 (Analisi Raccomandazioni e Segnalazioni Rapporto CEV).

Nel presente paragrafo viene riportato quanto emerso nell'incontro in merito:

- alle modalità di svolgimento degli audit
- al recepimento delle raccomandazioni e/o segnalazioni CEV riguardanti l'Ateneo nel suo complesso (Cfr. Scheda d'Ateneo – Raccomandazioni e segnalazioni rapporto CEV)

Premessa (Introduzione del Coordinatore del NdV)

Il Nucleo ha ritenuto opportuno realizzare un momento di confronto con il Presidio di Qualità, precedente allo svolgimento degli audit con i corsi di studio e dell'incontro con la Direzione Generale che si terranno nel prossimo mese di maggio. In quella occasione il Nucleo sottoporrà nuovamente ad audit i 5 CdS "condizionati", già incontrati nel corso degli audit 2018, e si esprimerà, sulla base di adeguata evidenza documentale, in merito all'effettivo superamento delle relative raccomandazioni. In linea con quanto svolto anche lo scorso anno, coinvolgerà negli audit due ulteriori corsi di studio, tra quelli non oggetto di visita di accreditamento periodico.

Una novità nello svolgimento degli audit 2019 riguarda l'invito alla partecipazione di un componente del Presidio Qualità, nell'ottica di un'utile integrazione delle attività di monitoraggio dei CdS condotte sia dal Nucleo che dal PQA, nell'ambito delle rispettive competenze.

Per quanto riguarda l'incontro in programma tra Nucleo e Direzione Generale, l'oggetto di discussione riguarderà le tematiche connesse al sistema AVA. Verranno inoltre approfonditi, come avvenuto già nell'incontro dello scorso anno, gli aspetti relativi al ciclo di gestione della performance.

In aggiunta alle predette attività il Nucleo effettuerà, nel corso del 2019, un audit con un Dipartimento dell'Ateneo, con modalità che saranno definite in apposite linee guida.

Lo scopo della presente riunione è quello di delineare, tramite un proficuo confronto, un quadro complessivo del grado di recepimento e superamento delle criticità riscontrate nel Rapporto ANVUR, attinente sia alla valutazione generale dell'Ateneo (anche relativamente ai requisiti della ricerca scientifica e terza missione) sia ai singoli corsi di studio.

L'incontro odierno riguarderà essenzialmente:

- le evidenze emerse dall'attività di monitoraggio svolta dal PQA sui CdS, con particolare riferimento ai corsi con giudizio finale "condizionato";
- le azioni intraprese per il superamento delle raccomandazioni e delle segnalazioni emerse dal Rapporto ANVUR, con particolare riferimento alla qualità della formazione e della ricerca;
- le ulteriori azioni intraprese dall'Ateneo che in qualche modo intervengono nel merito delle raccomandazioni ANVUR.
- le azioni intraprese e grado di recepimento delle osservazioni e suggerimenti che emergono dalla Relazione AVA predisposta dal Nucleo di Valutazione.

Il risultato del confronto rappresenterà un utile riferimento per il Nucleo nell'ambito delle proprie attività di valutazione ed in particolare per la Relazione AVA 2019. Inoltre, in occasione degli audit programmati con i corsi di studio, il Nucleo verificherà l'effettivo superamento delle raccomandazioni e condizioni poste dalla CEV sui requisiti AQ limitatamente ai soli CdS con giudizio "condizionato", riportandone i risultati nell'apposito modello ANVUR.

Le conclusioni dell'incontro

Nell'ambito dell'incontro è stato analizzato il documento "Scheda d'Ateneo – Raccomandazioni e segnalazioni rapporto CEV", predisposto dal Nucleo di Valutazione e compilato dal PQA per le parti di competenza, recante le raccomandazioni e le segnalazioni del rapporto finale ANVUR relative ai requisiti di sede.

> *Nei campi previsti, il PQA ha riportato un'esaustiva rendicontazione in merito al grado di attuazione delle azioni programmate, esprimendo altresì un'autovalutazione sul superamento delle raccomandazioni e/o segnalazioni.*

Nello specifico, nell'incontro con il PQA dell'1/04/2019 si è concordato, ai fini del miglioramento del Sistema di Assicurazione Qualità di Ateneo e di una semplificazione delle procedure che coinvolgono i corsi di studio, di avviare una sperimentazione che preveda la gestione condivisa di audit limitatamente ai corsi di studio ed ai dipartimenti che non sono stati oggetto di visita di accreditamento periodico. Tale scelta si è basata sulla volontà

comune di avviare un processo di semplificazione concentrando, nei limiti del possibile, gli adempimenti e i momenti di confronto che coinvolgono, nell'ambito delle rispettive competenze, il Nucleo di Valutazione, il Presidio Qualità, i corsi di studio e le strutture didattico scientifiche. Si ricorda a tale proposito che già nella relazione sull'Offerta Formativa per AA 2019/20 il Nucleo aveva proposto, nell'ottica di una proficua collaborazione, "*di programmare per le future nuove proposte di attivazione, in accordo con il Presidio Qualità d'Ateneo, momenti d'incontro (non oltre il mese di novembre) con i responsabili delle progettazioni dei CdS e le strutture referenti, allo scopo di effettuare, nella fase preparatoria una pre-valutazione delle relative proposte*".
Sono di conseguenza stati rinviati a non oltre il prossimo mese di ottobre gli audit relativi ai due corsi non sottoposti a visita di accreditamento periodico, da svolgere unitariamente a quello su un Dipartimento da individuare in una prossima riunione congiunta. Al fine di valutare congiuntamente le modalità di svolgimento degli audit è stato pianificato un incontro per il prossimo 24 giugno.
Il confronto si è inoltre basato sull'analisi del documento "Scheda d'Ateneo – Raccomandazioni e segnalazioni rapporto CEV", predisposto dal Nucleo di Valutazione e compilato dal PQA per le parti di competenza, recante le raccomandazioni e le segnalazioni del rapporto finale ANVUR relative ai requisiti di sede.

Nei campi previsti, il PQA ha riportato un'esaustiva rendicontazione in merito al grado di attuazione delle azioni programmate, esprimendo altresì un'autovalutazione sul superamento delle raccomandazioni e/o segnalazioni. (Cfr Verbali NdV dell'1/04/2019 e del 24/05/2019)

1.3 Scheda d'Ateneo – Raccomandazioni e Segnalazioni Rapporto CEV

Il presente documento, inviato prima dello svolgimento dell'incontro con il PQA, riporta una tabella riepilogativa contenente:

1. le raccomandazioni/segnalazioni ANVUR (colonne 1 - 5)
2. il grado di attuazione delle Azioni effettuate da compilare a cura del PQA (colonna 6)
3. l'autovalutazione del PQA sul superamento della raccomandazioni/segnalazioni (colonna 7)
4. Considerazioni del Nucleo successive all'incontro (colonna 8)

Al PQA è richiesto di:

- compilare per quanto di propria competenza le relative sezioni;
- trasmettere il presente documento al Nucleo di Valutazione (e-mail. nucleo@sm.univpm.it) secondo le tempistiche indicate nella relativa lettera di trasmissione;
- fornire altra documentazione ritenuta utile.

	RACCOMANDAZIONI / SEGNALAZIONI				azioni effettuate e documenti di riferimento (da compilare a cura del PQA)	Autovalutazione (da compilare a cura del PQA)	Considerazioni del NdV successive all'incontro
AQ.1	**L'Ateneo stabilisce, dichiara ed effettivamente persegue adeguate politiche volte a realizzare la propria visione della qualità della formazione.**						
AQ.1.A	**Obiettivo**: accertare che sia presente una formulazione chiara ed esplicita di obiettivi concreti rapportati alla disponibilità di risorse umane e materiali, tali da garantire il raggiungimento dei risultati, documentati in modo sistematico e comprensibile al pubblico.						
					COMPILAZIONE A CURA DEL PQA **N.B. Illustrare le azioni programmate e il relativo stato di attuazione, fornendo i riferimenti documentali.** N.B. Si consiglia in particolare di fare riferimento al "Piano generale **azioni di miglioramento di Sede** e dei Corsi di Studio (SA del 31/07/2018 e CdA del 01/08/2018), alla relazione generale del Responsabile della qualità e ai verbali del PQA.	**COMPILAZIONE A CURA DEL PQA** Indicare se si ritiene superata, parzialmente superata o non superata la raccomandazione/ segnalazione, fornendo le opportune motivazioni.	

	RACCOMANDAZIONI / SEGNALAZIONI				azioni effettuate e documenti di riferimento (da compilare a cura del PQA)	Autovalutazione (da compilare a cura del PQA)	Considerazioni del NdV successive all'incontro
AQ1.A.1	Linee strategiche e Program.one	**B**	**Segnalazione**	si segnala l'opportunità che il NdV verifichi che nel piano strategico in preparazione siano chiaramente assegnate le risorse necessarie a raggiungere gli obiettivi.	**Azioni programmate** Nella sezione "Valutazione della Performance" della Relazione AVA 2017 con scadenza al 30 giugno 2017 il NdV ha analizzato le criticità già evidenziate dall'Anvur anche nella visita in loco del 7 novembre ~~ed~~ evidenziato come "nel Documento di Programmazione Integrata 2017-2019… si è avviata una prima integrazione fra obiettivi strategici e programmazione economico-finanziaria (Cfr. DPI 2017-2019 Cap. 4.1.3). …." Il NdV ha evidenziato comunque "l'opportunità, a partire dai prossimi documenti di pianificazione economica, di dettagliare maggiormente le risorse in rapporto agli obiettivi operativi" **Azioni effettuate** Nel documento SMVP 2019 è dichiarato che: "Per l'esercizio 2019, l'Ateneo potrà quindi contare su un'integrazione fra ciclo economico e ciclo della performance basato, da un lato, sul sistema di contabilità analitica che associa le voci del piano dei conti strutturato per natura del costo con un sistema di classificazione di spesa per destinazione (finalità), dall'altro, sulla possibilità da parte dei centri di associare specifici budget per progetti agli obiettivi del piano della performance attraverso il sistema gestionale u-budget. Grazie all'implementazione del sistema di contabilità analitica, l'operatore contabile, nell'individuazione delle voci COAN relative al bilancio di previsione, automaticamente alimenterà la banca dati di associazione collegata a specifiche tabelle contenenti i criteri di ribaltamento dei costi definiti in base alle caratteristiche della spesa effettuata e alle peculiarità dell'organizzazione". L'individuazione delle risorse necessarie a raggiungere gli obiettivi strategici è stata realizzata nei documenti di programmazione economico finanziaria, in un'apposita tabella, sia a livello previsionale che consuntivo.	**A cura del NdV** **Relazione AVA 2018** **2 - VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE** **2.1.3 - Integrazione con il ciclo di bilancio** "Il Nucleo di Valutazione, apprezzando l'evoluzione positiva che emerge dagli ultimi documenti di programmazione, suggerisce di esplicitare maggiormente anche nei documenti di programmazione economica, i collegamenti fra programmazione economica e programmazione strategica" **Parere del Nucleo di Valutazione dell'Università Politecnica delle Marche sul Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance - Anno 2019** "Il Nucleo di Valutazione EVIDENZIA …l'esigenza di una maggiore integrazione con la pianificazione economica-finanziaria, recependo in tal senso anche le indicazioni fornite dalle recenti "Linee guida per la gestione integrata dei cicli della performance e del bilancio delle università statali italiane" pubblicate dall'ANVUR a novembre 2018;" L'Ateneo ha ben affrontato la problematica facendosi carico, anche delle osservazioni ANVUR successive all'incontro del novembre 2017. Andrà comunque monitorato il recepimento delle "Linee guida per la gestione integrata dei cicli della performance e del bilancio delle università statali italiane". **Si ritiene superata la segnalazione**	

	RACCOMANDAZIONI / SEGNALAZIONI				azioni effettuate e documenti di riferimento (da compilare a cura del PQA)	Autovalutazione (da compilare a cura del PQA)	Considerazioni del NdV successive all'incontro
AQ1.A.2	Politiche per la Qualità	**B**	**Segnalazione**	E' opportuno che il processo di integrazione tra i due sistemi per la gestione della qualità sia portato a compimento, in particolare per quel che riguarda la distinzione dei compiti tra Presidio Qualità e Nucleo di Valutazione. Si segnala anche la necessità che l'Ateneo definisca chiaramente le politiche per l'AQ della formazione a supporto dell'organizzazione del sistema di AQ e del coinvolgimento delle parti interessate esterne.	**Azioni programmate** Aggiornamento del Regolamento di funzionamento del PQA alla luce della definizione fornita dalle nuove Linee Guida AVA e dei compiti ad esso assegnati. Aggiornamento della P.A. 02 Assicurazione Qualità della formazione con definizione dei compiti di NdV e PQA nel rispetto della normativa AVA. (2018) **Azioni effettuate** Il PQA ha predisposto l'aggiornamento del proprio Regolamento di funzionamento alla luce della definizione fornita dalle Linee Guida AVA del 10.08.2017 e dei compiti ad esso assegnati. Il suddetto regolamento è stato approvato con DR 117 del 9 febbraio 2018. Il PQA ha predisposto l'aggiornamento della procedura P.A.02 "Assicurazione Qualità della formazione" con definizione dei compiti di NdV e PQA nel rispetto della normativa AVA, dello Statuto e dei Regolamenti di Ateneo. Il documento è stato approvato dal PQA nella seduta del 24.01.2019 e inviato al NdV per eventuali osservazioni e integrazioni con la nota dell'11.02.2019. Il NdV ha inviato la proposta di revisione del documento in data 04.03.2019 che il PQA recepirà nella prossima seduta del PQA prevista per il mese di aprile con successivo invio agli Organi di Governo per l'approvazione. Tutti i documenti approvati dagli Organi di Governo sono accessibili sul sito di Ateneo, pagina del Presidio Qualità	A fronte delle Azioni effettuate si ritiene che la presa in carico della Segnalazione da parte dell'Ateneo sia soddisfacente e che la criticità evidenziata sia stata **SUPERATA**	**Si concorda nel ritenere ben avviato il processo. (Cfr anche incontro NdV PQA del 1° aprile 2019)**
					Si segnala, inoltre, che tra le **Azioni programmate** ai fini del coinvolgimento delle parti interessate esterne è stato previsto l'inserimento tra le politiche di AQ della formazione, di un sistema di incentivazione per i CdS, basato sulla presentazione di progetti didattici da finanziare (es. acquisto manichini, macchina, robot, aperture straordinarie dei locali, …). **Azioni effettuate** Nel 2018 sono state assegnate risorse incrementali finalizzate al perseguimento di progetti innovativi didattici proposti da Corsi di studio. In particolare, sono state finanziate le aperture serali delle aule studio e delle biblioteche per la Facoltà di Medicina ed Economia, il progetto didattico relativo alla partecipazione alla formula SAE ad Ingegneria, l'allestimento di nuovi laboratori con manichini per i corsi di laurea professionalizzanti di Medicina, oltre al consueto finanziamento del Contamination Lab.	A fronte delle Azioni effettuate si ritiene che la presa in carico della Segnalazione da parte dell'Ateneo sia soddisfacente e che la criticità evidenziata sia stata **SUPERATA**	

	RACCOMANDAZIONI / SEGNALAZIONI				azioni effettuate e documenti di riferimento (da compilare a cura del PQA)	Autovalutazione (da compilare a cura del PQA)	Considerazioni del NdV successive all'incontro
AQ1.A.4	Monitoraggio delle strategie	**B**	**Segnalazione**	la procedura impostata potrebbe essere segnalata come prassi eccellente se il Riesame della Direzione, oltre a documentare la discussione, fornisse evidenza che le criticità identificate diano effettivamente luogo a specifiche azioni avviate dagli Organi Accademici.	**Azioni programmate** A seguito della rilevazione di criticità emerse in occasione del Riesame della Direzione verranno pianificate azioni di miglioramento appropriate e condivise con gli organi accademici. **Azioni effettuate** Le Azioni di miglioramento individuate in occasione del Riesame della Direzione di Ateneo del 17.04.2018 sono state condivise e approvate dal S.A. e dal CdA rispettivamente nelle sedute del 31.07.2018 e del 1.08.2018. Lo stato delle azioni pianificate verrà monitorato nel corso del Riesame della Direzione di Ateneo pianificato per il 7 maggio 2019. Inoltre, nella seduta del 10 aprile 2018, il PQA ha revisionata la procedura per il monitoraggio delle azioni di miglioramento che prevede, a partire dall'A.A. 2018-19, l'utilizzo, da parte di tutti i CdS, della *Tabella PG.03.All 04_Rev 00 del 10.04.2018.* Le Tabelle formano parte integrante del Riesame della Direzione come Documenti di output, consentendo una migliore e immediata rappresentazione delle azioni avviate a seguito di criticità ai fini della condivisione con gli Organi di governo.	A fronte delle Azioni effettuate si ritiene che la presa in carico della Segnalazione da parte dell'Ateneo sia soddisfacente e che la criticità evidenziata sia stata **SUPERATA** Ai fini della verifica di efficacia occorre completare il monitoraggio entro la scadenza del 2021/22.	**Si ritiene superata la segnalazione**
AQ1.B	**Obiettivo**: accertare che siano presenti la formulazione dei risultati di apprendimento, una formulazione dei metodi atti a garantire che gli studenti conseguano i risultati di apprendimento stessi, una verifica della correlazione tra obiettivi formativi e destini professionali degli studenti.						
AQ1.B.1	Domanda di formazione	**B**	**Segnalazione**	pur apprezzando l'impegno portato avanti nell'ultimo anno e mezzo si segnala la necessità che gli Organi Accademici tengano sotto controllo la ricognizione delle esigenze delle parti interessate e ne documentino i risultati nel Riesame della Direzione. È opportuno che tutti i Presidenti di Corso di Studio mantengano frequenti rapporti con il tessuto sociale.	**Azioni programmate** Sollecitazione verso i singoli CdS relativamente all'attuazione di consultazioni delle organizzazioni rappresentative del mondo del lavoro e delle professioni, eventualmente mediante impiego di interviste stereotipate che possano anche essere somministrate per via informatica (1); (2) invio al PQA dei verbali dei Consigli CdS in cui siano prese in carico le risultanze delle consultazioni o le osservazioni acquisite mediante intervista strutturata. Entro il 2020, avvio di consultazioni anche con i laureati mediante l'Associazione Ex Alumni (3) **Azioni attuate** Nella seduta del 22.5.2018 il PQA ha deliberato di raccomandare a tutti i CdS che hanno completato il Rapporto di Riesame Ciclico a fine 2015 di procedere alla stesura del nuovo Rapporto di Riesame Ciclico. Al fine di accompagnare il sistema, è stato pianificato un evento formativo in doppia edizione per illustrare le Linee Guida per la consultazione delle parti interessate e richiamare i punti di attenzione per la formulazione del Rapporto di Riesame Ciclico. In data 31.07.2018 il PQA ha approvato la revisione delle "Linee Guida per la consultazione con le organizzazioni rappresentative della produzione di beni e servizi delle professioni" (P.A.04) in allegato alla quale è stato predisposto un questionario per la realizzazione di tali consultazioni (P.A.04/All.2)	A fronte delle Azioni effettuate si ritiene che la presa in carico della Segnalazione da parte dell'Ateneo sia soddisfacente e che la criticità evidenziata sia stata **SUPERATA.** Ai fini della verifica di efficacia occorre completare il monitoraggio entro la scadenza del 2021/22.	**Si ritiene superata la segnalazione**

	RACCOMANDAZIONI / SEGNALAZIONI				azioni effettuate e documenti di riferimento (da compilare a cura del PQA)	Autovalutazione (da compilare a cura del PQA)	Considerazioni del NdV successive all'incontro
					In data 26 giugno e 5 luglio 2018, il PQA ha realizzato un evento in doppia edizione dedicato ai Presidenti e RQ CdS, nonché Direttori ADP, e orientato alla Guida alla stesura del Rapporto di Riesame Ciclico, nel quale sono stati nuovamente ricordati i Requisiti di accreditamento e le procedure utili alla realizzazione delle consultazioni con le PI. Nella seduta del 24 ottobre 2018 il PQA ha proceduto alla revisione dei rapporti di Riesame Ciclico prodotti dalla quasi totalità dei CdS dell'Ateneo, restituendo indicazioni in merito anche alle procedure avviate ai fini della consultazione delle PI e alla rendicontazione delle stesse. Nella seduta del 24.01.2019 il PQA ha predisposto una check list (P.A.01/All.3) per l'automonitoraggio da parte dei CdS delle procedure di AQ all'interno della quale i CdS devono riportare le date delle sedute dei consigli dei CdS in cui sono stati presi in carico gli esiti delle consultazioni con le parti interessate oltre alle altre attività previste dal sistema AVA.		
AQ1.B.3	Efficacia dell'orientamento	**B**	**Segnalazione**	si segnala la necessità che il Presidio accerti che i Corsi di Studio verifichino efficacemente se gli studenti posseggano le conoscenze iniziali ritenute necessarie per affrontare positivamente il percorso di formazione e tenga al corrente gli Organi di Governo degli esiti dell'accertamento.	**Azioni programmate** (1) identificazione e condivisione con le 5 aree di procedure per: (a) l'accertamento delle conoscenze iniziali (b) l'allestimento di modalità di recupero (c) la verifica dell'avvenuta acquisizione successivamente all'iscrizione (2) Incremento dell'attività di tutoraggio e potenziamento della comunicazione su sito web (attualmente non sono chiaramente esplicitate le modalità di accesso al servizio di tutoraggio) (3) predisporre formazione in modalità e-learning su materie di base **Azioni attuate** Il 5.9.2018 incontro del PQA con i Delegati alla didattica, all'e-learning e life long learning, all' orientamento in itinere e al placement Il 28.9.2018 incontro del PQA con i Delegati all'Orientamento, Diritto allo Studio e Disabilità, e all'Internazionalizzazione Condivisione con i suddetti Delegati di strategie di monitoraggio dell'efficacia delle azioni pertinenti ai rispettivi ambiti di delega come riportato nei verbali delle sedute del 5 settembre e 24 ottobre 2018 Il 13 dicembre 2018 produzione a cura del PQA di un format per la rendicontazione annuale delle attività dei Delegati del Rettore al fine di stimolare un monitoraggio, effettuato con strumenti quantitativi, dell'efficacia delle politiche di orientamento. Il PQA ha predisposto (e preliminarmente approvato in data 24.1.2019) l'aggiornamento della procedura P.A.02 "Assicurazione Qualità della formazione" con definizione dei compiti di CdS, e particolare riferimento alla responsabilità degli stessi nel verificare il possesso da parte degli studenti delle conoscenze iniziali ritenute necessarie ad affrontare il percorso di formazione.	A fronte delle Azioni effettuate si ritiene che la presa in carico della Segnalazione da parte dell'Ateneo sia soddisfacente. Almeno un'azione correttiva è pianificata ed è ancora in fase di attuazione. Ai fini della verifica di efficacia occorre completare il monitoraggio entro la scadenza del 2021/22.	**Il NdV concorda e si riserva di valutare ulteriormente il processo a completamento del monitoraggio**

	RACCOMANDAZIONI / SEGNALAZIONI				azioni effettuate e documenti di riferimento (da compilare a cura del PQA)	Autovalutazione (da compilare a cura del PQA)	Considerazioni del NdV successive all'incontro
					È in corso di elaborazione una Tabella riassuntiva delle modalità di verifica degli OFA da parte dei CdS, a partire da quanto da essi riportato nelle Schede SUA-CdS e nei Regolamenti didattici dei singoli CdS o approvato nelle sedute dei Consigli CdS.		
AQ1.B.4	Risultati di apprendimento attesi	**C**	**Raccomandazione**	**si raccomanda che il Presidio si accerti dell'efficacia del processo di definizione dei risultati di apprendimento attesi, da parte dei CdS, con particolare riferimento alla loro misurabilità, e tenga al corrente gli Organi di Governo degli esiti dell'accertamento.**	**Azioni programmate:** Condividere con il Delegato alla Didattica un percorso articolato comprensivo di (1) formazione dei Docenti alle modalità di valutazione dell'apprendimento, (2) revisione delle schede di insegnamento in maniera standardizzata per tutti i CdS, (3) audit interni di verifica dell'implementazione di quanto dichiarato nelle schede di insegnamento, (4) allestimento di azioni di miglioramento a fronte delle eventuali criticità riscontrate **Azioni attuate** Il 5.9.2018 incontro del PQA con il Delegato alla didattica e condivisione con di strategie di monitoraggio dell'efficacia delle azioni pertinenti all'ambito di delega come riportato nel verbale della seduta del 5 settembre 2018 Nella seduta del 22 maggio 2018, il PQA ha predisposto una mozione ai fini dell'utilizzo di Questionari aggiuntivi di valutazione della didattica a partire dalle Schede 2 e 4 All. IX Linee Guida ANVUR. I questionari, in versione modificata con il supporto del Consiglio Studentesco, sono stati approvati dal S.A. nella seduta del 25.9.2018 e sottoposti a compilazione da parte degli studenti a partire dall'A.A. 2018-19. In particolare, la Parte B di tali questionari aggiuntivi consente agli studenti di esprimersi in merito all'applicazione delle modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate restituendo un utile feedback ai CdS nonché agli Organi di Governo. Il PQA ha predisposto (e preliminarmente approvato in data 24.1.2019) l'aggiornamento della procedura P.A.02 "Assicurazione Qualità della formazione" con definizione dei compiti di CdS , e particolare riferimento alla responsabilità degli stessi nel verificare se le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate siano effettivamente applicate, se siano adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi e se siano capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati. In data 19.3.2019 il PQA ha segnalato la pubblicazione a cura di ANVUR di 2 nuove FAQ concernenti la formulazione delle Schede di Insegnamento sollecitando i Presidi/Direttori e i Presidenti CdS a condividere l'informazione con i Docenti delle rispettive Aree/CdS sensibilizzandoli al rispetto degli standard attesi , con particolare attenzione alla compilazione della parte relativa alle Modalità di valutazione dell'apprendimento; ha inoltre sottolineato l'opportunità di verificare periodicamente la completezza e l'aggiornamento delle informazioni presenti nel Syllabus.	A fronte delle Azioni effettuate si ritiene che la presa in carico della Segnalazione da parte dell'Ateneo sia soddisfacente e che la criticità evidenziata sia stata **SUPERATA** Ai fini della verifica di efficacia occorre completare il monitoraggio entro la scadenza del 2021/22.	**Il NdV concorda e si riserva di valutare ulteriormente il processo a completamento del monitoraggio**

	RACCOMANDAZIONI / SEGNALAZIONI				azioni effettuate e documenti di riferimento (da compilare a cura del PQA)	Autovalutazione (da compilare a cura del PQA)	Considerazioni del NdV successive all'incontro
AQ1.B.5	Valutazione dell'apprendimento	**C**	**Raccomandazione**	**si raccomanda che il Presidio accerti che i CdS verifichino se le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate siano effettivamente applicate, se siano adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi e se siano capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati, e tenga al corrente gli Organi di Governo degli esiti dell'accertamento.**	**Azioni programmate** L'azione sarà articolata in più fasi: (1) Allestimento di una Istruzione operativa che definisca la responsabilità dei CdS ai fini della verifica dell'effettiva applicazione delle modalità di valutazione dell'apprendimento e stabilisca le scadenze per l'invio al PQA dei risultati delle verifiche svolte (2) realizzazione delle verifiche da parte dei CdS; (3) censimento da parte del PQA dell'esito delle verifiche svolte ; (4) rendicontazione agli organi di Governo da parte del PQA per la presa in carico di eventuali criticità **Azioni attuate** Nelle date del 22 e 29 novembre 2018 il PQA ha realizzato un evento formativo in doppia edizione orientato a esplicitare L'Implementazione del sistema AVA presso UNIVPM, e dedicato a tutti i neoeletti Docenti con ruoli di responsabilità nell'Organigramma del Sistema AQ. Nel corso dell'evento sono state richiamate le responsabilità dei Docenti relativamente alle modalità di valutazione dell'apprendimento e dei CdS relativamente alla verifica dell'applicazione delle stesse. Nella seduta del 22 maggio 2018, il PQA ha predisposto una mozione ai fini dell'utilizzo di Questionari aggiuntivi di valutazione della didattica a partire dalle Schede 2 e 4 All. IX Linee Guida ANVUR. I questionari, in versione modificata con il supporto del Consiglio Studentesco, sono stati approvati dal S.A. nella seduta del 25.9.2018 e sottoposti a compilazione da parte degli studenti a partire dall'A.A. 2018-19. In particolare, la Parte B di tali questionari aggiuntivi consente agli studenti di esprimersi in merito all'applicazione delle modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate restituendo un utile feedback ai CdS nonché agli Organi di Governo. Il PQA ha predisposto (e preliminarmente approvato in data 24.1.2019) l'aggiornamento della procedura P.A.02 "Assicurazione Qualità della formazione" con definizione dei compiti di CdS , e particolare riferimento alla responsabilità degli stessi nel verificare se le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate siano effettivamente applicate, se siano adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi e se siano capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati. In data 19.3.2019 il PQA ha segnalato la pubblicazione a cura di ANVUR di 2 nuove FAQ concernenti la formulazione delle Schede di Insegnamento sollecitando i Presidi/Direttori e i Presidenti CdS a condividere l'informazione con i Docenti delle rispettive Aree/CdS sensibilizzandoli al rispetto degli standard attesi , con particolare attenzione alla compilazione della parte relativa alle Modalità di valutazione dell'apprendimento; ha inoltre sottolineato l'opportunità di verificare periodicamente la completezza e l'aggiornamento delle informazioni presenti nel Syllabus. La versione della P.FI.01 "Erogazione servizio formativo" rev 07 del 15.01.2018 in uso presso la Facoltà di Ingegneria è stata segnalata come buona prassi alle restanti Aree dell'Ateneo affinché ne tengano conto nell'aggiornare le proprie procedure.	A fronte delle Azioni effettuate si ritiene che la presa in carico della Segnalazione da parte dell'Ateneo sia soddisfacente e che la criticità evidenziata sia stata **SUPERATA** Ai fini della verifica di efficacia occorre completare il monitoraggio entro la scadenza del 2021/22.	**Il NdV concorda e si riserva di valutare il processo a completamento del monitoraggio**

	RACCOMANDAZIONI / SEGNALAZIONI				azioni effettuate e documenti di riferimento (da compilare a cura del PQA)	Autovalutazione (da compilare a cura del PQA)	Considerazioni del NdV successive all'incontro
AQ1.C	**Obiettivo**: accertare se e in quale forma l'Ateneo abbia adottato un piano di reclutamento degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza e di progettazione dei percorsi formativi e di supporti correlati alle loro esigenze.						
AQ1.C.1	Reclutamento	**B**	**Segnalazione**	si segnala l'opportunità di migliorare la comunicazione ai potenziali studenti per quanto riguarda l'iniziativa del part-time.	**Azioni programmate** Aggiornamento del Regolamento didattico di Ateneo che prevede l'inserimento degli studenti part-time (Art. 11, 2.11.2017) (1) Recepimento di tale modifica a livello di Regolamenti di CdS (2) Potenziamento comunicazione su sito web (3) **Azioni attuate** Il Regolamento studenti è stato revisionato all'art. n. 11 "Immatricolazione/iscrizione in regime di part time" con DR 624 del 12.06.2018.	A fronte delle Azioni effettuate si ritiene che la presa in carico della Segnalazione da parte dell'Ateneo sia soddisfacente. Ai fini della verifica di efficacia occorre completare il monitoraggio entro la scadenza del 2021/22.	**Il NdV concorda e si riserva di valutare ulteriormente il processo a completamento del monitoraggio**
AQ1.C.2	Percorsi formativi	**B**	**Segnalazione**	si segnala all'Ateneo l'opportunità di estendere l'impiego di strumenti, in particolare l'e-learning, che consentano un più agevole percorso agli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza.	**Azioni programmate** Relativamente alla progettazione e gestione di percorsi formativi adatti alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza sono state proposte le seguenti azioni di miglioramento: 1-progettazione/implementazione/gestione, a partire dall'aa 2018-19, di almeno 1 insegnamento erogato in modalità blended per ciascun CdS di Ateneo, con un carico di ore in presenza sostituite da ore in modalità telematica non inferiore al 10% e non superiore al 40% del monte ore totale previsto dall'insegnamento erogato in modalità convenzionale, in ottemperanza al Regolamento attività didattiche in modalità e-learning di ateneo; Ai fini di una maggiore diffusione di strumenti e-learning nei Dipartimenti UNIVPM sono proposte le seguenti azioni: 1-attivazione, a partire dall'aa 2018-2019, di tutti gli insegnamenti dei CdS UNIVPM sulle piattaforme ufficiali di ateneo, con possibilità di caricamento di materiali didattici di varia natura (pdf, slides, video, tutorial, etc) e di attività interattive, ivi inclusi forum news e di apprendimento, test di autovalutazione, etc. 2-calendarizzazione di incontri formativi destinati al corpo docente di Ateneo all'uso di Moodle (base e avanzato), da realizzarsi con cadenza almeno semestrale, direttamente presso i locali delle 5 aree tematiche di Ateneo (ECONOMIA, AGRARIA, INGEGNERIA, SCIENZE e MEDICINA), già a partire dal I semestre dell'aa 2018-2019. 3-emanazione annuale di bandi di incentivazione all'uso di Moodle destinati al corpo Docente UNIVPM valutato positivamente per l'erogazione di insegnamenti in modalità Technology Enhanced and Blended dalla Commissione preposta alla valutazione delle attività eLearning. 4-calendarizzazione di momenti di presentazione dei bandi di incentivazione e degli strumenti a disposizione del corpo docente UNIVPM in ambito e-learning (es. piattaforme Moodle di ateneo, nominativi e contatti del personale strutturato UNIVPM di supporto alla progettazione, implementazione e gestione di corsi erogati in modalità technology Enhanced/blended learning, etc., strumenti e finalità dell'eLearning, etc.), da realizzarsi durante CUCS/CdD/CdF ad opera del Delegato e-learning e/o personale strutturato UNIVPM dedicato alle attività e-learning.	A fronte delle Azioni effettuate si ritiene che la presa in carico della Segnalazione da parte dell'Ateneo sia soddisfacente e che la criticità evidenziata sia stata **SUPERATA** Ai fini della verifica di efficacia occorre completare il monitoraggio entro la scadenza del 2021/22.	**Il NdV concorda e si riserva di valutare ulteriormente il processo a completamento del monitoraggio**

	RACCOMANDAZIONI / SEGNALAZIONI				azioni effettuate e documenti di riferimento (da compilare a cura del PQA)	Autovalutazione (da compilare a cura del PQA)	Considerazioni del NdV successive all'incontro
					5-monitoraggio regolare (con cadenza almeno semestrale) del livello di utilizzo di strumenti e-learning nei CdS UNIVPM, ad opera del Delegato e-learning e/o del personale strutturato UNIVPM dedicato all'eLearning, e invio degli esiti di tale monitoraggio (ivi incluse statistiche e trend su 3/5 anni) ai Presidenti di CdS/CdD. **Azioni attuate** (1) Per l'implementazione di tale azione è stata emanata la circolare "Sperimentazione attività didattiche in modalità e-learning blended" PROT. 0033895 del 08.08.2018. Hanno presentato proposte di erogazione insegnamenti in modalità blended i corsi di studio delle Facoltà di Ingegneria, Economia, Medicina e del Dipartimento D3A. I progetti relativi agli insegnamenti da erogarsi in modalità blended sono stati valutati dalla Commissione e-learning. Di seguito si riportano il numero di proposte pervenute ed il numero di progetti approvati per Area. • Per Ingegneria sono pervenuti 2 progetti su 17 Corsi di studio, di cui ammessi all'erogazione 1; • Per Economia sono pervenuti 4 progetti su 6 Corsi di studio, di cui ammessi all'erogazione 4; • Per Medicina sono pervenuti 6 progetti su 13 Corsi di studio, di cui ammessi all'erogazione 6; • Per il D3A sono pervenuti 10 progetti su 6 Corsi di studio, di cui ammessi all'erogazione 9; • Il DISVA non ha presentato progetti. (2) A partire dal 02/10/2018 è attiva la piattaforma https://learn.univpm.it con tutta l'offerta formativa di Ateneo (3) È stato svolto in data 18/10/2018 un incontro di formazione rivolto a tutti i docenti di Ateneo riguardante il software Kaltura In data 13/02/2019 e 26/02/2019 sono state organizzate due giornate di formazione all'uso della piattaforma Moodle e del software Kaltura rivolta ai docenti della Facoltà di Medicina che si sono proposti di offrire Attività didattiche elettive in modalità e-learning (4)È stata emanata la circolare "ATTIVITA' DIDATTICHE IN MODALITA' E-LEARNING" PROT. 0033077 del 03/08/2018" relativa all'erogazione di insegnamenti in modalità Technology Enhanced e Blended		
AQ1.D	**Obiettivo**: accertare che siano utilizzati metodi e risorse per la formazione (personale docente e di supporto, infrastrutture e attrezzature) anche con riferimento a requisiti nazionali e internazionali – ove applicabili – di natura accademica e professionale, a relazioni tra insegnamento e ricerca e a requisiti organizzativi.						
AQ1.D.1	Risorse di docenza: quantità	**B**	**Segnalazione**	si segnala l'opportunità che il Presidio Qualità fornisca agli Organi di Governo un quadro dettagliato che consenta di verificare la permanenza dei requisiti di sostenibilità almeno per tutta la durata di un ciclo di tutti i Corsi di Studio offerti	**Azioni programmate** Aggiornamento compiti del PQA nella IO "AQ della formazione" mediante inserimento della verifica della permanenza dei requisiti di sostenibilità della didattica (1) Descrizione flusso informativo nella SP01 (2) **Azioni attuate** In data 22.10.2018 il PQA ha revisionato la P.A.01 (ex SP01) "Progettazione didattica CdS" in cui è stata prevista la verifica da parte del PQA della sostenibilità della didattica. Il PQA ha predisposto (e preliminarmente approvato in data 24.1.2019) l'aggiornamento della procedura P.A.02 "Assicurazione Qualità della formazione" con assegnazione al PQA della	A fronte delle Azioni effettuate si ritiene che la presa in carico della Segnalazione da parte dell'Ateneo sia soddisfacente e che la criticità evidenziata sia stata **SUPERATA** Ai fini della verifica di efficacia occorre completare il monitoraggio entro la scadenza del 2021/22.	**Il NdV concorda e si riserva di valutare ulteriormente il processo a completamento del monitoraggio** (Cfr anche Relazione del NdV su Offerta formativa 2019/20)

	RACCOMANDAZIONI / SEGNALAZIONI				azioni effettuate e documenti di riferimento (da compilare a cura del PQA)	Autovalutazione (da compilare a cura del PQA)	Considerazioni del NdV successive all'incontro
					responsabilità di assicurare che l'Ateneo disponga di strumenti adeguati a verificare la permanenza dei requisiti di sostenibilità almeno per tutta la durata di un ciclo di tutti i Corsi di Studio offerti.		
AQ1.D.2	Risorse di docenza: qualità (competenze nella didattica)	**B**	**Segnalazione**	si segnala l'opportunità di continuare l'attività di formazione, rendendola regolare nel tempo, di documentare la partecipazione e di raccogliere le opinioni dei partecipanti.	**Azioni programmate** Rilevazione della partecipazione e del gradimento dell'offerta didattica (1). Allestimento procedura operativa condivisa con il Delegato della Didattica (2); produzione calendario eventi formativi (3) **Azioni attuate** Nel corso del 2018 sono stati tenuti i seguenti incontri formativi: 26/06 e 5/07 "Guida alla stesura del rapporto di riesame ciclico CdS e del riesame della ricerca dipartimentale" 6 e 8/11 "Un ateneo di qualità: implementazione del sistema AVA presso UnivPM" rivolto ai rappresentanti degli studenti negli Organi di Governo. 22 e 29/11 "Un ateneo di qualità: implementazione del sistema AVA presso UnivPM" rivolto ai docenti neoeletti negli organi. Per tutti gli eventi formativi sono state raccolte le firme delle presenze e sono stati somministrati i questionari di gradimento. L'esito del gradimento è stato analizzato e discusso nella seduta del PQA 13.12.2018.	A fronte delle Azioni effettuate si ritiene che la presa in carico della Segnalazione da parte dell'Ateneo sia soddisfacente e che la criticità evidenziata sia stata **SUPERATA** Ai fini della verifica di efficacia occorre completare il monitoraggio entro la scadenza del 2021/22.	**Il NdV concorda e si riserva di valutare ulteriormente il processo a completamento del monitoraggio**
AQ1.E	**Obiettivo**: accertare che siano presenti la formulazione dei risultati di apprendimento, una formulazione dei metodi atti a garantire che gli studenti conseguano i risultati di apprendimento stessi, una verifica della correlazione tra obiettivi formativi e destini professionali degli studenti.						
AQ1.E.1	Attività di conduzione del CdS	**B**	**Segnalazione**	si sollecita il Presidio Qualità a monitorare l'esecuzione delle decisioni assunte durante i diversi livelli di riesame, riportandone i risultati ai responsabili.	**Azioni programmate** Avvio di una procedura di monitoraggio delle azioni di miglioramento aperte a seguito dell'analisi delle Schede di monitoraggio degli indicatori (1) **Azioni attuate** Nella seduta del 10 aprile 2018, il PQA ha revisionato la procedura per il monitoraggio delle azioni di miglioramento che prevede, a partire dall'A.A. 2018-19, l'utilizzo, da parte di tutti i CdS, della *Tabella PG.03.All 04_Rev 00 del 10.04.2018.* (PG.03/All.04) Le Tabelle formano parte integrante del Riesame della Direzione come Documenti di output, consentendo una migliore e immediata rappresentazione delle azioni avviate a seguito di criticità ai fini della condivisione con gli Organi di governo. Il PQA nella seduta del 24.01.2019 ha predisposto una check list (P.A.01/All.3) per l'automonitoraggio da parte dei CdS delle procedure di AQ all'interno della quale i CdS devono riportare le date delle sedute dei consigli dei CdS in cui sono stati presi in carico gli esiti delle consultazioni con le parti interessate oltre alle altre attività previste dal sistema AVA.	A fronte delle Azioni effettuate si ritiene che la presa in carico della Segnalazione da parte dell'Ateneo sia soddisfacente e che la criticità evidenziata sia stata **SUPERATA**	**Il NdV concorda**
AQ1.E.2	Attività di Riesame: tempi e modi	**B**	**Segnalazione**	si segnala l'opportunità che il PQA riveda e definisca le tempistiche per i riesami in modo da consentire un adeguato approfondimento.	Non sembra necessario identificare un'azione specifica in relazione all'evoluzione della normativa che stabilisce la sostituzione del rapporto di riesame annuale con il commento alla Scheda di monitoraggio annuale, con precisa scadenza.	La segnalazione non è stata presa in carico	**Il NdV prende atto**

	RACCOMANDAZIONI / SEGNALAZIONI				azioni effettuate e documenti di riferimento (da compilare a cura del PQA)	Autovalutazione (da compilare a cura del PQA)	Considerazioni del NdV successive all'incontro
AQ1.E.3	Partecipazione degli studenti	**B**	**Segnalazione**	si segnala che va fatto il massimo sforzo per garantire la presenza dei rappresentanti degli studenti in tutti gli organi e soprattutto nelle CPDS.	**Azioni programmate** Azione di sensibilizzazione verso gli studenti. Incontri coordinati dall'Ateneo di esemplificazione del ruolo degli studenti negli organi (1) - ALLESTIMENTO PAGINA DEDICATA SU SITO WEB DI ATENEO (2) (da attuare nel 2019) - FORMAZIONE/INFORMAZIONE RIVOLTA ALLE MATRICOLE DURANTE L'ACCOGLIENZA SUL RUOLO DEI RAPPRESENTANTI DEGLI STUDENTI NEGLI ORGANI (1,2,3) - REVISIONE STATUTO/REGOLAMENTI (3) (da attuare nel 2020) -MIGLIORAMENTO COMUNICAZIONE ISTITUZIONALE ANCHE ATTRAVERSO UN VIDEO (3) (da attuare nel 2020) **Azioni attuate** Il 30.1.2018 è stato approvato dal S.A. il Regolamento di funzionamento del PQA che prevede l'inserimento di un rappresentante degli studenti ai fini della composizione dello stesso. A partire dal 10.4.2018 la studentessa Carlotta Gadda designata dal Consiglio Studentesco ha partecipato formalmente a tutte le sedute del PQA, fungendo da utile interlocutore per tutte le discussioni relative al miglioramento delle procedure di AQ e al coinvolgimento ulteriore degli studenti nel sistema di AQ. Nelle date del 6 e 8 novembre 2018 è stato realizzato un evento formativo in doppia edizione dal titolo "Un ateneo di qualità: implementazione del sistema AVA presso UnivPM" rivolto ai rappresentanti degli studenti negli Organi di Governo. I risultati di gradimento dell'evento sono stati analizzati nella seduta del PQA del 13.12.2018.	A fronte delle Azioni effettuate si ritiene che la presa in carico della Segnalazione da parte dell'Ateneo sia soddisfacente e che la criticità evidenziata sia stata **SUPERATA** Ai fini della verifica di efficacia occorre completare il monitoraggio entro la scadenza del 2021/22.	**Il NdV concorda e si riserva di valutare ulteriormente il processo a completamento del monitoraggio**
AQ.2	**L'Ateneo sa in che misura le proprie politiche sono effettivamente realizzate dai CdS.**						
Obiettivo: accertare se esista un sistema di valutazione interna controllato dal Presidio Qualità che fornisce all'istituzione dati aggregati atti a orientare le politiche. Se sia verificata con regolarità la qualità dei programmi di formazione messi in atto dai Corsi di Studio tenendo conto di tutti i portatori di interesse (studenti, docenti, personale di supporto, ex allievi e rappresentanti del mondo del lavoro). Se sia tenuta sotto controllo la qualità complessiva dei risultati della formazione.							
AQ2.1	Sistema di valutazione interna	**B**	**Segnalazione**	si segnala l'opportunità che il PQA tenga sotto controllo anche l'adeguatezza della gestione, l'efficacia dei processi e i risultati delle azioni intraprese per l'AQ della formazione	**Azioni programmate** A seguito della rilevazione di criticità emerse in occasione del Riesame della Direzione verranno pianificate azioni di miglioramento appropriate e condivise con gli organi accademici. **Azioni attuate** Le Azioni di miglioramento individuate in occasione del Riesame della Direzione di Ateneo del 17.04.2018 sono state condivise e approvate dal S.A. e dal CdA rispettivamente nelle sedute del 31.07.2018 e del 1.08.2018. Lo stato delle azioni pianificate verrà monitorato nel corso del Riesame della Direzione di Ateneo pianificato per il 7 maggio 2019 Inoltre, nella seduta del 10 aprile 2018, il PQA ha revisionata la procedura per il monitoraggio delle azioni di miglioramento che prevede, a partire dall'A.A. 2018-19, l'utilizzo, da parte di tutti i CdS, della *Tabella PG.03.All 04_Rev 00 del 10.04.2018.* Le Tabelle formano parte integrante delle Relazioni sullo stato del Sistema AQ a livello delle singole Aree, e del Riesame della Direzione come Documenti di output, consentendo una migliore e immediata	A fronte delle Azioni effettuate si ritiene che la presa in carico della Segnalazione da parte dell'Ateneo sia soddisfacente e che la criticità evidenziata sia stata **SUPERATA** Ai fini della verifica di efficacia occorre completare il monitoraggio entro la scadenza del 2021/22.	**Il NdV concorda e si riserva di valutare ulteriormente il processo a completamento del monitoraggio**

	RACCOMANDAZIONI / SEGNALAZIONI				azioni effettuate e documenti di riferimento (da compilare a cura del PQA)	Autovalutazione (da compilare a cura del PQA)	Considerazioni del NdV successive all'incontro
					rappresentazione delle azioni avviate a seguito di criticità ai fini della condivisione con gli Organi di governo.		
AQ2.2	Attività di monitoraggio	**B**	**Segnalazione**	si segnala l'opportunità che il monitoraggio mediante audit svolto dal PQA permetta non solo di tenere sotto controllo la parte documentale, ma soprattutto di identificare le criticità.	**Azioni programmate** Potenziamento del monitoraggio dell'efficacia delle azioni di miglioramento avviate dai CdS **Azioni attuate** Nel corso degli audit interni svolti a marzo del 2018 il PQA, su un campione di 13 CdS, ha monitorato l'efficacia dei processi di AQ al fine di supportare i CdS nell'individuazione delle criticità e di eventuali scostamenti rispetto ai requisiti di AQ. Il PQA ha inoltre costantemente stimolato i CdS a prendere in carico le criticità identificate (sia a seguito di audit interni, sia di audit di terza parte condotti dall'Ente Certificatore o dal NdV, sia a seguito di segnalazioni formulate dalla CPDS o dagli studenti mediante Questionari di valutazione, o Docenti nelle sedi dedicate), avviando le opportune azioni di miglioramento da rendicontare nella *Tabella PG.03.All 04_Rev 00 del 10.04.2018.* (PG.03/All.04)	A fronte delle Azioni effettuate si ritiene che la presa in carico della Segnalazione da parte dell'Ateneo sia soddisfacente e che la criticità evidenziata sia stata **SUPERATA** Ai fini della verifica di efficacia occorre completare il monitoraggio entro la scadenza del 2021/22.	**Il NdV concorda e si riserva di valutare ulteriormente il processo a completamento del monitoraggio**
AQ.3	**L'Ateneo chiede ai CdS di praticare il miglioramento continuo della qualità, puntando verso risultati di sempre maggior valore.**						
Obiettivo: accertare se esista un sistema di valutazione interna controllato dal Presidio Qualità che fornisce all'istituzione dati aggregati atti a orientare le politiche. Se sia verificata con regolarità la qualità dei programmi di formazione messi in atto dai Corsi di Studio tenendo conto di tutti i portatori di interesse (studenti, docenti, personale di supporto, ex allievi e rappresentanti del mondo del lavoro). Se sia tenuta sotto controllo la qualità complessiva dei risultati della formazione.							
AQ3.1	Miglioramento continuo	**B**	**Segnalazione**	si segnala l'opportunità di documentare con maggior evidenza le azioni assunte per superare le criticità individuate e si invita il NdV a verificare l'attuazione di quanto proposto.	**Azioni programmate** Nell'ambito della verifica della qualità dell'offerta dei CdS, nel corso del 2018, ad integrazione dell'attività di analisi della documentazione disponibile, il Nucleo di Valutazione effettuerà gli audit presso un campione di CdS dell'Ateneo (1). Nel dettaglio, per quei Corsi di studio che a seguito della visita di accreditamento periodico abbiano ottenuto il giudizio "Condizionato", verranno monitorate le azioni per il superamento dei punti di attenzione e delle criticità. I risultati saranno rendicontati nella Relazione annuale AVA. NdV **Azioni attuate** Compilazione a cura del NdV	**Compilazione a cura del NdV** **Il NdV.** **Nel 2018 ha sottoposto ad AUDIT i cinque CdS con giudizio condizionato e due ulteriori Cds non sottoposti a visita CEV (Cfr. Relazione AVA 2018 - 1.4 - Strutturazione delle audizioni)** **Sono inoltre previsti ulteriori audit nel maggio 2019 che coinvolgeranno nuovamente i cinque CdS con giudizio condizionato per una valutazione definitiva sul superamento delle criticità.** **Inoltre nel mese di settembre 2019 sono programmati ulteriori audit (che coinvolgeranno due CdS e un Dipartimento) nell'ambito di una sperimentazione che prevede audit in comune con Il PQA**	

	RACCOMANDAZIONI / SEGNALAZIONI				azioni effettuate e documenti di riferimento (da compilare a cura del PQA)	Autovalutazione (da compilare a cura del PQA)	Considerazioni del NdV successive all'incontro
AQ3.2		**B**	**Segnalazione**	si segnala al PQA l'importanza di estendere la formazione alla promozione della cultura della qualità, al di là dell'episodio dell'accreditamento. È inoltre opportuno che sia documentata la partecipazione di docenti e personale TA e che la formazione sia estesa agli studenti. Infine, che sia valutata l'efficacia della formazione anche raccogliendo le opinioni dei partecipanti.	**Azioni programmate** Rilevazione della partecipazione e del gradimento dell'offerta didattica (1). Allestimento procedura operativa condivisa con il Delegato della Didattica (2): Produzione calendario eventi formativi (3) **Azioni attuate** Nel corso del 2018 sono stati pianificati e attuati i seguenti eventi formativi dedicati a Docenti e Studenti: (approvazione agenda Eventi, vd. verbale PQA 05.09.2018) 6 e 8 novembre 2018: "Un Ateneo di qualità: implementazione del sistema AVA", incontro formativo rivolto a studenti, in particolare ai rappresentanti degli Studenti negli Organi di Ateneo; 22 e il 29 novembre 2018: "Implementazione del sistema AVA presso Univpm", rivolto ai docenti, in particolare ai neoeletti componenti Organi di Governo, Presidenti CdS, RQ CdS, Direttori Dipartimento / Presidi. Le opinioni dei partecipanti sono state raccolte attraverso la predisposizione di questionari di gradimento anonimi inviati on line. L'elaborazione delle risposte e il monitoraggio del gradimento sono stati discussi nella seduta PQA del 13.12.2018 (punto 4 odg verbale PQA del 13.12.2018)	A fronte delle Azioni effettuate si ritiene che la presa in carico della Segnalazione da parte dell'Ateneo sia soddisfacente e che la criticità evidenziata sia stata **SUPERATA**	**Il NdV concorda**
	AQ.4		**L'Ateneo possiede un'effettiva organizzazione con poteri di decisione e di sorveglianza sulla qualità dei CdS, della formazione da loro messa a disposizione degli studenti e della ricerca.**				
Obiettivo: accertare se il Nucleo di Valutazione e le Commissioni paritetiche docenti-studenti effettuino una adeguata e documentata attività annuale di controllo e di indirizzo dell'AQ, da cui risultino pareri e indicazioni nei confronti del Presidio Qualità e degli Organi di Governo dell'Ateneo; se il Presidio Qualità e gli Organi di Governo dell'Ateneo siano a conoscenza dei pareri e delle indicazioni che il Nucleo di Valutazione e le Commissioni paritetiche docenti-studenti producono e, sulla base di esse, mettano in atto adeguate misure migliorative; se esista un'organizzazione che definisce criteri per compiti, obiettivi, autorità e responsabilità, a cui i CdS si uniformano.							
AQ4.2	Presidio Qualità	**B**	**Segnalazione**	si segnala che gli Organi di Governo dovrebbero chiarire meglio i rapporti tra PQA e NdV.	**Azioni programmate** Aggiornamento della P.A. 02 AQ della formazione alla luce di AVA 2.0 **Azioni attuate** Aggiornata la P.A.02 AQ della formazione alla luce di AVA 2.0, approvata dal PQA nella seduta del 24.01.2019	A fronte delle Azioni effettuate si ritiene che la presa in carico della Segnalazione da parte dell'Ateneo sia soddisfacente e che la criticità evidenziata sia stata **SUPERATA**	**Il NdV concorda e si riserva di monitorare costantemente il processo**
AQ4.3	Commissioni paritetiche docenti-studenti	**B**	**Segnalazione**	si segnala l'opportunità che le CPDS monitorino con continuità le soluzioni alle criticità evidenziate.	**Azioni programmate** Aggiornamento della P.A. 02 AQ della formazione con riferimento ai compiti della CPDS in cui sono contemplati non solo la realizzazione della Relazione annuale ma anche la presa in carico di questionari di valutazione della didattica e la relazione del NdV **Azioni attuate** Aggiornata la P.A.02 AQ della formazione alla luce di AVA 2.0, approvata dal PQA nella seduta del 24.01.2019, con particolare riguardo ai compiti e alle funzioni delle CPDS vedi pagina 11 della suddetta P.A.	A fronte delle Azioni effettuate si ritiene che la presa in carico della Segnalazione da parte dell'Ateneo sia soddisfacente e che la criticità evidenziata sia stata **SUPERATA**	**Il NdV concorda e si riserva di monitorare costantemente il processo**

	RACCOMANDAZIONI / SEGNALAZIONI				azioni effettuate e documenti di riferimento (da compilare a cura del PQA)	Autovalutazione (da compilare a cura del PQA)	Considerazioni del NdV successive all'incontro
AQ.6	**Valutazione della Ricerca nell'ambito del sistema di Assicurazione della Qualità**						
AQ6.A	**Obiettivo**: accertare che l'Ateneo stabilisca, dichiari ed effettivamente persegua adeguate politiche volte a realizzare la propria visione della qualità della ricerca						
AQ6.A.1	Obiettivi e Programmazione	**B**	**Segnalazione**	si segnala che l'Ateneo dovrebbe indicare anche le risorse da impegnare per raggiungere gli obiettivi stabiliti per la ricerca.	**Azioni programmate** A partire dal Documento di Programmazione Integrata (DPI) 2018-20, l'Ateneo tramite nomenclatura COFOG ha integrato i documenti di bilancio con tabelle attraverso le quali le spese sono riclassificate per missioni e programmi e poi collegate agli obiettivi strategici di Ateneo. Tale collegamento permetterà agli organi di valutare l'allocazione di risorse per obiettivi strategici comparando la previsione con i dati consuntivi. Tale comparazione sarà ancor più affidabile a partire dal 2018 grazie ad un'impostazione del budget più in linea con i criteri del bilancio di esercizio. Il passo successivo sarà quello di implementare l'imputazione di risorse sugli obiettivi operativi nell'ambito del ciclo della performance. L'Ateneo ha previsto di implementare un software per agevolare tale integrazione. **Azioni attuate** **(vedi AQ1.A1)** Per l'esercizio 2018 e 2019 in fase previsionale è stata redatta una tabella dove vengono specificate le risorse stanziate per la ricerca. Nei documenti sono inoltre descritte le azioni di sostegno a tali attività.	A fronte delle Azioni effettuate si ritiene che la presa in carico della Segnalazione da parte dell'Ateneo sia soddisfacente e che la criticità evidenziata sia stata **SUPERATA** Ai fini della verifica di efficacia occorre completare il monitoraggio entro la scadenza del 2021/22.	**Il NdV concorda e si riserva di monitorare costantemente il processo** **(Cfr. Anche Relaz AVA 2018)**
AQ6.A.2	Terza missione	**B**	**Segnalazione**	si segnala l'opportunità che le linee strategiche dell'Ateneo relative alla terza missione definiscano anche le risorse da impegnare per il raggiungimento degli obiettivi stabiliti.	Vedi AQ6.A.1	A fronte delle Azioni effettuate si ritiene che la presa in carico della Segnalazione da parte dell'Ateneo sia soddisfacente e che la criticità evidenziata sia stata **SUPERATA** Ai fini della verifica di efficacia occorre completare il monitoraggio entro la scadenza del 2021/22.	**Il NdV concorda e si riserva di monitorare costantemente il processo** **(Cfr. Anche Relaz AVA 2018**
AQ6.A.4	Distribuzione delle risorse	**B**	**Segnalazione**	si segnala l'opportunità che anche nella distribuzione delle risorse dall'Ateneo ai Dipartimenti si impieghino criteri basati sul successo nei progetti competitivi nazionali ed europei e sui risultati della VQR.	**Azioni programmate** L'Ateneo ha introdotto nell'esercizio contabile 2017 un sistema di incentivazione della ricerca in funzione della capacità di attrazione dei finanziamenti europei. Ai gruppi di ricerca che attraggono finanziamenti europei viene riconosciuto un finanziamento extra da FFO pari al 7% del volume dei contributi ottenuti dall'Unione Europea. L'erogazione avviene l'anno successivo a quello di ottenimento del contributo. **Azioni attuate** Annualmente sono erogati incentivi alla ricerca, finanziati dalle risorse proprie di Ateneo (FFO), pari al 7% dei fondi attratti dai gruppi di ricerca in bandi europei. Con tale azione si rafforzano qui gruppi che dimostrano una forte competitività nell'attrazione di Fondi Europei. Inoltre, l'Ateneo ha finanziato con 7 milioni di euro progetti strategici premiando la qualità dei risultati dei propri ricercatori e la loro progettualità anche in termini di contaminazione fra SSD differenti.	A fronte delle Azioni effettuate si ritiene che la presa in carico della Segnalazione da parte dell'Ateneo sia soddisfacente e che la criticità evidenziata sia stata **SUPERATA** Ai fini della verifica di efficacia occorre completare il monitoraggio entro la scadenza del 2021/22.	**Il NdV concorda e si riserva di monitorare costantemente il processo** **(Cfr. Anche Relaz AVA 2018**
AQ6.A.5	Ruoli e responsabilità per la AQ	**B**	**Segnalazione**	si segnala l'opportunità di definire una struttura comune per i responsabili qualità all'interno dei Dipartimenti.	**Azioni programmate** Produzione di una Tabella di pianificazione della progettazione della ricerca e dell'IO dell'AQ della ricerca **Azioni attuate** La Tabella è in fase di elaborazione	L'azione correttiva è pianificata ed è ancora in fase di attuazione. Ai fini della verifica di efficacia occorre completare il monitoraggio entro la scadenza del 2021/22.	**Il NdV si riserva di monitorare costantemente il processo**

	RACCOMANDAZIONI / SEGNALAZIONI				azioni effettuate e documenti di riferimento (da compilare a cura del PQA)	Autovalutazione (da compilare a cura del PQA)	Considerazioni del NdV successive all'incontro
AQ6.B	**Obiettivo**: accertare che l'Ateneo sappia in che misura le proprie politiche della ricerca siano effettivamente realizzate dai dipartimenti e dalle strutture di ricerca.						
AQ6.B.1	Attività di monitoraggio	**C**	**Raccomandazione**	**si raccomanda che il PQA monitori periodicamente le modalità con cui le strategie dell'Ateneo sulla ricerca sono tenute in conto e realizzate dai Dipartimenti e tenga al corrente gli Organi di Governo e i Dipartimenti stessi degli esiti dei monitoraggi.**	**Azioni programmate** Il PQA provvederà a valutare la coerenza tra i Quadri A1 delle SUA-RD e il Piano strategico di Ateneo, segnalando gli ambiti di incoerenza e sollecitando la rivalutazione degli obiettivi all'interno del Riesame della ricerca dipartimentale, mettendo al corrente gli Organi di Governo dei riscontri effettuati **Azioni attuate** Nella seduta del 22 maggio 2018, il PQA ha deliberato di stimolare i Direttori di Dipartimento alla stesura del Riesame della ricerca, avvalendosi degli indicatori di Ateneo (approvati dal CdA con la delibera del 24.11.2017). Nella stessa seduta è stato approvato l'allestimento di un formato standard per la compilazione del Riesame, e di illustrarne l'utilizzo ai Direttori di Dipartimento /RQ di Dipartimento nel corso di un evento formativo dedicato È stato realizzato un evento formativo in doppia edizione nelle giornate del 26 giugno e 5 luglio 2018 dedicato alla "Guida alla stesura del Rapporto di Riesame ciclico CdS e del Riesame della Ricerca Dipartimentale". Nella seduta del 24 ottobre 2018 il PQA ha valutato i Riesami della Ricerca Dipartimentale formulati da tutti i Dipartimenti, elaborando commenti e restituendo un feedback ai Direttori. In data 8.11.2018 è stata inviata comunicazione ai Direttori e RQ di Dipartimento in merito all'avvenuta valutazione da parte del PQA dei Rapporti di Riesame della Ricerca Dipartimentale. A seguire, sono stati realizzati incontri con i Direttori, i RQ di Dipartimento o loro delegati, al fine di fornire chiarimenti sulle criticità relative alla compilazione dei Rapporti di Riesame RD, nelle giornate 22 e 29 novembre 2018. Nella seduta del 24 gennaio 2019 il PQA ha analizzato i Rapporti di Riesame approvati dai Dipartimenti in via definitiva alla data del 31 dicembre 2018, rilevando come essi siano stati revisionati in coerenza con i suggerimenti forniti dal PQA, tranne in alcuni casi (Vedi Verbale). Nella stessa seduta il PQA ha approvato la seguente procedura -i Rapporti di Riesame RD 2017 verranno pubblicati sulla pagina Assicurazione Qualità di Ateneo, in attesa di essere inseriti in ambiente SUA-RD, laddove previsto da ANVUR. -l'informazione relativa all'avvenuta pubblicazione verrà inviata al Magnifico Rettore, al Prorettore, al Coordinatore del Nucleo di Valutazione, ai Direttori di Dipartimento, ai RQ di Dipartimento, al Responsabile della Divisione Ricerca e Innovazione, nonché ai componenti del Senato Accademico e Consiglio di Amministrazione, al Direttore Generale Vicario e ai Delegati del Rettore. -inoltre, al fine di supportare i Dipartimenti nella predisposizione del successivo Rapporto di Riesame RD 2018, il PQA solleciterà gli organi di governo ad acquisire strumenti informatici che consentano la consultazione della Banca dati di Ateneo (IRIS) e l'estrazione periodica dei prodotti della ricerca, aggregati per singolo Docente/SSD/Dipartimento.	A fronte delle Azioni effettuate si ritiene che la presa in carico della Segnalazione da parte dell'Ateneo sia soddisfacente e che la criticità evidenziata sia stata **SUPERATA** Ai fini della verifica di efficacia occorre completare il monitoraggio entro la scadenza del 2021/22.	**Il NdV concorda e si riserva di monitorare costantemente il processo** **(Cfr. Anche Relaz AVA 2018**

	RACCOMANDAZIONI / SEGNALAZIONI				azioni effettuate e documenti di riferimento (da compilare a cura del PQA)	Autovalutazione (da compilare a cura del PQA)	Considerazioni del NdV successive all'incontro
AQ6.B.2	Attività di monitoraggio	**C**	**Raccomandazione**	**si raccomanda che il Presidio monitori le attività di ricerca anche al fine di poter mettere in evidenza eventuali criticità nell'Ateneo e nei singoli Dipartimenti**	**Azioni programmate** L'azione sarà articolata in più fasi: (1) Allestimento indicatori di Ateneo per la ricerca dipartimentale; (2) richiesta ai Dipartimenti di rendicontare gli indicatori relativamente al triennio 2014-2017 ; (3) definizione dei target per il triennio successivo; (4) monitoraggio annuale relativo al raggiungimento degli obiettivi da parte del PQA e (5) rendicontazione agli organi di governo **Azioni attuate** Allestimento di una proposta di indicatori di Ateneo per la ricerca dipartimentale sottoposta all'approvazione del SA nella seduta del 21.11.2017, e del CdA nella seduta del 22.11.2017.. Tale proposta è stato il frutto di un percorso di condivisione, promosso dal PQA, che ha avuto inizio da un censimento degli indicatori individuati da ciascun Dipartimento e dichiarati nel quadro A1 della Scheda SUA- RD (All.2 Seduta PQA 6.9.17 - Tabella obiettivi Schede SUA-RD e relativi indicatori) Nell'incontro dell'11.10.2017, svoltosi tra i componenti del PQA e i Direttori dei dodici Dipartimenti, è stato condiviso uno standard per il monitoraggio della qualità della ricerca dipartimentale attraverso la selezione di indicatori comuni (Proposta indicatori di Ateneo riunione 11.10.2017), a cui è seguito l'invio da parte di tutti i Dipartimenti e della Divisione Ricerca e Innovazione dei propri commenti e suggerimenti di modifica/integrazione della proposta di indicatori di Ateneo. Nella seduta del 0 7.11.2017 i componenti del PQA hanno integrato i suggerimenti pervenuti e formulato la proposta descritta nell'All. 6 Verbale seduta PQA 0 7.11.17–Proposta indicatori Ateneo. Si fa presente che tale proposta, pur lasciando l'autonomia ai Dipartimenti di monitorare tutti gli indicatori di attività che essi ritengano rappresentativi della propria specificità, è formulato nell'ottica di : Soddisfare l'esigenza di individuare Indicatori comuni a tutti i Dipartimenti ai fini del monitoraggio delle azioni finalizzate al perseguimento degli obiettivi strategici concernenti la Ricerca (sommando i valori di indicatori simili si giunge rapidamente a stabilire il valore cumulativo che caratterizza l'Ateneo); Realizzare una semplificazione (da circa 150 indicatori, si scende a circa 30 indicatori, alcuni dei quali definiti Obbligatori e altri Facoltativi). Format Rapporto Riesame della Ricerca dipartimentale (verbale PQA del 14.06.2018 All 2) A seguire sono state attuate le azioni descritte al punto AQ6.B.1	A fronte delle Azioni effettuate si ritiene che la presa in carico della Segnalazione da parte dell'Ateneo sia soddisfacente e che la criticità evidenziata sia stata **SUPERATA** Ai fini della verifica di efficacia occorre completare il monitoraggio entro la scadenza del 2021/22.	**Il NdV concorda e si riserva di monitorare costantemente il processo** **(Cfr. Anche Relaz AVA 2018**

	RACCOMANDAZIONI / SEGNALAZIONI				azioni effettuate e documenti di riferimento (da compilare a cura del PQA)	Autovalutazione (da compilare a cura del PQA)	Considerazioni del NdV successive all'incontro
AQ6.B.3	Presidio Qualità	**C**	**Raccomandazione**	**si raccomanda che il Presidio tenga sotto controllo i processi, la documentazione, l'applicazione delle politiche della Qualità e i risultati delle attività di ricerca, incluse le attività di Riesame, e ne riporti gli esiti agli Organi di Governo.**	**Azioni programmate** Verrà prodotta una Istruzione operativa che definisca le responsabilità, le modalità di gestione dei processi connessi all'attività di ricerca, inclusi le attività di Riesame, la pianificazione delle azioni di miglioramento da parte degli organi di governo/Dipartimenti nonché il monitoraggio da parte del PQA (1). Rendicontazione agli Organi di Governo da parte del PQA sul triennio 2014-17 (2) e, successivamente, annualmente (3) **Azioni attuate** Vedi Azioni descritte nei punti AQ6.B.1 e AQ6.B.2 E' inoltre in corso di elaborazione la Tabella di pianificazione della progettazione della ricerca e dell'IO dell'AQ della ricerca	A fronte delle Azioni effettuate si ritiene che la presa in carico della Segnalazione da parte dell'Ateneo sia soddisfacente e che la criticità evidenziata sia stata **SUPERATA** Ai fini della verifica di efficacia occorre completare il monitoraggio entro la scadenza del 2021/22.	**Il NdV concorda e si riserva di monitorare costantemente il processo**
AQ6.B.4	Conseguenze del monitoraggio	**C**	**Raccomandazione**	**si raccomanda che gli Organi di Governo e i Dipartimenti promuovano processi correttivi in caso di risultati diversi da quelli attesi o auspicati.**	**Azioni programmate** Verrà prodotta una Istruzione operativa che definisca le responsabilità, le modalità di gestione dei processi connessi all'attività di ricerca, inclusi le attività di Riesame, la pianificazione delle azioni di miglioramento da parte degli organi di governo/Dipartimenti nonché il monitoraggio da parte del PQA (1). Rendicontazione agli Organi di Governo da parte del PQA sul triennio 2014-17 (2) e, successivamente, annualmente (3) **Azioni attuate** Vedi Azioni descritte nei punti AQ6.B.1 e AQ6.B.2 E' inoltre in corso di elaborazione la Tabella di pianificazione della progettazione della ricerca e dell'IO dell'AQ della ricerca.	A fronte delle Azioni effettuate si ritiene che la presa in carico della Segnalazione da parte dell'Ateneo sia soddisfacente e che la criticità evidenziata sia stata **SUPERATA** Ai fini della verifica di efficacia occorre completare il monitoraggio entro la scadenza del 2021/22.	**Il NdV concorda e si riserva di monitorare costantemente il processo**
AQ6.C	**Obiettivo**: accertare che l'Ateneo chieda e attui politiche e azioni verso i Dipartimenti e le strutture di ricerca finalizzate al miglioramento continuo della qualità della ricerca, puntando verso risultati di sempre maggior valore						
AQ6.C.2	Presidio Qualità	**C**	**Raccomandazione**	**si raccomanda che il PQA inizi ad operare per le esigenze della AQ della ricerca.**	**Azioni programmate** Verrà prodotta una Istruzione operativa che definisca le responsabilità, le modalità di gestione dei processi connessi all'attività di ricerca, inclusi le attività di Riesame, la pianificazione delle azioni di miglioramento da parte degli organi di governo/Dipartimenti nonché il monitoraggio da parte del PQA (1). Rendicontazione agli Organi di Governo da parte del PQA sul triennio 2014-17 (2) e, successivamente, annualmente (3) **Azioni attuate** Vedi Azioni descritte nei punti AQ6.B.1 e AQ6.B.2 E' inoltre in corso di elaborazione la Tabella di pianificazione della progettazione della ricerca e dell'IO dell'AQ della ricerca	A fronte delle Azioni effettuate si ritiene che la presa in carico della Segnalazione da parte dell'Ateneo sia soddisfacente e che la criticità evidenziata sia stata **SUPERATA** Ai fini della verifica di efficacia occorre completare il monitoraggio entro la scadenza del 2021/22.	**Il NdV concorda e si riserva di monitorare costantemente il processo**
AQ.7	**Valutazione della Ricerca nell'ambito del sistema di Assicurazione della Qualità**						
Obiettivo: accertare che l'Ateneo abbia un carico didattico sostenibile							
AQ7.3	Numero di ore di attività didattica frontale per CFU	**B**	**Segnalazione**	**si segnala l'opportunità che il monitoraggio dl PQA tenga sotto controllo tale corrispondenza ed evidenzi eventuali differenze tra i Dipartimenti**.	**Azioni programmate:** Il PQA garantirà tale controllo attraverso il monitoraggio delle Schede SUA-CdS e dell'offerta didattica pubblicata annualmente **Azioni attuate:** Il PQA ha avviato la ricognizione del numero di ore di attività didattica frontale per CFU, previste dai singoli CdS.	L'azione correttiva è pianificata ed è ancora in fase di attuazione. Ai fini della verifica di efficacia occorre completare il monitoraggio entro la scadenza del 2021/22.	**Il NdV si riserva di monitorare costantemente il processo**

2 AUDIT CORSI "CONDIZIONATI"

Con la pubblicazione delle nuove Linee guida AVA, l'ANVUR ha ridefinito il ruolo del Nucleo di Valutazione nell'ambito del sistema di Accreditamento Periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio Universitari, in continuità con le attività assegnate al Nucleo nella precedente AVA. In particolare è previsto che il NdV definisca la metodologia generale delle azioni di controllo e verifica (monitoraggio) e valuti l'AQ complessiva dell'Ateneo. Valuta inoltre a rotazione, con una periodicità quinquennale, il funzionamento dei CdS e dei Dipartimenti attraverso l'analisi dei risultati e ricorrendo, dove opportuno e necessario, alle audizioni. Il NdV verifica, inoltre, l'esecuzione nei CdS e nei Dipartimenti delle raccomandazioni e delle condizioni formulate dalle CEV in occasione delle visite esterne; in presenza di elementi critici può richiedere la redazione di Rapporti di Riesame ciclico ravvicinati. Gli audit vengono condotti dal Nucleo di Valutazione nella sua completezza e, innovando rispetto allo scorso anno, con la presenza di un componente del Presidio Qualità.
Inoltre, a seguito dell'incontro fra Nucleo di Valutazione e Presidio Qualità svoltosi lo scorso 1° aprile, si è deciso di avviare una sperimentazione che preveda la gestione condivisa di audit relativamente ai corsi di studio ed ai dipartimenti che non sono stati oggetto di visita di accreditamento periodico. Ovviamente tale fase ha necessitato di una parziale ridefinizione delle modalità di svolgimento dell'audit che tenga conto delle specifiche funzioni svolte dal NdV e dal PQA, nel processo di Assicurazione Qualità (AQ). In tale ottica il Nucleo ha quindi deciso di rinviare al 1° ottobre l'audit già fissato, per il vostro corso, nel mese di maggio.

2.1 Introduzione (Presentazione degli audit a cura del Coordinatore del NdV)

Cari colleghi,
di recente, il quadro normativo relativo alle attività di accreditamento iniziale e periodico di Corsi di Studio e Sedi universitarie è stato arricchito dal D.M. 6/2019 che va a sostituire il precedente D.M. 987/2016.
Come già comunicato nel documento "Linee Guida 2019 Audit CdS del Nucleo di Valutazione" inviatovi nella fase di predisposizione del presente audit, con la pubblicazione delle nuove Linee guida AVA, l'ANVUR ha ridefinito il ruolo del Nucleo di Valutazione nell'ambito del sistema di Accreditamento Periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio Universitari, in continuità con le attività assegnate al Nucleo nella precedente AVA. In particolare è previsto che il NdV definisca la metodologia generale delle azioni di controllo e verifica (il c.d. monitoraggio) e valuti l'Assicurazione Qualità (AQ) complessiva dell'Ateneo. Valuta inoltre, a rotazione e con periodicità quinquennale, il funzionamento dei CdS e dei Dipartimenti attraverso l'analisi dei risultati e ricorrendo, dove lo ritiene opportuno e necessario, alle audizioni.
Il NdV verifica, inoltre, **l'esecuzione, nei CdS e nei Dipartimenti, delle raccomandazioni e delle condizioni formulate dalle CEV in occasione delle visite esterne**, per le quali è tenuto a valutare le relative azioni migliorative messe in atto per il superamento delle stesse.
A tale scopo l'Anvur ha predisposto apposite "Schede di verifica superamento criticità" dove, per ciascun punto di attenzione segnalato dalla CEV con una raccomandazione o condizione, si chiede al NdV di verificare le azioni intraprese dal CdS al fine del loro superamento, corredandole con l'indicazione, nelle apposite sezioni della scheda, delle relative e necessarie fonti documentali. *****
Il NdV dovrà quindi, al termine dell'analisi, dare un giudizio circa l'avvenuto superamento della raccomandazione o condizione, ovvero l'adeguatezza o meno delle misure poste in essere al fine del loro superamento.
Se le raccomandazioni e le condizioni dovessero nel complesso risultare superate, ovvero risultasse evidente che le raccomandazioni lo saranno in tempi brevi, l'ANVUR proporrà al MIUR l'estensione del periodo di accreditamento dei CdS fino a coprire i cinque anni previsti per la Sede;
In caso contrario, l'ANVUR predisporrà, entro il successivo anno accademico, una nuova visita in loco volta esclusivamente per verificare le criticità persistenti. Nel caso di esito positivo di tale verifica, l'ANVUR proporrà al MIUR l'estensione del periodo di accreditamento dei CdS. Nel caso di esito negativo, verrà proposta la soppressione del/dei CdS visitato/i.
A tal fine il Nucleo ha deciso di sottoporre nuovamente ad audit i 5 CdS "condizionati", già incontrati nel corso degli audit 2018 per esprimersi in merito all'effettivo superamento delle relative raccomandazioni.
Gli audit vengono condotti dal Nucleo di Valutazione nella sua completezza e con la presenza di un componente del Presidio Qualità. Agli audit partecipano inoltre i componenti qui presenti della struttura di supporto con funzioni di verbalizzazione.
Gli audit sono specifici per ciascun CdS esaminato e per ciascuna audizione è prevista una durata di circa un'ora. Nella prima mezz'ora il NdV incontra il Presidente del CdS e il Gruppo di Riesame. La seconda mezz'ora sarà dedicata all'incontro con la rappresentanza della Commissione Paritetica.
Il Coordinatore del Nucleo, presenta i componenti del NdV e dà la parola al componente del NdV che funge da referente per il singolo corso.

Il Coordinatore del Nucleo di Valutazione
Prof. Fabio Polonara

2.2 Linee guida per Audizioni da parte del Nucleo di Valutazione (AUDIT CORSI CONDIZIONATI)

Premessa

Con la pubblicazione delle nuove Linee guida AVA, l'Anvur ha ridefinito il ruolo del Nucleo di Valutazione nell'ambito del sistema di Accreditamento Periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio Universitari, in continuità con le attività assegnate al Nucleo nella precedente AVA. In particolare è previsto che il NdV *definisca la metodologia generale delle azioni di controllo e verifica (monitoraggio) e valuti l'AQ complessiva dell'Ateneo. Valuta inoltre a rotazione, con una periodicità quinquennale, il funzionamento dei CdS e dei Dipartimenti attraverso l'analisi dei risultati e* ***ricorrendo, dove opportuno e necessario, alle audizioni****. Il NdV verifica, inoltre, l'esecuzione nei CdS e nei Dipartimenti delle* ***raccomandazioni e delle condizioni formulate dalle CEV*** *in occasione delle visite esterne; in presenza di elementi critici può richiedere la redazione di Rapporti di Riesame ciclico ravvicinati*.

Quindi *attraverso il Nucleo di Valutazione (che può operare anche mediante audizioni, esami a campione o a rotazione), l'Ateneo verifica l'andamento dei CdS e dei Dipartimenti, lo stato del sistema di AQ e la corretta compilazione dei relativi documenti (SUA-CdS, SUA-RD, Monitoraggio annuale e Riesame ciclico)*.

Come esplicitato nella nota ANVUR del 03 luglio 2017, tali audit possono essere integrati e arricchiti "*con strumenti e intensità variabili in base a metodologie liberamente definite (ai Nuclei non è stato imposto alcun modello né un numero minimo di audizioni, ma solo l'esplicitazione dei criteri di selezione dei corsi di studio coinvolti)*".

Criteri di scelta dei Corsi di Studio

Nucleo di Valutazione sottoporrà ad audit i corsi di studio che, a seguito della visita di accreditamento periodico Anvur, hanno ricevuto il giudizio condizionato e per i quali lo stesso Nucleo, nel corso del 2019, dovrà verificare il superamento o meno delle relative raccomandazioni.

Sono stati inoltre individuati due ulteriori CdS, tra quelli che non hanno ricevuto la visita di accreditamento periodico, sulla base dei seguenti criteri:

- ✓ ***indicatori sentinella***, scelti fra quelli previsti nelle Linee Guida ANVUR e che fanno riferimento al "*DM n. 6/2019 - Allegato E - Indicatori di valutazione periodica di sede e di corso*", in particolare gli indicatori dei gruppi A e B (vedi seguenti Tabella 3 e Tabella 4). Ai fini della presente analisi, viene considerato nel gruppo degli indicatori sentinella anche l'indicatore Anvur "iC00e - *Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L, LMCU, LM)*".
- ✓ risultati della ***valutazione della didattica*** da parte degli studenti, individuando i corsi con valutazioni sotto soglia (inferiore alla metà del punteggio massimo).

Individuati i due CdS, sulla base di carenze o anche di valori positivi relativi ai criteri di cui sopra, il Nucleo prende in considerazione criticità e punti di forza emersi dall'analisi dei medesimi criteri e approfondisce la propria analisi basandosi anche sul requisito R3 (procedure di accreditamento periodico – AVA 2) nonché su quanto riportato nella propria Relazione annuale.

In Tabella 3 e Tabella 4 vengono riportati gli "indicatori sentinella" individuati dal NdV.

Tabella 1 – GRUPPO A- Indicatori didattica (a livello di sede e corso di studi)[1]

	AMBITO	INDICATORE
1	**Regolarità degli studi**	1. Percentuale di studenti regolari che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'anno solare. [iC01] 2. Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale dei corsi. [iC02]
2	**Attrattività**	1. Proporzione di iscritti al primo anno delle L, LMCU provenienti da altre Regioni. [iC03] 2. Percentuale degli iscritti al primo anno delle LM, laureati in altro Ateneo. [iC04]
3	**Sostenibilità**	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) per area (allegato D). [iC05]
4	**Efficacia**	Percentuale dei laureati occupati o iscritti ad altro corso di studio a 1 anno e a 3 anni dal conseguimento del titolo di studio. [iC06; iC06 bis; iC06 ter; iC07; iC26]
5	**Docenza**	1. Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento. [iC08] 2. Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di

[1] Per ciascun indicatore è riportato, tra parentesi quadre, il codice del corrispondente indicatore Anvur, come pubblicato nel sito dell'offerta formativa (Scheda SUA-CdS) sul sito ava.miur.

riferimento: 0,8). [iC09]

Tabella 2 - GRUPPO B- Indicatori di Internazionalizzazione (a livello di sede e corso di studio)[1]

	AMBITO	INDICATORE
1	Mobilità in uscita	1. Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti iscritti entro la durata normale del corso. [iC10] 2. Percentuale di laureati (L, LM e LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero. [iC11]

I CdS individuati secondo i predetti criteri sono i seguenti:

	Corso di Studio	Struttura di afferenza
CdS con giudizio "condizionato"	Scienze e Tecnologie Alimentari (L-26)	D3A
	Scienze Agrarie e del Territorio (LM-69)	D3A
	Biologia Molecolare Applicata (LM-6)	DISVA
	Scienze Biologiche (L-13)	DISVA
	Medicina e chirurgia (LM-41)	Fac. di Medicina e Chirurgia
CdS non sottoposti a visita di accreditamento	Ingegneria Informatica e dell'Automazione (L-8)	Fac. di Ingegneria
	International Economics and Commerce (LM-56)	Fac. di Economia

Attori coinvolti

Gli audit vengono condotti dal **Nucleo di Valutazione nella sua completezza, con la partecipazione di un componente del PQA.**

Agli audit partecipano inoltre i componenti della struttura di supporto con funzioni di verbalizzazione.

Ai fini dello svolgimento dell'audit il corso di studio risulta rappresentato da:

- Presidente del CdS (o suo delegato)
- il Gruppo di Riesame al completo
- Un rappresentante degli studenti (qualora non presente nel Gruppo di Riesame)

Una rappresentanza della Commissione Paritetica di afferenza del CdS, così costituita:

- Presidente
- docente di riferimento del CdS
- studente di riferimento del CdS

Documentazione di riferimento

- Rapporto finale ANVUR sull'accreditamento di sede e dei corsi di studio
- Relazione preliminare CEV – visita del 7/11/2016 (maggio 2017)
- Controdeduzioni alla Relazione preliminare CEV
- Relazione AVA 2018
  - Allegato 1.2 - Qualità formazione a livello dei CdS (ripartiti per area)
  - Allegato 1.4 Relazione AVA 2018 - Audit Nucleo
- Relazione annuale PQA anno 2018
- Verbali PQA
- Scheda di monitoraggio annuale CdS (versione con commento ed eventuali ultimi aggiornamenti disponibili dei relativi indicatori Anvur)
- Indicatori sentinella (vedi Par. **Errore. L'origine riferimento non è stata trovata.- Errore. L'origine riferimento non è stata trovata.**)
- Report opinione Studenti
- Scheda SUA-CdS
- Schede degli insegnamenti attivi
- Verbale di consultazione delle parti sociali (ultimi disponibili)
- Riesame ciclico (se disponibile)
- Relazione Commissione Paritetica anno 2018
- Piano Generale Azioni di Miglioramento di Sede e dei Corsi di Studio (SA del 31/07/2018 e CdA del 01/08/2018)
- "Schede di Sintesi" dei verbali di audit relative ai corsi sottoposti ad audit nel 2018 da parte del Nucleo di Valutazione.

Procedure di svolgimento dell'audit

Il Nucleo incontra separatamente e secondo un calendario prestabilito, che si articola nell'arco di due giornate, i CdS sottoposti ad audit. La durata prevista per ciascun audit è di circa un'ora. Nella prima parte dell'audit, il Nucleo incontra il Presidente del CdS (o suo delegato) e il Gruppo di Riesame al completo, mentre nella seconda parte incontra la rappresentanza della Commissione Paritetica (cfr. paragrafo 0 Attori coinvolti). Il rappresentante del PQA partecipa all'intero audit.

Prima dello svolgimento dell'audit il Nucleo predispone:

- ✓ **per i corsi di studio CON GIUDIZIO ANVUR CONDIZIONATO**, il documento "**Allegato A – Scheda Analisi Corso di Studio**", contenente le raccomandazioni Anvur e una prima valutazione del CdS svolta dal Nucleo a seguito degli audit 2018. Tale documento prevede inoltre degli appositi campi in cui si chiede al CdS di rendicontare in merito al grado di attuazione delle azioni programmate e di esprimere un'autovalutazione sul superamento delle raccomandazioni e/o segnalazioni.
- ✓ **per i corsi di studio NON SOTTOPOSTI A VISITA CEV**, il documento "**Allegato B – Scheda Analisi Corso di Studio**", recante i dati sugli indicatori sentinella e sulla valutazione della didattica da parte degli studenti, con relative analisi del Nucleo di Valutazione. Sono poi riportati i suggerimenti evidenziati dal Nucleo nella propria relazione annuale (AVA 2018) e il requisito R3 di accreditamento periodico del CdS. Tale documento prevede inoltre degli appositi campi in cui si chiede al CdS di riportare lo stato dell'arte ed eventuali evoluzioni programmate in merito ai predetti ambiti di analisi individuati dal Nucleo.

Gli **Allegati A e B**, inviati ai singoli CdS, dovranno essere ritrasmessi al Nucleo debitamente compilati, per le parti di competenza, secondo la tempistica indicata nella lettera di trasmissione.
Gli audit si baseranno sulle informazioni contenute nei documenti di riferimento (riportate nelle presenti linee guida) ed in particolare nei predetti Allegati.

Per i corsi condizionati verranno illustrate le criticità evidenziate nel Rapporto ANVUR ed in particolare relativamente agli indicatori attinenti ai punti di attenzione con la valutazione **C. Accettato con raccomandazioni.**

Inoltre gli audit fungeranno da verifica del grado di conoscenza/recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti formulati dal Nucleo nelle proprie relazioni (in particolare la Relazione annuale AVA).

Al termine di ogni audit il Nucleo si riunisce per discutere le principali evidenze emerse e per redigere apposito verbale nel quale valuta l'andamento del CdS e riferisce in merito al superamento delle criticità individuate e/o delle raccomandazioni e condizioni poste dal Rapporto ANVUR. Il verbale riporta inoltre eventuali raccomandazioni e/o suggerimenti formulati dal Nucleo di Valutazione.

Una Scheda riassuntiva di ciascun corso viene trasmessa al Presidente del CdS, al Preside di Facoltà, al Direttore di Dipartimento e al Presidente della Commissione Paritetica di afferenza del CdS, oltre che al Rettore, Pro Rettore, Direttore Generale, Direttore Generale Vicario e Presidio Qualità di Ateneo.

Calendario audit

Gli audit si svolgeranno secondo il seguente calendario.

Giorno	Orario*	Corso di studio	Struttura di afferenza	Sede**
Lunedì 6/05/2019	9.30 - 10.30	Scienze Biologiche (L-13)	DISVA	1
	11.00 -12.00	Biologia Molecolare Applicata (LM-6)	DISVA	1
	13.30 - 14.30	Scienze e Tecnologie Alimentari (L-26)	D3A	1
	15.00- 16.00	Scienze Agrarie e del Territorio (LM-69)	D3A	1
	***16.30 - 17.30	Ingegneria Informatica e dell'Automazione (L-8)	Fac. Ingegneria	1
Martedì 7/05/2019	9.30 - 10.30	Medicina e Chirurgia (LM-41)	Fac. di Medicina e Chirurgia	2
	***11.00 -12.00	International Economics and Commerce (LM-56)	Fac. di Economia	2

*Nella prima mezz'ora il NdV incontra il Presidente del CdS e il Gruppo di Riesame. La seconda mezz'ora sarà dedicata all'incontro con la rappresentanza della Commissione Paritetica.
**Sede 1: Polo di Monte Dago – Sala del Consiglio della Presidenza della Facoltà di Ingegneria (7° piano della torre), via Brecce Bianche 12 - Ancona;
Sede 2: Rettorato - Sala del Consiglio – via Menicucci, 6 (5° piano) - Ancona.
*** rinviati al 1° ottobre

2.3 Verbali audit CdS condizionati del 6 e 7 maggio 2019:

2.3.1 Verbale audit del 6/05/2019 del corso di studio in SCIENZE BIOLOGICHE (L-13)

Il giorno 6/05/2019 alle ore 10:30 ha inizio presso la Sala del Consiglio della Presidenza della Facoltà di Ingegneria (7° piano della torre), via Brecce Bianche 12 - Ancona, l'audit del CdS in Scienze Biologiche (L-13).

Sezione A - PARTECIPANTI ALL'AUDIT

Sono presenti per il Nucleo di Valutazione:

(P: presenti; AG: assenti giustificati; A: assenti)

Componenti	Ruolo	P	AG	A
Prof. Fabio Polonara	Coordinatore	√		
Dott. Giorgio Barchiesi	Componente esterno		√	
Prof. Giovanni Ragone	Componente esterno		√	
Dott. Paolo Ratini	Componente esterno	√		
Prof. Nazzareno Re	Componente esterno	√		
Prof.ssa Cecilia Maria Totti	Componente interno	√		
Sig. Pasquale La Serra	Rappresentante studenti	√		

Sono altresì presenti il Dott. Costantino Cioffi, Responsabile della Divisione Statistica e di Valutazione e in qualità di personale tecnico amministrativo dell'Ufficio di supporto al Nucleo di Valutazione, il Sig. Salvatore Marchesiello e il Dott. Salvatore Diano, con funzioni di segretario verbalizzante.
Per il Corso di Studio sono presenti,

- Presidente del CdS e il Gruppo di Riesame:

Nominativo	Ruolo	P	AG	A
Prof.ssa Francesca Biavasco	Presidente del CdS	√		
Dott. Andrea Antonino Scirè	Docente	√		
Prof.ssa Anna La Teana	Docente	√		
Dott.ssa Maria Grazia Ortore	Docente	√		
Sig. Matteo Ricci	Studente	√		
Sig.ra Paola Baldini	Responsabile Nucleo Didattico	√		

- Rappresentanza della Commissione Paritetica:

Nominativo	Ruolo	P	AG	A
Prof.ssa Francesca Beolchini	Presidente Commissione Paritetica		√	
Prof.ssa Tiziana Bacchetti	Docente di riferimento del CdS	√		
Sig. Giovanni Visciano	Studente	√		

Sono inoltre presenti in qualità di componenti del Presidio Qualità di Ateneo il Prof. Andrea Osimani, docente referente per il Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Ambientali, e il Prof. Pierluigi Stipa, docente referente per la Facoltà di Ingegneria.

Nella prima parte dell'audit il NdV incontra il Presidente del CdS e il Gruppo di Riesame. La seconda parte è dedicata all'incontro con la rappresentanza della Commissione Paritetica. L'audit è condotto facendo riferimento alle raccomandazioni e osservazioni emerse nel Rapporto finale ANVUR per l'Accreditamento Periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio del 29/11/2017 (di seguito indicato "Rapporto ANVUR"), riportate nelle seguenti sezioni del presente documento.

Sezione B - DOCUMENTAZIONE DI RIFERIMENTO

- Scheda Analisi Corso di Studio (Allegato A)
- Rapporto finale ANVUR sull'accreditamento di sede e dei corsi di studio
- Relazione preliminare CEV – visita del 7/11/2016 (maggio 2017)
- Controdeduzioni alla Relazione preliminare CEV

- Relazione AVA 2018
    - Allegato 1.2 - Qualità formazione a livello dei CdS (ripartiti per area)
    - Allegato 1.4 Relazione AVA 2018 - Audit Nucleo
- Relazione annuale PQA anno 2018
- Verbali PQA
- Scheda di monitoraggio annuale CdS (versione con commento ed eventuali ultimi aggiornamenti disponibili dei relativi indicatori Anvur)
- Indicatori sentinella
- Report opinione Studenti
- Scheda SUA-CdS
- Schede degli insegnamenti attivi
- Verbale di consultazione delle parti sociali (ultimi disponibili)
- Riesame ciclico (se disponibile)
- Relazione Commissione Paritetica anno 2018
- Piano Generale Azioni di Miglioramento di Sede e dei Corsi di Studio (SA del 31/07/2018 e CdA del 01/08/2018)
- "Schede di Sintesi" dei verbali di audit relative ai corsi sottoposti ad audit nel 2018 da parte del Nucleo di Valutazione.

N.B. La "Scheda Analisi Corso di Studio - Allegato A", predisposta dal Nucleo di Valutazione, contiene le raccomandazioni Anvur (punti di attenzione riferiti al requisito AQ5 per i quali il CdS ha ricevuto un giudizio "**C - Accettato con accomandazioni**") e una prima valutazione del CdS svolta dal Nucleo a seguito degli audit 2018. Contiene inoltre degli appositi campi, compilati dal CdS, relativi alla rendicontazione del grado di attuazione delle azioni programmate e all'autovalutazione sul superamento delle raccomandazioni e/o segnalazioni. Il documento, inviato al CdS, è stato restituito al Nucleo di Valutazione prima dello svolgimento dell'audit.

Sezione C - SVOLGIMENTO DELL'AUDIT

Introduce l'audit il **Prof. Fabio Polonara**, coordinatore del Nucleo di Valutazione, descrivendo brevemente il contesto normativo di riferimento e indicando il ruolo e i compiti del Nucleo all'interno del sistema AVA (Autovalutazione, Valutazione periodica, Accreditamento).

...omississ...

Dopo la presentazione dei presenti, il Prof. Polonara dà inizio all'audit.

Il Nucleo prende in esame i punti emersi dal rapporto finale ANVUR in merito ai Requisiti con giudizio "C - Accettato con raccomandazione" e alle Segnalazioni come segue:

REQUISITI CON GIUDIZIO "C - ACCETTATO CON RACCOMANDAZIONE"

- AQ5.A.1 - Parti consultate
- AQ5.A.2 - Modalità delle consultazioni
- AQ5.B.1 - Conoscenze richieste o raccomandate in ingresso
- AQ5.C.3 - Soluzioni individuate ai problemi riscontrati

SEGNALAZIONI CONTENUTE NEL RAPPORTO FINALE ANVUR

- Pubblicità delle opinioni studenti sul CdS
- Segnalazioni/osservazioni degli studenti

RACCOMANDAZIONI

Il Nucleo ricorda che i requisiti AQ5.A.1 e AQ5.A.2 sono relativi, rispettivamente, all'adeguatezza della rappresentatività delle parti consultate e alle modalità di svolgimento delle consultazioni.

Relativamente al requisito AQ5.A.1, la CEV aveva raccomandato di estendere i rapporti con le parti sociali interessate ascoltando anche istituzioni nazionali e internazionali, mentre per il requisito AQ5.A.2 aveva consigliato di rendere frequenti e regolari le consultazioni prevedendo anche l'utilizzo di tecnologie telematiche e studi di settore, se disponibili.

Il Nucleo di Valutazione, già in occasione dell'audit 2018, aveva già evidenziato come il CdS avesse positivamente avviato le azioni necessarie al superamento delle criticità evidenziate dalla CEV nel rapporto finale ANVUR, costatando che la realizzazione delle relative attività (descritte all'interno del modulo di gestione delle azioni di miglioramento - Azione Correttiva n. 1/2018) era stata prevista entro l'a.a. 2018/2019. Nel corso dell'audit odierno il CdS ribadisce di essere consapevole dell'importanza del coinvolgimento delle aziende e imprese produttive, delle istituzioni pubbliche e delle aziende sanitarie, nel processo di consultazione con le parti sociali.

Dall'analisi della documentazione fornita dal CdS (cfr. scheda analisi CdS "allegato A") e dal confronto tenuto in sede di svolgimento dell'audit odierno, è emerso che la predetta azione di miglioramento (azione n.1/2018), relativa alla preparazione di un questionario per i referenti di stage, è stata attuata (Cfr. verbale CCS 27.02.2019) e che le consultazioni sono proseguite tramite:

- incontro con le parti sociali del 4/10/2018;
- organizzazione di seminari/incontri con i rappresentanti di diverse realtà lavorative;
- effettuazione di studi di settore.

Il Nucleo ricorda che il requisito AQ5.B.1 riguarda la verifica, da parte del CdS, del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate, l'individuazione di eventuali carenze da recuperare e la verifica dell'avvenuto recupero.

In sede di audit 2018 il CdS aveva illustrato le soluzioni adottate in relazione alla problematica degli OFA, fornendo contestualmente le relative evidenze documentali (verbale consiglio di Dipartimento del 20/06/2017 e Azione Correttiva n.2/2018). Oltre al Syllabus, che rappresenta per gli studenti un utile strumento informativo sulle conoscenze richieste in ingresso, al fine di migliorare il percorso di recupero degli OFA sono state aggiunte due nuove modalità di recupero: frequentazione nelle prime due settimane di lezione delle materie oggetto di OFA o eventuale frequentazione dei corsi di e-learning, ove previsti.

In quella occasione il Nucleo di Valutazione, nel ritenere adeguate le azioni predisposte dal Corso di Studio, con termine previsto per l'a.a. 2018/2019, aveva comunque suggerito di svolgere periodicamente il monitoraggio delle predette azioni al fine di valutarne l'efficacia.

Nel corso dell'audit odierno è emerso che l'azione di miglioramento AM n.2/2018, definizione di percorsi formativi per il recupero delle conoscenze in ingresso è conclusa (CCS 27.02.2019) e che sulla piattaforma LEARN (https://learn.univpm.it/course/index.php?categoryid=127), accessibile dal sito del DiSVA, sono disponibili:

- file audio di lezioni nelle discipline oggetto del test di verifica delle conoscenze, finalizzate al superamento degli OFA
- simulazioni dei quesiti oggetto del test di verifica con relative risposte.

Il CdS è inoltre coinvolto nel "Piano Lauree Scientifiche" (PLS), iniziativa del MIUR volta a favorire l'acquisizione di competenze scientifiche meglio rispondenti alle attese del mondo del lavoro da parte degli studenti. Tra le finalità del PLS vi è infatti la messa a sistema della pratica di "laboratorio" per l'insegnamento delle scienze di base, in particolare dell'orientamento formativo degli studenti dell'ultimo triennio della scuola secondaria di II grado, e la riduzione del tasso di abbandono tra il primo e secondo anno nel corso degli studi universitari.

Mediante il requisito AQ5.C.3 si verifica se nel Rapporto di Riesame sono individuate le soluzioni ai problemi riscontrati.

Il Corso di Studio è caratterizzato da un elevato numero di iscritti al I anno (circa 600). Tale situazione, ben nota al CdS, può implicare una serie di problematiche dovute all'affollamento delle aule e dei laboratori. Nonostante le attività messe in opera dal corso per far fronte a tale situazione, la CEV ha formulato su tale aspetto un giudizio con raccomandazione.

Il CdS, seguendo l'indicazione formulata dalla CEV, ha avviato un'azione correttiva (AC n. 4/2018) che prevede la verifica della possibilità di apertura di un terzo canale d'insegnamento parallelo (in funzione della disponibilità di aule), nonché l'eventuale mutuazione di alcuni corsi con il CdS in Scienze Ambientali e Protezione Civile (Cfr. audit 10/05/2018).

Nel corso dell'odierno audit è emerso che l'Azione di miglioramento AM n.3/2018, finalizzata ad approfondire le cause del forte abbandono I-II anno è stata intrapresa (preparazione del questionario) ma non è ancora conclusa (tempi di effettuazione entro AA 2018-19). L'AM n.4/2018 (apertura di un terzo canale di insegnamento parallelo per i corsi del I anno) è invece chiusa (CCS del 27.02.2019 e CdD del 19.03.2019, verbale in preparazione) essendo stata presa in considerazione la possibilità sia di triplicare inizialmente i canali delle discipline coinvolte nel test di verifica delle conoscenze, sia la mutuazione di alcuni corsi della triennale in Scienze Ambientali e Protezione Civile.

La raccomandazione è stata dunque correttamente presa in carico, ma non completamente superata. L'acquisizione di nuove aule per la didattica è stata discussa in diversi incontri del Direttore del DiSVA con il Rettore e i Direttori di altri dipartimenti (con il Preside di Ingegneria 25 gennaio e 6 marzo, con il Direttore D3A 29 gennaio e 20 marzo, con il Rettore 19 febbraio).

SEGNALAZIONI

Nell'ambito del requisito AQ5.D, relativo all'effettiva applicazione e all'efficacia del sistema di AQ, la CEV ha formulato le seguenti segnalazioni: opportunità di migliorare l'accessibilità dei risultati e soprattutto la condivisione dei dati (Pubblicità delle opinioni studenti sul CdS); accogliere le proposte degli studenti con regolarità e sistematicità nelle sedi istituzionali (Segnalazioni/osservazioni degli studenti). A tale proposito il CdS ha messo in atto le "ulteriori proposte di miglioramento", approvate nel CCS del 26/04/2018.
Per gli eventuali reclami e suggerimenti relativi alle attività didattiche e scientifiche del DiSVA è stato attivato, anche su richiesta degli studenti, un apposito indirizzo di posta elettronica (reclami.disva@univpm.it) segnalato sulla home page del Dipartimento sotto la voce "Reclami". Inoltre, per quello che riguarda l'accessibilità dei risultati della valutazione della didattica da parte degli studenti, all'indirizzo www.disva.univpm.it/content/corsi-di-studio sono stati inseriti due link: "Relazione sulla valutazione della didattica da parte degli studenti e dei laureandi" e "Rilevazione dell'opinione delle studentesse e degli studenti UNIVPM" al sito web d'Ateneo tramite cui è possibile consultare la valutazione dei corsi del CdS.
Infine, pur apprezzando l'attività di formazione predisposta dal Presidio Qualità dedicata a tutti gli attori coinvolti nel sistema AVA, è emersa comunque l'esigenza di una formazione specifica rivolta alle rappresentanze studentesche.

Sezione D - VALUTAZIONE DEL NUCLEO

Il Nucleo di Valutazione evidenzia i seguenti punti di attenzione con valutazione "C - Accettato con raccomandazione":

- **AQ5.A.1 Parti consultate - La gamma degli enti e delle organizzazioni consultate, direttamente o tramite studi di settore, è adeguatamente rappresentativa a livello regionale, nazionale e/o internazionale?**
  (Raccomandazione CEV: *Si raccomanda di ampliare i rapporti con le parti sociali interessate ascoltando anche istituzioni nazionali e internazionali)*;
- **AQ5.A.2 Modalità delle consultazioni - I modi e i tempi delle consultazioni sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento?**
  (Raccomandazione CEV: *si raccomanda di rendere frequenti e regolari le consultazioni prevedendo anche l'utilizzo di tecnologie telematiche e studi di settore se disponibili*);

Il Nucleo di Valutazione evidenzia come il CdS già lo scorso anno abbia positivamente avviato le azioni necessarie al superamento delle criticità evidenziate dalla CEV. Tali azioni hanno portato il CdS ad ampliare i rapporti con le parti sociali anche tramite un apposito questionario di valutazione da sottoporre in modalità telematica a tutte le aziende e/o enti che ospitano gli studenti tirocinanti.
Il Nucleo di Valutazione di conseguenza ritiene che le raccomandazioni siano state superate.

- **AQ5.B.1 Conoscenze richieste o raccomandate in ingresso - Come è verificato il possesso della conoscenze iniziali richieste o raccomandate, come sono individuate le eventuali carenze da recuperare, come è controllato l'avvenuto recupero, nel caso di CdS di primo ciclo o a ciclo unico? Come è verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati nel caso di CdS di secondo ciclo?**
  (Raccomandazione CEV: *si raccomanda di monitorare e sostenere il percorso di recupero degli OFA predisponendo interventi didattici specifici utilizzando anche e-learning*);

Il Nucleo di Valutazione, evidenziando come il CdS già lo scorso anno abbia positivamente avviato le azioni necessarie al superamento delle criticità evidenziate dalla CEV, considera adeguate le soluzioni adottate dal CdS (Syllabus, frequenza alle prime due settimane di lezione nelle materie oggetto di OFA o eventuale frequenza ai corsi di e-learning).
Il Nucleo di Valutazione ritiene la raccomandazione superata, anche tramite una corretta impostazione delle relative azioni.
Si riserva di valutare l'effettiva efficacia dell'azione correttiva quando saranno disponibili i dati inerenti al superamento degli OFA per l'anno accademico 2018/2019.

- **AQ5. C.3 Soluzioni individuate ai problemi riscontrati - Nel Rapporto di Riesame sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?**
  (Raccomandazione CEV: *se l'Ateneo intende continuare ad accettare un così elevato numero di iscritti si raccomanda di prendere provvedimenti più incisivi sul corso, per esempio aumentando ulteriormente il numero di corsi di insegnamento paralleli*);

I provvedimenti individuati dal CdS in Scienze Biologiche (L-13) per il superamento della raccomandazione CEV riguardano la possibilità di mutuare alcuni insegnamenti con un altro corso di studio (Scienze Ambientali e Protezione Civile L-32) e/o l'apertura di un terzo canale per tutti gli insegnamenti (azione AM n.4/2018). La verifica per l'effettiva realizzazione di tali proposte è stata presa in carico all'interno del Consiglio di Dipartimento.

Il Nucleo ritiene correttamente impostata l'azione di miglioramento che può consentire il superamento della raccomandazione nella misura in cui il corso prosegua con l'effettiva realizzazione dei provvedimenti individuati, che comunque necessitano di adeguate tempistiche. Al riguardo, il Nucleo rileva comunque la necessità che il CdS fornisca evidenza documentale in relazione a:

- le scelte effettivamente adottate (mutazione corsi e/o apertura del terzo canale);
- la tempistica di adozione delle stesse;
- la verifica dei risultati.

Si evidenzia l'opportunità che il CdS prosegua nell'opera positiva di messa a sistema delle analisi effettuate sugli indicatori, utilizzando i documenti già disponibili, riportando sia i riscontri che gli eventuali link di rinvio alla documentazione.

Si ricorda infine la necessità di continuare con l'adozione e l'aggiornamento degli appositi format predisposti dal PQA, dando adeguata evidenza documentale alle azioni intraprese, anche nell'ottica di fornire un quadro sinottico con l'indicazione di responsabili, tempistiche e modalità di svolgimento delle verifiche.

Non essendovi altro da discutere l'audit termina alle ore 11:50.

2.3.2 Integrazione al verbale di audit - Riunione NdV del 27/09/2019.

Successivamente allo svolgimento dell'audit il Nucleo, relativamente al requisito AQ5. C.3 (Soluzioni individuate ai problemi riscontrati), ha richiesto al CdS (cfr. lettera del 10/06/2019) di far pervenire ulteriore documentazione necessaria per verificare il superamento delle criticità evidenziate nell'audit e riguardante la gestione dell'elevato numero di iscritti.

È stata richiesta nello specifico la ritrasmissione, entro il mese di agosto, del modulo "PG.03 All 04 Modulo gestione Azioni di miglioramento" adeguatamente aggiornato sia relativamente alle azioni in parte chiuse nel 2018 che a quelle programmate per il 2019.

Il CdS ha quindi fatto pervenire (in data 23/09/2019) l'elenco delle azioni di miglioramento dal quale risulta che il "CCS del 15.05.2019 ha approvato a larga maggioranza l'apertura del terzo canale al 1° anno per l'A.A. 2020/2021. Anche Il CdD del 22.05.2019 ha approvato, compatibilmente con mutuazioni e disponibilità di aule".

Il Nucleo di Valutazione nella seduta del 27/09/2019 ha preso atto della documentazione ricevuta ritenendo la raccomandazione superata, anche tramite una corretta impostazione delle relative azioni. Si riserva comunque di monitorare l'effettivo svolgimento delle azioni individuate dal CdS.

2.3.3 Allegato A – Scheda Analisi Corso di Studio di SCIENZE BIOLOGICHE (L-13)

Giudizio finale circa l'Accreditamento Periodico del Corso di Studio: CONDIZIONATO

L'audit del CdS si svolge sulla base delle informazioni contenute nei documenti di riferimento e del presente Allegato A (cfr. "Linee Guida 2019 Audit CdS del Nucleo di Valutazione"), che si articola in:

- ***0*** *Giudizio complessivo espresso dal NdV nel verbale audit 2018*
- ***0*** *Raccomandazioni ANVUR – Tabella riepilogativa,* ***contenente:***
    - le raccomandazioni ANVUR (colonne 1 e 2)
    - le risposta CEV alle controdeduzioni al rapporto preliminare (colonna 3)
    - Audit NdV 2018 - descrizione sintetica della valutazione espressa dal NdV nel 2018 di cui al relativo verbale di audit (colonna 4)
    - Grado di attuazione delle Azioni programmate dal CdS da compilare a cura del CdS (colonna 5)
    - Autovalutazione del CdS sul superamento della raccomandazione (colonna 6)

- ***0*** *Segnalazioni,* ***contenente***
    - una sintesi delle valutazioni espressa dal NdV nel verbale audit 2018

- una sezione sintetica di autovalutazione del corso relativamente al superamento delle predette segnalazioni).

Al responsabile del corso di studio è richiesto di:

- compilare le sezioni di propria competenza;
- trasmettere il presente documento al Nucleo di Valutazione (e-mail: **nucleo@sm.univpm.it**) secondo le tempistiche indicate nella relativa lettera di trasmissione allegando, se già disponibile, la scheda di miglioramento predisposta dal PQA (**PG.03 All 04 Modulo gestione Azioni di miglioramento**) relativa alle azioni programmate nella scheda Piano Generale Azioni di Miglioramento di Sede e dei Corsi di Studio (SA del 31/07/2018 e CdA del 01/08/2018);
- fornire altra documentazione ritenuta utile.

Giudizio complessivo espresso dal NdV nel verbale audit 2018

"Il Nucleo di Valutazione, concluso l'audit,

- *EVIDENZIA l'importanza del coinvolgimento delle aziende e imprese produttive nel processo di consultazione con le parti sociali.*
- *RITIENE che sia avviato il processo di superamento delle raccomandazioni e delle osservazioni di cui al Rapporto finale ANVUR.*
- *SOTTOLINEA la necessità di proseguire nelle azioni di miglioramento per la riduzione della problematicità legata al sovraffollamento.*
- *SUGGERISCE di ampliare il processo di consultazione esterna a realtà non solo locali o regionali, da estendere anche in ambito industriale, ad esempio coinvolgendo aziende operanti nel campo delle biotecnologie e dell'alimentare.*
- *EVIDENZIA positivamente l'adozione delle azioni correttive quale utile strumento per la corretta impostazione del ciclo di Assicurazione Qualità.*
- *SOLLECITA la massima attenzione nel garantire il completamento delle azioni di miglioramento per il superamento delle raccomandazioni CEV entro i termini richiesti da ANVUR.*
- *RACCOMANDA di perseguire un maggiore approfondimento nell'analisi degli indicatori riportati nella Scheda di Monitoraggio, prevedendo un commento più circostanziato dei dati in riferimento alle criticità evidenziate, alle azioni di miglioramento intraprese ed ai risultati ottenuti.*
- *RACCOMANDA al CdS di dare riscontro alle azioni intraprese a seguito dell'audizione e di rendicontarne lo stato nei documenti di Assicurazione Qualità.*
- *RACCOMANDA a tutti gli organi/organismi coinvolti nel ciclo di Assicurazione Qualità di collaborare, ognuno nell'ambito delle proprie competenze, per una piena realizzazione delle predette azioni".*

(CFR. valutazione complessiva dell'audit).

Raccomandazioni ANVUR – Tabella riepilogativa

Nel Rapporto ANVUR del 29/11/2017 per l'Accreditamento Periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio (di seguito indicato come Rapporto Anvur) si rilevano i seguenti Punti d'attenzione con valutazione "**C. Accettato con raccomandazioni**".

Punto di attenzione (Descrizione punto di attenzione)	Raccomandazione	Risposta CEV alle Controdeduzioni al rapporto preliminare	Audit NdV 2018	Grado di attuazione delle Azioni programmate dal CdS	*Autovalutazione del CdS sul superamento della raccomandazione*
AQ5.A.1 – Parti consultate *La gamma degli enti e delle organizzazioni consultate, direttamente o tramite studi di settore, è adeguatamente rappresentativa a livello regionale, nazionale e/o internazionale?*	**Si raccomanda di ampliare i rapporti con le parti sociali interessate ascoltando anche istituzioni nazionali ed internazionali**	L'Ateneo: - considera le valutazioni dei tirocini sostitutive delle consultazioni di Enti ed Organizzazioni e i giudizi dei tutor delle attività di tirocinio confronto continuo con il mondo del lavoro; - indica come non consultate fonti documentali ritenute non sufficienti e non esaurienti dalla CEV. **La CEV ribadisce che manca una analisi degli studi di settore.**	**NDV Audit del 10/05/2018** Il Nucleo di Valutazione evidenzia come il CdS abbia positivamente avviato le azioni necessarie al superamento delle criticità evidenziate dalla CEV nel rapporto finale ANVUR. Le relative attività sono descritte all'interno di un appo\sito documento, il modulo di gestione delle azioni di miglioramento - Azione Correttiva n. 1/2018, la cui realizzazione è prevista entro l'a.a. 2018/2019. Nel corso dell'audit, è emersa, inoltre, la consapevolezza, da parte del CdS, dell'importanza del coinvolgimento delle aziende e imprese produttive, delle istituzioni pubbliche e delle aziende sanitarie, nel processo di consultazione con le parti sociali.	L'AM n. 1/2018, preparazione di un questionario per i referenti di stage, è attuata (CCS 27.02.2019) e le consultazioni sono proseguite tramite: - incontro con le parti sociali del 4/10/2018; - l'organizzazione di seminari/incontri con i rappresentanti di diverse realtà lavorative; - l'effettuazione di studi di settore	Le raccomandazioni sono state superate, ampliando i rapporti con le parti sociali anche tramite un questionario di valutazione del CdS che sarà sottoposto a tutte le aziende e/o enti che ospitano gli studenti tirocinanti in modalità telematica. Rimangono da valutare i dati raccolti con il questionario, non ancora disponibili. Gli studi di settore sono stati fatti si*a* a livello regionale che nazionale
AQ5.A.2 – Modalità delle consultazioni *I modi e i tempi delle consultazioni sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento?*	**Si raccomanda di rendere frequenti e regolari le consultazioni prevedendo anche l'utilizzo di tecnologie telematiche e studi di settore se disponibili**	Le controdeduzioni dell'Ateneo: - confermano la saltuarietà e l'episodicità delle consultazioni avvenute durante il periodo di osservazione della CEV; - fanno riferimento anche a consultazioni ed incontri avvenuti nella seconda metà del 2016 e nell'aprile 2017 (successive al periodo di osservazione della CEV) e quasi tutti a livello regionale. **La CEV prende atto positivamente del recente intensificarsi degli incontri con gli stakeholders.**			

Punto di attenzione (Descrizione punto di attenzione)	Raccomandazione	Risposta CEV alle Controdeduzioni al rapporto preliminare	Audit NdV 2018	Grado di attuazione delle Azioni programmate dal CdS	*Autovalutazione del CdS sul superamento della raccomandazione*
, AQ5.B.1 – Conoscenze richieste o raccomandate in ingresso *Come è verificato il possesso della conoscenze iniziali richieste o raccomandate, come sono individuate le eventuali carenze da recuperare, come è controllato l'avvenuto recupero, nel caso di CdS di primo ciclo o a ciclo unico? Come è verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati nel caso di CdS di secondo ciclo?*	**si raccomanda di monitorare e sostenere il percorso di recupero degli OFA predisponendo interventi didattici specifici utilizzando anche e-learning**	L'Ateneo precisa che: -un test di ingresso valuta eventuali carenze che vengono poi recuperate da ulteriori test o con il superamento di un esame di fronte ad una Commissione interna. **Il basso tasso di ripetenza segnalato è al netto dell'alto tasso di abbandono che si verifica durante il primo anno.** - il riferimento a "coadiutori didattici" previsti nel luglio 2016 per ogni insegnamento del triennio, il cui inserimento conferma l'esistenza del problema, ma la cui efficacia non era in ogni caso valutabile al momento della visita. **La CEV ribadisce che un corso per il recupero degli OFA, utilizzando anche metodologie di e-learning, faciliterebbe il superamento delle maggiori criticità.**	**NDV Audit del 10/05/2018** In sede di audit, il CdS ha illustrato le soluzioni adottate in relazione alla problematica degli OFA, fornendo contestualmente le relative evidenze documentali (verbale consiglio di Dipartimento del 20/06/2017 e Azione Correttiva n.2/2018). Oltre al Syllabus, che rappresenta per gli studenti un utile strumento informativo sulle conoscenze richieste in ingresso, al fine di migliorare il percorso di recupero degli OFA, sono state aggiunte due nuove modalità di recupero: frequenza alle prime due settimane di lezione nelle materie oggetto di OFA o eventuale frequenza ai corsi di e-learning, ove previsti. Il Nucleo di Valutazione ritiene adeguate le azioni predisposte dal Corso di studio, che risultano ancora in corso di svolgimento (termine previsto entro l'a.a. 2018/2019). Suggerisce comunque di svolgere periodicamente il monitoraggio delle predette azioni al fine di valutarne l'efficacia.	L'AM n.2/2018, definizione di percorsi formativi per il recupero delle conoscenze in ingresso è conclusa (CCS 27.02.2019). Sulla piattaforma LEARN: https://learn.univpm.it/course/index.php?categoryid=127 accessibile dal sito del DiSVA sono disponibili: - file audio di lezioni nelle discipline oggetto del test di verifica delle conoscenze, finalizzate al superamento degli OFA - simulazioni dei quesiti oggetto del test di verifica con relative risposte.	Il CdS considera la raccomandazione superata, riservandosi di valutare i dati finali circa l'effettiva efficacia dell'azione correttiva quando saranno disponibili i dati inerenti il superamento degli OFA per l'anno accademico 2018/2019.

Punto di attenzione (Descrizione punto di attenzione)	Raccomandazione	Risposta CEV alle Controdeduzioni al rapporto preliminare	Audit NdV 2018	Grado di attuazione delle Azioni programmate dal CdS	*Autovalutazione del CdS sul superamento della raccomandazione*
AQ5.C.3 - Soluzioni individuate ai problemi riscontrati *Nel Rapporto di Riesame sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*	Se l'Ateneo intende continuare ad accettare un così elevato numero di iscritti dovrebbe prendere provvedimenti più incisivi sul corso per esempio aumentando ulteriormente il numero di corsi di insegnamento paralleli.	Le soluzioni suggerite dal Riesame (migliorare consultazione parti interessate, identificare sbocchi professionali, aumentare attività di laboratorio, migliorare insegnamento inglese) sono accettate ma non sembrano sufficienti a superare le criticità, tra cui l'elevato tasso di abbandono. L'Ateneo nelle controdeduzioni dichiara di essere ben attrezzata per affrontare l'alta numerosità del corso. **La CEV conferma che le soluzioni individuate, pur apprezzabili, non sono sufficienti a superare le criticità individuate.**	**NDV Audit del 10/05/2018** Il Corso di studio è caratterizzato da un elevato numero di iscritti al I anno (circa 600). Tale situazione, ben nota al CdS, può implicare una serie di problematiche dovute all'affollamento delle aule e dei laboratori. Nonostante le attività poste in essere dal corso per far fronte a tale situazione, la CEV ha formulato su tale aspetto un giudizio con raccomandazione. Il CdS, seguendo l'indicazione formulata dalla CEV, ha avviato un'azione correttiva (AC n. 4/2018), che prevede la verifica della possibilità di apertura di un terzo canale d'insegnamento parallelo (in funzione della disponibilità di aule), nonché l'eventuale mutuazione di alcuni corsi con il CdS in Scienze Ambientali e Protezione Civile. Il Nucleo di Valutazione ritiene positivo il processo di miglioramento intrapreso dal corso di studio, considerato comunque che la soluzione proposta non è esclusivamente in carico al Corso, in quanto necessita di un confronto con l'Ateneo per verificare la disponibilità di aule, attrezzature di laboratorio e docenti necessari all'apertura del terzo canale di insegnamento parallelo per i corsi del I anno.	L'AM n.3/2018, approfondire le cause del forte abbandono I-II anno è stata intrapresa (preparazione del questionario) ma non ancora conclusa (tempi di effettuazione entro AA 2018-19). L'AM n.4/2018, apertura di un 3° canale di insegnamento parallelo per i corsi del I anno, è chiusa (CCS del 27.02.2019 e CdD del 19.03.2019, verbale in preparazione) considerando la possibilità triplicare inizialmente i canali delle discipline coinvolte nel test di verifica delle conoscenze, anche grazie alla possibile mutuazione di alcuni corsi della triennale in SAPC.	La raccomandazione è stata presa in carico, ma non completamente superata. L'acquisizione di nuove aule per la didattica è stata discussa in diversi incontri del Direttore del DiSVA con il Rettore e i Direttori di altri dipartimenti (con il Preside di Ingegneria 25 gennaio e 6 marzo, con il Direttore D3A 29 gennaio e 20 marzo, con il Rettore 19 febbraio).

Segnalazioni

- Pubblicità delle opinioni studenti sul CdS
- Segnalazioni/osservazioni degli studenti

"Nell'ambito del requisito AQ5.D, relativo all'effettiva applicazione e all'efficacia del sistema di AQ, la CEV ha formulato le seguenti segnalazioni: opportunità di migliorare l'accessibilità dei risultati e soprattutto la condivisione dei dati (Pubblicità delle opinioni studenti sul CdS); Accogliere le proposte degli studenti con regolarità e sistematicità nelle sedi istituzionali (Segnalazioni/osservazioni degli studenti).
Il CdS evidenzia che nel Consiglio di corso di studio del 26/04/2018 sono state approvate le "ulteriori proposte di miglioramento" finalizzate alla presa in carico delle osservazioni CEV. Tra le azioni proposte vi sono l'inserimento nel sito web del Dipartimento di un link per consentire agli studenti di effettuare reclami o suggerimenti. È stato inoltre inserito un link diretto ai risultati della valutazione della didattica da parte degli studenti (riportati nel sito web di Ateneo)." (Cfr. verbale audit NdV del 10/05/2018)".

Autovalutazione del corso relativamente al superamento delle segnalazioni ANVUR
(descrizione sintetica a cura del responsabile del corso di studio)

Le "ulteriori proposte di miglioramento" approvate nel CCS del 26/04/2018 sono state messe in atto.
Per gli eventuali reclami e suggerimenti relativi alle attività didattiche e scientifiche del DiSVA è stato attivato il seguente indirizzo di posta elettronica reclami.disva@univpm.it segnalato sulla home page del Dipartimento sotto la voce "Reclami"
Per quello che riguarda l'accessibilità dei risultati della valutazione della didattica da parte degli studenti, all'indirizzo www.disva.univpm.it/content/corsi-di-studio sono stati inseriti due link: "Relazione sulla valutazione della didattica da parte degli studenti e dei laureandi" **e** "Rilevazione dell'opinione delle studentesse e degli studenti UNIVPM" al sito web d'Ateneo tramite cui è possibile consultare la valutazione dei corsi del CdS. L'eventualità di specificare insegnamenti e relativi docenti è in corso di discussione (CCS 27.02.209).

2.3.4 Verbale audit del 6/05/2019 del corso di studio in BIOLOGIA MOLECOLARE E APPLICATA (LM-6)

Il giorno 6/05/2019 alle ore 12:00 ha inizio presso la Sala del Consiglio della Presidenza della Facoltà di Ingegneria (7° piano della torre), via Brecce Bianche 12 - Ancona, l'audit del CdS in Biologia Molecolare e Applicata (LM-6).

Sezione A - PARTECIPANTI ALL'AUDIT

Sono presenti per il Nucleo di Valutazione:

(P: presenti; AG: assenti giustificati; A: assenti)

Componenti	Ruolo	P	AG	A
Prof. Fabio Polonara	Coordinatore	√		
Dott. Giorgio Barchiesi	Componente esterno		√	
Prof. Giovanni Ragone	Componente esterno	√		
Dott. Paolo Ratini	Componente esterno	√		
Prof. Nazzareno Re	Componente esterno	√		
Prof.ssa Cecilia Maria Totti	Componente interno	√		
Sig. Pasquale La Serra	Rappresentante studenti	√		

Sono altresì presenti il Dott. Costantino Cioffi, Responsabile della Divisione Statistica e di Valutazione e in qualità di personale tecnico amministrativo dell'Ufficio di supporto al Nucleo di Valutazione, il Sig. Salvatore Marchesiello e il Dott. Salvatore Diano, con funzioni di segretario verbalizzante.

Per il Corso di Studio sono presenti,

- Presidente del CdS e il Gruppo di Riesame:

Nominativo	Ruolo	P	AG	A
Prof. Fabio Tanfani	Presidente del CdS	√		
Prof.ssa Adriana Canapa	Docente	√		
Dott.ssa Cristina Truzzi	Docente		√	
Sig. Giovanni Visciano	Studente	√		
Sig.ra Paola Baldini	Responsabile Nucleo didattico	√		

- Rappresentanza della Commissione Paritetica:

Nominativo	Ruolo	P	AG	A
Prof.ssa Francesca Beolchini	Presidente Commissione Paritetica		√	
Prof.ssa Tiziana Bacchetti	Docente di riferimento del CdS	√		
Sig. Giovanni Visciano	Studente	√		

Sono inoltre presenti in qualità di componenti del Presidio Qualità di Ateneo il Prof. Andrea Osimani, docente referente per il Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Ambientali, e il Prof. Pierluigi Stipa, docente referente per la Facoltà di Ingegneria.

Nella prima parte dell'audit il NdV incontra il Presidente del CdS e il Gruppo di Riesame. La seconda parte è dedicata all'incontro con la rappresentanza della Commissione Paritetica. L'audit è condotto facendo riferimento alle raccomandazioni e osservazioni emerse nel Rapporto finale ANVUR per l'Accreditamento Periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio del 29/11/2017 (di seguito indicato "Rapporto ANVUR"), riportate nelle seguenti sezioni del presente documento.

Sezione B - DOCUMENTAZIONE DI RIFERIMENTO

- Scheda Analisi Corso di Studio (Allegato A)
- Rapporto finale ANVUR sull'accreditamento di sede e dei corsi di studio
- Relazione preliminare CEV – visita del 7/11/2016 (maggio 2017)
- Controdeduzioni alla Relazione preliminare CEV
- Relazione AVA 2018
  - Allegato 1.2 - Qualità formazione a livello dei CdS (ripartiti per area)
  - Allegato 1.4 Relazione AVA 2018 - Audit Nucleo
- Relazione annuale PQA anno 2018
- Verbali PQA
- Scheda di monitoraggio annuale CdS (versione con commento ed eventuali ultimi aggiornamenti disponibili dei relativi indicatori Anvur)

- Indicatori sentinella
- Report opinione Studenti
- Scheda SUA-CdS
- Schede degli insegnamenti attivi
- Verbale di consultazione delle parti sociali (ultimi disponibili)
- Riesame ciclico (se disponibile)
- Relazione Commissione Paritetica anno 2018
- Piano Generale Azioni di Miglioramento di Sede e dei Corsi di Studio (SA del 31/07/2018 e CdA del 01/08/2018)
- "Schede di Sintesi" dei verbali di audit relative ai corsi sottoposti ad audit nel 2018 da parte del Nucleo di Valutazione.

N.B. La "Scheda Analisi Corso di Studio - Allegato A", predisposta dal Nucleo di Valutazione, contiene le raccomandazioni Anvur (punti di attenzione riferiti al requisito AQ5 per i quali il CdS ha ricevuto un giudizio "**C - Accettato con accomandazioni**") e una prima valutazione del CdS svolta dal Nucleo a seguito degli audit 2018. Contiene inoltre degli appositi campi, compilati dal CdS, relativi alla rendicontazione del grado di attuazione delle azioni programmate e all'autovalutazione sul superamento delle raccomandazioni e/o segnalazioni. Il documento, inviato al CdS, è stato restituito al Nucleo di Valutazione prima dello svolgimento dell'audit.

Sezione C - SVOLGIMENTO DELL'AUDIT

Introduce l'audit il **Prof. Fabio Polonara**, coordinatore del Nucleo di Valutazione, descrivendo brevemente il contesto normativo di riferimento e indicando il ruolo e i compiti del Nucleo all'interno del sistema AVA (Autovalutazione, Valutazione periodica, Accreditamento).

...omississ...

Dopo la presentazione dei presenti, il Prof. Polonara dà inizio all'audit.

ll Nucleo prende in esame i punti emersi dal rapporto finale ANVUR in merito ai Requisiti con giudizio "C - Accettato con raccomandazione" e alle Segnalazioni come segue:

REQUISITI CON GIUDIZIO "C - ACCETTATO CON RACCOMANDAZIONE"

- AQ5.A.1 - Parti consultate
- AQ5.A.2 - Modalità delle consultazioni
- AQ5.A.3 - Funzioni e competenze
- AQ5.C.2 - Individuazione delle cause dei problemi

SEGNALAZIONI CONTENUTE NEL RAPPORTO FINALE ANVUR

- Valutazione dell'apprendimento
- Pubblicità delle opinioni degli studenti (questionari tirocini)

RACCOMANDAZIONI

Il Nucleo ricorda che i requisiti AQ5.A.1/2/3 mirano ad accertare che siano presenti indagini e consultazioni (riguardanti il mondo della produzione, dei servizi e delle professioni) svolte al fine di definire la domanda di formazione e che ci sia evidenza degli effetti di tali indagini e consultazioni ai fini di individuare le funzioni e le competenze verso le quali lo studente viene preparato in modo più significativo dal CdS.

In sede di audit 2018 il CdS aveva illustrato le azioni di miglioramento pianificate per il superamento delle criticità emerse a seguito della visita di accreditamento periodico. La documentazione fornita al Nucleo (azioni correttive aperte, verbali CCS) ha permesso di verificare l'attività del CdS nella presa in carico delle raccomandazioni. Nello specifico il Nucleo, preso atto delle difficoltà riscontrate dal CdS nello svolgimento delle consultazioni a causa della mancata risposta/partecipazione delle parti sociali invitate, aveva valutato positivamente l'invio di un questionario inerente alle tematiche della consultazione a enti e imprese, in cui ara inclusa la richiesta di partecipare a un comitato di indirizzo. Aveva comunque osservato la necessità di un monitoraggio attento della predetta azione al fine di poter utilizzare le risposte pervenute per individuare le funzioni e le competenze espresse dalle parti consultate.

In quella sede il Nucleo aveva ritenuto inoltre adeguata la predisposizione dell'azione correttiva relativa alla modifica del quadro A2.a della Scheda SUA-CdS, finalizzata a migliorare la chiarezza nella descrizione dei profili

professionali associati alla figura del laureato in Biologia Molecolare e Applicata, differenziando opportunamente le funzioni e le competenze dei due curricula presenti. (Cfr. verbale audit NDV del 10/05/2018).

Per quanto attiene alle evidenze emerse nel corso dell'audit odierno, si riporta quanto segue.

Relativamente al requisito AQ5.A.1, il CdS ha svolto l'Azione Correttiva BMA 2/2 del 8/11/17, finalizzata alle consultazioni con enti e imprese ospitanti i tirocinanti, mediante l'invio di materiale informativo sul corso di Laurea e di un questionario relativo alle tematiche oggetto delle consultazioni (cfr. CCS n°3 del 11/7/2017; N°4 de 14/9/2017; n°1 del 9/11/2017).

Il questionario per le consultazioni è stato inviato a 20 portatori di interesse, di cui in 14 (il 70%) hanno poi risposto (cfr. CCS del 20/02/2019). Inoltre, in data 4 ottobre 2018 è stato svolto un incontro con le parti sociali in forma congiunta con i componenti del CdS di Scienze Biologiche L-13 (cfr. verbale incontro del 4/10/2018, CCS n°5 del 14/09/18).

Con riferimento al requisito AQ5.A.2, oltre alla predetta Azione Correttiva BMA 2/2, il CdS ha condotto l'Azione di miglioramento BMA 1/2019 del 15/11/18, finalizzata a rendere continuative le consultazioni con tutte le parti interessate attraverso l'invito alla compilazione di un questionario di valutazione dell'offerta formativa del CdS mediante modalità on-line (Cfr. Allegato n°1 del CCS n°3 del 18/4/2018; Rapporto di riesame ciclico 2018).

Infine, relativamente al requisito AQ5.A.3, mediante l'Azione di Miglioramento BMA1/2018, il CdS ha modificato la Scheda SUA 2019 nel quadro A2a "Profilo professionale e sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati" in modo da indicare i profili professionali che si intendono formare nei due curricula differenziando chiaramente funzioni, competenze e sbocchi professionali (cfr. allegato n°1 del CCS n°3 del 18/4/18; CdD del 23/01/2019). Nella definizione del profilo dei laureati del curriculum in Scienze della Nutrizione, il CdS ha tenuto conto anche dello studio di settore dell'ENPAB che ha confermato la forte espansione del settore legato alla nutrizione. Si evidenzia infine che le predette modifiche al quadro A2a risultano correttamente inserite nella scheda SUA-CdS 2019.

Il Nucleo fa presente che il requisito AQ5.C.2 mira a verificare che nel Rapporto di Riesame siano analizzate in modo esaustivo le cause dei problemi individuati. Più in generale, ricorda che i CdS devono garantire, in sinergia con gli attori centrali dell'AQ, un'attività interna di autovalutazione, in grado di rilevare l'insorgere degli eventuali problemi. A seguito dell'individuazione delle aree di miglioramento, i CdS devono essere in grado di proporre soluzioni ai problemi riscontrati, programmando e realizzando interventi, mettendo in atto un processo virtuoso per assicurare la qualità dei servizi erogati agli studenti.

A conclusione dell'audit svolto nel 2018, il Nucleo ha ritenuto complessivamente adeguate le azioni correttive impostate dal CdS relative ai criteri di accesso al corso di laurea (AC n. BMA2 / 2018) e all'internazionalizzazione (AC n. BMA1 / A.A. 17/18), evidenziando come le stesse risultassero opportunamente supportate dall'analisi delle cause dei problemi rilevati (Cfr. verbale audit NDV del 10/05/2018).

L'analisi della documentazione e l'incontro tenuto in occasione dell'audit odierno hanno evidenziato l'attenzione posta dal CCS all'analisi della situazione del CdS e all'individuazione di azioni specifiche. Le azioni di miglioramento citate nell'audit 2018 sono state realizzate e nuove azioni sono state intraprese per l'anno 2019. In particolare, l'Azione di miglioramento BMA2/2019 è riferita all'attivazione per la coorte dell'A.A. 2019/20 di un insegnamento di 2 crediti, previsto al secondo anno, riguardante "Elementi di legislazione, certificazione, e gestione della qualità nella professione del biologo" (cfr. CCS n°5 del 14/9/2018; rapporto di riesame ciclico 2018), mentre l'azione di miglioramento BMA/3 2019 mira a organizzare all'inizio delle lezioni di ogni A.A. degli incontri docenti/studenti al fine di illustrare le varie possibilità di scelta nella compilazione del loro piano di studi (cfr. CCS N°5 del 14/9/2018; rapporto di riesame ciclico 2018).

SEGNALAZIONI

La segnalazione CEV relativa all'adeguata preparazione degli studenti che si iscrivono al corso è stata affrontata mediante la modifica dei criteri di accesso che prevede, a seconda della classe di laurea triennale di provenienza e del relativo voto di laurea, un test di verifica delle conoscenze e/o il possesso di determinati CFU in specifici settori scientifici disciplinari (cfr. "All. 1 Azioni Qualità DISVA 2018 – 2019).

Riguardo il basso grado di internazionalizzazione, evidenziato dall'analisi dei dati effettuata durante il monitoraggio annuale 2017, il CdS ha promosso presso gli studenti attività quali il Progetto Erasmus, tesi e tirocini che prevedano permanenze all'estero. In particolare, tale azione è stata poi applicata attraverso il coinvolgimento dei docenti, che hanno informato in aula gli studenti, all'inizio di ogni semestre, sulle possibilità di trascorrere all'estero parte del loro corso formativo (Cfr. CCS 01/02/18). L'azione verrà ripetuta anche nei prossimi A.A.

Sezione D - VALUTAZIONE DEL NUCLEO

Il Nucleo di Valutazione evidenzia i seguenti punti di attenzione con valutazione "C - Accettato con raccomandazione":

- **AQ5.A.1 Parti consultate - La gamma degli enti e delle organizzazioni consultate, direttamente o tramite studi di settore, è adeguatamente rappresentativa a livello regionale, nazionale e/o internazionale?**
  (Raccomandazione CEV: *si raccomanda di organizzare consultazioni specifiche per il Corso di Laurea individuando enti e aziende potenzialmente interessate al laureato magistrale in Biologia Molecolare Applicata a partire dal coinvolgimento di enti e aziende già convenzionate per tirocini e stage)*;
- **AQ5.A.2 Modalità delle consultazioni - I modi e i tempi delle consultazioni sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento?**
  (Raccomandazione CEV: *si raccomanda di raccogliere attraverso consultazioni periodiche le esigenze di formazione delle parti interessate anche per promuovere l'occupazione del laureato magistrale*);
- **AQ5.A.3 Funzioni e competenze - Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?**
  (Raccomandazione CEV: *si raccomanda di indicare i profili professionali che si intendono formare nei due curriculum differenziando chiaramente funzioni e competenze e sbocchi professionali*);

Le raccomandazioni formulate dalla CEV in sede di visita di accreditamento periodico hanno portato il CdS a programmare e attuare delle azioni di miglioramento. Il Nucleo di Valutazione ha avuto modo già lo scorso anno di verificarne l'adeguatezza, costatando una buona impostazione nel processo di superamento delle raccomandazioni.

Il Nucleo di Valutazione,

- RITIENE superate le suddette raccomandazioni.
- EVIDENZIA positivamente l'adozione di un quadro sinottico che raccoglie le azioni di miglioramento del CdS quale utile strumento per la corretta impostazione del ciclo di AQ.
- EVIDENZIA, quale buona prassi la predisposizione delle consultazioni con le parti interessate mediante l'utilizzo di un questionario on-line.

- **AQ5.C.2 Individuazione delle cause dei problemi - Nel Rapporto di Riesame sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?**
  (Raccomandazione CEV: *si raccomanda di analizzare la situazione del CdS per poter individuare eventuali interventi correttivi che siano rivolti specificamente al miglioramento del corso di studio*);

Dalla documentazione pervenuta e dal confronto in sede di audit emerge come il CdS abbia ben compreso il processo di Assicurazione Qualità che prevede, nell'ottica di un miglioramento continuo, l'analisi dei dati, l'individuazione di eventuali criticità, la pianificazione e attuazione di azioni di miglioramento e il relativo monitoraggio.

Il Nucleo di Valutazione

- RITIENE complessivamente adeguate le azioni impostate dal CdS relative ai criteri di accesso al Corso di Laurea e all'internazionalizzazione, evidenziando come le stesse risultino opportunamente supportate dall'analisi delle cause dei problemi rilevati.
- RITIENE superata la suddetta raccomandazione.

Non essendovi altro da discutere l'audit termina alle ore 13:05.

2.3.5 Allegato A – Scheda Analisi Corso di Studio di BIOLOGIA MOLECOLARE APPLICATA (LM-6)

Giudizio finale circa l'Accreditamento Periodico del Corso di Studio: CONDIZIONATO

L'audit del CdS si svolge sulla base delle informazioni contenute nei documenti di riferimento e del presente Allegato A (cfr. "Linee Guida 2019 Audit CdS del Nucleo di Valutazione"), che si articola in:

1. *Giudizio complessivo espresso dal NdV nel verbale audit 2018*
2. *Raccomandazioni ANVUR – Tabella riepilogativa**, contenente:***
   - le raccomandazioni ANVUR (colonne 1 e 2)
   - le risposta CEV alle controdeduzioni al rapporto preliminare (colonna 3)
   - Audit NdV 2018 - descrizione sintetica della valutazione espressa dal NdV nel 2018 di cui al relativo verbale di audit (colonna 4)
   - Grado di attuazione delle Azioni programmate dal CdS da compilare a cura del CdS (colonna 5)
   - Autovalutazione del CdS sul superamento della raccomandazione (colonna 6)
3. *Segnalazioni**, contenente***
   - una sintesi delle valutazioni espressa dal NdV nel verbale audit 2018
   - una sezione sintetica di autovalutazione del corso relativamente al superamento delle predette segnalazioni).

Al responsabile del corso di studio è richiesto di:

- compilare le sezioni di propria competenza;
- trasmettere il presente documento al Nucleo di Valutazione (e-mail: nucleo@sm.univpm.it) secondo le tempistiche indicate nella relativa lettera di trasmissione allegando, se già disponibile, la scheda di miglioramento predisposta dal PQA (PG.03 All 04 Modulo gestione_Azioni di_miglioramento) relativa alle azioni programmate nella scheda Piano Generale Azioni di Miglioramento di Sede e dei Corsi di Studio (SA del 31/07/2018 e CdA del 01/08/2018);
- fornire altra documentazione ritenuta utile.

Giudizio complessivo espresso dal NdV nel verbale audit 2018

"Il Nucleo di Valutazione, concluso l'audit,

- *RITIENE che sia avviato positivamente il processo di superamento delle raccomandazioni e delle osservazioni di cui al Rapporto finale Anvur.*
- *SUGGERISCE di valutare possibilità di contattare parti sociali tramite l'utilizzo di appositi questionari da trasmettere anche in modalità on line.*
- *EVIDENZIA, quale buona prassi l'introduzione della valutazione non anonima degli insegnamenti, a partire dalla prossima rilevazione.*
- *EVIDENZIA, quale buona prassi l'introduzione della soglia d'attenzione all'80% stabilita dal Corso (la soglia prevista dall'Ateneo è il 50%) nell'ambito della valutazione della didattica da parte degli studenti.*
- *EVIDENZIA infine l'opportunità di porre in essere strumenti d'analisi adeguati relativamente ad alcuni indicatori AVA attinenti l'internazionalizzazione, gli iscritti con 40 CFU e le problematiche attinenti alla regolarità degli studi che sembrano causati da una forte sofferenza al primo anno.*
- *EVIDENZIA come la sistematicità nelle consultazioni e le evidenze documentali debbano risultare nei verbali del CCS.*
- *RACCOMANDA al CdS di dare riscontro alle azioni intraprese a seguito dell'audizione e di rendicontarne lo stato nei documenti di AQ.*
- *RACCOMANDA a tutti gli organi/organismi coinvolti nel ciclo di AQ di proseguire nella collaborazione, nell'ambito delle proprie competenze, per una piena realizzazione delle predette azioni.*
- *RACCOMANDA di raccogliere nella scheda di monitoraggio analisi e azioni di miglioramento in maniera sintetica". (cfr. valutazione complessiva dell'audit).*

Raccomandazioni ANVUR – Tabella riepilogativa

Nel Rapporto ANVUR del 29/11/2017 per l'Accreditamento Periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio (di seguito indicato come Rapporto Anvur) si rilevano i seguenti Punti d'attenzione con valutazione "**C. Accettato con raccomandazioni**".

Punto di attenzione (Descrizione punto di attenzione)	Raccomandazione	Risposta CEV alle Controdeduzioni al rapporto preliminare	Audit NdV 2018	Grado di attuazione delle Azioni programmate dal CdS	*Autovalutazione del CdS sul superamento della raccomandazione*
AQ5.A.1 - Parti consultate **La gamma degli enti e delle organizzazioni consultate, direttamente o tramite studi di settore, è adeguatamente rappresentativa a livello regionale, nazionale e/o internazionale?**	Si raccomanda di organizzare consultazioni specifiche per il Corso di Laurea individuando enti e aziende potenzialmente interessate al laureato magistrale in Biologia Molecolare Applicata a partire dal coinvolgimento di enti e aziende già convenzionate per tirocini e stage.	Il punto riguarda la gamma e rappresentatività degli enti consultati e non le valutazioni dei tirocini da parte di studenti ed enti ospitanti. Le fonti documentali indicate nelle controdeduzioni sono state viste e considerate dalla CEV nella valutazione preliminare a distanza. La valutazione iniziale di consultazioni formali e generiche è stata verificata negli incontri con le parti sociali e il Gruppo di Riesame. Dai colloqui emerge un coinvolgimento esterno solo per le attività di tirocinio e i questionari di valutazione sono ritenuti molto generici. La tabella riassuntiva allegata nella controdeduzione ne conferma la genericità e, essendo legata alla valutazione delle caratteristiche di singoli studenti e non del corso, non appare utile per identificare punti di forza o aree di miglioramento del corso di studio. A titolo di esempio, la microbiologia nella valutazione di uno studente è un punto di forza, per un altro è un'area da migliorare o come punti di forza si riportano, curiosità, molto studiosa etc.	**NDV Audit del 10/05/2018** Nel corso dell'audit il CdS ha illustrato le azioni di miglioramento pianificate per il superamento delle criticità emerse a seguito della visita di accreditamento periodico. La documentazione fornita al Nucleo (azioni correttive aperte, verbali CCS) ha permesso di verificare l'attività del CdS nella presa in carico delle raccomandazioni. Nello specifico il Nucleo, preso atto delle difficoltà riscontrate dal CdS nello svolgimento delle consultazioni a causa della mancata risposta/partecipazione delle parti sociali invitate, valuta positivamente l'invio di un questionario inerente le tematiche della consultazione ad enti e imprese, nel quale è compresa la richiesta di partecipazione ad un comitato di indirizzo. Ritiene comunque necessario un monitoraggio attento della predetta azione affinché le risposte pervenute possano essere impiegate per individuare le funzioni e le competenze espresse dalle parti consultate. Il Nucleo ritiene inoltre adeguata la predisposizione dell'azione correttiva relativa alla modifica del quadro A2.a della Scheda SUA-CdS, finalizzata a migliorare la chiarezza nella descrizione dei profili professionali associati alla figura del laureato in Biologia Molecolare	**COMPILAZIONE A CURA DEL CDS** Azione Correttiva BMA 2/2 del 8/11/17: Procedere con le consultazioni con enti ed imprese ospitanti i tirocinanti, mediante l'invio di materiale informativo su corso di Laurea e di un questionario relativo alle tematiche oggetto delle consultazioni (CCS N°3 del 11/7/2017; N°4 de 14/9/2017; N°1 del 9/11/2017) Il questionario per le consultazioni è stato inviato a 20 portatori di interesse. Dei 20 portatori di interesse contattati, 14 hanno risposto raggiungendo così il 70% di risposte (CCS del 20/02/2019)- Inoltre in data 4 ottobre 2018 si è svolto un incontro con le parti sociali in forma congiunta con i componenti del CDS di Scienze Biologiche (verbale incontro del 4/10/2018, CCS N°5 del 14/09/18,	***COMPILAZIONE A CURA DEL CDS*** Per l'alta percentuale di risposte ottenute dai questionari l'azione è considerata efficace. AZIONE CONTINUA: i questionari continueranno ad essere inviati ai portatori di interesse. Sulla base delle risposte ottenute dai questionario, della partecipazione delle parti sociali all'incontro organizzato e dell'azione correttiva BMA 1/2019 del 15/11/18 (vedi AQ5.A.2) si ritiene che la raccomandazione CEV sia superata

Punto di attenzione (Descrizione punto di attenzione)	Raccomandazione	Risposta CEV alle Controdeduzioni al rapporto preliminare	Audit NdV 2018	Grado di attuazione delle Azioni programmate dal CdS	*Autovalutazione del CdS sul superamento della raccomandazione*
AQ5.A.2 - Modalità delle consultazioni **I modi e i tempi delle consultazioni sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento?**	Si raccomanda di raccogliere attraverso consultazioni periodiche le esigenze di formazione delle parti interessate anche per promuovere l'occupazione del laureato magistrale.	Il punto riguarda se i tempi e modi delle consultazioni siano adeguati a raccogliere informazioni su funzioni e competenze dei profili professionali. La CEV nella valutazione preliminare a distanza ha considerato quanto riportato nel Rapporto di Riesame ciclico da cui appare evidente che l'istituzione del curriculum di Scienze della Nutrizione non deriva da una consultazione con le parti interessate. Si fa notare che nelle lettere presentate per il punto precedente le parti interessate chiedono maggior formazione sulle metodologie di laboratorio in generale o con applicazioni cliniche ma non nel campo della nutrizione. I colloqui con le parti interessate e il gruppo di riesame confermano le motivazioni interne dell'istituzione del curriculum di Scienze dell'Alimentazione.	e Applicata, differenziando opportunamente le funzioni e le competenze dei due curricula presenti. (Cfr. verbale audit NDV del 10/05/2018).	**COMPILAZIONE A CURA DEL CDS** Azione Correttiva BMA 2/2 del 8/11/17 (vedi sopra) e Azione di miglioramento BMA 1/2019 del 15/11/18: rendere continuative le consultazioni con tutte le parti interessate attraverso l'invito alla compilazione di un questionario di valutazione dell'offerta formativa del CdS mediante modalità on-line.(Allegato N°1 del CCS n°3 del 18/4/2018; Rapporto di riesame ciclico 2018)	***COMPILAZIONE A CURA DEL CDS*** L'azione BMA 1/2019 si aggiunge all'azione continua BMA 2/2 del 8/11/17. L'azione permetterà di raggiungere facilmente le più svariate tipologie di portatori di interesse. La sua effettuazione avverrà entro l'A:A: 2019/20. Si ritiene che con queste due azioni in atto la raccomandazione CEV possa essere considerata superata.
AQ5.A.3 – Funzioni e competenze **Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?**	Si raccomanda di indicare i profili professionali che si intendono formare nei due curriculum differenziando chiaramente funzioni e competenze e sbocchi professionali.	Il punto riguarda le funzioni e competenze del laureato come base su cui definire i risultati di apprendimento. Le controdeduzioni dell'Ateneo rendono poco comprensibile l'istituzione di due curriculum che confluiscono in un'unica figura professionale con "competenze trasversali" per cui sarebbe stato sufficiente specificare aree di apprendimento distinte senza attivare nuovi curriculum. La valorizzazione di un curriculum dovrebbe prevedere una figura professionale con competenze specifiche acquisite in quel curriculum. Si fa notare che il profilo professionale in scheda SUA è descritto in modo generico declinando per l'area biologica funzioni e competenze attese dal laureato magistrale e non quelle che dovrebbero caratterizzare e distinguere il proprio CdS rispetto ad altri CdS dell'area.		Azione di miglioramento BMA1/2018: La scheda SUA 2019 del CDS è stata modificata nel quadro A2a "Profilo professionale e sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati" in modo da indicare i profili professionali che si intendono formare nei due curricula differenziando chiaramente funzioni e competenze e sbocchi professionali. (allegato n°1 del CCS n°3 del 18/4/18; CdD del 23/01/2019),)	E' stata verificata la modifica del quadro A2a della scheda SUA 2019 (25/01/2019)

Punto di attenzione (Descrizione punto di attenzione)	Raccomandazione	Risposta CEV alle Controdeduzioni al rapporto preliminare	Audit NdV 2018	Grado di attuazione delle Azioni programmate dal CdS	*Autovalutazione del CdS sul superamento della raccomandazione*
AQ5.C.2 – Individuazione delle cause dei problemi **Nel Rapporto di Riesame sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?**	Si raccomanda di analizzare la situazione del CdS per poter individuare eventuali interventi correttivi che siano rivolti specificamente al miglioramento del corso di studio.	Il punto riguarda se nei Rapporti di Riesame siano individuate le cause dei problemi rilevati dai dati; mentre azioni correttive e loro realizzazione, oggetto dei punti successivi, sono approvate o approvate con segnalazione. Le evidenze proposte nelle controdeduzioni come esempi di individuazione delle cause responsabili dei maggiori problemi individuati, flessione nelle iscrizioni e dati occupazionali ritenuti non soddisfacenti pur essendo nella media nazionale non sono convincenti. Nel primo caso si ipotizza come causa l'introduzione del numero chiuso in Scienze Biologiche avvenuta 4 anni prima e ben nota e non si esplorano altre probabili cause, prospettive occupazionali del territorio, la presenza di altre offerte formative nell'Ateneo o in Atenei limitrofi, la crisi economica, il ritardo studentesco; nel secondo caso non si ipotizza alcuna causa, si prende atto dei dati e di un loro peggioramento, i salari più bassi sono la ovvia conseguenza di più part-time e più precarietà. L'individuazione delle cause avrebbe potuto portare a impostare azioni più incisive e legate alle esigenze del territorio.	**NDV Audit del 10/05/2018** L'analisi dei dati e, più in generale, della situazione del CdS rientra tra le attività alla base del processo di miglioramento continuo che prevede, nelle sue ulteriori fasi, l'individuazione di eventuali criticità, la pianificazione e attuazione di azioni di miglioramento e il relativo monitoraggio. Il Nucleo ritiene complessivamente adeguate le azioni correttive impostate dal CdS relative ai criteri di accesso al corso di laurea (AC n.BMA2 / 2018) e all'internazionalizzazione (AC n.BMA1 / A.A. 17/18), evidenziando come le stesse risultino opportunamente supportate dall'analisi delle cause dei problemi rilevati. (Cfr. verbale audit NDV del 10/05/2018).	A seguito della raccomandazione CEV il CCS ha posto maggiore attenzione all'analisi della siduazione del CdS individuando azioni specifiche. Le azioni di miglioramento citate nell'AUDIT del NdV sono state realizzate e per l'anno 2019 sono intraprese le seguenti azioni. Azione di miglioramento BMA2/2019: Attivazione per la coorte dell'A.A. 2019/20 di un insegnamento di 2 crediti, previsto al secondo anno, riguardante "Elementi di legislazione, certificazione, e gestione della qualità nella professione del biologo" (CCS N°5 del 14/9/2018; rapporto di riesame ciclico 2018) Azione di miglioramento BMA/3 2019: organizzare all'inizio delle lezioni di ogni A.A. degli incontri docenti/studenti al fine di illustrare le varie possibilità di scelta nella compilazione del loro piano di studi (CCS N°5 del 14/9/2018; rapporto di riesame ciclico 2018).	L'analisi dei dati ha permesso di individuare l'azione correttiva BMA2/2019 specifica per il CdS (azione conclusa, scheda SUA 2019) e l'azione correttiva BMA3/2019 atta a migliorare l'orientamento degli iscritti al CdS

Segnalazioni

- Valutazione dell'apprendimento
- Pubblicità delle opinioni degli studenti (questionari tirocini)
- Criteri di accesso a BMA
- Incontri di orientamento ed avvicinamento al lavoro

- "Relativamente alla Valutazione dell'apprendimento, in sede di visita di accreditamento periodico gli studenti hanno dichiarato che il numero reale degli esami, se si considerano i singoli moduli dei corsi integrati, risulta superiore a quanto dichiarato. A riguardo, la CEV ha valutato positivamente la descrizione delle modalità di esame riportate nelle schede dei singoli insegnamenti. Ha altresì segnalato l'opportunità di specificare le modalità di esame dei corsi integrati al fine di una maggior chiarezza nei confronti degli studenti (segnalazione AQ5.B.4). Nella seduta del 1/02/2018 il Consiglio di Corso di studio ha discusso e adottato il provvedimento di modifica delle schede degli insegnamenti integrati, di modo da specificare correttamente le modalità di esame e fornire anche l'indicazione dell'integrazione tra i moduli.
- Un'ulteriore segnalazione CEV, relativa alla pubblicità delle opinioni degli studenti, riguarda la necessità di condividere e analizzare anche i risultati dei questionari di valutazione dei tirocini. Tale punto è stato affrontato nel CCS del 18/04/2018, nel quale si è discusso in merito ai risultati dei questionari dei tirocini, in particolare delle criticità emerse, al fine di migliorare il percorso formativo degli studenti." (Cfr. verbale audit NdV del 10/05/2018).

Autovalutazione del corso relativamente al superamento delle segnalazioni ANVUR

(descrizione sintetica a cura del responsabile del corso di studio)

Sulla base delle segnalazioni CEV è stato possibile mettere in atto azioni di miglioramento anche in assenza di marcate criticità che nel complesso hanno migliorato il CdS e permesso di superare le stesse segnalazioni.

- Una segnalazione della CEV (AQ5.B.1)riguarda i criteri di accesso a BMA: "si segnala l'opportunità di rivedere i criteri di accesso e di verificare attentamente l'adeguatezza della preparazione dei candidati: l'esigenza di aumentare gli iscritti non deve condizionare i criteri di ammissione. "E' stata improntata un'azione di miglioramento (BMA2/2018, CCS N°2 del1/2/2018; CCS N°3 del 18/4/2018) che prevede la modifica dei criteri di accesso come segue:

  1) Test di verifica dell'adeguatezza della preparazione su base scientifica per coloro che, in possesso della classe di laurea indicata da RAD, non hanno raggiunto la votazione di 90/110.

  2) Per coloro che non hanno la classe di laurea indicata da RAD, ma hanno acquisito i 40 cfu necessari nei settori specifici, per accedere alla laurea magistrale devono possedere almeno 25 cfu nei settori BIO ed effettuare il test su base scientifica.

  Si ritiene che con l'azione di miglioramento intrapresa la segnalazione AQ5.B.1 sia superata.

- La segnalazione CEV AQ5.E.2 recita "si segnala la necessità di coinvolgere le parti esterne in incontri di orientamento ed avvicinamento al lavoro". Nel CCS N°2 del 1/2/2018 si è proposto di coinvolgere i relatori di seminari scientifici (rivolti agli studenti triennali, magistrali e dottorandi) chiedendo loro di dedicare parte della relazione alla presentazione delle aziende/enti dove prestano servizio ed alle specifiche possibilità di lavoro. Gli studenti hanno apprezzato questa "novità" in seminari tipicamente scientifici. Ad oggi (Aprile 2019) sono stati effettuati otto seminari intitolati "Incontri di orientamento ed approfondimento scientifico" che continueranno nel tempo. I docenti che hanno invitato i relatori hanno stilato delle brevi relazioni sul contenuto scientifico e sulle possibilità di, lavoro (CCS del 20/2/2019).
- La segnalazione CEV AQ5.C.1 recita "si segnala la necessità di analizzare i dati ufficiali e le segnalazioni ricevute, anche in mancanza di importanti criticità." I dati ufficiali del monitoraggio annuale e le segnalazioni ricevute sono stati analizzati nel loro insieme in modo da poter individuare eventuali interventi correttivi che siano rivolti specificamente al miglioramento del corso di studio. In particolare, si possono citare: AC BMA1 / A.A. 17/18 relativa alla internazionalizzazione (scheda di monitoraggio annuale 2015/16), AC BMA2/2019 relativa all'attivazione di un insegnamento riguardante "Elementi di legislazione, certificazione, e gestione della qualità nella professione del biologo" (segnalazioni delle parti sociali contattate mediante questionario) e BMA3/2019 relativa a organizzazione di incontri docenti/studenti al fine di illustrare le possibilità di scelta nella compilazione del loro piano di studi. (riesame ciclico 2018).
- La segnalazione CEV AQ5.E.1 recita: "si segnala la necessità di coinvolgere gli enti e le aziende convenzionate nella preparazione e successiva analisi dei questionari per renderli uno strumento efficace per valutare il percorso formativo". Nel CCS N°3 del 18/4/2018 è stata discussa la segnalazione CEV ma si è fatto presente che i questionari dei tirocini sono preparati a livello di Ateneo su una base nazionale, e pertanto non è stato possibile coinvolgere enti ed aziende nella loro preparazione.

2.3.6 VERBALE AUDIT DEL 6/05/2019 del corso di studio in SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI (L-26)

Il giorno 6/05/2019 alle ore 15:00 ha inizio presso la Sala del Consiglio della Presidenza della Facoltà di Ingegneria (7° piano della torre), via Brecce Bianche 12 - Ancona, l'audit del CdS in Scienze e Tecnologie Alimentari (L-26).

Sezione A - PARTECIPANTI ALL'AUDIT

Sono presenti per il Nucleo di Valutazione:

(P: presenti; AG: assenti giustificati; A: assenti)

Componenti	Ruolo	P	AG	A
Prof. Fabio Polonara	Coordinatore	√		
Dott. Giorgio Barchiesi	Componente esterno		√	
Prof. Giovanni Ragone	Componente esterno	√		
Dott. Paolo Ratini	Componente esterno	√		
Prof. Nazzareno Re	Componente esterno	√		
Prof.ssa Cecilia Maria Totti	Componente interno	√		
Sig. Pasquale La Serra	Rappresentante studenti	√		

Sono altresì presenti il Dott. Costantino Cioffi, Responsabile della Divisione Statistica e di Valutazione e in qualità di personale tecnico amministrativo dell'Ufficio di supporto al Nucleo di Valutazione, il Sig. Salvatore Marchesiello e il Dott. Salvatore Diano, con funzioni di segretario verbalizzante.

Per il Corso di Studio sono presenti:

- Presidente del CdS e il Gruppo di Riesame:

Nominativo	Ruolo	P	AG	A
Prof. Massimo Mozzon	Presidente del CdS	√		
Dott. Michele Cianci	Docente	√		
Prof.ssa Marina Pasquini	Docente	√		
Dott. Umberto Bevilacqua	Rappresentante PI	√		
Sig. Marco Salvucci	Studente	√		
Sig. Rolando Falcetelli	Nucleo didattico, Personale Tecnico amministrativo	√		

- Rappresentanza della Commissione Paritetica:

Nominativo	Ruolo	P	AG	A
Prof.ssa Lucia Aquilanti	Presidente Commissione Paritetica	√		
Prof. Stefano Tavoletti	Docente di riferimento del CdS	√		
Sig. Eric Magnanelli	Studente	√		

Sono inoltre presenti in qualità di componenti del Presidio Qualità di Ateneo il prof. Andrea Osimani, docente referente per il Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Ambientali, e il prof. Pierluigi Stipa, docente referente per la Facoltà di Ingegneria.

Nella prima parte dell'audit il NdV incontra il Presidente del CdS e il Gruppo di Riesame. La seconda parte è dedicata all'incontro con la rappresentanza della Commissione Paritetica. L'audit è condotto facendo riferimento alle raccomandazioni e osservazioni emerse nel Rapporto finale ANVUR per l'Accreditamento Periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio del 29/11/2017 (di seguito indicato "Rapporto ANVUR"), riportate nelle seguenti sezioni del presente documento.

Sezione B - DOCUMENTAZIONE DI RIFERIMENTO

- Scheda Analisi Corso di Studio (Allegato A)
- Rapporto finale ANVUR sull'accreditamento di sede e dei corsi di studio
- Relazione preliminare CEV – visita del 7/11/2016 (maggio 2017)
- Controdeduzioni alla Relazione preliminare CEV
- Relazione AVA 2018
  - Allegato 1.2 - Qualità formazione a livello dei CdS (ripartiti per area)
  - Allegato 1.4 Relazione AVA 2018 - Audit Nucleo
- Relazione annuale PQA anno 2018
- Verbali PQA
- Scheda di monitoraggio annuale CdS (versione con commento ed eventuali ultimi aggiornamenti disponibili dei relativi indicatori Anvur)

- Indicatori sentinella
- Report opinione Studenti
- Scheda SUA-CdS
- Schede degli insegnamenti attivi
- Verbale di consultazione delle parti sociali (ultimi disponibili)
- Riesame ciclico (se disponibile)
- Relazione Commissione Paritetica anno 2018
- Piano Generale Azioni di Miglioramento di Sede e dei Corsi di Studio (SA del 31/07/2018 e CdA del 01/08/2018)
- "Schede di Sintesi" dei verbali di audit relative ai corsi sottoposti ad audit nel 2018 da parte del Nucleo di Valutazione.

N.B. La "Scheda Analisi Corso di Studio - Allegato A", predisposta dal Nucleo di Valutazione, contiene le raccomandazioni Anvur (punti di attenzione riferiti al requisito AQ5 per i quali il CdS ha ricevuto un giudizio "**C - Accettato con accomandazioni**") e una prima valutazione del CdS svolta dal Nucleo a seguito degli audit 2018. Contiene inoltre degli appositi campi, compilati dal CdS, relativi alla rendicontazione del grado di attuazione delle azioni programmate e all'autovalutazione sul superamento delle raccomandazioni e/o segnalazioni. Il documento, inviato al CdS, è stato restituito al Nucleo di Valutazione prima dello svolgimento dell'audit.

Sezione C - SVOLGIMENTO DELL'AUDIT

Introduce l'audit il **Prof. Fabio Polonara**, coordinatore del Nucleo di Valutazione, descrivendo brevemente il contesto normativo di riferimento e indicando il ruolo e i compiti del Nucleo all'interno del sistema AVA (Autovalutazione, Valutazione periodica, Accreditamento).

... omississ...

Dopo la presentazione dei presenti, il Prof. Polonara dà inizio all'audit.

Il Nucleo prende in esame i punti emersi dal rapporto finale ANVUR in merito ai requisiti con giudizio "C - Accettato con raccomandazione" e alle segnalazioni, come segue:

REQUISITI CON GIUDIZIO "C - ACCETTATO CON RACCOMANDAZIONE"

- AQ5.C.1 - Analisi dei dati e individuazione dei problemi
- AQ5.C.2 - Individuazione delle cause dei problemi
- AQ5.C.3 - Soluzioni individuate ai problemi riscontrati
- AQ5.D.1 - Pubblicità delle opinioni studenti sul CdS
- AQ5.D.3 - Recepimento delle opinioni degli studenti

SEGNALAZIONI CONTENUTE NEL RAPPORTO FINALE ANVUR

- Consultazioni parti sociali e in particolare sul coinvolgimento delle realtà produttive.
- Test di ingresso e gli OFA, in particolare per quanto attiene alla verifica dei risultati.

RACCOMANDAZIONI

Il Nucleo ricorda che i requisiti AQ5.C.1/2/3 sono relativi al sistema di Assicurazione della Qualità del Corso e prevedono che il CdS, tramite la propria attività di autovalutazione, sia in grado di: rilevare eventuali problematicità, individuarne le cause, predisporre le azioni di miglioramento ed effettuare il monitoraggio delle stesse per verificarne l'efficacia. La ripetizione di tale sequenza di attività è alla base del ciclo di miglioramento continuo.

Durante lo svolgimento dell'audit 2018 era emerso come il CdS, preso atto della necessità di intervenire sui processi di Assicurazione della Qualità e di mettere in atto le necessarie azioni correttive, avesse adottato un quadro sinottico dei requisiti qualità nel quale vengono raccolte le osservazioni/segnalazioni provenienti da CEV, NdV, Commissione Paritetica e PQA (cfr. CUCS STAL L-26 del 6/03/2018). Il tutto nell'ottica di razionalizzare la gestione dei processi, attuali e futuri, sulla base dei singoli requisiti di qualità (Cfr. verbale audit NDV del 10/05/2018).

Nell'odierno audit emerge come la razionalizzazione dei processi di AQ sia stata realizzata attraverso:

- ✓ la definizione di commissioni interne per l'analisi dati: Almalaurea (CUCS 04/18); Indicatori ANVUR (CUCS 09/18); Opinioni enti/aziende tirocinio (CUCS 09/18); Qualità didattica erogata (CUCS 09/17, 10/17, 04/18, 10/18, 03/19); Indicatori ANVUR (CUCS 10/17, 10/18);
- ✓ la predisposizione di un quadro sistemico delle azioni (a sistema da CUCS 03/18);
- ✓ la razionalizzazione dei verbali CUCS con specifici riferimenti ai punti di attenzione AVA (a sistema da CUCS 03/18);

- ✓ il monitoraggio e la tracciabilità delle azioni su modello PQA "PG.03/All04 REV. 00" del 10/04/2018 (a sistema da CUCS 10/18);
- ✓ il monitoraggio continuo delle azioni di miglioramento nei CUCS (03/18, 04/18, 09/18, 10/18, 03/19).

Nello specifico il CdS analizza almeno una volta l'anno i dati Almalaurea e tirocini, mentre i questionari di valutazione vengono analizzati almeno due volte l'anno (alla fine di ogni semestre di lezioni). Il CdS svolge inoltre, alla fine di ogni semestre, una campagna di sensibilizzazione per la compilazione dei questionari.

Il CdS dimostra inoltre di aver tenuto conto delle osservazioni CEV, che riguardavano essenzialmente le poche Aziende agroalimentari coinvolte e la saltuarietà delle consultazioni, avviando le consultazioni in modalità telematica.

È stato inoltre inserito un rappresentante delle parti sociali all'interno del Gruppo di Riesame, che partecipa anche all'audit odierno.

Il NdV ha infine evidenziato (i) l'opportunità che il CdS prosegua nella positiva opera di messa a sistema delle analisi effettuate sugli indicatori, utilizzando i documenti già disponibili e riportando sia i riscontri sia gli eventuali link di rinvio alla documentazione e (ii) l'importanza di continuare con l'adozione e l'aggiornamento degli appositi format predisposti dal PQA, dando adeguata evidenza documentale alle azioni intraprese, anche nell'ottica di fornire un quadro sinottico con l'indicazione di responsabili, tempistiche e modalità di svolgimento delle verifiche.

Il Nucleo ricorda che i requisiti AQ5.D.1/3 sono relativi alla pubblicizzazione e al recepimento delle opinioni degli studenti.

Nell'audit dello scorso anno il CdS aveva evidenziato, in merito alla raccomandazione CEV sul requisito AQ5.D.1 - Pubblicità delle opinioni studenti, come, già a partire dall'a.a. 2015/2016, i dati relativi alle valutazioni della didattica disaggregati per domanda fossero stati resi disponibili sul portale di Ateneo, ritendendo di conseguenza superata la predetta raccomandazione (cfr. verbale CUCS STAL L-26 del 6/03/2018).

Inoltre, nell'ambito della comunicazione rivolta agli studenti, il Presidente del CdS e un rappresentante degli studenti svolgono annualmente un'attività di informazione in aula rivolta agli iscritti al I anno (Cfr. verbale audit NDV del 10/05/2018).

Anche la raccomandazione AQ5.D.3 - recepimento delle opinioni degli studenti, risultava in corso di superamento già al momento dell'audit 2018. Nello specifico, i risultati delle valutazioni erano stati esaminati e discussi nella Commissione Paritetica e le proposte derivanti erano state prese in carico nel CUCS (Cfr. verbale audit NdV del 10/05/2018).

Come emerge dalla documentazione inviata e dall'odierno audit, i risultati della valutazione della didattica sono stati analizzati dal CdS in maniera disaggregata e totalmente trasparente, prendendo in esame sia i dati provvisori al I semestre sia quelli definitivi (cfr. in particolare: CUCS 09/17; CUCS 10/17; CUCS 04/18; CUCS 10/18; CUCS 03/19).

Anche i dati Almalaurea sono stati costantemente monitorati dal CdS (cfr. CUCS 9/17, 04/18, 09/18). Infine il CUCS prende in carico la Relazione annuale CPDS (03/18, 01/19).

SEGNALAZIONI

Riguardo alle consultazioni con le parti sociali e in particolare al coinvolgimento delle realtà produttive, sono state definite le modalità operative della consultazione telematica con le PI (CUCS 09/18 e 10/18), in particolare sono stati predisposti un form sulla base del modello fornito dal PQA (P.A.05/All 02 Rev. 00 del 31/07/2018), una lettera di presentazione e una sintesi del contenuto della scheda SUA-CdS. I risultati delle schede pervenute sino a marzo 2019 sono stati riassunti nella scheda SUA-CdS 2019/20 - Quadro A1.b (cfr. CUCS 03/19). Nello specifico, risultano coinvolte nove aziende nei settori carni avicole fresche e trasformate, conserve vegetali, paste fresche e secche, attrezzature per la ristorazione, pane e prodotti da forno, semilavorati (malto, sfarinati), ready-to-eat.

A partire dall'anno accademico corrente (cfr. CUCS 03/19), la consultazione telematica avviene con continuità attraverso la somministrazione del questionario agli enti/aziende che richiedono nuove convenzioni per l'accoglimento di tirocinanti del CdS e alle aziende oggetto di visite didattiche. Il monitoraggio dei risultati delle consultazioni è trimestrale.

Il Nucleo di Valutazione ritiene pertanto la segnalazione superata.

Per quanto attiene ai test di ingresso e gli OFA, in particolare per la verifica dei risultati, il CdS ha intrapreso un percorso di revisione che ha riguardato:

- ✓ le modalità di erogazione del test di verifica delle conoscenze e di assolvimento degli OFA (Cfr. CUCS 04/18; CUCS 09/18; CUCS 03/19);

- ✓ l'elaborazione delle proposte di modifica delle modalità di erogazione del test e di assolvimento degli OFA;
- ✓ la revisione del database dei quesiti relativi alle aree disciplinari Fisica, Chimica e Biologia;
- ✓ la modifica delle modalità di svolgimento della prova, criteri di valutazione, modalità attribuzione OFA e percorsi formativi per il recupero delle conoscenze in ingresso.

La predetta proposta è stata trasmessa alla CPDS e al CdD per le opportune valutazioni.

Il Nucleo di Valutazione ritiene correttamente impostate le predette azioni, riservandosi un'ulteriore valutazione nella fase finale di implementazione delle nuove modalità di erogazione del test di verifica delle conoscenze e di assolvimento degli OFA.

Sezione D - VALUTAZIONE DEL NUCLEO

Il Nucleo di Valutazione evidenzia i seguenti punti di attenzione con valutazione "C - Accettato con raccomandazione":

- ❖ **AQ5. C.1 Analisi dei dati e individuazione dei problemi - Nel Rapporto di Riesame sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/ osservazioni?**
  (Raccomandazione CEV: *Si raccomanda un'attenzione critica all'analisi dei dati per la individuazione dei problemi, identificando le criticità del corso sulle quali impostare azioni correttive e non riproporre nella stesura del Rapporto i dati statistici sull'andamento del corso. Si raccomanda, inoltre, di svolgere l'attività di riesame ciclico seguendo le indicazioni AVA*);
- ❖ **AQ5.C.2- Individuazione delle cause dei problemi - Nel Rapporto di Riesame sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?**
  (Raccomandazione CEV: *Si raccomanda di approfondire lo studio delle cause che favoriscono l'emergere dei problemi, che dovranno essere riportati all'interno del Rapporto di Riesame per consentire di valutarne coerenza con le azioni correttive proposte e di predirne l'efficacia*);
- ❖ **AQ5. C.3 Soluzioni individuate ai problemi riscontrati - Nel Rapporto di Riesame sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?**
  (Raccomandazione CEV: *Il CdS deve predisporre un quadro sistemico e concreto di azioni in grado di rimuovere le cause dei diversi problemi identificati, indicando in modo preciso condizioni, risorse, responsabilità, tempi, modi e fornendo indicatori per effettuare una coerente valutazione in merito all'efficacia delle azioni di miglioramento attuate*);

Il CdS ha preso in carico le raccomandazioni CEV, nonché le segnalazioni provenienti da altri attori del sistema AQ, partendo dall'analisi delle criticità e dalla individuazione delle relative cause. Ha quindi avviato le necessarie azioni correttive, e attivato, partendo dagli indicatori, alcune azioni di miglioramento.
Il Nucleo di Valutazione,

- ✓ EVIDENZIA positivamente l'adozione del quadro sinottico quale utile strumento per la corretta impostazione del ciclo di AQ.
- ✓ RILEVA il recepimento del suggerimento del Nucleo in merito alla possibilità di contattare parti sociali tramite l'utilizzo di appositi questionari da trasmettere anche in modalità on line;
- ✓ EVIDENZIA, quale buona prassi la partecipazione al gruppo di riesame ciclico di un rappresentante delle parti sociali;
- ✓ RITIENE le raccomandazioni superate con la messa a sistema delle relative procedure.

- ❖ **AQ5.D.1- Pubblicità delle opinioni studenti sul CdS - Le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono adeguate? Le modalità di pubblicità e di condivisione delle analisi condotte a partire da tali risultati sono adeguate?**
  (Raccomandazione CEV: *Si raccomanda una più efficace pubblicizzazione dei dati sulle opinioni degli studenti che, pur mantenendo l'anonimato dei corsi e dei docenti, riporti e renda pubblico il risultato medio del CdS disaggregato per ogni singola domanda riportata nella scheda di valutazione*).

A partire dall'anno accademico 2015/2016 sono stati resi disponibili sul portale di Ateneo i dati relativi alle valutazioni della didattica disaggregati per domanda. Il Nucleo, nella verifica della documentazione di riferimento, ha constatato che le soluzioni attuate hanno portato al superamento della raccomandazione.

- ❖ **AQ5.D.3 Recepimento delle opinioni degli studenti - Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti/laureandi/laureati, adottando soluzioni coerenti con le risorse disponibili e in grado di conseguire obiettivi misurabili dal punto di vista quantitativo e dei tempi, individuando inoltre le responsabilità? Esistono evidenze che i problemi individuati siano effettivamente risolti? Il Rapporto di Riesame segnala tali attività?**
  (Raccomandazione CEV: *Si raccomanda pertanto un adeguamento del processo di riesame con riferimento al*

monitoraggio e alla analisi sistematica e formalizzata di tutti i dati risultanti dalle opinioni e dalle segnalazioni degli studenti/laureandi e laureati).

Il Nucleo di Valutazione ritiene che la raccomandazione sia stata superata con la messa a sistema delle relative procedure e l'adozione delle seguenti soluzioni:

- ✓ costituzione all'interno della CP di sub-commissioni con lo scopo di approfondire l'analisi dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti;
- ✓ valutazione delle criticità emergenti nell'ambito della valutazione degli studenti e approvazione delle relative proposte.

Non essendovi altro da discutere l'audit termina alle ore 16:00.

2.3.7 Allegato A – Scheda Analisi Corso di Studio di SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI (L-26)

Giudizio finale circa l'Accreditamento Periodico del Corso di Studio: CONDIZIONATO

L'audit del CdS si svolge sulla base delle informazioni contenute nei documenti di riferimento e del presente Allegato A (cfr. "Linee Guida 2019 Audit CdS del Nucleo di Valutazione"), che si articola in:

- ***0*** *Giudizio complessivo espresso dal NdV nel verbale audit 2018*
- ***0*** *Raccomandazioni ANVUR – Tabella riepilogativa**, contenente:***
    - le raccomandazioni ANVUR (colonne 1 e 2)
    - le risposta CEV alle controdeduzioni al rapporto preliminare (colonna 3)
    - Audit NdV 2018 - descrizione sintetica della valutazione espressa dal NdV nel 2018 di cui al relativo verbale di audit (colonna 4)
    - Grado di attuazione delle Azioni programmate dal CdS da compilare a cura del CdS (colonna 5)
    - Autovalutazione del CdS sul superamento della raccomandazione (colonna 6)
- ***0*** *Segnalazioni**, contenente***
    - una sintesi delle valutazioni espressa dal NdV nel verbale audit 2018
    - una sezione sintetica di autovalutazione del corso relativamente al superamento delle predette segnalazioni).

Al responsabile del corso di studio è richiesto di:

- compilare le sezioni di propria competenza;
- trasmettere il presente documento al Nucleo di Valutazione (e-mail: nucleo@sm.univpm.it) secondo le tempistiche indicate nella relativa lettera di trasmissione allegando, se già disponibile, la scheda di miglioramento predisposta dal PQA (PG.03 All 04 Modulo gestione_Azioni di_miglioramento) relativa alle azioni programmate nella scheda Piano Generale Azioni di Miglioramento di Sede e dei Corsi di Studio (SA del 31/07/2018 e CdA del 01/08/2018);
- fornire altra documentazione ritenuta utile.

Giudizio complessivo espresso dal NdV nel verbale audit 2018

"Il Nucleo di Valutazione,

- *RITIENE che sia avviato il processo di superamento delle raccomandazioni e delle osservazioni di cui al Rapporto finale Anvur relative in particolare ai requisiti AQ5.D.1 e AQ5.D.3.*
- *EVIDENZIA la necessità di una pronta e veloce risposta delle azioni di miglioramento, tenendo conto anche della tempistica prevista per il completo superamento delle raccomandazioni.*
- *OSSERVA comunque un certo ritardo nell'avvio delle relative procedure le cui evidenze documentali risalgono alla riunione CUCS del 6/03/2018 e sollecita il Corso di studi a procedere celermente nell'attuazione delle azioni previste.*
- *EVIDENZIA come la sistematicità nelle consultazioni e le evidenze documentali debbano risultare nei verbali del CCS.*
- *EVIDENZIA positivamente l'adozione del quadro sinottico (*vedi verbale CUCS STAL L-26 del 6/03/2018*) quale utile strumento per la corretta impostazione del ciclo di AQ.*
- *EVIDENZIA positivamente la costituzione all'interno della CP di sub commissioni con lo scopo di approfondire l'analisi dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti.*
- *RACCOMANDA di proseguire, tramite la costante collaborazione con gli Organi interessati, nell'allineamento tra le fasi di progettazione CdS, implementazione scheda SUA-CdS e indicazioni della Commissione Paritetica.*
- *SUGGERISCE, nell'ambito delle attività di monitoraggio atte a valutare l'efficacia delle azioni intraprese, di verificare quanti questionari di tirocinio vengono raccolti sul totale dei tirocini erogati dal CdS.*
  (cfr. valutazione complessiva dell'audit).

Raccomandazioni ANVUR – Tabella riepilogativa

Nel Rapporto ANVUR del 29/11/2017 per l'Accreditamento Periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio (di seguito indicato come Rapporto Anvur) si rilevano i seguenti Punti d'attenzione con valutazione "**C. Accettato con raccomandazioni**".

Punto di attenzione (Descrizione punto di attenzione)	Raccomandazione	Risposta CEV alle Controdeduzioni al rapporto preliminare	Audit NdV 2018	Grado di attuazione delle Azioni programmate dal CdS	*Autovalutazione del CdS sul superamento della raccomandazione*
AQ5. C.1 Analisi dei dati e individuazione dei problemi **Nel Rapporto di Riesame sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/ osservazioni?**	Si raccomanda una attenzione critica all'analisi dei dati per la individuazione dei problemi, identificando le criticità del corso sulle quali impostare azioni correttive e non riproporre nella stesura del Rapporto i dati statistici sull'andamento del corso. Si raccomanda, inoltre, di svolgere l'attività di riesame ciclico seguendo le indicazioni AVA.	Il CdS non ha formulato controdeduzioni su questo punto.	**NDV verbale Audit del 10/05/2018** "Il CdS, preso atto della necessità di intervenire sui processi di Assicurazione della Qualità e di mettere in atto le necessarie azioni correttive, ha adottato un quadro sinottico dei requisiti qualità nel quale sono raccolte le osservazioni/segnalazioni provenienti da CEV, NdV Commissione Paritetica e PQA (CUCS STAL L-26 del 6/03/2018). Il tutto nell'ottica di razionalizzare la gestione dei processi, attuali e futuri, sulla base dei singoli requisiti qualità".(Cfr. verbale audit NDV del 10/05/2018)	**COMPILAZIONE A CURA DEL CDS** La razionalizzazione dei processi di AQ è stata realizzata attraverso: 1) Definizione di commissioni interne per l'analisi dati: Almalaurea (CUCS 04/18); Indicatori ANVUR (CUCS 09/18); Opinioni enti/aziende tirocinio (CUCS 09/18); Qualità didattica erogata (CUCS 09/17, 10/17, 04/18, 10/18, 03/19); Indicatori ANVUR (CUCS 10/17, 10/18). 2) Predisposizione quadro sistemico delle azioni (a sistema da CUCS 03/18). 3) Razionalizzazione verbali CUCS con specifici riferimenti ai punti di attenzione AVA (a sistema da CUCS 03/18). 4) Monitoraggio e tracciabilità delle azioni su modello PQA PG.03/All04 REV. 00 del 10/04/2018 (a sistema da CUCS 10/18) 5) Monitoraggio continuo delle azioni di miglioramento nei CUCS (03/18, 04/18, 09/18, 10/18, 03/19)	***COMPILAZIONE A CURA DEL CDS*** *La criticità si ritiene superata attraverso una profonda revisione dei processi interni di AQ e della relativa documentazione, con particolare attenzione all'analisi di tutti i dati disponibili sul funzionamento del CdS ed alla impostazione e gestione delle azioni correttive e di miglioramento. L'attività di Riesame ciclico è stata effettuata seguendo le indicazioni AVA, con particolare attenzione alla coerenza tra analisi dati e azioni correttive proposte ed alla individuazione di indicatori efficaci per il monitoraggio delle azioni.*

Punto di attenzione (Descrizione punto di attenzione)	Raccomandazione	Risposta CEV alle Controdeduzioni al rapporto preliminare	Audit NdV 2018	Grado di attuazione delle Azioni programmate dal CdS	*Autovalutazione del CdS sul superamento della raccomandazione*
AQ5.C.2 - Individuazione delle cause dei problemi Nel Rapporto di Riesame sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?	Si raccomanda di approfondire lo studio delle cause che favoriscono l'emergere dei problemi, che dovranno essere riportati all'interno del Rapporto di Riesame per consentire di valutarne coerenza con le azioni correttive proposte e di predirne l'efficacia.	Il CdS non ha formulato controdeduzioni su questo punto.	**NDV Audit del 10/05/2018** "Il CdS, preso atto della necessità di intervenire sui processi di Assicurazione della Qualità e di mettere in atto le necessarie azioni correttive, ha adottato un quadro sinottico dei requisiti qualità nel quale sono raccolte le osservazioni/segnalazioni provenienti da CEV, NdV Commissione Paritetica e PQA (CUCS STAL L-26 del 6/03/2018). Il tutto nell'ottica di razionalizzare la gestione dei processi, attuali e futuri, sulla base dei singoli requisiti qualità".(Cfr. verbale audit NDV del 10/05/2018)	**COMPILAZIONE A CURA DEL CDS** La razionalizzazione dei processi di AQ è stata realizzata attraverso: 1) Definizione di commissioni interne per l'analisi dati: Almalaurea (CUCS 04/18); Indicatori ANVUR (CUCS 09/18); Opinioni enti/aziende tirocinio (CUCS 09/18); Qualità didattica erogata (CUCS 09/17, 10/17, 04/18, 10/18, 03/19); Indicatori ANVUR (CUCS 10/17, 10/18). 2) Predisposizione quadro sistemico delle azioni (a sistema da CUCS 03/18). 3) Razionalizzazione verbali CUCS con specifici riferimenti ai punti di attenzione AVA (a sistema da CUCS 03/18). 4) Monitoraggio e tracciabilità delle azioni su modello PQA PG.03/All04 REV. 00 del 10/04/2018 (a sistema da CUCS 10/18) 5) Monitoraggio continuo delle azioni di miglioramento nei CUCS (03/18, 04/18, 09/18, 10/18, 03/19)	***COMPILAZIONE A CURA DEL CDS*** *La criticità si ritiene superata attraverso una profonda revisione dei processi interni di AQ e della relativa documentazione, con particolare attenzione all'analisi di tutti i dati disponibili sul funzionamento del CdS ed alla impostazione e gestione delle azioni correttive e di miglioramento. L'attività di Riesame ciclico è stata effettuata seguendo le indicazioni AVA, con particolare attenzione alla coerenza tra analisi dati e azioni correttive proposte ed alla individuazione di indicatori efficaci per il monitoraggio delle azioni.*

Punto di attenzione (Descrizione punto di attenzione)	Raccomandazione	Risposta CEV alle Controdeduzioni al rapporto preliminare	Audit NdV 2018	Grado di attuazione delle Azioni programmate dal CdS	*Autovalutazione del CdS sul superamento della raccomandazione*
AQ5.C.3 – Soluzioni individuate ai problemi riscontrati **Nel Rapporto di Riesame sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati** (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)**?**	Il CdS deve predisporre un quadro sistemico e concreto di azioni in grado di rimuovere le cause dei diversi problemi identificati, indicando in modo preciso condizioni, risorse, responsabilità, tempi, modi e fornendo indicatori per effettuare una coerente valutazione in merito all'efficacia delle azioni di miglioramento attuate.	Il CdS non ha formulato controdeduzioni su questo punto.	**NDV Audit del 10/05/2018** "Il CdS, preso atto della necessità di intervenire sui processi di Assicurazione della Qualità e di mettere in atto le necessarie azioni correttive, ha adottato un quadro sinottico dei requisiti qualità nel quale sono raccolte le osservazioni/segnalazioni provenienti da CEV, NdV Commissione Paritetica e PQA (CUCS STAL L-26 del 6/03/2018). Il tutto nell'ottica di razionalizzare la gestione dei processi, attuali e futuri, sulla base dei singoli requisiti qualità" **.(Cfr. verbale audit NDV del 10/05/2018**)	**COMPILAZIONE A CURA DEL CDS** La razionalizzazione dei processi di AQ è stata realizzata attraverso: 1) Definizione di commissioni interne per l'analisi dati: Almalaurea (CUCS 04/18); Indicatori ANVUR (CUCS 09/18); Opinioni enti/aziende tirocinio (CUCS 09/18); Qualità didattica erogata (CUCS 09/17, 10/17, 04/18, 10/18, 03/19); Indicatori ANVUR (CUCS 10/17, 10/18). 2) Predisposizione quadro sistemico delle azioni (a sistema da CUCS 03/18). 3) Razionalizzazione verbali CUCS con specifici riferimenti ai punti di attenzione AVA (a sistema da CUCS 03/18). 4) Monitoraggio e tracciabilità delle azioni su modello PQA PG.03/All04 REV. 00 del 10/04/2018 (a sistema da CUCS 10/18) 5) Monitoraggio continuo delle azioni di miglioramento nei CUCS (03/18, 04/18, 09/18, 10/18, 03/19)	***COMPILAZIONE A CURA DEL CDS*** *La criticità si ritiene superata attraverso una profonda revisione dei processi interni di AQ e della relativa documentazione, con particolare attenzione all'analisi di tutti i dati disponibili sul funzionamento del CdS ed alla impostazione e gestione delle azioni correttive e di miglioramento. L'attività di Riesame ciclico è stata effettuata seguendo le indicazioni AVA, con particolare attenzione alla coerenza tra analisi dati e azioni correttive proposte ed alla individuazione di indicatori efficaci per il monitoraggio delle azioni.*

Punto di attenzione (Descrizione punto di attenzione)	Raccomandazione	Risposta CEV alle Controdeduzioni al rapporto preliminare	Audit NdV 2018	Grado di attuazione delle Azioni programmate dal CdS	*Autovalutazione del CdS sul superamento della raccomandazione*
AQ5.D.1 – Pubblicità delle opinioni studenti sul CdS **Le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono adeguate?** **Le modalità di pubblicità e di condivisione delle analisi condotte a partire da tali risultati sono adeguate?**	Si raccomanda una più efficace pubblicizzazione dei dati sulle opinioni degli studenti che, pur mantenendo l'anonimato dei corsi e dei docenti, riporti e renda pubblico il risultato medio del CdS disaggregato per ogni singola domanda riportata nella scheda di valutazione.	Il compromesso individuato dal CdS, indicato nella controdeduzioni, resta insufficiente nei riguardi della pubblicizzazione dei risultati "opinioni degli studenti". La CEV ribadisce la raccomandazione per una più efficace pubblicizzazione dei dati sulle opinioni degli studenti che, pur mantenendo l'anonimato dei corsi e dei docenti, riporti e renda pubblici i risultati medi del CdS disaggregati per ogni singola domanda della scheda di valutazione.	In merito alla raccomandazione CEV sul requisito AQ5.D.1 - Pubblicità delle opinioni studenti, il CdS ha evidenziato che già a partire dall'a.a. 2015/2016 i dati relativi alle valutazioni della didattica disaggregati per domanda sono resi disponibili sul portale di Ateneo, intendendo di conseguenza superata la predetta raccomandazione (vedi verbale CUCS STAL L-26 del 6/03/2018). Inoltre, nell'ambito della comunicazione rivolta agli studenti, è emerso come il presidente del CdS e un rappresentante degli studenti annualmente svolgano un'attività di informazione in aula rivolta agli iscritti al I anno.(Cfr. verbale audit NDV del 10/05/2018).	**COMPILAZIONE A CURA DEL CDS** I risultati della valutazione della didattica sono pubblicati sul portale di Ateneo in maniera disaggregata per singola domanda. Sono utilizzate tabelle separate per studenti frequentanti e non-frequentanti.	***COMPILAZIONE A CURA DEL CDS*** *Raccomandazione superata*

Punto di attenzione (Descrizione punto di attenzione)	Raccomandazione	Risposta CEV alle Controdeduzioni al rapporto preliminare	Audit NdV 2018	Grado di attuazione delle Azioni programmate dal CdS	*Autovalutazione del CdS sul superamento della raccomandazione*
AQ5.D.3 – Recepimento delle opinioni degli studenti **Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti/laureandi/laureati, adottando soluzioni coerenti con le risorse disponibili e in grado di conseguire obiettivi misurabili dal punto di vista quantitativo e dei tempi, individuando inoltre le responsabilità? Esistono evidenze che i problemi individuati siano effettivamente risolti? Il Rapporto di Riesame segnala tali attività?**	Si raccomanda pertanto un adeguamento del processo di riesame con riferimento al monitoraggio ed alla analisi sistematica e formalizzata di tutti i dati risultanti dalle opinioni e dalle segnalazioni degli studenti/laureandi e laureati.	La CEV nel corso della visita in loco ha preso atto delle azioni correttive intraprese dal CdS relativamente alla discussione in Consiglio dei risultati acquisiti attraverso il questionario sulle opinioni degli studenti. Resta tuttavia il fatto che: soprattutto con riferimento ai dati Alma Laurea, non risultano esplicitamente indicate nei rapporti di riesame azioni correttive direttamente scaturite dalla analisi dei risultati, né si è riscontrata una tempestiva e condivisa riflessione su tali dati e sulla loro discordanza con quelli rilevati nel questionario degli studenti. **La CEV ritiene che i dati di AlmaLaurea vadano pesati con adeguata cautela e che non necessariamente debbano condurre ad azioni correttive significative. Ritiene tuttavia inaccettabile che il CdL non li abbia discussi in sede di riesame e che i docenti abbiano mostrato di non conoscerli in occasione dell'incontro nel corso della visita in loco. Mantiene quindi la riserva già espressa.**	Anche la raccomandazione AQ5.D.3 - recepimento delle opinioni degli studenti, risulta in corso di superamento in quanto i risultati delle valutazioni vengono esaminati e discussi nella Commissione Paritetica e le proposte derivanti vengono prese in carico nel CUCS (Es. la presa in carico dei risultati dei questionari degli studenti ha condotto allo spostamento di un insegnamento dal I anno II semestre al II anno II semestre con conseguente modifica del Manifesto degli studi STAL per l'a.a. 2018/2019 - vedi verbale CUCS STAL L-26 del 6/03/2018) .(Cfr. verbale audit NdDV del 10/05/2018).	**COMPILAZIONE A CURA DEL CDS** I risultati della valutazione della didattica sono analizzati dal CdS in maniera disaggregata e totalmente trasparente. In particolare: CUCS 09/17: analisi dati definitivi AA 15/16; CUCS 10/17: dati provvisori I semestre 16/17; CUCS 04/18: dati definitivi AA 16/17; dati provvisori I semestre AA 17/18; CUCS 10/18: dati provvisori I semestre AA 17/18; CUCS 03/19: dati definitivi AA 17/18 e provvisori I semestre AA 18/19. I dati Almalaurea sono costantemente monitorati dal CdS (CUCS 9/17, 04/18, 09/18). Presa in carico Relazione annuale CPDS: CUCS 03/18, 01/19.	***COMPILAZIONE A CURA DEL CDS*** *Raccomandazione superata. L'esame delle opinioni di studenti e laureati (valutazioni insegnamenti, questionari Almalaurea, relazione CPDS) costituisce il fulcro dell'attività del CUCS. Almeno due volte l'anno vengono* discussi i *dati provvisori delle valutazioni studenti relativi al semestre precedente dell'AA in corso, al fine di pervenire ad una pronta risposta, già in fase di elaborazione dell'offerta formativa per l'AA successivo. Il recepimento delle opinioni degli studenti trova riscontro in importanti azioni correttive/migliorative: rimodulazione organizzazione didattica "Chimica generale e organica" e "Biochimica 1" (CUCS 03/18); spostamento insegnamento "Economia e marketing" al secondo anno (CUCS 03/18); riorganizzazione didattica dell'insegnamento "Controllo analitico di qualità" (CUCS 04/18); rimodulazione organizzazione didattica "Macchine e Impianti CI" (CUCS 04/18).* *Le modifiche strutturali al piano di studio sono state implementate dopo il recepimento dell'opinione della CDPS in merito alle singole azioni.*

Segnalazioni

- Consultazioni parti sociali ed in particolare sul coinvolgimento delle realtà produttive.
- Test di ingresso e gli OFA, in particolare per quanto attiene alla verifica dei risultati.

"Relativamente alle consultazioni con le parti sociali, dalle risposte fornite dal CdS emerge l'avvio di consultazioni periodiche con le aziende della regione Marche operanti nel settore della trasformazione alimentare (è stato già svolto un primo incontro con l'azienda "Fileni"). Inoltre sono in essere contatti con altre imprese operanti nel campo della trasformazione alimentare con l'obiettivo di coinvolgere almeno un'azienda per ciascun macro settore (lattiero-caseario, carni trasformate, conserve vegetali, dolciario). Come riportato nella SUA-CdS, il corso di studio dichiara inoltre che "*la consultazione con il mondo del lavoro avviene con continuità attraverso le attività di tirocinio svolte esternamente al Dipartimento, attraverso il questionario di valutazione dei tirocinanti compilati dalle aziende*".
Il CdS fa inoltre presente che per ampliare la partecipazione delle parti sociali è previsto l'avvio di consultazioni svolte in modalità telematica.
Anche per quanto riguarda le conoscenze richieste in ingresso e il recupero delle carenze (test ingresso e OFA), il corso ha previsto, come riportato nel predetto quadro sinottico, una specifica azione di miglioramento che permetta l'analisi dati dei test d'ingresso al fine di consentire ai responsabili del CdS di controllare l'avvenuto recupero di eventuali carenze formative e di verificare il corretto funzionamento del processo di verifica delle conoscenze in ingresso."(Cfr. verbale audit NdV del 10/05/2018).

Autovalutazione del corso relativamente al superamento delle segnalazioni ANVUR

(descrizione sintetica a cura del responsabile del corso di studio)

Consultazioni parti sociali ed in particolare sul coinvolgimento delle realtà produttive.

Nei CUCS 09/18 e 10/18 sono state definite le modalità operative della consultazione telematica con le PI: sono stati predisposti un form, sulla base del modello fornito dal PQA (P.A.05/All 02 Rev. 00 del 31/07/2018), una lettera di presentazione e una sintesi del contenuto della scheda SUA-CdS. I risultati delle schede pervenute sino a marzo 2019 sono stati riassunti nella scheda SUA-CdS 2019/20 (Quadro A1.b) (CUCS 03/19): risultano coinvolte nove aziende nei settori carni avicole fresche e trasformate, conserve vegetali, paste fresche e secche, attrezzature per la ristorazione, pane e prodotti da forno, semilavorati (malto, sfarinati), ready-to-eat.

A partire dall'anno accademico corrente (CUCS 03/19) la consultazione telematica avviene con continuità attraverso la somministrazione del questionario agli enti/aziende che richiedono nuove convenzioni per l'accoglimento di tirocinanti del CdS ed alle aziende oggetto di visite didattiche, per il tramite dei docenti responsabili delle convenzioni e delle visite didattiche. Il monitoraggio dei risultati delle consultazioni è trimestrale.

La segnalazione si ritiene pertanto superata.

Test di ingresso e gli OFA, in particolare per quanto attiene alla verifica dei risultati.

Il CdS ha intrapreso un percorso di revisione delle modalità di erogazione del test di verifica delle conoscenze e di assolvimento degli OFA: CUCS 04/18 - completato reperimento dati test in ingresso anni 2015-17; CUCS 09/18 - analisi dati e discussione; CUCS 03/19 - integrazione discussione con procedure altri CdS Ateneo; elaborazione di proposta di modifica delle modalità di erogazione del test e di assolvimento degli OFA: dettagliare le conoscenze richieste per l'accesso al CdS STAL nel sito web e nella scheda SUA-CdS; revisione del database dei quesiti relativi alle aree disciplinari Fisica, Chimica e Biologia; modifica modalità di svolgimento della prova; modifica criteri di valutazione; modifica modalità attribuzione OFA; modifica percorsi formativi per il recupero delle conoscenze in ingresso.

La proposta in oggetto è stata trasmessa alla CPDS ed al CdD per le opportune valutazioni.

La segnalazione si ritiene pertanto parzialmente superata, mancando della fase finale di implementazione delle nuove modalità di erogazione del test di verifica delle conoscenze e di assolvimento degli OFA.

2.3.8 Verbale audit del 6/05/2019 del corso di studio in SCIENZE AGRARIE E DEL TERRITORIO (LM-69)

Il giorno 6/05/2019 alle ore 16:30 ha inizio presso la Sala del Consiglio della Presidenza della Facoltà di Ingegneria (7° piano della torre), via Brecce Bianche 12 - Ancona, l'audit del CdS in Scienze Agrarie e del Territorio (LM-69).

Sezione A - PARTECIPANTI ALL'AUDIT

Sono presenti per il Nucleo di Valutazione:

(P: presenti; AG: assenti giustificati; A: assenti)

Componenti	Ruolo	P	AG	A
Prof. Fabio Polonara	Coordinatore	√		
Dott. Giorgio Barchiesi	Componente esterno		√	
Prof. Giovanni Ragone	Componente esterno	√		
Dott. Paolo Ratini	Componente esterno	√		
Prof. Nazzareno Re	Componente esterno	√		
Prof.ssa Cecilia Maria Totti	Componente interno	√		
Sig. Pasquale La Serra	Rappresentante studenti	√		

Sono altresì presenti il Dott. Costantino Cioffi, Responsabile della Divisione Statistica e di Valutazione e in qualità di personale tecnico amministrativo dell'Ufficio di supporto al Nucleo di Valutazione, il Sig. Salvatore Marchesiello e il Dott. Salvatore Diano, con funzioni di Segretario verbalizzante.

Per il Corso di Studio sono presenti:

- Presidente del CdS e il Gruppo di Riesame:

Nominativo	Ruolo	P	AG	A
Prof. Gianfranco Romanazzi	Presidente del CdS	√		
Prof. Franco Capocasa	Docente	√		
Dott. Sandro Nardi	Responsabile PI	√		
Dott.ssa Laura Appignanesi	Responsabile Amministrativo del D3A (PTA)		√	
Sig. Michael Di Nunzio	Studente	√		

- Rappresentanza della Commissione Paritetica:

Nominativo	Ruolo	P	AG	A
Prof.ssa Lucia Aquilanti	Presidente Commissione Paritetica		√	
Dott.ssa Elga Monaci	Docente di riferimento del CdS	√		
Sig. Federico Piersanti	Studente	√		

Sono inoltre presenti in qualità di componenti del Presidio Qualità di Ateneo il Prof. Andrea Osimani, docente referente per il Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Ambientali, e il Prof. Pierluigi Stipa, docente referente per la Facoltà di Ingegneria.

Nella prima parte dell'audit il NdV incontra il Presidente del CdS e il Gruppo di Riesame. La seconda parte è dedicata all'incontro con la rappresentanza della Commissione Paritetica. L'audit è condotto facendo riferimento alle raccomandazioni e osservazioni emerse nel Rapporto finale ANVUR per l'Accreditamento Periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio del 29/11/2017 (di seguito indicato "Rapporto ANVUR"), riportate nelle seguenti sezioni del presente documento.

Sezione B - DOCUMENTAZIONE DI RIFERIMENTO

- Scheda Analisi Corso di Studio (Allegato A)
- Rapporto finale ANVUR sull'accreditamento di sede e dei corsi di studio
- Relazione preliminare CEV – visita del 7/11/2016 (maggio 2017)
- Controdeduzioni alla Relazione preliminare CEV
- Relazione AVA 2018
  - Allegato 1.2 - Qualità formazione a livello dei CdS (ripartiti per area)
  - Allegato 1.4 Relazione AVA 2018 - Audit Nucleo
- Relazione annuale PQA anno 2018
- Verbali PQA
- Scheda di monitoraggio annuale CdS (versione con commento ed eventuali ultimi aggiornamenti disponibili dei relativi indicatori Anvur)

- Indicatori sentinella
- Report opinione Studenti
- Scheda SUA-CdS
- Schede degli insegnamenti attivi
- Verbale di consultazione delle parti sociali (ultimi disponibili)
- Riesame ciclico (se disponibile)
- Relazione Commissione Paritetica anno 2018
- Piano Generale Azioni di Miglioramento di Sede e dei Corsi di Studio (SA del 31/07/2018 e CdA del 01/08/2018)
- "Schede di Sintesi" dei verbali di audit relative ai corsi sottoposti ad audit nel 2018 da parte del Nucleo di Valutazione.

N.B. La "Scheda Analisi Corso di Studio - Allegato A", predisposta dal Nucleo di Valutazione, contiene le raccomandazioni Anvur (punti di attenzione riferiti al requisito AQ5 per i quali il CdS ha ricevuto un giudizio "**C - Accettato con accomandazioni**") e una prima valutazione del CdS svolta dal Nucleo a seguito degli audit 2018. Contiene inoltre degli appositi campi, compilati dal CdS, relativi alla rendicontazione del grado di attuazione delle azioni programmate e all'autovalutazione sul superamento delle raccomandazioni e/o segnalazioni. Il documento, inviato al CdS, è stato restituito al Nucleo di Valutazione prima dello svolgimento dell'audit.

Sezione C - SVOLGIMENTO DELL'AUDIT

Introduce l'audit il Prof. Fabio Polonara, coordinatore del Nucleo di Valutazione, descrivendo brevemente il contesto normativo di riferimento e indicando il ruolo e i compiti del Nucleo all'interno del sistema AVA (Autovalutazione, Valutazione periodica, Accreditamento).

... omississ..

Dopo la presentazione dei presenti, il Prof. Polonara dà inizio all'audit.

Il Nucleo prende in esame i punti emersi dal rapporto finale ANVUR in merito ai requisiti con giudizio "C - Accettato con raccomandazione" e alle segnalazioni, nel dettaglio:

REQUISITI CON GIUDIZIO "C - ACCETTATO CON RACCOMANDAZIONE"

- AQ5.C.1 - Analisi dei dati e individuazione dei problemi
- AQ5.D.1 - Pubblicità delle opinioni studenti sul CdS

SEGNALAZIONI CONTENUTE NEL RAPPORTO FINALE ANVUR

- Consultazione degli stakeholder
- Coerenza tra insegnamenti e risultati di apprendimento previsti dal CdS
- Incrementare gli aspetti pratici degli insegnamenti.

RACCOMANDAZIONI

Il Nucleo ricorda, al fine del superamento della raccomandazione CEV sul requisito AQ5.C.1, che il CdS deve avviare un processo che preveda: la messa a fuoco delle problematicità, l'individuazione delle possibili soluzioni, la verifica dei risultati tramite strumenti di autovalutazione, l'individuazione di eventuali azioni correttive. Il tutto, naturalmente, nell'ambito di una chiara distinzione tra il Riesame Annuale e il Riesame Ciclico svolgendo inoltre analisi e commenti più approfonditi anche per la scheda di monitoraggio annuale. La ripetizione di tale sequenza di attività è alla base del ciclo di miglioramento continuo.

Il NdV già nell'audit dello scorso anno aveva rilevato come il CdS avesse preso atto della necessità di intervenire sui processi di Assicurazione della Qualità e di intraprendere le necessarie azioni correttive, avviando, partendo dall'analisi degli indicatori, alcune azioni di miglioramento. In quella sede, il Nucleo aveva inoltre costatato l'impegno a esplicitare, in occasione del successivo aggiornamento sulla SUA-CdS, in modo più chiaro le competenze acquisite dagli studenti durante il percorso formativo, la loro spendibilità sul mercato del lavoro e i relativi profili professionali dei laureati. Il CdS si era inoltre impegnato a svolgere nel corso dell'anno e in occasione del Riesame Ciclico un'analisi degli studi di settore per rendere la programmazione didattica più coerente con le esigenze del territorio (Cfr. verbale audit NdV del 10/05/2018).

Nel corso dell'odierno audit, dalla documentazione di riferimento e dal confronto con il CdS, è emerso che i lavori del Gruppo di Riesame (GdR) sono stati riorganizzati attuando diverse riunioni (8 maggio 2018, 18 luglio 2018 e 8 ottobre 2018) in preparazione della consultazione con le Parti Interessate, che si è svolta nei mesi di settembre-e ottobre 2018 (cfr. verbale alla pagina https://www.d3a.univpm.it/it/node/979).

È seguito il Riesame Ciclico, approvato nel CUCS del 15 ottobre 2018 (cfr. verbale). In particolare, è stata avviata la consultazione telematica (tramite questionario) con le parti sociali e nel gruppo di riesame ciclico è stato incluso un rappresentante delle parti sociali .

Inoltre, nella revisione della Scheda SUA-CdS sono state esplicitate in modo più chiaro le competenze acquisite dagli studenti durante il percorso formativo, la loro spendibilità sul mercato del lavoro e i profili professionali dei laureati (cfr. quadri A2a e A4a della Scheda SUA 2018/19).

Infine, accogliendo le istanze emerse nelle consultazioni telematiche, è stato implementato l'insegnamento della lingua inglese mediante la previsione di un apposito corso.

Per quanto attiene alle sollecitazioni proveniente dal Nucleo nello scorso audit, è emerso che:

- relativamente all'internazionalizzazione, è aumentato il numero di accordi/convenzioni all'estero, anche nell'ottica di stimolare maggiormente gli studenti; i risultati potranno comunque essere valutabili solamente nei prossimi anni;
- relativamente al numero di CFU acquisiti, sono stati previsti più appelli per ogni insegnamento, anche nell'ottica di una maggior supporto agli studenti lavoratori.

Per quanto attiene ai profili dei due curricula si evidenzia un incremento degli iscritti in particolare per Agricoltura sociale.

Si è infine evidenziata l'opportunità che il CdS prosegua nell'opera positiva di messa a sistema delle analisi effettuate sugli indicatori, utilizzando i documenti già disponibili, riportando sia i riscontri che gli eventuali link di rinvio alla documentazione.

Si ricorda infine la necessità continuare con l'adozione e l'aggiornamento degli appositi format predisposti dal PQA, dando adeguata evidenza documentale alle azioni intraprese, anche nell'ottica di fornire un quadro sinottico con l'indicazione di responsabili, tempistiche e modalità di svolgimento delle verifiche.

Il Nucleo ricorda che il requisito AQ5.D.1 è relativo alla pubblicizzazione delle opinioni degli studenti.

I risultati delle opinioni degli studenti sono stati discussi in maniera disaggregata e non anonima nei CUCS (cfr. verbali CUCS STA-SAT del 21 luglio 2016, 14 settembre 2017, 18 aprile 2018, 14 settembre 2018, 15 ottobre 2018) a partire dall'anno accademico 2014/15 e pubblicati sulla scheda SUA in forma anonima e disaggregata. A partire dalla rilevazione dell'a.a. 2016/17, i risultati sono stati pubblicati in maniera non anonima e disaggregata anche sulla scheda SUA.

SEGNALAZIONI

Nell'ambito del recepimento delle segnalazioni CEV (riguardanti la consultazione degli stakeholders, la coerenza tra insegnamenti e risultati di apprendimento previsti dal CdS e l'Incremento degli aspetti pratici degli insegnamenti), il CdS informa il NdV che la consultazione con gli stakeholders (Parti Interessate) è stata svolta in maniera telematica nel settembre-ottobre 2018 (cfr. verbale consultabile alla pagina https://www.d3a.univpm.it/it/node/979) e inoltre che si sta procedendo a una consultazione sistematica delle aziende coinvolte in vario modo nel percorso formativo (es. tirocini, visite didattiche) e alla costituzione di un Comitato di Indirizzo per il CdS.

Relativamente alla coerenza tra insegnamenti e risultati di apprendimento, le schede di insegnamento sono state migliorate, esplicitando con maggiore chiarezza la funzionalità degli obiettivi formativi rispetto ai risultati attesi al termine del CdS. Infine, per quanto attiene all'incremento degli aspetti pratici degli insegnamenti, è stata evidenziata nei relativi programmi l'attività preparatoria al tirocinio affrontata soprattutto durante le esercitazioni e le visite didattiche. Gli aspetti applicativi e pratici sono stati potenziati anche attraverso l'incremento del numero di visite didattiche dedicate al CdS.

Sezione D - VALUTAZIONE DEL NUCLEO

Il Nucleo di Valutazione evidenzia i seguenti punti di attenzione con valutazione "C - Accettato con raccomandazione":

- **AQ5.C.1 - Analisi dei dati e individuazione dei problemi. Nel Rapporto di Riesame sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/ osservazioni?**
  (Raccomandazione CEV: *Si raccomanda una riorganizzazione dei lavori del GdR e della CP che permetta un processo di Riesame rigoroso e analitico e una distinzione tra il Riesame Annuale e il Riesame Ciclico consona alle diverse funzioni a cui i due momenti sono dedicati*);

Il CdS, ha preso atto della necessità di intervenire sui processi di Assicurazione della Qualità avviando le necessarie azioni correttive, e attivando, partendo dagli indicatori, alcune azioni di miglioramento.

Il Nucleo di Valutazione,

- ✓ RILEVA il recepimento del suggerimento del Nucleo in merito alla possibilità di contattare le parti sociali tramite l'utilizzo di appositi questionari da trasmettere anche in modalità on line;
- ✓ EVIDENZIA, quale buona prassi la partecipazione al gruppo di riesame di un rappresentante delle parti sociali;
- ✓ RITIENE la raccomandazione superata con la messa a sistema delle relative procedure.

❖ **AQ5.D.1- Pubblicità delle opinioni studenti sul CdS - Le modalità di pubblicità e di condivisione delle analisi condotte a partire da tali risultati sono adeguate?**
(Raccomandazione CEV: *Si raccomanda una più efficace pubblicizzazione dei dati sulle opinioni degli studenti che, pur mantenendo l'anonimato dei corsi e dei docenti, riporti e renda pubblico il risultato medio del CdS disaggregato per ogni singola domanda riportata nella scheda di valutazione*).

Il Nucleo di Valutazione

- ✓ EVIDENZIA quali buone prassi l'introduzione della valutazione non anonima degli insegnamenti e della soglia d'attenzione all'80% stabilita dal Corso (la soglia prevista dall'Ateneo è il 50%) nell'ambito della valutazione della didattica da parte degli studenti;
- ✓ RITIENE la raccomandazione superata con la messa a sistema delle relative procedure.

Non essendovi altro da discutere l'audit termina alle ore 17:30.

2.3.9 Allegato A – Scheda Analisi Corso di Studio di SCIENZE AGRARIE E DEL TERRITORIO (LM-69)

Giudizio finale circa l'Accreditamento Periodico del Corso di Studio: CONDIZIONATO

L'audit del CdS si svolge sulla base delle informazioni contenute nei documenti di riferimento e del presente Allegato A (cfr. "Linee Guida 2019 Audit CdS del Nucleo di Valutazione"), che si articola in:

- ***0*** *Giudizio complessivo espresso dal NdV nel verbale audit 2018*
- ***0*** *Raccomandazioni ANVUR – Tabella riepilogativa,* ***contenente:***
  - le raccomandazioni ANVUR (colonne 1 e 2)
  - le risposta CEV alle controdeduzioni al rapporto preliminare (colonna 3)
  - Audit NdV 2018 - descrizione sintetica della valutazione espressa dal NdV nel 2018 di cui al relativo verbale di audit (colonna 4)
  - Grado di attuazione delle Azioni programmate dal CdS da compilare a cura del CdS (colonna 5)
  - Autovalutazione del CdS sul superamento della raccomandazione (colonna 6)
- ***0*** *Segnalazioni,* ***contenente***
  - una sintesi delle valutazioni espressa dal NdV nel verbale audit 2018
  - una sezione sintetica di autovalutazione del corso relativamente al superamento delle predette segnalazioni).

Al responsabile del corso di studio è richiesto di:

- compilare le sezioni di propria competenza;
- trasmettere il presente documento al Nucleo di Valutazione (e-mail: nucleo@sm.univpm.it) secondo le tempistiche indicate nella relativa lettera di trasmissione allegando, se già disponibile, la scheda di miglioramento predisposta dal PQA (PG.03 All 04 Modulo gestione_Azioni di_miglioramento) relativa alle azioni programmate nella scheda Piano Generale Azioni di Miglioramento di Sede e dei Corsi di Studio (SA del 31/07/2018 e CdA del 01/08/2018);
- fornire altra documentazione ritenuta utile.

Giudizio complessivo espresso dal NdV nel verbale audit 2018

"Il Nucleo di Valutazione, concluso l'audit,

- *RITIENE che sia avviato positivamente il processo di superamento delle raccomandazioni e delle osservazioni di cui al Rapporto finale Anvur.*
- *SUGGERISCE di valutare possibilità di contattare parti sociali tramite l'utilizzo di appositi questionari da trasmettere anche in modalità on line.*
- *EVIDENZIA, quale buona prassi l'introduzione della valutazione non anonima degli insegnamenti, a partire dalla prossima rilevazione.*
- *EVIDENZIA, quale buona prassi l'introduzione della soglia d'attenzione all'80% stabilita dal Corso (la soglia prevista dall'Ateneo è il 50%) nell'ambito della valutazione della didattica da parte degli studenti.*
- *EVIDENZIA infine l'opportunità di porre in essere strumenti d'analisi adeguati relativamente ad alcuni indicatori AVA attinenti l'internazionalizzazione, gli iscritti con 40 CFU e le problematiche attinenti alla regolarità degli studi che sembrano causati da una forte sofferenza al primo anno.*
- *EVIDENZIA come la sistematicità nelle consultazioni e le evidenze documentali debbano risultare nei verbali del CCS.*
- *RACCOMANDA al CdS di dare riscontro alle azioni intraprese a seguito dell'audizione e di rendicontarne lo stato nei documenti di AQ.*
- *RACCOMANDA a tutti gli organi/organismi coinvolti nel ciclo di AQ di proseguire nella collaborazione, nell'ambito delle proprie competenze, per una piena realizzazione delle predette azioni.*
- *RACCOMANDA di raccogliere nella scheda di monitoraggio analisi e azioni di miglioramento in maniera sintetica. (CFR. VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELL'AUDIT)*

Raccomandazioni Anvur – Tabella riepilogativa

Nel Rapporto ANVUR del 29/11/2017 per l'Accreditamento Periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio (di seguito indicato come Rapporto Anvur) si rilevano i seguenti Punti d'attenzione con valutazione "**C. Accettato con raccomandazioni**".

Punto di attenzione (Descrizione punto di attenzione)	Raccomandazione	Risposta CEV alle Controdeduzioni al rapporto preliminare	Audit NdV 2018	Grado di attuazione delle Azioni programmate dal CdS	*Autovalutazione del CdS sul superamento della raccomandazione*
AQ5.C.1 – Analisi dei dati e individuazione dei problemi **Nel Rapporto di Riesame sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?**	Si raccomanda una riorganizzazione dei lavori del GdR e della CP che permetta un processo di Riesame rigoroso e analitico ed una distinzione tra il Riesame Annuale e il Riesame Ciclico consona alle diverse funzioni a cui i due momenti sono dedicati.	Il CdS non ha formulato controdeduzioni su questo punto.	**NDV Audit del 10/05/2018** Il CdS, ha preso atto della necessità di intervenire sui processi di Assicurazione della Qualità e di avviare le necessarie azioni correttive, attivando, partendo dagli indicatori, alcune azioni di miglioramento. Vi è inoltre l'impegno, in occasione del prossimo aggiornamento sulla SUA-CdS, ad esplicitare in modo più chiaro le competenze acquisite dagli studenti durante il percorso formativo, la loro spendibilità sul mercato del lavoro e i relativi profili professionali dei laureati. Nel corso dell'anno, in occasione del Riesame Ciclico, verrà svolta preliminarmente un'analisi degli studi di settore, per rendere la programmazione didattica più coerente con le esigenze del territorio. (Cfr. verbale audit NDV del 10/05/2018).	**COMPILAZIONE A CURA DEL CDS** I lavori del GdR sono stati riorganizzati, con diverse riunioni (8 maggio 2018, 18 luglio 2018 e 8 ottobre 2018 – verbali alla pagina https://www.d3a.univpm.it/it/node/1056) in preparazione della consultazione con le Parti Interessate, che si è svolta a settembre-ottobre 2018 (verbale alla pagina https://www.d3a.univpm.it/it/node/979). E' seguito il Riesame Ciclico, approvato nel CUCS del 15 ottobre 2018 (disponibile alla pagina https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/corsi_laurea/riesame_ciclico/a_a_2017_18/RRC_LM_69_Scienze_Agrarie_e_del_Territorio.pdf). Nella revisione della Scheda SUA CdS sono state esplicitate in modo più chiaro le competenze acquisite dagli studenti durante il percorso formativo, la loro spendibilità sul mercato del lavoro ed i relativi profili professionali dei laureati (quadri A2a e A4a della Scheda SUA 2018/19)	***COMPILAZIONE A CURA DEL CDS*** La raccomandazione si ritiene pienamente superata, con procedura messa a sistema

Punto di attenzione (Descrizione punto di attenzione)	Raccomandazione	Risposta CEV alle Controdeduzioni al rapporto preliminare	Audit NdV 2018	Grado di attuazione delle Azioni programmate dal CdS	*Autovalutazione del CdS sul superamento della raccomandazione*
AQ5.D.1 – Pubblicità delle opinioni studenti sul CdS **Le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono adeguate? Le modalità di pubblicità e di condivisione delle analisi condotte a partire da tali risultati sono adeguate?**	Si raccomanda una più efficace pubblicizzazione dei dati sulle opinioni degli studenti che, pur mantenendo l'anonimato dei corsi e dei docenti, riporti e renda pubblico il risultato medio del CdS disaggregato per ogni singola domanda riportata nella scheda di valutazione.	La controdeduzione del CdS ribadisce, precisando nel dettaglio i singoli passaggi, quanto già osservato dalla CEV a seguito dell'esame della documentazione e delle informazioni ottenute nel corso della visita in loco. La CEV già in sede di visita in loco aveva preso atto che, come recitano le controdeduzioni, la politica di diffusione delle opinioni degli studenti non è dissimile da quella degli altri CdS dell'Ateneo, e applicata secondo le indicazioni del PQA. Resta il fatto che l'attuale soluzione si rivela assolutamente insufficiente nella pubblicizzazione dei risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti. Non si riscontrano pertanto elementi nuovi che possano indurre a una revisione dell'indicazione e si ribadisce la raccomandazione per una più efficace pubblicizzazione dei dati sulle opinioni degli studenti che, pur mantenendo l'anonimato dei corsi e dei docenti, riporti e renda pubblici i risultati medi del CdS disaggregato per ogni singola domanda riportata nella scheda di valutazione.	**NDV Audit del 10/05/2018** A partire dall'anno accademico 2015/2016 sono resi disponibili sul portale di Ateneo i dati relativi alle valutazioni della didattica disaggregati per domanda. Inoltre, come risulta dalla consultazione della Scheda SUA-CdS e dalla Relazione annuale della CP, i risultati dei questionari di valutazione degli studenti sono pubblicati on line in chiaro con livello di disaggregazione per singolo quesito e insegnamento (Cfr. verbale audit NdDV del 10/05/2018).	**COMPILAZIONE A CURA DEL CDS** I risultati delle opinioni degli studenti sono stati discussi in maniera disaggregata e non anonima nei CUCS (verbali CUCS STA-SAT del 21 luglio 2016, 14 settembre 2017, 18 aprile 2018, 14 settembre 2018, 15 ottobre 2018) a partire dall'anno accademico 2014/15 e pubblicati sulla scheda SUA in forma anonima e disaggregata. A partire dai risultati del 2016/17, anche sulla scheda SUA i risultati sono stati pubblicati in maniera non anonima e disaggregata.	***COMPILAZIONE A CURA DEL CDS*** La raccomandazione si ritiene pienamente superata, con procedura messa a sistema

Segnalazioni

- Consultazione degli stakeholder
- Coerenza tra insegnamenti e risultati di apprendimento previsti dal CdS
- Incrementare gli aspetti pratici degli insegnamenti.

"Relativamente alle consultazioni con le parti sociali, dalle risposte fornite dal CdS emerge in particolare che tali consultazioni erano, in precedenza, a livello di Ateneo, successivamente si sono avviate le consultazioni a livello di Dipartimento per pervenire ad una consultazione a livello di CDS. Il successivo obiettivo è stato quello di effettuare consultazioni anche a livello di curricula (cfr verbale di incontro del 24/10/2017 curriculum "Agricoltura sociale" del CdS in Scienze agrarie e del territorio - SAT). Un incontro è stato già realizzato con il gruppo di riesame procedendo ad una calendarizzazione degli incontri anche con le parti sociali. Si evidenzia comunque una certa difficoltà nel distinguere le consultazioni per le due curricula, perché le imprese sono di solito interessate ad entrambi i curricula. Comunque sono previste figure specifiche che parteciperanno alle consultazioni.
L'ultima consultazione fatta con le parti sociali ha visto la partecipazione di circa 150 persone e 100 aziende sulle tematiche attinenti all'agricoltura sociale (cfr verbale di consultazione con le parti interessate nel settore dell'agricoltura sociale del 24/10/2017). Inoltre, i 5 studenti del curriculum sociale rappresentano il 20% del totale degli iscritti della LM - 69 che ha incrementato i propri iscritti da 25 dello scorso anno agli attuali 39.
Viene evidenziato infine come nell'ultima riunione del gruppo di riesame si è stabilito di procedere, entro il prossimo mese di ottobre, con l'analisi di studi di settore.
Una volta avuta la disponibilità dei dati degli studi di settore e dei dati preliminari sul numero degli iscritti al curriculum "Agricoltura sociale" per l'Anno Accademico 2018-19, nel mese di ottobre verranno convocate le PI, coinvolgendo sia associazioni sia aziende singole (come avvenuto il 27 ottobre 2017 nell'incontro con le PI del comparto "Agricoltura sociale"), includendo anche PI operanti a livello internazionale. Per rendere il confronto più efficace, verrà distribuito ai partecipanti materiale informativo (vedi verbale del gruppo del riesame dell'8/05/2018).
Le attività propedeutiche allo svolgimento del tirocinio, quali esercitazioni e visite didattiche, continueranno ad essere svolte e nei programmi degli insegnamenti sarà evidenziata la loro funzione di collegamento tra formazione accademica e attività lavorativa. Il Presidente del CdS si impegna ad inserire nel prossimo CUCS uno specifico punto nell'OdG per dettagliare ulteriormente tale aspetto"
(Cfr. verbale audit NdV del 10/05/2018).

Autovalutazione del corso relativamente al superamento delle segnalazioni ANVUR

- ***Consultazione degli stakeholders***. La consultazione con gli stakeholders (Parti Interessate) è stata svolta per il CdS in maniera telematica nel settembre-ottobre 2018 (verbale consultabile alla pagina https://www.d3a.univpm.it/it/node/979). Si sta inoltre procedendo ad una consultazione sistematica delle aziende coinvolte in vario modo nel percorso formativo (tirocini, visite didattiche) e alla costituzione di un Comitato di Indirizzo per il CdS.
- ***Coerenza tra insegnamenti e risultati di apprendimento previsti dal CdS***. Le schede di insegnamento sono state migliorate, esplicitando con maggiore chiarezza la funzionalità degli obiettivi formativi rispetto ai risultati attesi al termine del CdS.
- ***Incrementare gli aspetti pratici degli insegnamenti***. Nei programmi di insegnamento è stata evidenziata l'attività preparatoria al tirocinio affrontata soprattutto durante le esercitazioni e le visite didattiche. Gli aspetti applicativi e pratici sono stati potenziati anche attraverso l'incremento del numero di visite didattiche dedicate al CdS, sia giornaliere, sia plurigiornaliere. Le visite giornaliere devono essere preferibilmente multidisciplinari, mentre per quelle plurigiornaliere la multidisciplinarietà è una condizione necessaria per l'approvazione.

2.3.10 Verbale audit del 07/05/2019 del corso di studio in MEDICINA E CHIRURGIA (LM-41)

Il giorno 07/05/2019 alle ore 9:30 ha inizio presso la Sala riunioni (2° piano), via Oberdan 12 - Ancona, l'audit del CdS in Medicina e Chirurgia (LM-41).

Sezione A - PARTECIPANTI ALL'AUDIT

Sono presenti per il Nucleo di Valutazione:

(P: presenti; AG: assenti giustificati; A: assenti)

Componenti	Ruolo	P	AG	A
Prof. Fabio Polonara	Coordinatore	√		
Dott. Giorgio Barchiesi	Componente esterno		√	
Prof. Giovanni Ragone	Componente esterno	√		
Dott. Paolo Ratini	Componente esterno	√		
Prof. Nazzareno Re	Componente esterno	√		
Prof.ssa Cecilia Maria Totti	Componente interno	√		
Sig. Pasquale La Serra	Rappresentante studenti	√		

Sono altresì presenti il Dott. Costantino Cioffi, Responsabile della Divisione Statistica e di Valutazione ed in qualità di personale tecnico amministrativo dell'Ufficio di supporto al Nucleo di Valutazione, il Sig. Salvatore Marchesiello e il Dott. Salvatore Diano, con funzioni di segretario verbalizzante.

Per il Corso di Studio sono presenti,

- Presidente del CdS e il Gruppo di Riesame:

Nominativo	Ruolo	P	AG	A
Prof.ssa Cristina Marmorale	Presidente del CdS	√		
Prof.ssa Erica Adrario	Docente	√		
Prof.ssa Flavia Carle	Docente	√		
Dott.ssa Emma Espinosa	Docente	√		
Prof. Antonio Giordano	Docente	√		
Sig.ra Loretta Gambini	Resp. Amm.va Segr. Presidenza Fac. Medicina e Chirurgia	√		
Sig.ra Annalisa Carciofi	Studentessa	√		

- Rappresentanza della Commissione Paritetica:

Nominativo	Ruolo	P	AG	A
Prof.ssa Gaia Goteri	Presidente Commissione Paritetica	√		
Prof. Francesco Di Stanislao	Docente di riferimento del CdS	√		
Sig.ra Amelia Celeste	Studentessa	√		

È inoltre presente la Prof.ssa Maria Gabriella Ceravolo, Coordinatore del Presidio Qualità d'Ateneo e docente referente per la Facoltà di Medicina e Chirurgia.

Nella prima parte dell'audit il NdV incontra il Presidente del CdS e il Gruppo di Riesame. La seconda parte è dedicata all'incontro con la rappresentanza della Commissione Paritetica. L'audit è condotto facendo riferimento alle raccomandazioni e osservazioni emerse nel Rapporto finale ANVUR per l'Accreditamento Periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio del 29/11/2017 (di seguito indicato "Rapporto ANVUR"), riportate nelle seguenti sezioni del presente documento.

Sezione B - DOCUMENTAZIONE DI RIFERIMENTO

- Scheda Analisi Corso di Studio (Allegato A)
- Rapporto finale ANVUR sull'accreditamento di sede e dei corsi di studio
- Relazione preliminare CEV – visita del 7/11/2016 (maggio 2017)

- Controdeduzioni alla Relazione preliminare CEV
- Relazione AVA 2018
    - Allegato 1.2 - Qualità formazione a livello dei CdS (ripartiti per area)
    - Allegato 1.4 Relazione AVA 2018 - Audit Nucleo
- Relazione annuale PQA anno 2018
- Verbali PQA
- Scheda di monitoraggio annuale CdS (versione con commento ed eventuali ultimi aggiornamenti disponibili dei relativi indicatori Anvur)
- Indicatori sentinella
- Report opinione Studenti
- Scheda SUA-CdS
- Schede degli insegnamenti attivi
- Verbale di consultazione delle parti sociali (ultimi disponibili)
- Riesame ciclico (se disponibile)
- Relazione Commissione Paritetica anno 2018
- Piano Generale Azioni di Miglioramento di Sede e dei Corsi di Studio (SA del 31/07/2018 e CdA del 01/08/2018)
- "Schede di Sintesi" dei verbali di audit relative ai corsi sottoposti ad audit nel 2018 da parte del Nucleo di Valutazione.

N.B. La "Scheda Analisi Corso di Studio - Allegato A", predisposta dal Nucleo di Valutazione, contiene le raccomandazioni Anvur (punti di attenzione riferiti al requisito AQ5 per i quali il CdS ha ricevuto un giudizio "**C - Accettato con accomandazioni**") e una prima valutazione del CdS svolta dal Nucleo a seguito degli audit 2018. Contiene inoltre degli appositi campi, compilati dal CdS, relativi alla rendicontazione del grado di attuazione delle azioni programmate e all'autovalutazione sul superamento delle raccomandazioni e/o segnalazioni. Il documento, inviato al CdS, è stato restituito al Nucleo di Valutazione prima dello svolgimento dell'audit.

Sezione C - SVOLGIMENTO DELL'AUDIT

Introduce l'audit il **prof. Nazzareno Re**, componente del Nucleo di Valutazione, descrivendo brevemente il contesto normativo di riferimento e indicando il ruolo e i compiti del Nucleo all'interno del sistema AVA (Autovalutazione, Valutazione periodica, Accreditamento).

...omississ...

Dopo la presentazione dei presenti, il Prof. Polonara, coordinatore del Nucleo di Valutazione, dà inizio all'audit.

Il Nucleo prende in esame i punti emersi dal rapporto finale ANVUR in merito ai requisiti con giudizio "C - Accettato con raccomandazione" e alle segnalazioni, nel dettaglio:

REQUISITI CON GIUDIZIO "C - ACCETTATO CON RACCOMANDAZIONE"

- AQ5.B.3 - Coerenza tra insegnamenti e risultati di apprendimento previsti dal CdS
- AQ5.C.2 - Individuazione delle cause dei problemi
- AQ5.C.4 - Attuazione e valutazione delle soluzioni individuate

SEGNALAZIONI CONTENUTE NEL RAPPORTO FINALE ANVUR

- Parti consultate
- Modalità consultazioni
- Coerenza tra domanda di formazione e risultati di apprendimento

RACCOMANDAZIONI

Il Nucleo ricorda che il requisito AQ5.B.3 riguarda la coerenza tra insegnamenti e risultati di apprendimento previsti dal CdS e in particolare la verifica tra quanto descritto nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b della SUA-CdS.

A seguito della visita di accreditamento periodico, la CEV ha raccomandato al CdS "*che le schede d'insegnamento siano complete in ogni parte, dando risalto alla integrazione orizzontale nei corsi integrati ed eliminando ingiustificate duplicazioni. Si raccomanda inoltre di aggiungere le schede relative ai tirocini che indichino le competenze disciplinari e trasversali che devono essere raggiunte*" (crf. Relazione finale CEV del 7/12/2017).

Il CdS ha preso in carico tali raccomandazioni (cfr. verbale CCS del 30/04/2018) e il Nucleo di Valutazione ha evidenziato, in occasione dell'audit condotto lo scorso anno, che "*le azioni di miglioramento per la risoluzione della problematicità relativa alle schede degli insegnamenti dei corsi integrati nonché alle attività formative*

professionalizzanti [...] risultano ancora in corso di svolgimento" invitando il CdS "*a proseguire con la piena attuazione delle attività programmate per la risoluzione della stessa*" (cfr. verbale audit NdV 11/05/2018).

Nel corso del 2018 il CdS ha comunque portato avanti il lavoro di coordinamento didattico, procedendo alla revisione periodica delle schede di insegnamento. Inoltre le relative azioni sono state discusse e/o condotte dalla Commissione Tecnica Pedagogica (CTP), dal Consiglio del corso di studio e dal Gruppo di riesame (cfr. Scheda Analisi Corso di Studio - Allegato A). Le misure adottate (opere di sensibilizzazione nei confronti dei docenti nel prestare attenzione alle informazioni inserite nelle schede di insegnamento sia mediante discussione in CCS che con invio di e-mail al corpo docente) non sono tuttavia risultate del tutto efficaci, come riscontrato sia dal Gruppo di riesame che dal NdV in occasione del presente audit.

In particolare da una verifica a campione effettuata nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS risultano ancora alcuni insegnamenti per i quali la scheda dell'insegnamento non è direttamente raggiungibile dal link (che rimanda invece alla pagina web generica del CdS), anche se le schede sono comunque presenti nel syllabus. Inoltre, da una verifica su syllabus, si riscontra che:

- per diversi insegnamenti le schede non sono complete,
- per alcuni insegnamenti integrati, manca la scheda dell'insegnamento anche se le schede dei moduli sono compilate in maniera completa.

Si ricorda infine che le modalità di verifica dell'esame devono essere uguali per tutti i moduli.

Il CdS ritiene di poter superare le criticità evidenziate entro la fine del prossimo A.A. (cfr. anche "Scheda Analisi Corso di Studio - Allegato A").

Il Nucleo ricorda che i requisiti AQ5.C.2 e AQ5.C.4 sono relativi all'individuazione delle cause dei problemi e all'attuazione e valutazione delle soluzioni individuate.
In particolare, in merito al requisito AQ5.C2 la CEV esprime al CdS una raccomandazione per un'analisi più concreta e convincente delle cause delle criticità rilevate durante l'esercizio del riesame, mentre per il requisito AQ5.C.4 raccomanda di completare sempre la descrizione delle azioni di miglioramento con i tempi e gli indicatori di successo al fine di consentire un oggettivo riscontro dell'efficacia dell'intervento.

In occasione dell'audit condotto nel 2018, il Nucleo di Valutazione, in merito alle predette raccomandazioni CEV, aveva evidenziato la necessità "*di utilizzare degli indicatori di successo per verificare l'efficacia delle azioni di miglioramento e di integrare la scheda di monitoraggio annuale anche con un breve commento di analisi degli indicatori riportati*" (Cfr. verbale audit NdV del 11/05/2018).
Nel corso del 2018 il CdS ha redatto il Rapporto di Riesame Ciclico e, nell'ambito dell'attività di coordinamento promossa dal PQA per il superamento delle raccomandazioni CEV dei CdS e della Sede, ha adottato il documento "Piano delle Azioni di miglioramento" (approvato dal Senato Accademico nella seduta del 25/07/2018).
Da un'analisi dell'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico (2018), risulta che le criticità sono state sicuramente discusse, anche se le rispettive cause non sempre risultano analizzate a fondo. Il Nucleo evidenzia inoltre la necessità di riportare nel rapporto tutte le informazioni di contesto (date delle riunioni del gruppo di riesame, modalità di svolgimento delle attività di riesame, etc.) e di utilizzare indicatori di successo per la verifica intermedia (monitoraggio) e finale (rendicontazione) delle azioni proposte. Rileva comunque come i predetti indicatori risultino positivi.
Il Nucleo evidenzia infine la necessità, per una valutazione più accurata del superamento di tali aspetti, di avere a disposizione il "PG.03 All 04 Modulo gestione Azioni di miglioramento" e i verbali del Consiglio del CdS in cui è stato discusso il monitoraggio delle azioni di miglioramento.

SEGNALAZIONI
Il Nucleo riprende l'osservazione CEV relativa alle Parti consultate (AQ5.A.1) e in particolare in merito all'opportunità di meglio descrivere nella scheda SUA-CdS le attività di ricognizione delle esigenze di formazione svolte dal CdS, come la partecipazione del CdS alla Conferenza dei Presidenti di Corso di Laurea Magistrale in Medicina e Chirurgia (CPPCLMMC), che rappresenta un utile momento di confronto sulle funzioni e sul profilo professionale connessi agli obiettivi del corso di studio. Viene poi presa in esame la segnalazione CEV sulle modalità di consultazioni (AQ5.A.2) relativa all'opportunità di avviare "una consultazione sistematica con gli esponenti della Sanità regionale, anche eventualmente attraverso la costituzione di un Comitato di Indirizzo locale".
Il Nucleo ricorda che già nell'audit del 2018 aveva evidenziato come il CdS avesse preso in carico tali segnalazioni "*inserendo nel quadro A1.B della Scheda SUA-CdS 2017/2018 i riferimenti all'attività della predetta CPPCLMMC nonché all'istituzione del Comitato di Indirizzo*" (Cfr verbale audit NdV 11/05/2018).
Successivamente alla sua istituzione, il Comitato di Indirizzo ha iniziato a riunirsi regolarmente a partire dal 2018 (Cfr. Rapporto di Riesame Ciclico 2018 Quadro 1°).

Il Nucleo concorda quindi con il CdS nel ritenere che le criticità segnalate siano state affrontate e gestite.

Sezione D - VALUTAZIONE DEL NUCLEO

Il Nucleo di Valutazione evidenzia i seguenti punti di attenzione con valutazione "C - Accettato con raccomandazione":

- **AQ5.B.3 - Coerenza tra insegnamenti e risultati di apprendimento previsti dal CdS - Vi è coerenza tra i contenuti / i metodi / gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b della SUA-CdS?**
  (Raccomandazione CEV: *si raccomanda che le schede d'insegnamento siano complete in ogni parte, dando risalto alla integrazione orizzontale nei corsi integrati ed eliminando ingiustificate duplicazioni. Si raccomanda inoltre di aggiungere le schede relative ai tirocini che indichino le competenze disciplinari e trasversali che devono essere raggiunte*).

Le azioni di miglioramento per la risoluzione della problematicità relativa alle schede degli insegnamenti dei corsi integrati nonché alle attività formative professionalizzanti, risultano ancora in corso di svolgimento.
Il Nucleo, pur apprezzando l'avvio della procedura sopra descritta,

- RITIENE la criticità non ancora del tutto superata e raccomanda di completare in maniera adeguata, entro il prossimo mese di agosto, la revisione delle schede di insegnamento, incluse quelle relative ai tirocini, e la loro corretta connessione informatica al quadro A4.b.2 della SUA-CdS;
- INVITA a una più incisiva opera di sensibilizzazione nei confronti dei docenti coinvolti (valutando anche la possibilità di utilizzare appropriate azioni di incentivazione/disincentivazione);
- EVIDENZIA che tale sollecitazione nasce dalla necessità di esprimere un giudizio definitivo in merito all'effettivo superamento della raccomandazione in oggetto.

- **AQ5.C.2- Individuazione delle cause dei problemi - Nel Rapporto di Riesame sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?**
  (Raccomandazione CEV: *Si raccomanda di approfondire lo studio delle cause che favoriscono l'emergere dei problemi, che dovranno essere riportati all'interno del Rapporto di Riesame per consentire di valutarne coerenza con le azioni correttive proposte e di predirne l'efficacia*);
- **AQ5.C.4 - Attuazione e valutazione delle soluzioni individuate - Le soluzioni riportate nel Rapporto di Riesame per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate? Il Rapporto di Riesame successivo ne valuta l'efficacia? Se i risultati sono diversi da quelli previsti, gli interventi sono rimodulati?**
  (Raccomandazione CEV: *si raccomanda di completare sempre la descrizione delle azioni correttive e/o di miglioramento con tempi e indicatori di successo, che consentano un oggettivo riscontro della efficacia dell'intervento*);

Nell'ambito del sistema di Assicurazione della Qualità, al CdS compete lo svolgimento di un'attività di autovalutazione basata sull'individuazione di eventuali criticità, sull'analisi delle cause, sulla predisposizione di azioni di miglioramento e sullo svolgimento del monitoraggio delle stesse per verificarne l'efficacia. La ripetizione di tale sequenza di attività è alla base del ciclo di miglioramento continuo.
Il Nucleo di Valutazione evidenzia in particolare che, sebbene il CdS abbia sicuramente migliorato il livello di analisi del RRC, permangono ancora alcune delle criticità rilevate dalla CEV e non sembrano essere state del tutto recepite le raccomandazioni formulate. In particolare:

- nelle analisi del RRC non sono presi sistematicamente in esame i dati quantitativi (indicatori o altro) a supporto delle criticità rilevate.
- negli obiettivi proposti nel RRC non sono indicate le azioni messe in atto per raggiungere gli obiettivi, né i tempi o gli indicatori di successo.

Inoltre gli obiettivi di miglioramento proposti non sempre risultano correlati a criticità evidenziate nella parte preliminare di analisi dei dati.
Il Nucleo prende comunque atto dell'intensa attività svolta dal CdS per il superamento delle criticità riscontrate, che tuttavia allo stato attuale risultano ancora non del tutto superate.

Non essendovi altro da discutere l'audit termina alle ore 10:40.

2.3.11 Integrazione al verbale di audit - Riunione NdV del 27/09/2019

Successivamente allo svolgimento dell'audit il Nucleo, relativamente in particolare alla raccomandazione AQ5.B.3 (Coerenza tra insegnamenti e risultati di apprendimento previsti dal CdS), ha richiesto al CdS (cfr. lettera del 13/05/2019) di far pervenire ulteriore documentazione necessaria per verificare il superamento delle criticità evidenziate nell'audit. È stato richiesto nello specifico, ritenendo la criticità non ancora del tutto superata, di completare in maniera adeguata, entro il mese di agosto, la revisione delle schede di insegnamento, incluse quelle relative ai tirocini, e la loro corretta connessione informatica al quadro A4.b.2 della SUA-CdS. La problematica del corso di Medicina e Chirurgia riguardava in particolare l'inadeguatezza delle schede degli insegnamenti (non presenti, compilate non correttamente, assenza di collegamento tra insegnamento e moduli integrati, ecc). A seguito della ricezione della tabella generale delle azioni di miglioramento del corso di studio (6/09/2019), e di successiva comunicazione (24/09/2019) è emerso che: "le schede di insegnamento per tutti i corsi integrati, i moduli didattici e gli internati sono state completate e revisionate per l'AA 2018-19 ….. L'azione di miglioramento con scadenza nel 2020 riguarda il nuovo accesso al Syllabus che ci vedrà impegnati nel migliorare l'azione già svolta in termini di efficacia nella corrispondenza dell'impegno didattico/ crediti e della integrazione dei vari moduli dei corsi integrati sia in senso trasversale che longitudinale".

Il Nucleo di Valutazione nella seduta del 27/09/2019 ha preso atto della documentazione ricevuta ritenendo la raccomandazione superata, anche tramite una corretta impostazione delle relative azioni. Si riserva comunque di monitorare l'effettivo svolgimento delle azioni individuate dal CdS.

2.3.12 Allegato A – Scheda Analisi Corso di Studio di MEDICINA E CHIRURGIA (LM-41)

Giudizio finale circa l'Accreditamento Periodico del Corso di Studio: CONDIZIONATO

L'audit del CdS si svolge sulla base delle informazioni contenute nei documenti di riferimento e del presente Allegato A (cfr. "Linee Guida 2019 Audit CdS del Nucleo di Valutazione"), che si articola in:

- ***0*** *Giudizio complessivo espresso dal NdV nel verbale audit 2018*
- ***0*** *Raccomandazioni ANVUR – Tabella riepilogativa,* ***contenente:***
  - le raccomandazioni ANVUR (colonne 1 e 2)
  - le risposta CEV alle controdeduzioni al rapporto preliminare (colonna 3)
  - Audit NdV 2018 - descrizione sintetica della valutazione espressa dal NdV nel 2018 di cui al relativo verbale di audit (colonna 4)
  - Grado di attuazione delle Azioni programmate dal CdS da compilare a cura del CdS (colonna 5)
  - Autovalutazione del CdS sul superamento della raccomandazione (colonna 6)
- ***0*** *Segnalazioni,* ***contenente***
  - una sintesi delle valutazioni espressa dal NdV nel verbale audit 2018
  - una sezione sintetica di autovalutazione del corso relativamente al superamento delle predette segnalazioni).

Al responsabile del corso di studio è richiesto di:

- compilare le sezioni di propria competenza;
- trasmettere il presente documento al Nucleo di Valutazione (e-mail: **nucleo@sm.univpm.it**) secondo le tempistiche indicate nella relativa lettera di trasmissione allegando, se già disponibile, la scheda di miglioramento predisposta dal PQA (**PG.03 All 04 Modulo gestione Azioni di miglioramento**) relativa alle azioni programmate nella scheda Piano Generale Azioni di Miglioramento di Sede e dei Corsi di Studio (SA del 31/07/2018 e CdA del 01/08/2018);
- fornire altra documentazione ritenuta utile.

Giudizio complessivo espresso dal NdV nel verbale audit 2018

"Il Nucleo di Valutazione, concluso l'audit,

- *RITIENE che sia avviato il processo di superamento delle raccomandazioni e delle osservazioni di cui al Rapporto finale ANVUR.*
- *EVIDENZIA la necessità di un'azione più incisiva in merito alla raccomandazione sul requisito AQ5.B.3 (integrazione verticale e orizzontatale) per la risoluzione delle problematicità relative alle schede degli insegnamenti dei corsi integrati e alle attività formative professionalizzanti.*
- *EVIDENZIA la necessità di ulteriori interventi correttivi in risposta alle raccomandazioni sui requisiti AQ5.C.2 e AQ5.C.4, in particolare si suggerisce di utilizzare degli indicatori di successo per verificare l'efficacia delle azioni*

di miglioramento e di integrare la scheda di monitoraggio annuale con un breve commento di analisi degli indicatori riportati.

- *EVIDENZIA positivamente le attività condotte dal CdS che hanno portato all'istituzione del Comitato di indirizzo locale e ad una maggiore pubblicizzazione all'interno della Scheda SUA-CdS dei risultati delle attività svolte dalla Conferenza permanente dei Presidenti di Corso di laurea magistrale in Medicina e chirurgia (CPPCLMMC), cui il CdS prende parte.*
- *EVIDENZIA l'opportunità di una maggiore stabilità e continuità nelle azioni di coordinamento fra i soggetti che all'interno della Facoltà sono coinvolti nel processo di Assicurazione Qualità del CdS.*
- *RACCOMANDA di tenere conto della tempistica prefissata dalla normativa vigente in merito al superamento, ai fini dell'accreditamento, delle raccomandazioni CEV.*
- *RICHIEDE a tutti gli organi/organismi coinvolti nel ciclo di AQ di collaborare con una maggiore collegialità nell'ambito delle proprie competenze per una piena realizzazione delle predette azioni* (CFR. valutazione complessiva dell'audit).

Raccomandazioni ANVUR – Tabella riepilogativa

Nel Rapporto ANVUR del 29/11/2017 per l'Accreditamento Periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio (di seguito indicato come Rapporto Anvur) si rilevano i seguenti Punti d'attenzione con valutazione "**C. Accettato con raccomandazioni**".

Punto di attenzione (Descrizione punto di attenzione)	Raccomandazione	Risposta CEV alle Controdeduzioni al rapporto preliminare	Audit NdV 2018	Grado di attuazione delle Azioni programmate dal CdS	*Autovalutazione del CdS sul superamento della raccomandazione*
AQ5.B.3 – Coerenza tra insegnamenti e risultati di apprendimento previsti dal CdS **Vi è coerenza tra i contenuti / i metodi / gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b della SUA-CdS?**	Si raccomanda che le schede d'insegnamento siano complete in ogni parte, dando risalto alla integrazione orizzontale nei corsi integrati ed eliminando ingiustificate duplicazioni. Si raccomanda inoltre di aggiungere le schede relative ai tirocini che indichino le competenze disciplinari e trasversali che devono essere raggiunte.	Per quanto riguarda il compimento del processo di integrazione dei programmi, esso non era risultato completato al momento della vista in loco per numerosi corsi integrati, sebbene la necessità di migliorare la presentazione dei contenuti, metodi e strumenti didattici descritti nelle schede degli insegnamenti fosse già emersa da tempo (cfr relazione della CPDS 2014/15). Una adeguata articolazione ed indicazione delle competenze da acquisire attraverso l'attività formativa professionalizzante non era completata durante la visita in loco come emerso anche dal colloquio con gli studenti.	**NDV Audit del 11/05/2018** Le azioni di miglioramento per la risoluzione della problematicità relativa alle schede degli insegnamenti dei corsi integrati nonché alle attività formative professionalizzanti, già nota al CdS prima ancora della visita di accreditamento periodico, risulta ancora in corso di svolgimento (verbale CCS del 30/04/2018). Come evidenziato dalla CEV in occasione della visita in loco e come emerso durante lo svolgimento dell'audit, il Nucleo constata l'impegno del Presidente del CdS e della Commissione Tecnico Pedagogica per la risoluzione della problematicità riscontrata, che tuttavia non risulta ancora completamente superata. Invita quindi il CdS a proseguire con la piena attuazione delle attività programmate per la risoluzione della stessa. (Cfr. verbale audit NDV del 11/05/2018).	Come dichiarato nella pianificazione delle Azioni di miglioramento approvate dal S.A., la CTP ha proseguito il lavoro di coordinamento didattico, procedendo a revisione periodica delle schede di insegnamento. In data 21.6.2018, il Consiglio CdS ha preso atto della necessità di procedere all'allestimento e approvazione delle schede di insegnamento in luglio 2018, per aggiornare i quadri della Scheda SUA 2018 in scadenza a settembre; i docenti sono stati sensibilizzati a prestare attenzione alle informazioni inserite, essendo questa attività oggetto di RACCOMANDAZIONE da parte della CEV. Inoltre è stata resa nota ai docenti la attivazione della procedura Syllabus , per la prima volta per i corsi della Facoltà di Medicina, nella quale devono essere caricate tutte le informazioni relative alla didattica in italiano e in inglese. I docenti coordinatori del Corso Integrato sono stati invitati ad inserire gli obiettivi, le modalità di svolgimento del corso e le modalità di svolgimento dell'esame, mentre i docenti titolari dei moduli dovranno inserire i loro programmi come condivisi con il corso integrato (Vedi verbale del 21.6.2018). Nella riunione del 23.7.2018 la necessità di integrazione verticale e orizzontale degli insegnamenti è stata ulteriormente richiamata (vedi verbale) In data 10.9.2018 il Gruppo di Riesame ha proceduto, tra le altre attività, ad effettuare una ricognizione delle Schede di insegnamento Da un controllo effettuato durante la riunione del Gruppo Riesame, non risultando modificato il programma degli insegnamenti nel sito, si è dedotto che le misure adottate non fossero state efficaci e si è ritenuto necessario identificare misure diverse condivise anche con gli organi istituzionali (Preside e Rettore) e con gli Uffici amministrativi. Il Gruppo del Riesame ha ritenuto utile inviare una mail a tutto il corpo docente richiamando ancora una volta la necessità di effettuare le modifiche/integrazioni dei programmi più volte richieste dal Consiglio di Corso di Studio. (vedi verbale). Infine, in data 18.12.2018, il Consiglio CdS ha ulteriormente discusso i doveri dei Coordinatori di corso integrato e le procedure di caricamento delle Schede di insegnamento sul Syllabus.	***COMPILAZIONE A CURA DEL CDS*** In ragione di quanto esposto, il CdS ha messo in atto una serie di azioni orientate al superamento della criticità che si ritiene di poter raggiungere entro la fine del prossimo A.A.

Punto di attenzione (Descrizione punto di attenzione)	Raccomandazione	Risposta CEV alle Controdeduzioni al rapporto preliminare	Audit NdV 2018	Grado di attuazione delle Azioni programmate dal CdS	*Autovalutazione del CdS sul superamento della raccomandazione*
AQ5.C.2 – Individuazione delle cause dei problemi. **Nel Rapporto di Riesame sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?**	Si raccomanda di analizzare in modo più concreto e convincente le cause delle criticità rilevate durante l'esercizio del riesame.	Il CdS non ha formulato controdeduzioni su questo punto..	**NDV Audit del 11/05/2018** Nell'ambito del sistema di Assicurazione della Qualità al CdS compete lo svolgimento di un'attività di autovalutazione basata sull'individuazione di eventuali criticità, l'analisi delle cause, la predisposizione di azioni di miglioramento e lo svolgimento del monitoraggio delle stesse per verificarne l'efficacia. La ripetizione di tale sequenza di attività è alla base del ciclo di miglioramento continuo. Nella scheda di monitoraggio annuale (che ha sostituito il rapporto di riesame annuale) il Corso di studio ripropone una lettura dei principali indicatori Anvur. La predetta Scheda riporta una semplice descrizione numerica degli indicatori del CdS e del relativo confronto con i dati a livello nazionale e geografico. Il verbale del CCS del 30/04/2018 riporta le azioni di miglioramento approvate dal CdS, individuando responsabilità e tempistiche delle stesse. Non sono presenti riferimenti ad indicatori di successo per il monitoraggio e la verifica delle azioni messe in campo, come raccomandato dalla CEV. Il Nucleo prende atto dell'intensa attività profusa dal CdS per il superamento delle criticità riscontrate, che allo stato attuale risultano ancora non del tutto superate. Il Nucleo di Valutazione, in merito alle predette raccomandazioni CEV, EVIDENZIA la necessità: • di utilizzare degli indicatori di successo per verificare l'efficacia delle azioni di miglioramento; • di integrare la scheda di monitoraggio annuale anche con un breve commento di analisi degli indicatori riportati.(Cfr. verbale audit NdDV del 11/05/2018	Nell'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico 2018 (vedi) le cause delle criticità sono state analizzate in dettaglio	In ragione di quanto esposto, la criticità evidenziata si può ritenere superata
AQ5.C.4 – Attuazione e valutazione delle soluzioni individuate **Le soluzioni riportate nel Rapporto di Riesame per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate? Il Rapporto di Riesame successivo ne valuta l'efficacia? Se i risultati sono diversi da quelli previsti, gli interventi sono rimodulati?**	**Si raccomanda di completare sempre la descrizione delle azioni correttive e/o di miglioramento con tempi e indicatori di successo, che consentano un oggettivo riscontro della efficacia dell'intervento.**	Il CdS non ha formulato controdeduzioni su questo punto.		Come dichiarato nella pianificazione delle Azioni di miglioramento approvate dal S.A., la definizione delle Non Conformità/opportunità di miglioramento, l'analisi delle cause, l'avvio delle azioni di miglioramento e il monitoraggio dell'efficacia di attuazione delle stesse sono stati resi più chiari tramite l'utilizzo del modulo predisposto dal PQA (PG 03.All.04) e che può essere esibito a richiesta. Il monitoraggio delle azioni di miglioramento è stato oggetto di discussione in Consiglio CdS .	In ragione di quanto esposto, la criticità evidenziata si può ritenere superata

Segnalazioni

- Parti consultate
- Modalità consultazioni
- Coerenza tra domanda di formazione e risultati di apprendimento

"Il CdS evidenzia come tali segnalazioni siano già state prese in carico (verbale CCS 30/04/2018), inserendo nel quadro A1.B della Scheda SUA-CdS 2017/2018 i riferimenti all'attività della CPPCLMMC [Conferenza dei Presidenti di Corso di Laurea Magistrale in Medicina e Chirurgia] nonché all'istituzione del Comitato di Indirizzo. Infine, in merito alla segnalazione CEV relativa all'integrazione degli obiettivi del CdS con il "core curriculum" nazionale (AQ5.B.2 - Coerenza tra domanda di formazione e risultati di apprendimento), il CdS fa presente come la Scheda SUA-CdS sia stata già in parte aggiornata per recepire tale suggerimento e che verrà ulteriormente aggiornata in vista della prossima scadenza." (Cfr. verbale audit NdV del 11/05/2018).

Tramite l'istituzione di un Comitato di Indirizzo che ha iniziato a riunirsi regolarmente a partire dal 2018 (vedi Rapporto di Riesame Ciclico 2018 Quadro 1°), la criticità segnalata è stata affrontata e gestita e può dirsi attualmente superata.

3 AUDIT CORSI "NON CONDIZIONATI" E STRUTTURE DIDATTICO SCIENTIFICHE

3.1 Linee guida audit interni NDV – PQA (procedura pg04)

Scopo e campo di applicazione

La presente procedura descrive le responsabilità e le modalità di gestione degli audit interni presso l'Università Politecnica delle Marche. Gli audit interni vengono svolti congiuntamente dal Nucleo di Valutazione e dal Presidio di Qualità al fine di monitorare e valutare, nell'ambito delle rispettive competenze, se il sistema di AQ di Ateneo sia conforme ai:

- requisiti AVA
- requisiti propri dell'organizzazione
- requisiti della norma UNI EN ISO 9001

e se questo sia efficacemente attuato e mantenuto.

Documentazione di riferimento

- Linee guida AVA 10/08/2017
- Norma UNI EN ISO 9001: 2015 § 9
- Norma UNI EN ISO 19011: 2018
- Procedure sistema AQ di Ateneo
- Scheda SUA-CdS
- Scheda di monitoraggio annuale CdS
- Riesame ciclico CdS (se disponibile)
- Relazione annuale Commissione Paritetica
- Relazione annuale AVA NdV
- Relazione sulla valutazione didattica NdV
- Report opinione Studenti/Laureati/Docenti
- Schede degli insegnamenti attivi
- Verbali di consultazione delle parti sociali
- Scheda SUA-RD
- Riesame della Ricerca Dipartimentale
- Rapporto finale ANVUR sull'accreditamento di sede e dei corsi di studio
- Verbali Consigli Corso di Studi/Consigli di Dipartimento
- Rapporto Ente certificatore
- Esito Audit interni precedenti
- Relazione SGQ area

Programma audit interni

Il NdV e il PQA predispongono congiuntamente il programma quinquennale degli audit interni (PG.04/All01) che viene approvato, per quanto di loro competenza, dal Direttore Generale e dal Rettore. Il programma contiene:

- Strutture didattico scientifiche e amministrative/Attività/processi da sottoporre ad audit;
- i relativi documenti di Sistema da verificare;
- il Team di Audit designato per ogni singolo audit interno;
- il personale coinvolto nell'audit interno;
- la data prevista per ogni audit;
- la durata prevista per ogni audit.

Il programma viene predisposto prevedendo che nei 5 anni siano oggetto di audit tutti i CdS e tutti i Dipartimenti dell'Università Politecnica delle Marche.

Criteri di scelta dei corsi di studio

Annualmente il NdV e il PQA selezionano i CdS da sottoporre ad audit definendo le priorità sulla base dei seguenti criteri:

- ✓ *indicatori sentinella*, scelti fra quelli previsti nelle Linee Guida ANVUR e che fanno riferimento al "DM n. 6/2019 - Allegato E - Indicatori di valutazione periodica di sede e di corso", in particolare gli indicatori dei gruppi A e B (vedi seguenti Tabella 3 e Tabella 4). Ai fini della presente analisi, viene considerato nel gruppo degli indicatori sentinella anche l'indicatore Anvur "iC00e - Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L, LMCU, LM)".
- ✓ *risultati della valutazione della didattica da parte degli studenti*, dando priorità ai corsi con valutazioni sotto soglia (inferiore alla metà del punteggio massimo)
- ✓ *periodicità:* anni intercorsi dall'ultimo audit interno.

In Tabella 3 e Tabella 4 vengono riportati gli "indicatori sentinella" individuati:

Tabella 3 – GRUPPO A- Indicatori didattica (a livello di sede e corso di studi)[2]

AMBITO		INDICATORE
1	**Regolarità degli studi**	1. Percentuale di studenti regolari che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'anno solare. [iC01] 2. Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale dei corsi. [iC02]
2	**Attrattività**	1. Proporzione di iscritti al primo anno delle L, LMCU provenienti da altre Regioni. [iC03] 2. Percentuale degli iscritti al primo anno delle LM, laureati in altro Ateneo. [iC04]
3	**Sostenibilità**	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) per area (allegato D). [iC05]
4	**Efficacia**	Percentuale dei laureati occupati o iscritti ad altro corso di studio a 1 anno e a 3 anni dal conseguimento del titolo di studio. [iC06; iC06 bis; iC06 ter; iC07; iC26]
5	**Docenza**	1. Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento. [iC08] 2. Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8). [iC09]

Tabella 4 - GRUPPO B- Indicatori di Internazionalizzazione (a livello di sede e corso di studio)[1]

AMBITO		INDICATORE
1	**Mobilità in uscita**	1. Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti iscritti entro la durata normale del corso. [iC10] 2. Percentuale di laureati (L, LM e LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero. [iC11]

Criteri di scelta dei dipartimenti

Annualmente il NdV e il PQA selezionano i Dipartimenti da sottoporre ad audit sulla base dell'andamento degli indicatori della ricerca Dipartimentale di Ateneo approvati con delibera n. 297 del SA del 21/11/2017 e n. 543 del CdA del 24/11/2017, e in particolare dell'indicatore [IR17] Numero di Docenti inattivi.

Criteri di scelta degli uffici amministrativi

I servizi amministrativi a supporto della didattica e coinvolti nel sistema di AQ di Ateneo vengono sottoposti ad audit nella loro totalità con cadenza annuale.

Composizione e qualifica team di audit

Il team di audit è di norma composto da 3 componenti del NdV e da 2 componenti del PQA, eventualmente coadiuvati da un consulente esterno e da personale qualificato dell'ufficio di supporto.
Agli audit partecipano inoltre i componenti delle strutture di supporto al NdV e al PQA con funzioni di verbalizzazione.

Limitatamente agli uffici amministrativi, gli audit vengono svolti dal solo PQA.

SVOLGIMENTO DELL'AUDIT

Audit ai corsi di studio

Prima dello svolgimento dell'audit il Nucleo di Valutazione e il Presidio Qualità di Ateneo predispongono il documento PG.04/All02 "Scheda Analisi Corso di Studio", recante i dati sugli "indicatori sentinella" e sulla valutazione della didattica da parte degli studenti, con relative analisi. Sono poi riportati i suggerimenti evidenziati dal Nucleo nella relazione annuale e il requisito R3 di accreditamento periodico del CdS. Tale documento prevede inoltre degli appositi campi in cui si chiede al CdS di riportare lo stato dell'arte ed eventuali evoluzioni programmate in merito ai predetti ambiti di analisi.
Il documento PG.04/All02 dovrà essere ritrasmesso al NdV e al PQA debitamente compilato, per le parti di competenza.

[2] Per ciascun indicatore è riportato, tra parentesi quadre, il codice del corrispondente indicatore Anvur, come pubblicato nel sito dell'offerta formativa (Scheda SUA-CdS) sul sito ava.miur.

Il CdS dovrà inoltre inviare:

- il modulo P.A.01/All03 "ADEMPIMENTI AVA ANNUALI ATTIVITÀ CCdS/CUCS - Check list registrazione CCdS/CUCS e monitoraggio PQA";
- il documento PG.03 All 04 "Modulo gestione_Azioni di_miglioramento".

I predetti documenti dovranno pervenire secondo le tempistiche indicate nella relativa lettera di trasmissione.
Ai fini dello svolgimento dell'audit il corso di studio risulta rappresentato da:

- Presidente del CdS (o suo delegato)
- Responsabile Qualità del CdS
- Direttore ADP (se previsto)
- Almeno un componente del Gruppo di Riesame (esclusi quelli sopra indicati)
- Uno o più docenti (se non presenti nel Gruppo di Riesame)
- Almeno un rappresentante degli studenti (non incluso nel Gruppo di Riesame)

Una rappresentanza della Commissione Paritetica di afferenza del CdS, così costituita:

- Presidente
- Vicepresidente
- Un docente di riferimento del CdS
- Uno studente di riferimento del CdS

Il team di audit incontra separatamente e secondo un calendario prestabilito i soggetti sottoposti ad audit. Gli audit si baseranno sulle informazioni contenute nei documenti di riferimento e in particolare nei predetti Allegati. Potrà inoltre essere prevista una valutazione dell'offerta didattica erogata in modalità frontale, attività di laboratorio o di tirocinio o di una verifica di apprendimento.

Audit ai dipartimenti

Prima dello svolgimento dell'audit il Nucleo di Valutazione e il Presidio Qualità di Ateneo predispongono il documento PG.04/All03 "Scheda Analisi Dipartimento", recante i dati sugli indicatori della ricerca dipartimentale "sentinella" con relative analisi. Sono poi riportati i suggerimenti evidenziati dal Nucleo nella propria relazione annuale, il requisito di qualità della ricerca e della terza missione R4 e alcuni indicatori VQR. Tale documento prevede inoltre degli appositi campi in cui si chiede al Dipartimento di riportare lo stato dell'arte ed eventuali evoluzioni programmate in merito ai predetti ambiti di analisi.
Il documento PG.04/All03 dovrà essere ritrasmesso al NdV e al PQA debitamente compilato, per le parti di competenza, secondo la tempistica indicata nella lettera di trasmissione.
Ai fini dello svolgimento dell'audit il Dipartimento risulta rappresentato da:

- Direttore (o suo delegato)
- Responsabile Qualità del Dipartimento
- Segretario amministrativo del Dipartimento

Gli audit si baseranno sulle informazioni contenute nei documenti di riferimento e in particolare nei predetti Allegati.

Audit agli uffici amministrativi

Gli audit agli Uffici Amministrativi coinvolti nel sistema di AQ di Ateneo vengono svolti da una rappresentanza del PQA coadiuvata da un consulente esterno e da personale qualificato dell'ufficio di supporto del PQA.
Ai fini dello svolgimento dell'audit gli uffici amministrativi risultano rappresentati da:

- Responsabile della Divisione/Direttore del Centro
- Responsabili degli Uffici coinvolti
- Altro personale ritenuto necessario

Restituzione delle risultanze dell'audit

Al termine di ogni audit, il team di audit si riunisce per discutere le principali evidenze emerse e per redigere apposito verbale (PG.04/All04) nel quale valuta l'andamento del CdS/Dipartimento/Ufficio. Il verbale riporta inoltre eventuali raccomandazioni e/o suggerimenti formulati dal team di audit.
I risultati vengono trasmessi dai due organi, ognuno per le proprie competenze, ai rispettivi interlocutori.
I dati relativi agli audit interni vengono valutati in sede di riesame della direzione di Ateneo.

Allegati

- PG.04/All01: Programma triennale degli audit interni
- PG.04/All02: Scheda Analisi Corso di Studio
- PG.04/All03: Scheda Analisi Dipartimento
- PG.04/All04: Verbale di audit interno.

3.2 Introduzione agli audit del 1° ottobre 2019 del coordinatore del NdV

Cari colleghi,

con la pubblicazione delle nuove Linee guida AVA, l'ANVUR ha ridefinito il ruolo del Nucleo di Valutazione nell'ambito del sistema di Accreditamento Periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio Universitari, in continuità con le attività assegnate al Nucleo nella precedente AVA. In particolare è previsto che il NdV definisca la metodologia generale delle azioni di controllo e verifica (il c.d. monitoraggio) e valuti l'Assicurazione Qualità (AQ) complessiva dell'Ateneo. Valuta inoltre, a rotazione e con periodicità quinquennale, il funzionamento dei CdS e dei Dipartimenti attraverso l'analisi dei risultati e ricorrendo, dove lo ritiene opportuno e necessario, alle audizioni.

Il quadro normativo relativo alle attività di accreditamento iniziale e periodico di Corsi di Studio e Sedi universitarie è stato inoltre arricchito dal D.M. n. 6/2019 che va a sostituire il precedente D.M. 987/2016.

Nel nostro Ateneo il NdV ed il PQA hanno deciso di avviare un percorso di gestione condivisa di audit relativamente ai corsi di studio e ai dipartimenti che non sono stati oggetto di visita di accreditamento periodico.

Tale scelta si basa sulla volontà comune di avviare un processo di semplificazione delle attività di monitoraggio e di valutazione, concentrando, nei limiti del possibile, gli adempimenti e i momenti di confronto che coinvolgono necessariamente e nell'ambito delle rispettive competenze, il Nucleo di Valutazione, il Presidio Qualità, i corsi di studio e le strutture didattico scientifiche.

Gli audit interni vengono quindi svolti congiuntamente dal Nucleo di Valutazione e dal Presidio di Qualità sulla base di apposite "Linee Guida per le Audizioni" che vi sono state trasmesse in sede di predisposizione dell'audit, recanti informazioni sui documenti di riferimento, i criteri di scelta dei corsi di studio e dei dipartimenti, le procedure di svolgimento.

In sintesi, la scelta dei due corsi di studio, avvenuta tra quelli che non hanno ricevuto la visita di accreditamento periodico, si è basata su alcuni "indicatori sentinella", scelti fra quelli previsti nelle Linee Guida ANVUR, l'indicatore "Iscritti Regolari ai fini del CSTD e i risultati della valutazione della didattica da parte degli studenti. È bene precisare che i CdS selezionati non presentano necessariamente indicatori ANVUR negativi, nei fatti vengono prese in considerazione criticità e punti di forza emersi dall'analisi dei suddetti indicatori.

Il NdV e il PQA selezionano inoltre i Dipartimenti da sottoporre ad audit sulla base dell'andamento degli indicatori della ricerca Dipartimentale di Ateneo e in particolare dell'indicatore [IR17] Numero di Docenti inattivi.

Lo scopo dell'audit è quello di verificare l'effettiva applicazione del sistema di AQ e le conseguenti azioni che vengono intraprese. A riguardo, si ricorda che per ogni azione intrapresa è necessario fornire evidenza documentale delle stesse (ad es. nei verbali CCS, verbali riunioni con parti sociali, etc.).

Al termine di ogni audit, il team di audit si riunisce per discutere le principali evidenze emerse al fine di redigere apposito verbale (PG.04/All04) nel quale valuta l'andamento del CdS/Dipartimento. Il verbale riporta inoltre eventuali raccomandazioni e/o suggerimenti formulati dal team di audit. I risultati vengono trasmessi dai due organi, ognuno per le proprie competenze, ai rispettivi interlocutori.

Il Coordinatore del Nucleo, presenta i componenti del NdV e del PQA e dà la parola al componente del NdV che conduce l'audit del CdS / Dipartimento.

3.3 Verbali audit Dipartimento e CdS non condizionati del 1° ottobre 2019:

3.3.1 Verbale audit dell'1/10/2019 del Dipartimento di Scienze e Ingegneria della Materia, dell'Ambiente e Urbanistica - SIMAU

Il giorno 1° ottobre 2019 alle ore 9:30 ha inizio presso la Sala del Consiglio della Presidenza della Facoltà di Ingegneria (7° piano della torre), via Brecce Bianche 12 - Ancona, l'audizione del Dipartimento di Scienze e Ingegneria della Materia, dell'Ambiente e Urbanistica – SIMAU.

Sezione A - PARTECIPANTI ALL'AUDIT

Sono presenti per il Nucleo di Valutazione:

(P: presenti; AG: assenti giustificati; A: assenti)

Componenti	Ruolo	P	AG	A
Prof. Fabio Polonara	Coordinatore	√		
Dott. Giorgio Barchiesi	Componente esterno	√		
Prof. Giovanni Ragone	Componente esterno	√		
Dott. Paolo Ratini	Componente esterno	√		
Prof. Nazzareno Re	Componente esterno	√		
Prof.ssa Cecilia Maria Totti	Componente interno		√	
Sig. Pasquale La Serra	Rappresentante studenti	√		

Sono presenti per il Presidio Qualità d'Ateneo:

(P: presenti; AG: assenti giustificati; A: assenti)

Componenti	Ruolo	P	AG	A
Prof. Maria Gabriella Ceravolo	Coordinatore	√		
Prof. Pierluigi Stipa	Componente PQA - referente per la Facoltà di Ingegneria	√		

Sono altresì presenti il Dott. Costantino Cioffi, Responsabile della Divisione Statistica e di Valutazione e in qualità di personale tecnico amministrativo dell'Ufficio di supporto al Nucleo di Valutazione, il Sig. Salvatore Marchesiello e il Dott. Salvatore Diano, con funzioni di segretario verbalizzante, la dott.ssa Loredana Cantarini dell'Ufficio di supporto al PQA e la dott.ssa Lucia Romagnoli consulente Trecon.

Per il Dipartimento sono presenti:

Nominativo	Ruolo	P	AG	A
Prof. Oriano Francescangeli	Direttore del dipartimento	√		
Prof. Gianni Barucca	Responsabile Qualità del Dipartimento	√		
Sig. Carlo Ceresoni	Segretario amministrativo	√		

Sezione B - DOCUMENTAZIONE DI RIFERIMENTO

L'audit è condotto facendo riferimento alla seguente documentazione:

- PG.04-All_03 Scheda Analisi Dipartimento SIMAU*
- Delibera 1 CdD del 20.07.2016, Delibera 1.1 CdD del 11.04.2018, Delibera 2 CdD del 07.06.2018, Delibera 2.1 CdD 20.04.2016, Delibera 2.1 CdD del 22.06.2017, Delibera 2.1 CdD del 30.05.2019, Delibera 3.1 CdD del 09.06.2016
- Schede SUA-RD anni 2011, 2012, 2013
- Riesame della Ricerca Dipartimentale dell'anno 2017

***N.B.** Il documento "PG.04/All03: Scheda Analisi Dipartimento" (allegato e parte integrante del presente verbale), e compilato dal dipartimento su format predisposto per l'audit contiene:

- Indicatori sulla ricerca approvati dal CdA integrati con format PQA relativo al riesame della ricerca dipartimentale facendo riferimento a quanto già inserito nella scheda del rapporto di riesame relativa all'anno 2017 e aggiornato con i dati relativi al 2018;
- schede di valutazione dell'indicatore R4.b e dei relativi punti di attenzione contenente un'autovalutazione a cura del dipartimento;
- indicatori VQR relativi al Dipartimento.

Sezione C - introduzione

Introduce l'audit il **Prof. Fabio Polonara**, coordinatore del Nucleo di Valutazione, descrivendo brevemente il contesto normativo di riferimento e indicando il ruolo e i compiti del Nucleo all'interno del sistema AVA (Autovalutazione, Valutazione periodica, Accreditamento).

...omissis...

Il Coordinatore del Nucleo, presenta i componenti del NdV e del PQA e dà inizio all'audit.

SEZIONE d Valutazione DEL DIPARTIMENTO

R4.B.1 Definizione delle linee strategiche:

Il Dipartimento di Scienze e Ingegneria della Materia, dell'Ambiente e Urbanistica (SIMAU) è caratterizzato da una forte multidisciplinarietà e costituito da 36 docenti (dati 2018) afferenti a ben 12 SSD distinte. Il Dipartimento nell'ultima VQR 2010-2014 ha ottenuto una valutazione scarsa e, di conseguenza, non ha potuto concorrere ai finanziamenti per i "Dipartimenti di Eccellenza". Relativamente a tale risultato è stata comunque svolta un'analisi delle ragioni ed è emerso innanzitutto come la predetta pluralità di aree di ricerca comporti la coesistenza di gruppi molto competitivi con altri meno competitivi, anche per la scarsa numerosità, che hanno abbassato la media del Dipartimento. Ha influito inoltre la presenza di ad alcuni docenti inattivi.

Il Dipartimento ha definito quattro obiettivi nel quadro A1 della SUA-RD 2013, molto generali e legati al miglioramento della produzione scientifica, all'aumento dell'accesso a finanziamenti competitivi, al potenziamento dell'internazionalizzazione della ricerca e all'incremento di collaborazioni con enti pubblici e privati. Ciascun obiettivo era corredato da almeno due azioni e due indicatori: tuttavia, per nessuno degli indicatori erano riportati i target storici o attesi. Nell'ambito del Rapporto di Riesame della ricerca relativo all'anno 2017, gli stessi obiettivi sono stati sostanzialmente riconfermati, anche se leggermente più articolati, con l'aggiunta di un obiettivo di miglioramento delle attività di terza missione e questa volta ogni obiettivo è corredato di indicatore quantitativo, target di partenza e target atteso.

Dal quadro A1, così come dal recente Rapporto di Riesame della Ricerca, non si evince però una precisa strategia del Dipartimento, in particolare per la terza missione, ma piuttosto il perseguimento di una serie di obiettivi generali di miglioramento. Al fine di identificare, perseguire e monitorare i propri obiettivi, il Dipartimento si è dotato di un Consiglio scientifico, costituito dai rappresentanti di tutte le aree scientifico disciplinari del dipartimento, e di un responsabile per la qualità della ricerca. Tale Consiglio, istituito già in occasione della predisposizione della prima SUA-RD (nel 2015), ha il compito di monitorare semestralmente gli indicatori di Ateneo sulla Ricerca e di riportarne i risultati in Consiglio di Dipartimento. Inoltre nel 2018 è stato predisposto un apposito regolamento.

Gli obiettivi sono plausibili e coerenti con il Piano strategico del Dipartimento. Agli obiettivi sono collegati indicatori quantitativi basati su criteri simili a quelli definiti nella VQR.
Relativamente alla definizione di un Piano Strategico di Dipartimento, si è riscontrata molta attenzione su una valutazione basata su indicatori, anche se sarebbero da precisare maggiormente le strategie di Dipartimento. Nello specifico, nel quadro A1 della scheda SUA-RD 2013 (redatta nel 2015) erano state definite le strategie, articolate in quattro obiettivi poi ribaditi nel Riesame 2018. Inoltre venivano riportati correttamente gli indicatori, ma mancavano i target storici e di conseguenza nel riesame mancavano i risultati pianificati nella SUA-RD. Il Dipartimento si è comunque attivato in un'ottica di miglioramento. In mancanza di obiettivi e target definiti ex ante nella SUA-RD, è stata fatta un'analisi ex post prendendo la relativa analisi in considerazione per il riesame.
Relativamente alle criticità emerse negli anni precedenti, con particolare riguardo ai docenti inattivi, viene sottolineato come tale criticità sia oramai superata. Inoltre il fatto che il SIMAU non sia rientrato tra i Dipartimenti di eccellenza è servito quale ulteriore stimolo per avviare azioni di miglioramento, nella consapevolezza che buoni indicatori aiutano anche nel reperire nuovi fondi per la ricerca.
È emerso infine che il Dipartimento sta preparandosi a predisporre un nuovo piano strategico in linea con il nuovo Piano Strategico di Ateneo che sarà redatto a seguito dell'insediamento del nuovo Rettore.

R4.B.2 Valutazione dei risultati e interventi migliorativi

Dall'analisi del Rapporto di riesame relativo all'anno 2017 e della documentazione pervenuta per l'audit, non si ha un'evidenza di analisi puntuale degli esiti degli obiettivi posti nella SUA-RD 2013, sebbene i valori attuali degli indicatori definiti nel rapporto di riesame 2018 siano stati confrontati con gli stessi valori riportati nella scheda SUA-RD. Non vi è evidenza, tuttavia, di monitoraggi intermedi degli indicatori nel periodo 2015-2017. Viene comunque condotta un'analisi sufficientemente convincente dei problemi incontrati anche se non sempre emerge un approfondimento volto a ricercarne le cause.
Le azioni migliorative proposte sono in linea con gli obiettivi precedentemente proposti nella SUA-RD, coerenti con il piano strategico di Ateneo 2017-19, nonché plausibili e realizzabili. Dall'audit emerge un'adeguata attività di monitoraggio degli obiettivi di miglioramento definiti nel riesame della ricerca relativo all'anno 2017, anche in vista del prossimo Riesame. Lo scorso anno è stato redatto il primo rapporto di Riesame sulla Ricerca Dipartimentale facendo riferimento al set di indicatori e al relativo format proposti dal PQA e approvati dagli organi accademici.

È emersa infine l'opportunità di:

- verificare anche la fattibilità di stimolare le azioni nella stipula di contratti di ricerca avvalendosi di ulteriori strumenti di agevolazioni fiscali (es. credito d'imposta);
- mantenere traccia delle azioni di miglioramento predisposte anche tramite la predisposizione di un quadro sinottico delle azioni di miglioramento;
- utilizzare l'analisi SWOT (*Strengths, Weaknesses, Opportunities, Threats*) quale punto di partenza per l'elaborazione di un piano strategico.

R4.B.3 Definizione e pubblicizzazione dei criteri di distribuzione delle risorse

Il Dipartimento ha recentemente definito dei criteri per l'attribuzione dei fondi della Ricerca Scientifica di Ateneo, attenendosi ai criteri meritocratici, legati alla qualità delle pubblicazioni scientifiche, fissati dall'Ateneo. Nella sostanza sono stati utilizzati, anche per la quota del 20% di competenza del Dipartimento, i criteri deliberati dal Senato Accademico per attribuire l'80% dei predetti fondi. Nella sostanza si guarda il quartile della rivista e per i non bibliometrici le classi poi anche il numero di coautori. Vi sono inoltre premialità per le pubblicazioni con ricercatore straniero. A tal proposito è stato realizzato un algoritmo di sintesi.

È emerso inoltre come il Dipartimento, proprio per le sue peculiari caratteristiche di multidisciplinarietà, abbia avviato collaborazioni interdipartimentali. Nello specifico, si è fatto riferimento ai progetti strategici di ricerca finanziati con fondi d'ateneo, nell'ambito dei quali il SIMAU ha partecipato a 3 bandi, risultando vincitore di 2, per la realizzazione di laboratori interdipartimentali. Nella sostanza, 34 docenti di Ingegneria, Medicina, Scienze e Agraria con la partecipazione a tali progetti strategici hanno acquisito grandi strumentazioni gestite in un'ottica interdipartimentale. Il percorso, iniziato nel 2018 con una prima effettiva assegnazione dei fondi, è stato maggiormente strutturato quest'anno, con la scheda di revisione.

Per quanto riguarda la distribuzione interna dei punti organico attribuiti dal CdA al Dipartimento, dalla documentazione a disposizione non sono emersi criteri puntuali e formalizzati in una delibera dipartimentale. Dall'audit è tuttavia emerso che il SIMAU sta attuando un'attenta politica di reclutamento che ha tenuto conto sia delle esigenze dei vari settori scientifici sia delle necessità derivanti dal turn over per garantire la sostenibilità della didattica, come previsto dalle azioni di miglioramento indicate. Si è comunque cercato di favorire, in termini di risorse, le aree maggiormente performanti, tenendo conto di quelle che hanno comunque buone potenzialità di crescita. Il Dipartimento ha favorito inoltre gli assegni cofinanziati.

R4.B.4 Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla ricerca

Sebbene il Dipartimento non abbia formalizzato una puntuale programmazione del lavoro svolto dal personale tecnico-amministrativo, definendone ruoli e responsabilità, i compiti del personale tecnico-amministrativo afferente al dipartimento sono definiti, con apposita ordinanza del Direttore Generale, sulla base di quanto previsto nell'organigramma dell'Ateneo e del Dipartimento. Il personale inoltre fa riferimento agli obiettivi individuali assegnati nell'ambito della performance e attualmente rientranti in un sistema totalmente informatizzato (SIPEG). Ovviamente tali obiettivi individuali che caratterizzano l'attività lavorativa sono in sintonia con gli obiettivi del dipartimento nell'ambito degli obiettivi generali dell'Ateneo.
Dall'audit è inoltre emerso che, per quanto riguarda le strutture e risorse di sostegno alla ricerca, il Dipartimento si è dotato di una Commissione spazi con il compito di ottimizzare le strutture disponibili in funzione dei gruppi e delle attività di ricerca presenti, prevedendo anche laboratori comuni, anche al fine di amalgamare le aree del Dipartimento.
Inoltre il Dipartimento ha realizzato un ampliamento degli spazi a disposizione dei dottorandi, che si aggiungeranno all'esistente Biblioteca, fruibile da parte di tutti gli afferenti al Dipartimento.
Al Dipartimento non afferiscono corsi di dottorato, ma i docenti del dipartimento partecipano ai corsi di dottorati del DISVA e di Ingegneria. Viene evidenziato come le borse EUREKA, finanziate per quota parte dalla regione, dall'azienda e dall'università, tendono a coprire le esigenze delle aziende.

CONSIDERAZIONI FINALI

Per una valutazione dei singoli punti di attenzione si fa riferimento al documento PG.04/All03: Scheda Analisi Dipartimento, allegato al presente verbale di cui costituisce parte integrante, e in particolare alla scheda di valutazione dell'indicatore R4.B contenente un'autovalutazione a cura del dipartimento sui singoli punti di attenzione ai quali si rinvia.

Punti di debolezza:

- *valutazione insoddisfacente nell'ultima VQR 2010-2014 che ha precluso al Dipartimento la partecipazione ai finanziamenti per i "Dipartimenti di Eccellenza";*
- *mancanza di strategia articolata riguardo alle azioni di miglioramento definite nella SUA-RD e nell'ultimo Riesame della ricerca dipartimentale, soprattutto nell'ambito della terza missione;*

Punti di forza:

- *ripartizione meritocratica dei fondi di ricerca assegnati dall'Ateneo con criteri legati alla qualità delle pubblicazioni scientifiche;*
- *forte incremento nell'ultimo triennio degli indicatori di quantità e qualità della produzione scientifica nonché dell'acquisizione di fondi esterni;*

Suggerimenti:

- *dotarsi di un piano strategico dipartimentale di ampio respiro non limitato alla sola ricerca;*
- *definire delle strategie per la terza missione con particolare attenzione alle ricadute nel contesto sociale;*
- *formalizzare dei criteri oggettivi per le priorità di distribuzione dei punti organico;*

Buone prassi:

- *costituzione di un Consiglio Scientifico, formato dai rappresentanti di tutte le aree scientifico disciplinari che afferiscono al dipartimento, con il compito di monitorare le attività dipartimentali e suggerire le strategie e gli accorgimenti utili al miglioramento della propria performance;*
- *costituzione di una Commissione Spazi con il compito di ottimizzare le strutture disponibili in funzione dei gruppi e delle attività di ricerca presenti;*
- *partecipazione ad attività interdipartimentali, anche grazie alla realizzazione di laboratori interdipartimentali realizzati con finanziamenti d'Ateneo.*

Non essendovi altro da discutere l'audit termina alle ore 11:00.

3.3.2 Allegato al verbale audit dell'1/10/2019 del Dipartimento di Scienze e Ingegneria della Materia, dell'Ambiente ed Urbanistica – SIMAU

(PG.04/All03: Scheda Analisi Dipartimento)

SEZIONE 1 - Indicatori sulla ricerca approvati dal CdA integrati con format PQA relativo al riesame della ricerca dipartimentale.

N.B. da compilare a cura del Dipartimento, facendo riferimento a quanto già inserito nella scheda del rapporto di riesame 2018 (dati riferiti al 2017) ed aggiornato con i dati relativi al 2018.

Tabella 5

Indicatore	Obbligatorio (Si/NO)	Valore iniziale[2]	Valore al 31/12/2017	Target identificato per prossimo riesame	Valore al 31/12/2018	*Scostamento*
Miglioramento della ricerca: potenziamento della produttività profilo quantitativo sia qualitativo						
"Produttività Scientifica- Quantità"						
IR1. "Numero di pubblicazioni indicizzate ISI e/o SCOPUS (o Numero di pubblicazioni internazionali per i settori non bibliometrici)"	**Si**	74	103	100	91	***-9***
IR2. Numero di pubblicazioni nazionali (per i settori non bibliometrici)	**SI**	8	14	10	3	***vedi nota*.***
IR3. N. contributi scientifici a congressi, sia nazionali sia internazionali	***NO***	29	37	30	*47*	***+17***
"Produttività Scientifica- Qualità"						
IR4. Voto medio VQR del Dipartimento	**SI**					
IR5. Numero totale articoli pubblicati su riviste del primo quartile (o di Classe A-VQR per i settori non bibliometrici)	**SI**	32	47	40	72	***+32***
IR6. Numero totale articoli pubblicati su riviste del secondo quartile (o di Classe diversa da A per i settori non bibliometrici)	***NO***					
IR7. Numero totale di citazioni (H-index) nel triennio (da non considerare per i settori non bibliometrici)	**SI**	171	1611	1500	3307	***+1807***
Connotazione Internazionale della Ricerca						
IR9. "Numero di pubblicazioni con coautori stranieri su riviste indicizzate per i settori bibliometrici e di classe A VQR per i settori non bibliometrici"	**SI**	10	32	30	30	***0***
IR8. Numero di studiosi stranieri e visiting professors che hanno svolto attività di ricerca presso il Dipartimento	**SI**	1	0	2	5	***+3***
IR9. Numero di dottorandi / assegnisti di ricerca stranieri	**SI**	1	0	1	3	***2+***
IR10. Numero di dottorati internazionali e/o in cotutela	**SI**	0	0	0	0	***0***
IR11. Numero degli accordi formalizzati di collaborazione con enti o laboratori di ricerca esteri promossi da ricercatori del Dipartimento	**NO**					
IR12. Numero di incarichi ufficiali di insegnamento o di ricerca presso atenei e centri di ricerca pubblici o privati internazionali	**SI**	1	8	4	4	***0***
IR13. Numero di ricercatori del Dipartimento che hanno svolto attività i ricerca o di didattica presso Università/enti di ricerca internazionali	**NO**					
IR14. "Numero di iniziative organizzate per presentare le attività del Dipartimento e per coinvolgere e dialogare con enti, aziende e altre realtà produttive internazionali"	**SI**	1	3	3	21	***+18***
IR15. Numero di docenti inattivi	**SI**	1	1	0	0	***0***

Indicatore	Obbligatorio (Si/NO)	Valore iniziale[2]	Valore al 31/12/2017	Target identificato per prossimo riesame	Valore al 31/12/2018	*Scostamento*
Capacità di Stabilire e Consolidare Collaborazioni Scientifiche (Intra- e Interdipartimentali)						
IR16. Numero di pubblicazioni con coautori di aree CUN differenti, interni all'Ateneo.	**SI**	*26*	*32*		*44*	
IR17. Numero di tesi (LM o dottorato) in cotutela tra SSD differenti.	**SI**	*9*	*15*		*25*	
IR18. Numero di progetti di ricerca finanziati in collaborazione inter e /o intradipartimentale	**SI**	*4*	*16*		*21*	
Miglioramento della capacità di attrazione delle risorse per la ricerca ***Capacità di Attrazione di Risorse***						
IA1. Numero progetti presentati per il finanziamento su bandi competitivi europei, internazionali e nazionali.	**SI**	17	30	25	40	***+15***
IA2. Percentuale dei progetti su bandi competitivi europei, internazionali o nazionali finanziati rispetto al numero dei progetti presentati.	**SI**	25%	30%	25%	30%	***+5%***
IA3. Ammontare complessivo dei finanziamenti raccolti su bandi europei o internazionali o nazionali	**SI**	115,000	1,176,000	500,000	1,096,500.00	***+596,000***
Potenziamento della ricerca in ambiti strategici per il settore socio - economico ***Capacità di stabilire e consolidare collaborazioni con enti e imprese***						
IS1. Ammontare complessivo dei finanziamenti raccolti per contratti/convenzioni di ricerca o consulenza con enti pubblici, privati ed imprese.	**SI**	391,000	201,000	200,000	394,695.41	***+194,695.41***
Attività di III missione						
IS2. Numero di iniziative organizzate per presentare le attività del Dipartimento e per coinvolgere e dialogare con enti, aziende e altre realtà produttive locali o nazionali	**SI**	5	13	8	35	***+27***
IS3. Numero di collaborazioni (nelle diverse forme) con le imprese: conto terzi, convenzioni di ricerca.	**SI**	75	84	75	51	***-24***
IS4. Numero di Borse di studio/dottorato/assegni di ricerca cofinanziati o completamente finanziati da imprese	**SI**	1	0	1	2	***+1***
IS5. n. spin-off costituiti	**SI**	1	0	1	0	***-1***
IS6. "n. brevetti e curatele (da non considerare per i settori non bibliometrici)"	**SI**	1	10	10	2	***vedi nota*.***
IS7. Numero di eventi di divulgazione scientifica, seminari e conferenze	**NO**					

**N.B. I dati delle colonne precedenti comprendono anche i settori non bibliometrici.*

SEZIONE 2 -SCHEDE DI VALUTAZIONE DELL'INDICATORE R4.B E DEI RELATIVI PUNTI DI ATTENZIONE

Requisito R4 Qualità della ricerca e della terza missione

Tabella 6

Indicatore R4.B				
Obiettivo: accertare che i Dipartimenti definiscano e mettano in atto strategie per il miglioramento della qualità della ricerca coerentemente alla programmazione strategica dell'Ateneo e che dispongano delle risorse necessarie.				
Punti di attenzione		**Aspetti da considerare**	**Autovalutazione**	**Fonte documentale**
R4.B.1	Definizione delle linee strategiche	*Il Dipartimento ha definito una propria strategia sulla ricerca e le sue eventuali ricadute nel contesto sociale (Terza Missione), con un programma complessivo e obiettivi specifici definiti in base alle proprie potenzialità e al proprio progetto culturale?* *Gli obiettivi proposti sono plausibili e coerenti con le politiche e le linee strategiche di Ateneo?* *Sono compatibili con le potenzialità e gli obiettivi generali del Dipartimento e tengono anche conto dei risultati della VQR, della SUA-RD e da eventuali altre iniziative di valutazione della ricerca e della terza missione attuate dall'Ateneo?* *Dispone di un'organizzazione funzionale a realizzare la propria strategia?*	Preso atto dei risultati della VQR il Dipartimento ha definito, in linea col piano Strategico di Ateneo 2017-2019, le seguenti azioni: (1) Miglioramento della produzione scientifica in termini quantitativi e qualitativi. (2) Aumento della capacità di accesso e presentazione di progetti di ricerca nazionali ed internazionale su bandi competitivi. (3) Potenziamento dello spessore internazionale dell'attività di ricerca del Dipartimento in termini di collaborazione, scambio e formazione. (4) Incremento delle collaborazioni con enti di ricerca e con soggetti pubblici o privati, nazionali e internazionali, per iniziative comuni nei settori di ricerca del Dipartimento. Dette azioni sono state promosse attraverso la ridefinizione di criteri per l'attribuzione delle risorse (fondi RSA, assegni di ricerca, ecc.) e un'oculata politica di reclutamento. Tutto questo ha portato già nel 2017 a risultati ampiamente positivi, come certificato dal Presidio di Qualità, e alla definizione di strategie per consolidare, ed in prospettiva incrementare, i risultati ottenuti. In particolare, si intende, nei prossimi anni, valorizzare l'ampia multidisciplinarità che caratterizza il dipartimento. Nello specifico saranno favorite le proposte di tesi di laurea/dottorato interdisciplinari ed organizzati periodicamente incontri per promuovere il confronto tra i gruppi di ricerca. Per favorire l'incremento di citazioni, verrà suggerito ai docenti di iscriversi alle piattaforme *Google Scholar e Research Gate*, dove è in particolare possibile diffondere i lavori in pre-print. Al fine di attrarre risorse e consolidare collaborazioni sarà aggiornato il sito web del dipartimento, rendendolo più chiaro, funzionale, attrattivo e rivolto ad una platea internazionale. L'attività svolta nel dipartimento sarà pubblicizzata attraverso eventi di settore e/o tramite mezzi di divulgazione di tipo informatico, evidenziando, anche e soprattutto, le tematiche trasversali ai vari gruppi afferenti alla struttura quali ad esempio l'ambiente, le infrastrutture e la gestione sicura e sostenibile del territorio.	Verbali consigli di dipartimento per afferenza Prof. L. Sorci e dott.ssa C. Corinaldesi e per bando posto associato settore ING/IND-25. Avviso Conferenza Attività Ricerca Prof. L. Sorci Verbale Consiglio di Dipartimento sede di discussione di scheda Riesame Ricerca Dipartimentale All. 9 Verbale seduta PQA 24.10.2018 - Commenti ai Rapporti di Riesame della Ricerca Dipartimentale Invito iscrizione piattaforme *Google Scholar e Research Gate*.
R4.B.2	Valutazione dei risultati e interventi migliorativi	*Il Dipartimento analizza periodicamente gli esiti del monitoraggio dei risultati della ricerca condotta al proprio interno, svolto attraverso la SUA-RD, eventualmente integrata da altre iniziative specifiche?*	Il Dipartimento si è dotato di un Consiglio Scientifico, formato dai rappresentanti di tutte le aree scientifico disciplinari che afferiscono al dipartimento. Questo ha il compito di monitorare, con una periodicità almeno semestrale, le attività dipartimentali e l'andamento degli	Statuto del Consiglio scientifico. Scheda del RIESAME DELLA RICERCA DIPARTIMENTALE

Indicatore R4.B				
Obiettivo: accertare che i Dipartimenti definiscano e mettano in atto strategie per il miglioramento della qualità della ricerca coerentemente alla programmazione strategica dell'Ateneo e che dispongano delle risorse necessarie.				
Punti di attenzione		**Aspetti da considerare**	**Autovalutazione**	**Fonte documentale**
		Vengono condotte analisi convincenti dei successi conseguiti, degli eventuali problemi e delle loro cause? *Le azioni migliorative proposte sono plausibili e realizzabili?* *Ne viene monitorata adeguatamente l'efficacia?*	indicatori riportati nella scheda del RIESAME DELLA RICERCA DIPARTIMENTALE, in modo da suggerire al dipartimento le strategie e gli accorgimenti utili al miglioramento della propria performance in un processo di crescita continuo ed omogeneo di tutti i gruppi di ricerca. La nuova scheda SUA-RD prevede nella sua struttura un monitoraggio dell'attività di ricerca.	
R4.B.3	Definizione e pubblicizzazione dei criteri di distribuzione delle risorse	*Il Dipartimento indica con chiarezza i criteri e le modalità di distribuzione interna delle risorse (economiche e di personale), coerentemente con il programma strategico proprio e dell'Ateneo?* *Sono specificati i criteri di distribuzione di eventuali incentivi e premialità?* *Tali criteri sono coerenti con le linee strategiche dell'Ateneo, le indicazioni e metodologie della VQR, della SUA-RD e di eventuali altre iniziative di valutazione della ricerca e della terza missione attuate dall'Ateneo?*	Il Dipartimento ha definito i criteri per l'attribuzione dei fondi RSA al fine di migliorare la performance complessiva del Dipartimento nella ricerca scientifica.	Verbale dei criteri ripartizione dei fondi RSA. Verbali anni 2017-2019 per attribuzione fondi RSA
R4.B.4	Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla ricerca	*Esiste una programmazione del lavoro svolto dal personale tecnico-amministrativo, corredata da responsabilità e obiettivi e che sia coerente con il progetto del Dipartimento?* *Sono disponibili adeguate strutture e risorse di sostegno alla ricerca e, in particolare, ai Dottorati di Ricerca (se presenti)? (E.g. Spazi, biblioteche, laboratori, infrastrutture IT…)* *I servizi sono facilmente fruibili dai dottorandi, ricercatori e docenti del Dipartimento?*	La programmazione del lavoro svolto dal personale tecnico-amministrativo, corredata da responsabilità e obiettivi coerenti con il progetto di Dipartimento, è descritta all'interno della piattaforma SIPEG dell'Università. Per quanto riguarda le strutture e risorse di sostegno alla ricerca, il Dipartimento si è dotato di una commissione spazi che ha il compito di ottimizzare le strutture disponibili in funzione dei gruppi e delle attività di ricerca presenti. Inoltre, sta portando avanti una politica di ampiamento di laboratori di interesse intra- ed interdipartimentale, nonché degli spazi a disposizione dei dottorandi, che si aggiungeranno all'esistente Biblioteca, fruibile da parte di tutti gli afferenti al Dipartimento.	Schede SIPEG di Dipartimento Verbale Commissione Spazi Progetti strategici di ateneo

R4.B.1: SUA-RD quadri A, B1, B2; documenti programmatici di Dipartimento; R4.B.2: SUA-RD quadri B3, D, E, F, G, H;
R4.B.3: SUA-RD quadri A1, B1, eventuali documenti programmatici di Dipartimento;

SEZIONE 3 –Indicatori VQR

N.B. da compilare a cura del Dipartimento, facendo riferimento a quanto già inserito nella scheda del rapporto di riesame 2018 (dati riferiti al 2017) ed aggiornato con i dati dell'ultimo esercizio VQR.

Tabella 7

INDICATORE	VALORE	*Commenti a cura del Dipartimento*
IRD1 - indicatore di qualità della ricerca (con peso 0,75) misurato come la somma delle valutazioni ottenute dai prodotti presentati. Il valore è espresso come percentuale del valore complessivo dell'area)	0.04272	*Il Dipartimento valuta il risultato insoddisfacente. Nell'analisi delle cause, occorre in primo luogo evidenziare la presenza di un docente inattivo e di due docenti che volontariamente non hanno aderito alla VQR. Oltre questo, considerata l'eterogeneità culturale del Dipartimento, un'analisi più approfondita ha richiesto un confronto per aree.* *In tal senso il Dipartimento ha preso coscienza delle carenze dei gruppi meno produttivi ed ha promosso una politica di miglioramento che ha prodotto risultati ampiamente positivi già nel 2017.*
IRD2 - Indicatore quali-quantitativo (con peso 0,20), calcolato come il precedente IRD1nel sottoinsieme delle pubblicazioni e dei prodotti della ricerca presentati dagli addetti alla ricerca che, nel periodo 2011-2014 oggetto di valutazione, sono stati reclutati dal Dipartimento o in essi incardinati in una fascia o ruolo superiore.	0.05906	*Il risultato, pur non ritenuto soddisfacente, mostra comunque un valore superiore all'analogo indicatore IRD1, rivelando comunque un apporto positivo dei nuovi docenti reclutati.*
IRD3 – Indicatore quali-quantitativo di attrazione risorse (con peso 0,05), misurato sommando i finanziamenti (entrate di cassa) ottenuti partecipando ai bandi competitivi per progetti di ricerca, siano essi nazionali (PRIN, FIRB, FAR, ASI, PNR …) o internazionali (Programmi Quadro dell'Unione Europea, Ente Spaziale Europeo, NIH, ecc.). Il valore è espresso come percentuale del valore complessivo dell'Area.	0.00954	*Il risultato piuttosto deludente di questo indicatore è da ricondurre principalmente ad una scarsa internazionalizzazione di alcuni gruppi di ricerca afferenti al dipartimento oltre che ad una consolidata tradizione in alcune aree di reperire fondi attraverso contratti/convenzioni. Entrambi questi aspetti sono stati considerati nella definizione della politica di sviluppo del Dipartimento.*
ISPD Indicatore standardizzato della performance dipartimentale	0,0	*Questo risultato ampiamente negativo costituisce uno stimolo particolarmente forte a perseguire con sempre maggiore intensità il percorso di miglioramento intrapreso*

Tabella 4 Indicatori VQR relativi alle Aree presenti nel Dipartimento e disponibili (almeno tre docenti/6 prodotti) dell'ultimo esercizio VQR

Area	# prodotti attesi	Voto medio Area	R	Posizionamento nazionale Area	Posizionamento Area nella propria classe dimensionale	Percentuale di prodotti eccellenti ed elevati nell'Area	*X*
2	18	0.58	0.75	76	59	50	0.63
3	7	0.34	0.46	113	74	28.57	0.36
4	6	0.30	0.48	47	24	16.67	0.26
8b	13	0.48	0.77	60	44	46.15	0.73
9	17	0.38	0.58	131	115	17.65	0.27

Tabella 5 Indicatori VQR relativi agli SSD presenti nel Dipartimento e disponibili (almeno tre docenti/6 prodotti) dell'ultimo esercizio VQR

SSD	# prodotti attesi	Voto medio SSD	R	Posizionamento nazionale SSD	Posizionamento SSD nella propria classe dimensionale	Percentuale di prodotti eccellenti ed elevati nel SSD	*X*
FIS/01	18	0.58	0.75		37 *	50	
CHIM/07	7	0.34	0.47	25	25	28.57	0.37
GEO/05	6	0.30	0.61	16	18	16.67	0.35
ICAR/07	13	0.48	0.75	18	22	46.15	0.73
INGIND/22	14	0.35	0.5	29	33	14.29	0.2

Eventuali commenti a cura del dipartimento

* Il valore è stato calcolato dall'amministrazione centrale dell'Ateneo analizzando le tabelle ANVUR che, per il settore FIS/01, non sono strutturate in modo da fornire direttamente i dati richiesti per la compilazione della presente Tabella 5. Per questa ragione non sono presenti i valori di "X" e "Posizionamento nazionale SSD".

3.3.3 Verbale audit dell'1/10/2019 del del corso di studio in INGEGNERIA INFORMATICA E DELL'AUTOMAZIONE (L-8)

Il giorno 1° ottobre 2019 alle ore 11.30 ha inizio presso la Sala del Consiglio della Presidenza della Facoltà di Ingegneria (7° piano della torre), via Brecce Bianche 12 - Ancona, l'audizione del CdS in Ingegneria Informatica e dell'Automazione (L-8).

Sezione A - PARTECIPANTI ALL'AUDIT

Sono presenti per il Nucleo di Valutazione:

(P: presenti; AG: assenti giustificati; A: assenti)

Componenti	**Ruolo**	**P**	**AG**	**A**
Prof. Fabio Polonara	Coordinatore	√		
Dott. Giorgio Barchiesi	Componente esterno	√		
Prof. Giovanni Ragone	Componente esterno	√		
Dott. Paolo Ratini	Componente esterno	√		
Prof. Nazzareno Re	Componente esterno	√		
Prof.ssa Cecilia Maria Totti	Componente interno		√	
Sig. Pasquale La Serra	Rappresentante studenti	√		

Sono presenti per il Presidio Qualità d'Ateneo:

(P: presenti; AG: assenti giustificati; A: assenti)

Componenti	**Ruolo**	**P**	**AG**	**A**
Prof. Maria Gabriella Ceravolo	Coordinatore	√		
Prof. Pierluigi Stipa	Componente - referente Facoltà di Ingegneria	√		

Sono inoltre presenti il dott. Costantino Cioffi, Responsabile della Divisione Statistica e di Valutazione, il dott. Salvatore Diano, responsabile dell'ufficio di supporto al Nucleo di Valutazione, con funzioni di segretario verbalizzante, il sig. Salvatore Marchesiello, dell'ufficio di supporto al Nucleo di Valutazione, la dott.ssa Loredana Cantarini, dell'Ufficio Presidio Qualità e Processi, la dott.ssa Lucia Romagnoli, consulente Trecon.

Per il Corso di Studio sono presenti:

- Presidente del CdS e il Gruppo di Riesame:

Nominativo	**Ruolo**	**P**	**AG**	**A**
Prof. Gianluca Ippoliti	Presidente del CdS	√		
Prof. Domenico Potena	Docente (Responsabile Qualità CdS)	√		
Prof. Giuseppe Orlando	Docente		√	
Dott. Davide Scaradozzi	Docente	√		
Prof.ssa Maria Chiara Brambilla	Docente	√		
Sig.ra Ilaria Biondi	Studentessa	√		
Dott.ssa Susanna Federici	Personale Tecnico Amministrativo	√		

- Rappresentanza della Commissione Paritetica:

Nominativo	**Ruolo**	**P**	**AG**	**A**
Prof. Domenico Ursino	Presidente Commissione Paritetica e docente di riferimento del CdS		√	
Sig. Giacomo D'Annunzio	Studente	√		
Sig. Mehri Mohamed Dhia	Studente		√	

Nella prima parte dell'audit il NdV incontra il Presidente del CdS e il Gruppo di Riesame. La seconda parte è dedicata all'incontro con la rappresentanza della Commissione Paritetica. L'audizione è condotta facendo riferimento alle risultanze dell'analisi della documentazione e degli indicatori presi in esame dal Nucleo, come riportato nelle seguenti sezioni del presente documento, nonché della normativa ministeriale (Linee guida AVA 10.8.2017), delle procedure Sistema AQ di Ateneo e del Rapporto finale ANVUR sull'accreditamento di sede e dei corsi di studio.

Sezione B - DOCUMENTAZIONE DI RIFERIMENTO

- PG.04/All02 "Scheda Analisi Corso di Studio",
- modulo P.A.01/All03 "ADEMPIMENTI AVA ANNUALI ATTIVITÀ CCdS/CUCS - Check list registrazione CCdS/CUCS e monitoraggio PQA" relativa all'anno 2017-18
- PG.03 All 04 "Modulo gestione Azioni di miglioramento" aggiornato a marzo 2019
- Procedure sistema AQ di Ateneo
- Scheda SUA-CdS anno 2019-20
- Scheda di monitoraggio annuale CdS sui dati consolidati al 29.6.2019
- Riesame ciclico CdS 2018
- Relazione annuale Commissione Paritetica 2017-2018
- Relazione annuale AVA NdV anno 2018
- Relazione sulla valutazione didattica NdV anno 2019
- Report opinione Studenti/Laureati/Docenti anno 2017-18
- Schede degli insegnamenti attivi
- Verbali di consultazione delle parti sociali
- Verbali Consigli Corso di Studi/Consigli di Dipartimento Anni 2017-2018-2019
- Esito Audit interni PQA anno 2018
- Relazione SGQ area anno 2019

Sezione C – INTRODUZIONE aLL'AUDIT

Introduce l'audit il Prof. Fabio Polonara, coordinatore del Nucleo di Valutazione, descrivendo brevemente il contesto normativo di riferimento e indicando il ruolo e i compiti del Nucleo all'interno del sistema AVA (Autovalutazione, Valutazione periodica, Accreditamento).

...omissis...

Il Coordinatore del Nucleo, presenta i componenti del NdV e del PQA e dà inizio all'audit.

Sezione D - VALUTAZIONE Del CORSO DI STUDIO

R3.A (**Obiettivo: Accertare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare e che siano proposte attività formative con essi coerenti**)
Il corso di studio in oggetto ha subito una modifica dell'ordinamento didattico con riferimento all'a.a. 2019/2020. Le principali motivazioni che hanno condotto alla modifica del RAD riguardano gli esiti degli indici di monitoraggio e le consultazioni con aziende e studenti. La revisione dell'ordinamento del CdS ha riguardato anche la variazione dei SSD. In particolare sono stati diminuiti i CFU per le materie di base al fine di aumentare il numero di CFU a disposizione delle materie caratterizzanti (attività prevista nell'azione di miglioramento 18_RC_L_IA_Q1_1).
L'introduzione di un Comitato di Indirizzo (CdI) a livello di Facoltà ha permesso di sistematizzare i rapporti con le parti sociali. Come risulta dal Quadro A1a della Scheda SUA- CdS, nel primo incontro (26/06/2018) tra CdI e Presidenti (o loro delegati) dei CdS di Ingegneria Informatica e dell'Automazione, Ingegneria Biomedica e Ingegneria Elettronica sono stati presentati obiettivi e contenuti del corso di studio ed è stato richiesto ai componenti del CdI di area informatica e di Automazione la compilazione di un questionario predisposto dal Sistema Gestione di Qualità di Ateneo. I risultati hanno mostrato un apprezzamento per l'impostazione complessiva del Corso di studio. Hanno inoltre evidenziato le difficoltà dovute alle esigenze di specializzazione e professionalizzazione provenienti dal mondo del lavoro con la necessità di una forte formazione di base e interdisciplinare connesse alle recenti evoluzioni e applicazioni delle materie trattate.
Le modifiche apportate all'ordinamento didattico del corso di studio sono poi state illustrate e discusse con il Comitato di indirizzo in un secondo incontro (12/12/2018) dal quale è emerso l'apprezzamento per accoglimento, nei limiti dei vincoli presenti, delle istanze provenienti dalle parti sociali.

R3.B (**Obiettivo: Accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, incoraggi l'utilizzo di metodologie aggiornate e flessibili e accerti correttamente le competenze acquisite**)
L'adeguata preparazione iniziale è verificata secondo le modalità descritte nel Regolamento Didattico del Corso di Studio; in caso di verifica non positiva, vengono attribuiti obblighi formativi aggiuntivi (OFA) di contenuto matematico da soddisfare entro il primo anno di corso (Cfr. Quadro A3.a SUA-CdS).
Nei quadri della Scheda SUA-CdS riferiti all'Orientamento in ingresso, itinere e uscita (quadri B5) sono presenti link che rimandano alle pagine web di ateneo in cui sono descritte le attività di orientamento svolte a livello centrale dai competenti uffici, in collaborazione con le strutture didattico scientifiche e i CdS. Nel corso dell'audit è emerso che i rappresentanti del CdS di Ingegneria Informatica e dell'Automazione (L-8) partecipano con propri

spazi e stand agli eventi di orientamento organizzati dalla Facoltà. Vengono inoltre svolte ulteriori attività di orientamento rivolte agli studenti delle scuole superiori all'interno di iniziative quali conferenze ed eventi (FabLearn Italy, Marche Drone Week, ecc.)
Anche le iniziative connesse alla mobilità internazionale degli studenti fanno principalmente riferimento alle attività gestite a livello centrale dall'Ateneo. Si riscontra lo svolgimento di azioni nell'ottica di migliorare il tasso di internazionalizzazione del CdS, anche in considerazione del basso valore dell'indicatore ANVUR iC11. In particolare, il referente del CUCS per l'internazionalizzazione, di concerto con il Presidente del corso di studio e con la disponibilità di alcuni docenti ha incrementato gli appuntamenti in aula di presentazione dei programmi e delle opportunità di studio all'estero (GAQ internazionalizzazione 10/12/2018; GAQ internazionalizzazione 27/03/2019). Inoltre, al fine di avviare nuovi programmi bilaterali di scambio studenti, sono aumentati i contatti con Università partner di progetti di ricerca (GAQ internazionalizzazione dell'08/04/2019; GAQ internazionalizzazione del 15/04/2019). Il monitoraggio delle azioni proposte relative all'internazionalizzazione verrà effettuato sulla base del numero di CFU acquisiti all'estero e dell'incremento di accordi bilaterali nell'anno accademico 2018/19 e 2019/20.
Le schede degli insegnamenti (a.a. 2018/19) risultano compilate e accessibili tramite i link presenti nella Scheda SUA-CdS - Quadro A4.b. La sezione verifica dell'apprendimento appare adeguatamente compilata.

R3.C (Obiettivo: Accertare che il CdS disponga di un'adeguata dotazione di personale docente e tecnico-amministrativo, usufruisca di strutture adatte alle esigenze didattiche e offra servizi funzionali e accessibili agli studenti)
Riguardo la qualificazione del personale docente, si evidenzia come negli aa.aa. dal 2014/15 al 2018/19 la percentuale dei docenti di ruolo appartenenti a SSD di base e caratterizzanti di cui sono docenti di riferimento (indicatore ANVUR iC08), risulti sempre pari al 100%.
Nel triennio accademico 2014-15/2016-17 si assiste ad un incremento degli iscritti regolari CSTD. Questo fenomeno ha contribuito anche ad un aumento del rapporto studenti regolari/docenti, superiore sia rispetto al valore di area geografica che a livello nazionale: In considerazione di ciò, il CUCS ha provveduto allo sdoppiamento degli insegnamenti del primo anno (CUCS del 15/10/2018), che ha consentito di ridurre il valore dell'indicatore iC05, passato da 24,9 (anno 2017) a 21 (anno 2018), seppure tale rapporto permane ancora superiore alle medie di riferimento.
L'analisi dei questionari degli studenti (Scheda 2 - Parte A) mostra una valutazione delle aule, spazi studio e biblioteche con giudizi positivi di gradimento tra il 50 e il 75%, che scende al 34% per i laboratori. A riguardo, nella relazione annuale la CP ha avanzato due proposte per "sensibilizzare la Facoltà sulla necessità di incrementare e migliorare le postazioni informatiche" (18-CP-IA-L-B2) e "sensibilizzare i docenti sul maggiore utilizzo dei laboratori da parte degli studenti" (18-CP-IA-L-B3). Infine risulta positivo il giudizio sulla segreteria studenti (83%).

R3.D (Obiettivo: Accertare la capacità del CdS di riconoscere gli aspetti critici e i margini di miglioramento della propria organizzazione didattica e di definire interventi conseguenti)
Il CUCS di Ingegneria Informatica e dell'Automazione è dotato di un organigramma che prevede dei Delegati su specifiche tematiche (es. Responsabile Orari Lezioni, Responsabile Orientamento in Ingresso, Responsabile Orientamento in Itinere, ecc.) e un Gruppo di Assicurazione Qualità (GAQ) all'interno del quale sono definiti distinti ambiti di lavoro (es. Controllo compilazione Syllabus, Coordinamento Didattico, Internazionalizzazione, ecc.).
Per il monitoraggio complessivo dell'andamento della carriera degli studenti il corso di studio si avvale dei dati estratti da ESSE3web, messi a disposizione dalla Facoltà di Ingegneria per i corsi afferenti alla stessa. Tale sistema di consultazione dati permette al CdS di monitorare pressoché in tempo reale il valore degli indicatori di interesse. Anche in considerazione del supporto fornito dai GAQ, si ritiene complessivamente adeguata l'analisi del corso di studio su dati e informazioni disponibili al fine di adottare eventuali azioni di miglioramento, tenendo conto anche delle indicazioni e osservazioni formulate dagli altri attori del sistema di AQ (Commissione Paritetica, Nucleo di Valutazione, PQA, ecc.). Ad esempio, per la problematica relativa alla bassa percentuale di iscritti entro la durata normale del corso con almeno 40 CFU conseguiti nell'anno solare, il CdS ha provveduto al potenziamento dell'attività di affiancamento degli studenti del primo anno da parte dei tutor per supportare la pianificazione degli esami e individuare strategie opportune di studio e soluzione dei problemi (CUCS del 13/10/2017, AC 17_MON_L_IA_1). In considerazione dei modesti risultati ottenuti, il CdS ha portato avanti un'ulteriore azione, incentrata sulla razionalizzazione dei programmi dei corsi di base (Fisica generale I, Fisica generale II, Analisi Matematica I, Analisi Matematica II), al fine di alleggerire il carico di studio degli studenti al 1° anno, mediante uno snellimento dei corsi di base e attraverso una redistribuzione degli argomenti (CUCS del 19/07/2018 e 12/09/2018). Il permanere delle difficoltà degli studenti nell'ottenere un numero elevato di CFU, specialmente al primo anno, è stata una delle motivazioni che ha portato alla definizione dell'azione di miglioramento 18_RC_L_IA_Q1_1 (di cui al Rapporto di Riesame Ciclico), relativa alla revisione dell'architettura del CdS (che,

come precedentemente descritto, ha condotto alla modifica dell'ordinamento didattico del CdS per l'a.a. 2019/2020). Ulteriori azioni intraprese dal corso di studio hanno riguardato la somministrazione di un questionario alle matricole (CUCS del 15/04/2019) e attività di orientamento presso le scuole superiori (CUCS del 03/06/2019). Il monitoraggio dei dati relativi al superamento degli esami da parte delle matricole (Riunione Presidente CUCS con Tutor e Responsabile Orientamento in itinere del 9/09/2019) mostra una situazione in miglioramento, seppur con indicatori inferiori alle medie di riferimento.
Il corso di studio prende in carico i risultati dei questionari di valutazione della didattica, dai quali emerge, per l'a.a. 2017/2018, un giudizio espresso dagli studenti superiore al valor medio di Dipartimento, Facoltà e Ateneo. Inoltre non sono presenti corsi di insegnamento con punteggio inferiore al valor soglia di 2,5 (su scala da 1 a 4). Dalla documentazione disponibile emerge come vi sia un'analisi puntuale dei risultati dei questionari di valutazione. Nello specifico, i dati ufficiali vengono prima analizzati dal GAQ e poi discussi all'interno del CUCS. Si evidenzia inoltre come vengano recepite eventuali proposte e/o indicazioni formulate dalla Commissione Paritetica, come ad esempio il suggerimento di sensibilizzare gli studenti alla "compilazione cosciente del questionario" (cfr. CUCS del 30/01/2018).
Più in generale, si rileva come il corso di studio si faccia carico delle osservazioni formulate dalla Commissione Paritetica docenti-studenti come risulta, ad esempio, nell'iter di discussione delle modifiche all'ordinamento didattico [cfr. verbali CUCS_17_12_2018 (Approvazione RAD parziale); CUCS_16.01.2019 (Approvazione RAD); CUCS_04_02_2019 (Approvazione regolamento didattico)].
Riguardo i dati Almalaurea 2019 (Laureati nell'anno solare 2018), si rileva una valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...) e delle postazioni informatiche inferiori alle medie di riferimento. A tale proposito il Presidente del Corso di studio ha evidenziato che per quanto riguarda i laboratori, vi sono dei limiti di capienza dell'utenza dovuti, tra gli altri, al rispetto delle norme di sicurezza sull'affollamento dei locali e degli spazi. A livello di Facoltà è stata comunque avviata una discussione per migliorare la fruibilità dei laboratori didattici e per avere ulteriori spazi e personale dedicato.

Sezione E - CONSIDERAZIONI FINALI

Per una valutazione dei singoli punti di attenzione si fa riferimento ai documenti "All02 Scheda Analisi – Ingegneria Informatica e dell'Automazione (L-8) 2019" e "All. B Appendice Valutazione Requisito R3", allegati al presente verbale di cui costituiscono parte integrante, ed in particolare alla scheda di valutazione dell'indicatore R3 e dei relativi punti di attenzione contenente un'autovalutazione a cura del CdS.

Punti di debolezza:

- *Bassa percentuale di iscritti entro la durata normale del corso con almeno 40 CFU conseguiti nell'anno solare ed elevato rapporto studenti regolari/docenti (in confronto alle medie di riferimento) e di immatricolati che si laureano, nel CdS entro la durata normale del corso.*

Punti di forza:

- *Puntuale analisi dei dati e presa in carico delle criticità individuate, con conseguente impostazione delle azioni di miglioramento;*
- *Elevato gradimento della didattica da parte degli studenti;*
- *Competitività con corsi analoghi relativamente agli indicatori: iscritti regolari costo standard e capacità di attrazione (percentuale di iscritti al I anno provenienti da altre regioni).*

Suggerimenti:

- *Dare visibilità nella Scheda SUA-CdS alle attività di orientamento in ingresso, itinere e uscita, condotte in maniera specifica dal CdS (ad esempio, nel quadro "B5 – Orientamento in ingresso" della SUA-CdS è riportato soltanto un link che rimanda alle attività di orientamento svolte a livello di Ateneo, mentre nel corso dell'audit è emerso che il CdS è presente a tali eventi con appositi spazi dedicati);*
- *proseguimento delle azioni di orientamento in itinere e di rivisitazione del percorso formativo messe in atto per migliorare gli indicatori di carriera degli studenti;*
- *valutare l'opportunità di adottare indicatori per la verifica della qualità delle azioni di miglioramento relative all'orientamento di cui al Rapporto di riesame ciclico.*

Buone prassi:

- *definizione di un organigramma di CUCS che identifica ruoli e responsabilità, nonché l'esistenza della figura dei delegati e del Gruppo di Assicurazione Qualità (GAQ) a livello di CUCS, che permettono una maggiore efficacia delle iniziative intraprese e favoriscono la diffusione della cultura della qualità all'interno del corso di studio.*
- *Efficacia nella consultazione dei dati relativi alla carriera degli studenti grazie all'estrazione di dati da Esse3 gestita a livello di Facoltà.*

Non essendovi altro da discutere l'audit termina alle ore 12:55.

Tabella A – Punti di attenzione dell'indicatore R3.A

Obiettivo: accertare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare e che siano proposte attività formative con essi coerenti.

Codice PdA	Descrizione PdA	Grado di recepimento del PdA (Compilazione a cura del CdS)	Autovalutazione[1] (Compilazione a cura del CdS)
R3.A.1	Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate	Approvazione Quadri SUA A1a, A1b, A2: CUCS_2017.11.29; CUCS_2018.04.13; CUCS_2019.01.16; CUCS_2019.04.15. Consultazioni Comitati Indirizzo: CUCS_2017.09.14 (proposta istituzione comitato di indirizzo); CUCS_2018.04.13 (aggiornamenti su comitato di indirizzo); CI_2018_06_26 (prima riunione del comitato di indirizzo); CUC_2018.07.19 (risultanze prima riunione CI); CUCS_ 2018.09.12 (integrazioni partecipanti al comitato di indirizzo); CI_2018.12.12 (seconda riunione del comitato di indirizzo). Consultazioni Parti Interessante: CUCS 13.10.2017 (SMA 2017); CUCS 29.11.2017 (analisi SMA 2017 e conferma RAD); CUCS 2018.10.15 (Riesame ciclico pre-PQA e nomina commissione per revisione architettura CdS); . CUCS 2018_11_20 (approvazione riesame ciclico); CUCS_2018_12_17 (Approvazione parziale RAD); CUCS_2019.01.16 (Approvazione RAD); CUCS_2019.02.04 (Approvazione regolamento); GAQ syllabus 11_02_2019 (Istruzione organizzazione didattica); CUCS_2019.02.15 (approvazione organizzazione didattica); CUCS_2019.04.15 (Nomina commissione coordinamento didattico); GAQ coordinamento 09.05.2019. GAQ coordinamento 16.05.2019.	**A**
R3.A.2	Definizione dei profili in uscita	Approvazione Quadro SUA A4b2: CUCS_2018.04.13; GAQ_SUA 08_04_2019; CUCS_2019.04.15. Approvazione Quadri SUA A2a, A2b, A4a, A4b1, A4.c: CUCS_2017.11.29; CUCS_2019.01.16. Approvazione Quadro SUA B1: CUCS_2018.01.30; CUCS_2018.04.13; CUCS_2019.01.16; CUCS_2019_02_04; CUCS_2019.04.15.	**A**
R3.A.3	Coerenza tra profili e obiettivi formativi	Approvazione Quadro SUA A4b2: CUCS 2018.04.13; CUCS_2019.04.15. Approvazione Quadri SUA A2a, A4b1: CUCS 2017.11.29; CUCS 2019.01.16. Approvazione Quadro SUA B1: CUCS 2018.01.30; CUCS 2018.04.13; CUCS 2019 02 04; CUCS 2019.04.15.	**A**
R3.A.4	Offerta formativa e percorsi	Quadro SUA A4b2: CUCS 2018.04.13; CUCS 2019.04.15. Quadri SUA A2a, A4b1: CUCS 2017.11.29; CUCS 2019.01.16. Quadro SUA B1: CUCS 2018.01.30; CUCS 2018.04.13; CUCS 2019.02.04; CUCS 2019.04.15.	**A**
SEZIONE A CURA DEL CDS		Riportare eventuali evoluzioni programmate e ulteriore documentazione di riferimento: È stata convocata per il 18.09.2019 una nuova riunione del comitati di indirizzo	

NOTE:

- [1] Colonna 4 Autovalutazione: Scala di Valutazione da A (giudizio decisamente positivo) ad E (giudizio decisamente negativo).
- I campi recanti la dicitura "a cura del NdV" sono redatti successivamente alla restituzione del presente documento compilato dal CdS.

Tabella B – Punti di attenzione dell'indicatore R3.B
Obiettivo: accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, incoraggi l'utilizzo di metodologie aggiornate e flessibili e accerti correttamente le competenze acquisite.

Codice PdA	Descrizione PdA	Grado di recepimento del PdA (Compilazione a cura del CdS)	Autovalutazione[1] (Compilazione a cura del CdS)
R3.B.1	Orientamento e tutorato	Approvazione Quadro SUA B5: CUCS 2018.04.13; CUCS 2019.04.15; Designazione Referenti materie di base, rapporti con le matricole e i tutor: CUCS 08.02.2017; CUCS 13.04.2018. Nomina Responsabili Orientamento in Entrata, Itinere, Uscita: CUCS 2018.11.20. Partecipazione ad attività di orientamento promosse dall'Ateneo: CUCS 2018.01.30; Progetta il tuo Futuro - Febbraio 2018; CUCS 2018.10.15; Welcome day 09.10.2018; Open day lauree magistrali 10.10.2018; CUCS 2018.11.20; Marche drone week 22.11.2018; CUCS_2019.01.16; Progetta il tuo Futuro - Febbraio 2019; Open day-27.03.2019; Una scelta magistrale_16.04.2019; CUCS_2019.04.15; Guardando al Futuro 19.07.2019. Commissione Orientamento in itinere: CUCS 29.11.2017 (comunicazione dell'avvento incontro con le matricole); CUCS 30.01.2018 (predisposizione attività tutor per studenti del primo anno in difficoltà); CUCS 13.04.2018 (monitoraggio attività tutor); CUCS 12.09.2018 (monitoraggio attività tutor); GAQ Itinere 18.03.2019 (Verifica attività svolte di orientamento e monitoraggio e programmazione attività futura); GAQ Itinere.25.03.2019 (Presentazione in aula agli studenti della triennale del nuovo regolamento della Laurea Magistrale); GAQ Itinere 02.04.2019 (monitoraggio attività tutor e programmazione futura); CUCS_15_04_2019 (attività svolte nell'ambito dell'orientamento in itinere); GAQ_Itinere_15_07_2019 (monitoraggio dati relativi al superamento esami); GAQ_Itinere_29_07_2019 (Discussione e riformulazione delle azioni previste); GAQ_Itinere_04_09_2019 (monitoraggio dati relativi al superamento esami). Commissione Orientamento in Ingresso: CUCS 16.01.2019 (avanzamento lavori della commissione Orientamento in Ingresso di Facoltà e suggerimenti per attività future); CUCS 15.02.2019 (richiesta proposte per seminari e Summer School); CUCS 15.04.2019 (richiesta proposte per seminari e Summer School); GAQ_Entrata 08.05.2019 (pianificazione e organizzazione Webinar del CdS); GAQ Entrata 15.05.2019 (Revisione delle attività per la realizzazione dei Webinar); GAQ Entrata 03.06.2019 (Esperienze di formazione c/o Istituti di Secondo Grado); GAQ Entrata 26.06.2019 (Organizzazione dell'evento FabLearn Italy 2019). Orientamento in Uscita: Career day maggio 2018; CUCS 19.07.2018 (Analisi consultazione con le aziende - Career Day 2018); CUCS 17.12.2019 (Visita IMA Group spa), CUCS_15_02_2019 (pianificazione visita presso IMA group spa); CUCS_15_04_2019 (resoconto visita presso IMA group spa); Career day maggio 2019; GAQ uscita 08.07.2019 (Analisi consultazione con le aziende - Career Day 2019; Info Road Settembre 2019.	**B**
R3.B.2	Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze	Approvazione Quadro SUA A3a: CUCS 2017.11.29; CUCS 2019.01.16. Approvazione Quadro SUA A3b: CUCS 13.04.2018; CUCS_2019.04.15. Syllabus: CUCS 14.09.2017 (controllo parziale syllabus); CUCS 14.04.2018 (controllo finale syllabus); CUCS 12_09_2018 (controllo parziale syllabus); GAQ Syllabus 11.02.2019 (Controllo syllabus); CUCS 15.02.2019 (approvazione parziale syllabus); GAQ Syllabus 12.04.2019 (Controllo syllabus); CUCS 15.04.2019 (approvazione syllabus); GAQ coordinamento 09.05.2019. GAQ coordinamento 16.05.2019;	**B**

Codice PdA	Descrizione PdA	Grado di recepimento del PdA (Compilazione a cura del CdS)	Autovalutazione[1] (Compilazione a cura del CdS)
		Itinere: CUCS 29.11.2017 (comunicazione dell'avvento incontro con le matricole); CUCS 30.01.2018 (predisposizione attività tutor per studenti del primo anno in difficoltà); CUCS 13.04.2018 (monitoraggio attività tutor); CUCS 12.09.2018 (monitoraggio attività tutor); GAQ Itinere 18.03.2019 (Verifica attività svolte di orientamento e monitoraggio e programmazione attività futura); GAQ Itinere 25.03.2019 (Presentazione in aula agli studenti della triennale del nuovo regolamento della Laurea Magistrale); GAQ Itinere 02.04.2019 (monitoraggio attività tutor e programmazione futura); CUCS 15.04.2019 (attività svolte nell'ambito dell'orientamento in itinere); GAQ Itinere 15.07.2019 (monitoraggio dati relativi al superamento esami); GAQ Itinere 29.07.2019 (Discussione e riformulazione delle azioni previste); GAQ Itinere 09.09.2019 (monitoraggio dati relativi al superamento esami).	
R3.B.3	Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche	Approvazione Quadro SUA B5: CUCS 2018.04.13; CUCS 2019.04.15. Nominato Responsabile Orientamento in Itinere: CUCS 08/02/2017; CUCS 13/04/2018; CUCS 2018.11.20. Itinere: CUCS_29_11_2017 (comunicazione dell'avvenuto incontro con le matricole); CUCS 30.01.2018 (predisposizione attività tutor per studenti del primo anno in difficoltà); CUCS 13.04.2018 (monitoraggio attività tutor); CUCS 12.09.2018 (monitoraggio attività tutor); GAQ Itinere 18.03.2019 (Verifica attività svolte di orientamento e monitoraggio e programmazione attività futura); GAQ Itinere 25.03.2019 (Presentazione in aula agli studenti della triennale del nuovo regolamento della Laurea Magistrale); GAQ Itinere 02.04.2019 (monitoraggio attività tutor e programmazione futura); CUCS 15.04.2019 (attività svolte nell'ambito dell'orientamento in itinere); GAQ Itinere 15.07.2019 (monitoraggio dati relativi al superamento esami); GAQ Itinere 29.07.2019 (Discussione e riformulazione delle azioni previste); GAQ Itinere 09.09.2019 (monitoraggio dati relativi al superamento esami).	**B**
R3.B.4	Internazionalizzazione della didattica	Approvazione Quadro SUA B5: CUCS 2018.04.13; CUCS 2019.04.15. Internazionalizzazione: GAQ 07/09/2017 (analisi nuovi indicatori AVA 2.0); CUCS 14.09.2017 (recepimento indicazioni GAQ. Emerge basso numero di CFU acquisiti all'estero); GAQ 06.10.2017 (proposta SMA-2017 e proposta apertura azione di miglioramento: aumento CFU acquisiti all'estero); CUCS 13.10.2017 (recepimento indicazioni GAQ e apertura azione di miglioramento 17 MON L IA 2); CUCS 30.01.2018 (analizzato stato di avanzamento azione di miglioramento 17 MON L IA 2); CUCS 13.04.2018 (analizzato stato di avanzamento azione di miglioramento 17 MON L IA 2); GAQ 7 e 11.09.2018 (analizzato stato di avanzamento azione di miglioramento 17 MON L IA 2); CUCS 12.09.2018 (recepimento indicazioni GAQ); CUCS 20.11.2018 (analisi dati NdV-2018); GAQ internazionalizzazione 10.12.2018 (Presentazione in aula dei nuovi Bandi Internazionalizzazione e opportunità di studio all'estero); CUCS 17.12.2018 (Il Presidente illustra ai docenti le attività intraprese per l'internazionalizzazione); GAQ internazionalizzazione 27.03.2019 (Presentazione in aula dei nuovi Bandi Erasmus+ Studio); GAQ internazionalizzazione 08.04.2019 (Analisi accordo quadro di collaborazione in ricerca e didattica con Università TUAT di Tokyo); GAQ internazionalizzazione 15.04.2019 (verbale 1: Analisi accordo quadro con Università TUAT di Tokyo per progetto "exchange student" . Verbale 2: Scelta di possibili insegnamenti per il progetto "exchange student"); CUCS 15.04.2019 (riferimento attività Internazionalizzazione e apertura azione di miglioramento 18 CUCS L IA 2. Riferimento a nuove attività volte all'internazionalizzazione del CdS.	**B**

Codice PdA	Descrizione PdA	Grado di recepimento del PdA (Compilazione a cura del CdS)	Autovalutazione[1] (Compilazione a cura del CdS)
		Potenziamento GAQ Internazionalizzazione); GAQ internazionalizzazione 18 04.2019 (Analisi numero dei CFU acquisiti dagli studenti partiti per esperienze internazionali.	
R3.B.5	Modalità di verifica dell'apprendimento	Approvazione Quadro SUA B1: CUCS 2018.04.13; CUCS 2019.04.15. Approvazione Quadri SUA B2a, B2b: CUCS 12.09.2018. Nomina Commissione verifica programmi e coerenza con obiettivi formativi – Nomina Referente verifica appelli di esami: CUCS 08/02/2017; CUCS 13/04/2018. Definite cariche nel GAQ, in particolare commissione per la verifica dei syllabus e sovrapposizione date esami: CUCS 20.11.2018. Syllabus: CUCS 14.09.2017 (controllo parziale syllabus); CUCS 14.04.2018 (controllo finale syllabus); CUCS 12.09.2018 (controllo parziale syllabus); GAQ Syllabus 11.02.2019 (Controllo syllabus); CUCS 15.02.2019 (approvazione parziale syllabus); GAQ Syllabus 12.04.2019 (Controllo syllabus); CUCS 15.04.2019 (approvazione syllabus); GAQ coordinamento 09_05_2019. GAQ coordinamento 16.05.2019 Sovrapposizione date esami: CUCS 29.11.2017 (Calendario condiviso per gestione temporale esami); GAQ Esami 21.11.2018 (Definizione azioni per verifica per gestione temporale esami); GAQ Esami 11.12.2018 (Verifiche distribuzione esami); GAQ Esami 11.04.2019 (Verifiche distribuzione esami); CUCS 15.04.2019 (Verifica finale distribuzione esami).	**A**
SEZIONE A CURA DEL CDS		Riportare eventuali evoluzioni programmate e ulteriore documentazione di riferimento. /	

NOTE:
- [1] Colonna 4 Autovalutazione: Scala di Valutazione da A (giudizio decisamente positivo) ad E (giudizio decisamente negativo).
- I campi recanti la dicitura "a cura del NdV" sono redatti successivamente alla restituzione del presente documento compilato dal CdS.

Tabella C – Punti di attenzione dell'indicatore R3.C

Obiettivo: accertare che il CdS disponga di un'adeguata dotazione di personale docente e tecnico-amministrativo, usufruisca di strutture adatte alle esigenze didattiche e offra servizi funzionali e accessibili agli studenti.

Codice PdA	Descrizione PdA	Grado di recepimento del PdA (Compilazione a cura del CdS)	Autovalutazione[1] (Compilazione a cura del CdS)
R3.C.1	Dotazione e qualificazione del personale docente	Approvazione Quadro SUA B3: CUCS_2018.04.13; CUCS_2019.04.15. Vedi PG.04/All02 - Scheda Analisi Corso di Studio: Indicatore sentinella iC08 (2013-2016): 100% docenti di ruolo appartenenti a SSD di base e caratterizzanti del CdS di cui sono docenti di riferimento; Indicatore sentinella iC05 (2013-2016): vedi allegato Tabella 1 - Indicatori sentinella - punto 2	**B**
R3.C.2	Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica	Approvazione Quadri SUA B4 e B5: CUCS_2018.04.13; CUCS_2019.04.15	**B**
SEZIONE A CURA DEL CDS		Riportare eventuali evoluzioni programmate e ulteriore documentazione di riferimento. /	

NOTE:
- [1] Colonna 4 Autovalutazione: Scala di Valutazione da A (giudizio decisamente positivo) ad E (giudizio decisamente negativo).
- I campi recanti la dicitura "a cura del NdV" sono redatti successivamente alla restituzione del presente documento compilato dal CdS.

Tabella D – Punti di attenzione dell'indicatore R3.D

Obiettivo: accertare la capacità del CdS di riconoscere gli aspetti critici e i margini di miglioramento della propria organizzazione didattica e di definire interventi conseguenti.

Codice PdA	Descrizione PdA	Grado di recepimento del PdA (Compilazione a cura del CdS)	Autovalutazione[1] (Compilazione a cura del CdS)
R3.D.1	Contributo dei docenti e degli studenti	Approvazione Quadro SUA B1: CUCS_2017.11.29; CUCS_2018.01.30; CUCS_2018.04.13; CUCS_2019.01.16; CUCS_2019_02_04; CUCS_2019.04.15. Approvazione Quadro SUA B2a, B2b, B2c: CUCS_12_09_2018; Approvazione Quadro SUA B4 e B5: CUCS_2018.04.13; CUCS_2019.04.15. Revisione dei percorsi e coordinamento didattico tra gli insegnamenti: GAQ_07_09_2017; CUCS_14_09_2017; GAQ_06_10_2017; CUCS_13_10_2017 (azioni miglioramento SMA 2017); CUCS_29_11_2017 (Approvazione RAD); CUCS_30_01_2018 (Approvazione regolamento didattico, cicli e obiettivi formativi); CUCS_13_04_2018 (Conferma commissione programmi); CUCS_19_07_2018 (Nomina commissione per razionalizzazione dei programmi dei corsi di base); GAQ_27_07_2018; GAQ_07_09_2018; GAQ_11_09_2018; CUCS_ 12_09_2018 (Analisi criticità CdS); CUCS_15_10_2018 (Riesame ciclico pre-PQA); CUCS_20_11_2018 (Approvazione definitiva riesame ciclico); CUCS_17_12_2018 (Approvazione RAD parziale); CUCS_16.01.2019 (Approvazione RAD); CUCS_04_02_2019 (Approvazione regolamento didattico); GAQ_Syllabus_11_02_2019 (Proposta organizzazione didattica); CUCS_15_02_2019 (Approvazione organizzazione didattica e nomina commissione di coordinamento didattico); CUCS_15_04_2019 (Programmazione lavori coordinamento didattico); GAQ_coordinamento 09_05_2019; GAQ_coordinamento 16_05_2019. Distribuzione temporale esami: CUCS_29_11_2017 (Calendario condiviso per gestione temporale esami); GAQ_Esami_21_11_2018 (Definizione azioni per verifica per gestione temporale esami); GAQ_Esami_11_12_2018 (Verifiche distribuzione esami); GAQ_Esami_11_04_2019 (Verifiche distribuzione esami); CUCS_15_04_2019 (Verifica finale distribuzione esami). Syllabus: CUCS_12_09_2018 (Approvazione parziale programmi insegnamento 2018/19); GAQ_Syllabus_11_02_2019 (Ulteriore verifica syllabus); CUCS_15_02_2019 (Approvazione parziale programmi insegnamento 2018/19); GAQ_Syllabus_12_04_2019 (Controllo finale syllabus); CUCS_15_04_2019 (Approvazione programmi insegnamento 2018/19). Monitoraggio caricamento materiale didattico sulla piattaforma moodle: GAQ_moodle 22_11_2018; CUCS_17_12_2018; GAQ_moodle 11_01_2019; CUCS_16_01_2019; GAQ_moodle 11_02_2019; CUCS_15_02_2019; GAQ_moodle 08_04_2019; CUCS_15_04_2019; GAQ_moodle 24 _07_2019. Presa in carico relazione annuale CPDS: CUCS_2018.01.30; CUCS_2019.02.15. Presa in carico relazione annuale AVA NdV: CUCS_2018.10.15; CUCS_2018.11.20. Esame esiti questionari di valutazione docenti: CUCS_2018.10.15 (dati esaminati a.a. 2016/17). Analisi questionari valutazione didattica I semestre: CUCS_29_11_2017 (dati esaminati a.a. 2016/17); CUCS_2018.10.15 (dati esaminati a.a. 2017/18). Analisi questionari valutazione didattica II semestre: CUCS_13.04.2017 (dati esaminati a.a. 2015/16 e diffusi dalla Presidenza); GAQ_07_09_2017 (dati esaminati a.a. 2015/16 e diffusi dal PQA); CUCS_14_09_2017 (dati esaminati a.a. 2015/16 e diffusi dal PQA); CUCS_2018.04.13 (dati esaminati a.a. 2016/17); GAQ_SUA_08_04_2019 (dati esaminati a.a. 2017/18); CUCS_2019.04.15 (dati esaminati a.a. 2017/18). Analisi questionari Almalaurea: GAQ_2018.09_07; GAQ_2018.09_11; CUCS_2018.09.12.	**A**

Codice PdA	Descrizione PdA	Grado di recepimento del PdA (Compilazione a cura del CdS)	Autovalutazione[1] (Compilazione a cura del CdS)
R3.D.2	Coinvolgimento degli interlocutori esterni	Quadri B6-B7-C1-C2-C3-D4 SUA-CdS: GAQ_2018.09_07; GAQ_2018.09_11; CUCS_2018.09.12. Consultazioni Comitati Indirizzo: CI_2018_06_26; CUCS_ 2018.09.12 (integrazione membri); CI_2018.12.12 Altri rapporti con il mondo produttivo CUCS_16.01.2019 (accordo con Microsoft); CUCS_15.02.2019 (analisi corsi Red Hat Accademy)	**A**
R3.D.3	Revisione dei percorsi formativi e azioni migliorative	Commento indicatori AVA per la Scheda di monitoraggio annuale: GAQ_2017_09_07 (Analisi indicatori AVA); CUCS_2017.09.14 (Analisi indicatori AVA); GAQ_2017.10.06 (Istruzione SMA - anno 2017); CUCS_2017.10.13 (Approvazione SMA - anno 2017); GAQ_2018.09_07 (Istruzione SMA - anno 2018); GAQ_2018.09_11 (Istruzione SMA - anno 2018); CUCS_ 2018.09.12 (Approvazione SMA - anno 2018). Rapporto di riesame ciclico: GAQ_2018.10.1 (Istruzione riesame ciclico); GAQ_2018.10.5-6-7 (Istruzione riesame ciclico); CUCS_2018.10.15 (Approvazione riesame ciclico pre-PQA); GAQ_2018.10.30-31 (Istruzione riesame ciclico); CUCS_2018.11.20 (Approvazione riesame ciclico). Revisione offerta formativa CdS e inserimento in Scheda SUA-CdS: CUCS_2017.11.29 (conferma RAD); CUCS_2018.01.30 (approvazione regolamento); CUCS_2018.04.13 (inserimento in scheda SUA); 1_CUCS_2018.11.20 (Discussione su modifiche ordinamento); 2_CUCS_2018.12.17 (approvazione parziale ordinamento); 3_CUCS_2019.01.16 (approvazione finale ordinamento); CUCS_2019_02_04 (approvazione regolamento); CUCS_2019.04.15 (inserimento in scheda SUA). Presa in carico relazione annuale CPDS: 1_CUCS_2018.01.30; 2_CUCS_2019.02.15. Gestione e monitoraggio azioni di miglioramento: CUCS_2018.01.30 (monitoraggio SMA - anno 2017); CUCS_2018.04.13 (monitoraggio SMA-2017 e CPSD-2017); CUCS_ 2018.09.12 (monitoraggio SMA-2017 e CPSD-2017); CUCS_2018.10.15 (Nomina commisssione per revisione architettura del CdS); CUCS_2018.11.20 (Inizio discussione su revisione percorso formativo); CI_2018.12.12 (incontro con parti sociali per parere modifiche ordinamento e regolamento del CdS) ; CUCS_2019.01.16 (approvazione nuovo ordinamento); CUCS_2019.02.04 (approvazione nuovo regolamento); CUCS_2019.04.15 (Monitoraggio azioni di miglioramento - azioni precedenti il riesame ciclico, azioni derivanti dal riesame ciclico, azioni derivanti dalla relazione CPDS-2018)	**A**
SEZIONE A CURA DEL CDS		Riportare eventuali evoluzioni programmate e ulteriore documentazione di riferimento. Ulteriore CUCS previsto per il mese di settembre 2019 che prenderà in esame: quadri B6-B7-C1-C2-C3 Scheda SUA-CdS; SMA 2019; monitoraggio e gestione delle azioni di miglioramento; analisi dei questionari di valutazione della didattica; analisi questionari docenti; Relazione annuale NdV sulla valutazione della didattica a.a. 2017/18; Approvazione syllabus 2019/20. E' stata convocata per il 18.09.2019 una nuova riunione del comitato di indirizzo	

NOTE:
- [1] Colonna 4 Autovalutazione: Scala di Valutazione da A (giudizio decisamente positivo) ad E (giudizio decisamente negativo).
- I campi recanti la dicitura "a cura del NdV" sono redatti successivamente alla restituzione del presente documento compilato dal CdS.

3.3.5 Verbale audit dell'1/10/2019 del del corso di studio in INTERNATIONAL ECONOMICS AND COMMERCE (LM-56)

Il giorno 1° ottobre 2019 alle ore 15:00 ha inizio presso la Sala Consiglio della Presidenza della Facoltà di Economia (3° piano), Piazzale Martelli 8 - Ancona, l'audizione del CdS in International Economics and Commerce (LM-56).

Sezione A - PARTECIPANTI ALL'AUDIT

Sono presenti per il Nucleo di Valutazione:

(P: presenti; AG: assenti giustificati; A: assenti)

Componenti	**Ruolo**	**P**	**AG**	**A**
Prof. Fabio Polonara	Coordinatore	√		
Dott. Giorgio Barchiesi	Componente esterno	√		
Prof. Giovanni Ragone	Componente esterno		√	
Dott. Paolo Ratini	Componente esterno	√		
Prof. Nazzareno Re	Componente esterno	√		
Prof.ssa Cecilia Maria Totti	Componente interno	√		
Sig. Pasquale La Serra	Rappresentante studenti	√		

Sono presenti per il Presidio Qualità d'Ateneo:

(P: presenti; AG: assenti giustificati; A: assenti)

Componenti	**Ruolo**	**P**	**AG**	**A**
Prof. Maria Gabriella Ceravolo	Coordinatore	√		
Prof. Pierluigi Stipa	Componente - referente Facoltà di Ingegneria	√		

Sono inoltre presenti il Dott. Costantino Cioffi, Responsabile della Divisione Statistica e di Valutazione, il Dott. Salvatore Diano, responsabile dell'ufficio di supporto al Nucleo di Valutazione, con funzioni di segretario verbalizzante, il Sig. Salvatore Marchesiello, dell'ufficio di supporto al Nucleo di Valutazione, la Dott.ssa Loredana Cantarini, dell'Ufficio Presidio Qualità e Processi, la Dott.ssa Lucia Romagnoli, consulente Trecon.

Per il Corso di Studio sono presenti:

- Presidente del CdS e il Gruppo di Riesame:

Nominativo	**Ruolo**	**P**	**AG**	**A**
Prof. Antonio Palestrini	Presidente del CdS	√		
Prof. Massimo Tamberi	Docente (Responsabile Qualità CdS) e docente di riferimento del CdS nella CP	√		
Dott. Leandro Elia	Docente (Gruppo di riesame)	√		
Dott. Alessandro Cascavilla	Studente	√		
Dott.ssa Daniela Bencivenga	Personale Tecnico Amministrativo	√		

- Rappresentanza della Commissione Paritetica:

Nominativo	**Ruolo**	**P**	**AG**	**A**
Prof.ssa Maria Cristina Recchioni	Presidente Commissione Paritetica	√		
Sig. Mario Esposito	Studente		√	
Dott.ssa Francesca Cardelli	Studentessa	√		

Nella prima parte dell'audit il NdV incontra il Presidente del CdS e il Gruppo di Riesame. La seconda parte è dedicata all'incontro con la rappresentanza della Commissione Paritetica. L'audizione è condotta facendo riferimento alle risultanze dell'analisi della documentazione e degli indicatori presi in esame dal Nucleo, come riportato nelle seguenti sezioni del presente documento, nonché della normativa ministeriale (Linee guida AVA 10.8.2017), delle procedure Sistema AQ di Ateneo e del Rapporto finale ANVUR sull'accreditamento di sede e dei corsi di studio.

Sezione B - DOCUMENTAZIONE DI RIFERIMENTO

- PG.04/All02 "Scheda Analisi Corso di Studio",
- modulo P.A.01/All03 "ADEMPIMENTI AVA ANNUALI ATTIVITÀ CCdS/CUCS - Check list registrazione CCdS/CUCS e monitoraggio PQA" relativa all'anno 2017-18
- PG.03 All 04 "Modulo gestione Azioni di miglioramento" aggiornato a marzo 2019
- Procedure sistema AQ di Ateneo

- Scheda SUA-CdS anno 2019-20
- Scheda di monitoraggio annuale CdS sui dati consolidati al 29.6.2019
- Relazione annuale Commissione Paritetica 2017-2018
- Relazione annuale AVA NdV anno 2018
- Relazione sulla valutazione didattica NdV anno 2019
- Report opinione Studenti/Laureati/Docenti anno 2017-18
- Schede degli insegnamenti attivi
- Esito Audit interni PQA anno 2018
- Relazione SGQ area anno 2019.

Sezione C – INTRODUZIONE aLL'AUDIT

Introduce l'audit il Prof. Fabio Polonara, Coordinatore del Nucleo di Valutazione, descrivendo brevemente il contesto normativo di riferimento e indicando il ruolo e i compiti del Nucleo all'interno del sistema AVA (Autovalutazione, Valutazione periodica, Accreditamento).

…omissis…

Il Coordinatore del Nucleo presenta i componenti del NdV e del PQA e dà inizio all'audit.

Sezione D - VALUTAZIONE Del CORSO DI STUDIO

R3.A (Obiettivo: Accertare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare e che siano proposte attività formative con essi coerenti)
Il corso di laurea magistrale in *International Economics and Commerce* (LM-56) è stato istituito nell'a.a. 2014/15 come trasformazione del CdL Magistrale in Economia e Commercio Internazionale (LM-56). Il corso è svolto interamente in lingua inglese e si articola in due curricula [*International Economics and Business* (IEB) e *Business Organization and Strategy* (BOS)]. Il corso di studio ha subito una modifica dell'ordinamento didattico con riferimento all'a.a. 2016/2017, finalizzata al rilascio del doppio titolo.
Le consultazioni con le parti sociali sono state svolte, fino a qualche anno fa, attraverso incontri a carattere generale in cui erano coinvolti tutti i CdS della Facoltà di Economia. Più recentemente il CdS ha provveduto all'organizzazione di incontri e consultazioni con le parti sociali più direttamente interessate e maggiormente informate sui percorsi professionali dei laureati del corso. All'interno della Scheda SUA-CdS (Quadro A1.b) viene fatta menzione di incontri periodici con aziende di grandi dimensioni e a carattere internazionale, con cui sono in essere iniziative che coinvolgono gli studenti o i laureati stagisti, di cui tuttavia non viene allegata alcuna documentazione. Tali incontri sono avvenuti sia presso le aziende sia nell'ambito di attività seminariali organizzate c/o la Facoltà. Anche se il CdS fa riferimento a verbali del CCdS relativamente alla partecipazione di docenti e imprese al CdS, nonché a scambi didattici e di ricerca ad alta internazionalizzazione, nessun verbale o altra documentazione è stata fornita.
Il quadro A2.a della SUA-CdS 2019 risulta estremamente conciso: le 'funzioni in un contesto di lavoro' sono scarsamente descritte e le 'competenze associate alla 'funzione' rimandano a ulteriori funzioni. La gamma delle codifiche ISTAT delle figure professionali che il CdS intende formare è molto articolata, benché non sempre coerente con l'offerta formativa del CdS, come peraltro rilevato dalla CPDS nella relazione annuale 2018.
I risultati di apprendimento nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS sono adeguatamente articolati e ben declinati in aree di apprendimento omogenee.

R3.B (Obiettivo: Accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, incoraggi l'utilizzo di metodologie aggiornate e flessibili e accerti correttamente le competenze acquisite)
Per l'ammissione al Corso di laurea magistrale è richiesto il possesso di un titolo di laurea e la conoscenza della lingua inglese con certificazione di almeno livello B2 (Cfr. Quadro A3.a SUA-CdS). Inoltre l'accesso al corso è subordinato al superamento di una verifica dell'adeguatezza della preparazione personale.
Le attività di orientamento illustrate dal CdS all'interno della Scheda SUA-CdS (Quadro B5) riguardano, oltre a quelle previste a livello centrale di Ateneo, anche i seguenti aspetti:

- <u>orientamento in ingresso</u>: presentazione delle caratteristiche della Laurea magistrale agli studenti del corso di laurea triennale in procinto di laurearsi; momenti di incontro del coordinatore e dei docenti ai fini dell'orientamento degli studenti in procinto di iscriversi; pubblicazione delle informazioni disponibili sul sito web del corso.
- <u>orientamento in itinere</u>: viene svolto dal coordinatore e dai docenti del CdL tramite contatti e incontri con gli studenti e riunioni tra docenti per discutere eventuali problemi emersi e avviarli a soluzione.
- <u>orientamento in uscita</u>: presenza di un apposito ufficio per i tirocini a livello di Facoltà, che svolge assistenza per stage presso aziende, professionisti e enti. Vengono dichiarati inoltre contatti diretti fra le

aziende e i docenti del corso quale dimostrazione dell'elevato grado di interesse delle aziende nei confronti degli studenti.

Le schede degli insegnamenti (a.a. 2018/19) risultano compilate e nella maggior parte dei casi accessibili tramite i link presenti nella Scheda SUA-CdS - Quadro A4.b. La sezione verifica dell'apprendimento appare adeguatamente compilata.

Il corso ha, per sua natura, una forte vocazione all'internazionalizzazione e risulta corso internazionale ai sensi dell'Allegato 3 del DM n. 635/2016 e del DM 6/2019. La mobilità all'estero degli studenti e dei laureati è promossa tramite la partecipazione dell'Ateneo ai principali programmi europei e tramite accordi specifici stipulati dalla Facoltà. Presso il CdS sono attivi diversi programmi internazionali (ANC_OHIO, GLOBAL CONSULTING, GLOBAL COMPETITIVIDAD PARA PYMES, FOREIGN TRADE MBA) ed è inoltre possibile il conseguimento del doppio titolo.

Per un corso di studio internazionale, il numero di studenti iscritti al primo anno che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (Indicatore Anvur iC12) risulta, negli anni 2016 e 2017, inferiore alla media di area geografica e nazionale della classe LM-56.

La presenza di due curricula e di un congruo numero di CFU per altre attività garantisce un buon livello di flessibilità del percorso formativo. Sono previste modalità di iscrizione part time secondo quanto previsto a livello di Ateneo.

R3.C (**Obiettivo: Accertare che il CdS disponga di un'adeguata dotazione di personale docente e tecnico-amministrativo, usufruisca di strutture adatte alle esigenze didattiche e offra servizi funzionali e accessibili agli studenti**)

Data la peculiarità del carattere internazionale, il corso è contraddistinto dalla presenza di docenti stranieri e/o docenti italiani che lavorano presso università estere. Il rapporto studenti regolari/docenti (iC05) risulta superiore al dato Italia e Centro Italia. Tale dato è riconducibile alla presenza significativa di docenti stranieri che non vengono inclusi nel calcolo dell'indicatore, che comunque risulta complessivamente adeguato.

L'indicatore Anvur relativo alla qualità della ricerca dei docenti della laurea magistrale (iC09) risulta particolarmente positivo, con valore superiore sia a quello di riferimento indicato dall'Anvur sia alle medie a livello nazionale e del centro Italia. Inoltre, per gli aa.aa. dal 2014/15 al 2016/17, la percentuale dei docenti di ruolo appartenenti a SSD di base e caratterizzanti di cui sono docenti di riferimento (iC08) risulta sempre pari al 100%.

L'analisi dei questionari degli studenti (Scheda 2 - Parte A) mostra una valutazione delle aule, spazi studio e biblioteche con giudizi di gradimento positivi, tra il 70 e l'82%. I laboratori ricevono un giudizio del 53%. Nella propria relazione annuale la Commissione Paritetica invita il CdS a "*continuare nelle attività volte al miglioramento dell'indicatore riguardante le postazioni informatiche*", suggerisce inoltre "*di predisporre alcune postazioni nel laboratorio informatico con sistema operativo e pacchetto Office in lingua inglese per facilitare l'uso delle applicazioni agli studenti stranieri che frequentano gli insegnamenti in cui sono previsti laboratori*", come evidenziato dai docenti che insegnano corsi in lingua inglese e hanno studenti Erasmus. Positivo il giudizio sulla segreteria studenti (81%) e sulla soddisfazione complessiva degli insegnamenti (87%).

Nel corso del colloquio emerge una criticità relativa alla mancata disponibilità di software in lingua inglese ad uso degli studenti stranieri.

R3.D (**Obiettivo: Accertare la capacità del CdS di riconoscere gli aspetti critici e i margini di miglioramento della propria organizzazione didattica e di definire interventi conseguenti**)

Il corso di studio in *International Economics and Commerce* (LM-56) è stato oggetto, negli anni, di modifiche del percorso formativo, come si evince dall'istituzione del corso nell'a.a. 2014/15, a seguito della trasformazione del CdL Magistrale in Economia e Commercio Internazionale (LM-56) e dalla modifica dell'ordinamento didattico (a.a. 2016/2017) al fine del rilascio del doppio titolo. La maggior connotazione del carattere internazionale del corso, con l'erogazione degli insegnamenti in lingua inglese, la presenza di docenti stranieri, l'adesione a programmi internazionali e il rilascio del doppio titolo, ha contribuito ad aumentare l'attrattività degli studenti e quindi a una crescita degli immatricolati e degli iscritti regolari ai fini del Costo standard.

Complessivamente positivo il giudizio dei laureati (indagine Almalaurea) e la percentuale di occupati. Inoltre, dal giudizio degli enti e delle imprese che hanno partecipato a stage e tirocini curriculari ed extra curriculari organizzati con la Facoltà, emerge come "*i laureati IEC non solo hanno un ottimo bagaglio di conoscenze ma anche una etica del lavoro e un desiderio di fare che li contraddistingue*" (SUA-CdS 2019 – Quadro C3).

Vi sono evidenze del lavoro di analisi dei dati svolto dal Corso di studio sia relativamente agli indicatori Anvur che ai questionari di valutazione della didattica e all'indagine sui laureati.

Gli indicatori sentinella delineano un quadro complessivamente positivo, con valori superiori alle medie di riferimento (Italia e Centro Italia) sia per gli indicatori della didattica che dell'internazionalizzazione.

La valutazione della didattica da parte degli studenti risulta positiva e superiore al dato di Facoltà e di Ateneo. Non risultano insegnamenti con giudizi complessivi (su tutte le domande) inferiori al valore soglia. Tuttavia, la CPDS nella relazione annuale 2018 rileva che sono presenti diversi insegnamenti con valutazioni su almeno una voce del questionario inferiori al 50% e segnala che l'analisi da parte del CdS "*non sempre risulta adeguatamente*

analitica e dettagliata". La CP ha inoltre evidenziato che le proposte e le osservazioni formulate vengono discusse in seno al CCdS.

Non sembrano adeguatamente documentate le interazioni *in itinere* con le parti interessate consultate in fase di programmazione o con nuovi interlocutori, in particolare non si ha esplicita evidenza di aggiornamenti periodici dei profili formativi sulla base del coinvolgimento di interlocutori esterni. Infine, non c'è evidenza della presa in carico delle risultanze degli audit interni.

Sezione E - CONSIDERAZIONI FINALI

Per una valutazione dei singoli punti di attenzione si fa riferimento ai documenti "All02 Scheda Analisi – International Economics and Commerce (LM-56) 2019" e "All. B Appendice Valutazione Requisito R3", allegati al presente verbale di cui costituiscono parte integrante, e in particolare alla scheda di valutazione dell'indicatore R3 e dei relativi punti di attenzione contenente un'autovalutazione a cura del CdS.

Punti di debolezza:

- *non si evince formale documentazione degli esiti delle consultazioni con le parti sociali;*
- *non si rileva un approccio sistematico e una sufficiente documentazione dell'attività di autovalutazione condotta a fronte degli elementi di input, quali Opinioni di studenti, rilievi della CPDS, esiti di Audit interni, e delle azioni di miglioramento scaturite da tale autovalutazione.*

Punti di forza:

- *Buona performance degli indicatori del CdS, in particolare per il tasso di occupazione a tre anni dal conseguimento del titolo e sul grado di internazionalizzazione.*

Suggerimenti:

- *Fornire sempre evidenza documentale degli incontri tenuti con le parti sociali*
- *Valutare la possibilità di istituire comitati di indirizzo e l'utilizzo di tecnologie telematiche per il coinvolgimento delle parti sociali.*
- *Aggiornare periodicamente i profili formativi sulla base del coinvolgimento di interlocutori esterni*
- *Migliorare la descrizione delle funzioni in un contesto di lavoro e delle competenze nel quadro A2.a.*
- *Verificare la coerenza delle codifiche ISTAT con figure professionali che il CdS intende formare,*
- *Migliorare la fruibilità delle postazioni informatiche per gli studenti stranieri, prevedendo la possibilità di scelta della lingua inglese nell'utilizzo del pc.*
- *Redazione di un Rapporto di Riesame ciclico entro il 2020.*
- *Rafforzare il processo di AQ nel suo complesso con il coinvolgimento di tutti i soggetti preposti, nell'ottica di acquisire una maggiore consapevolezza dei meccanismi di miglioramento continuo, in termini di progettazione, azione e monitoraggio, da applicare in maniera sistematica.*
- *Dare visibilità nella Scheda SUA-CdS alle attività di orientamento in ingresso, itinere e uscita, condotte in maniera specifica dal CdS.*

Buone prassi:

- *Azioni rivolte a rafforzare il carattere internazionale del Corso (erogazione degli insegnamenti in lingua inglese, presenza di docenti stranieri, adesione a programmi internazionali e rilascio del doppio titolo);*
- *Rapporti costanti con il mondo del lavoro, anche con momenti di incontro c/o le aziende che andrebbero comunque maggiormente formalizzate dandone evidenza documentale.*

Non essendovi altro da discutere l'audit termina alle ore 16:20.

Tabella A – Punti di attenzione dell'indicatore R3.A

Obiettivo: accertare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare e che siano proposte attività formative con essi coerenti.

Codice PdA	Descrizione PdA	Grado di recepimento del PdA (Compilazione a cura del CdS)	Autovalutazione[1] (Compilazione a cura del CdS)
R3.A.1	Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate	Prima della progettazione iniziale del CdS, sin dal 2009, si erano tenuti incontri orientativi generali. Ad essi avevano partecipato i rappresentanti delle istituzioni, del mondo del lavoro, delle imprese e delle professioni (banche e imprese locali; associazioni professionali e di categoria; istituzioni ed enti locali; rappresentanze sindacali). L'esito di tali incontri è stato considerato nella progettazione del CdS IEC, che nel 2014 è partito con i due curricula BOS e IEB completamente in inglese. La progettazione di IEC, inoltre, ha goduto di ulteriori suggerimenti, provenienti da successive consultazioni avvenute con aziende con un elevato grado di internazionalizzazione, le quali fanno parte dei programmi di internazionalizzazione e stage previsti dal CdS. Un ulteriore rilevante momento di consultazione con le parti interessate si è tenuto in Facoltà il 23.09.2015. Negli anni successivi, le consultazioni con le parti interessate continuano a svolgersi anche nell'ambito di eventi organizzati dalla Facoltà di Economia quali ad esempio il career day. La discussione dei risultati di tali incontri insieme alle azioni intraprese sono documentati in diversi documenti, ad esempio: il verbale del Consiglio di CdS del 13.03.2019, in azioni di miglioramento già chiuse. Un'ulteriore evidenza è inclusa nel quadro A1b della scheda SUA-2019.	Le attività di consultazione sono state frequenti, ampie e regolari, e quindi pienamente soddisfacenti. L'evidenza documentale dell'attività svolta in itinere rimane parzialmente migliorabile, essendo costituta da appunti compilati dal Presidente del CdS, di cui viene poi data semplice lettura nei CCdS o in altre sedi. Ad esempio, loro sunti potrebbero essere allegati come Appendici ai verbali del CCdS. **Giudizio: B**
R3.A.2	Definizione dei profili in uscita	La scheda SUA, fin dalla sezione introduttiva ("Il CdS in breve") definisce in modo chiaro e preciso il profilo professionale che i curricula BOS and IEB intendono formare. Nei quadri A2a e A2b della scheda SUA vengono chiaramente delineati gli aspetti rilevanti comuni ai due percorsi didattici. Nei quadri A4.a, A4.b, A4.c della scheda SUA sono ben esplicitate le competenze tecnico scientifiche che vengono fornite (conoscenze avanzate dei principi e dei metodi; strumenti matematici e statistici; principi e istituti dell'ordinamento giuridico; formulazione e attuazione di strategie di impresa; controllo di gestione; analisi di scenari economici). Sono altresì definiti in modo chiaro ed esaustivo i metodi per raggiungere tali competenze (lezioni, seminari, workshop, lettura e discussione di testi avanzati, studio e analisi di casi concreti, ricerche sulla letteratura, presentazioni orali, stesura di elaborati scritti). Nel quadro A4.b.1 vengono invece definiti i metodi di valutazione (esami scritti e/o orali, discussione e valutazione di report realizzati individualmente o in gruppo).	**Giudizio: A**
R3.A.3	Coerenza tra profili e obiettivi formativi	La coerenza tra profili ed obiettivi formativi è garantita dalla logica con cui il corso è costruito, come evidenziato nei quadri A2 e A4 della scheda SUA. I profili individuati riguardano posizioni, anche di livello manageriale, nelle imprese e istituzioni internazionali, nelle attività di consulenza internazionale, analisti e responsabili di progetto dei centri di ricerca e di supporto all'internazionalizzazione. Coerentemente il piano di studi ha come obiettivi una solida preparazione teorica ed applicata nei campi della macroeconomia, dell'economia internazionale, dei processi di integrazione internazionale e dell'analisi e gestione dei rischi; inoltre conoscenze approfondite dell'organizzazione aziendale, del marketing, della comunicazione, degli strumenti di controllo di gestione con particolare riferimento alla proiezione internazionale delle imprese.	**Giudizio: A**
R3.A.4	Offerta formativa e percorsi	Il corso di laurea calibra con attenzione il percorso formativo, in modo da rendere coerente l'insegnamento con i profili (e le relative competenze) esplicitati in precedenza, come si evince	**Giudizio: A**

Codice PdA	Descrizione PdA	Grado di recepimento del PdA (Compilazione a cura del CdS)	Autovalutazione[1] (Compilazione a cura del CdS)
		agevolmente dai quadri A4.b. In particolare gli studenti devono dimostrare la capacità di interpretare in maniera critica gli andamenti dei processi economici internazionali; di formulare piani aziendali rivolti a specifici obiettivi strategici delle imprese che operano a livello internazionale.	
SEZIONE A CURA DEL CDS		Riportare eventuali evoluzioni programmate e ulteriore documentazione di riferimento.	

NOTE: [1] Colonna 4 Autovalutazione: Scala di Valutazione da A (giudizio decisamente positivo) ad E (giudizio decisamente negativo).

Tabella B – Punti di attenzione dell'indicatore R3.B

Obiettivo: accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, incoraggi l'utilizzo di metodologie aggiornate e flessibili e accerti correttamente le competenze acquisite.

Codice PdA	Descrizione PdA	Grado di recepimento del PdA (Compilazione a cura del CdS)	Autovalutazione[1] (Compilazione a cura del CdS)
R3.B.1	Orientamento e tutorato	Le attività di orientamento all'ingresso e in itinere vengono svolte dal coordinatore e dai docenti del CdS, attraverso incontri programmati nell'A.A., e durante il ricevimento studenti qualora si presentassero problemi non prevedibili in fase di programmazione formativa del CdS. L'orientamento in ingresso viene effettuato con diverse modalità, quali: giornate di orientamento prima dell'inizio delle attività didattiche (nel periodo Agosto - Settembre); open day; manifestazioni di orientamento fuori sede. In tali occasioni i futuri studenti possono reperire le necessarie informazioni e interloquire con (i) un gruppo di docenti appositamente nominati; (ii) rappresentanti delle associazioni studentesche; (iii) dipendenti della Segreteria studenti. Le informazioni fornite possono comprendere e/o basarsi sui rendimenti ottenuti negli anni precedenti in termini di apprezzamento del CdS, statistiche sulla carriera accademica e sull'inserimento dei laureati IEC nel mercato del lavoro. È altresì possibile reperire informazioni visitando la pagina web dedicata all'orientamento sul sito di Ateneo e la specifica pagina web sull'offerta formativa del CdS IEC presente sul sito della Facoltà di Economia.	**Giudizio: A**
R3.B.2	Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze	L'ammissione al corso è subordinata al possesso di requisiti curriculari predefiniti e al superamento di una prova individuale mirata ad accertare la preparazione dello studente. È richiesta la conoscenza della lingua inglese livello B2. Tali informazioni sono pubblicizzate nel sito web del CdS e vengono fornite nelle giornate di orientamento. Sono previste attività di sostegno in ingresso e in itinere, come ad esempio dei test di autovalutazione somministrati in classe nella prima lezione, delle reading lists personalizzate in base alle carenze curriculari tipiche riscontrate, oltre all'abituale orario di ricevimento in cui si effettua ulteriore assistenza personalizzata, oltre allo specifico orientamento fatto da parte dei tutor	**Giudizio: A**
R3.B.3	Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche	L'offerta formativa incoraggia l'autonomia e la creazione di pensiero critico dello studente attraverso l'utilizzo di approcci formativi inclusivi messi in atto dai docenti del CdS. Questi contemplano organizzazione di gruppi di lavoro su tematiche concordate tra studenti e docenti; elaborazione di brevi saggi che necessitano di capacità di giudizio e valutazione autonome; presentazione di casi studio, dove è richiesto agli studenti di selezionare, valutare e interpretare dati contabili e statistici. Vengono sviluppate altresì capacità adeguate allo sviluppo e all'approfondimento delle competenze acquisite con riferimento, in particolare, alla consultazione di materiale bibliografico, banche dati e altre informazioni in rete.	**Giudizio: B**
R3.B.4	Internazionalizzazione della didattica	La mobilità internazionale degli studenti e dei laureati è promossa tramite la partecipazione dell'Ateneo ai principali programmi europei quali Erasmus Mundus e Erasmus+ e tramite accordi specifici stipulati dalla Facoltà che prevedono lo svolgimento di periodi di formazione all'estero in un contesto multiculturale. I programmi internazionali attivati all'interno del CdS IEC sono i seguenti: (i) ANC_OHIO, Global Consulting (GCP), FOREIGN TRADE MBA (FTMBA), in partenariato con l'Ohio College Of Business;	**Giudizio: A**

Codice PdA	Descrizione PdA	Grado di recepimento del PdA (Compilazione a cura del CdS)	Autovalutazione[1] (Compilazione a cura del CdS)
		(ii) Global Consulting (GCP), GLOBAL COMPETITIVIDAD PARA PYMES (GCPyMES), in partenariato con la Universidad Nacional del Litoral Santa Fe (Argentina). Inoltre, è previsto un programma specifico per il conseguimento del doppio titolo di laurea con le seguenti Università estere: (i) Universidad Nacional del Litoral - Argentina; (ii) Hochschule Heilbronn - Germany; (iii) Universidad Jaume I - Castelleon Spain; (iv) Gdańsk University of Technology - Gdańsk Polonia; (v) Kolegji RIINVEST - Prishtinë Kosovo. La dimensione internazionale della didattica è ulteriormente consolidata dalla copiosa presenza di corsi impartiti da docenti stranieri.	
R3.B.5	Modalità di verifica dell'apprendimento	Le informazioni inerenti alle verifiche intermedie e finali dell'apprendimento sono presentate in maniera esaustiva nelle schede di insegnamento, e pubblicate sulla pagine web del CdS ben prima dell'inizio delle attività didattiche. Le modalità di verifica sono adeguate.	**Giudizio: B**
SEZIONE A CURA DEL CDS		Riportare eventuali evoluzioni programmate e ulteriore documentazione di riferimento./	

NOTE: [1] Colonna 4 Autovalutazione: Scala di Valutazione da A (giudizio decisamente positivo) ad E (giudizio decisamente negativo).

Tabella C – Punti di attenzione dell'indicatore R3.C

Obiettivo: accertare che il CdS disponga di un'adeguata dotazione di personale docente e tecnico-amministrativo, usufruisca di strutture adatte alle esigenze didattiche e offra servizi funzionali e accessibili agli studenti.

Codice PdA	Descrizione PdA	Grado di recepimento del PdA (Compilazione a cura del CdS)	Autovalutazione[1] (Compilazione a cura del CdS)
R3.C.1	Dotazione e qualificazione del personale docente	Il numero di docenti è adeguato a sostenere le esigenze del CdS. Il numero di docenti di ruolo appartenenti a SSD di base e caratterizzanti nel 2016 risulta essere pari a 1, pertanto, ben al di sopra del parametro 2/3. Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo e al primo anno nel 2006 è pari a 11 e 8 rispettivamente e risulta essere superiore al valore di riferimento. Tuttavia tale eccesso è spiegato dalla presenza significativa di docenti stranieri che non vengono inclusi nella computazione di tale indicatore. La presenza di una così importante componente di docenti internazionali è necessaria per garantire una adeguata apertura internazionale al CdS. Per questa ragione il CdS non ha provveduto ad informare l'Ateneo e suggerire l'applicazione di misure correttive. Le competenze scientifiche dei docenti sono altamente pertinenti con gli obiettivi didattici come testimoniato dall'indicatore iC09 (Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali) che nel 2016 risulta essere pari a 1,1, ben al di sopra del valore di riferimento di 0,8.	**Giudizio: A**
R3.C.2	Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica	I servizi di supporto alla didattica sono adeguati per lo svolgimento delle attività del CdS.	**Giudizio: A**
SEZIONE A CURA DEL CDS		Riportare eventuali evoluzioni programmate e ulteriore documentazione di riferimento. /	

NOTE: - [1] Colonna 4 Autovalutazione: Scala di Valutazione da A (giudizio decisamente positivo) ad E (giudizio decisamente negativo).

Tabella D – Punti di attenzione dell'indicatore R3.D
Obiettivo: accertare la capacità del CdS di riconoscere gli aspetti critici e i margini di miglioramento della propria organizzazione didattica e di definire interventi conseguenti.

Codice PdA	Descrizione PdA	Grado di recepimento del PdA (Compilazione a cura del CdS)	Autovalutazione[1] (Compilazione a cura del CdS)
R3.D.1	Contributo dei docenti e degli studenti	Sin dall'inizio, il CdS IEC è stato contraddistinto da un forte impegno di revisione e miglioramento continuo, a motivo della sua apertura internazionale (sia per il bacino di studenti attratto, sia per gli stakeholders anche internazionali di riferimento: aziende ed enti con cui il CdS intrattiene vari rapporti, cfr. sotto R3.D.2). In tal senso, il Consiglio di CdS è stato la principale sede di discussione delle criticità e miglioramento, anche approfittando delle interazioni con i docenti internazionali del CdS. A questo, si sono aggiunti altri contatti e occasioni di scambio. Non va sottovalutato il contributo degli studenti del CdS, che sono stati da sempre caratterizzati da un'alta mobilità internazionale, agevolata dai "programmi speciali internazionali" e dai doppi titoli. Gli stessi studenti, anche tramite i loro rappresentanti, sono stati spesso una fonte informativa importante, anche per la progettazione delle azioni di miglioramento. Riteniamo che questa tensione continua al miglioramento sia ben riflessa negli indicatori (cfr. ANVUR-NdV-CPDS) più che lusinghieri del CdS.	**Giudizio: A**
R3.D.2	Coinvolgimento degli interlocutori esterni	Come anticipato nel punto precedente, la scelta del CdS interamente in lingua (il primo caso in ordine cronologico ad essere attivato nell'Ateneo Univpm) e lo sforzo di internazionalizzazione hanno portato a ricercare una cerchia di interlocutori prevalentemente "esterni" (grandi imprese del anche locali, grandi gruyppui). Infatti, le occasioni standard di concertazione attivate dalla Facoltà per tutti i CdS sembravano poco adatte ai nostri fabbisogni conoscitivi, per tipo di attori intervenuti. Il coinvolgimento di tali interlocutori esterni avviene tipicamente con: visite in azienda del Presidente di CdS, seminari svolti da managers aziendali (a cui sono invitati tutti gli studenti IEC), incontri formali ed informali di tipo similare con le stesse aziende, anche con modalità remote (telefonate, etc.)	**Giudizio: A**
R3.D.3	Revisione dei percorsi formativi e azioni migliorative	L'attenzione al miglioramento continuo ha portato nel tempo a vari aggiustamenti del percorso formativo, e contestuali azioni migliorative. Inizialmente, l'enfasi sull'inglese come lingua di lavoro ha portato all'innalzamento da B1 a B2 come requisito di selezione. Successivamente, varie azioni di miglioramento hanno riguardato la predisposizione di apposite reading lists per il miglioramento delle conoscenze di ingresso (spesso richiesto dall'eterogeneità dei curricula), nonchè alla predisposizione di appositi test di autovalutazione iniziale. Inoltre, alla luce delle difficoltà burocratiche e dei ritardi nella concessione dei visti da parte delle ambasciate a danno degli studenti internazionali, i Presidenti di CdS si sono costantemente adoperati presso l'Amministrazione centrale per l'anticipazione dell'uscita del bando, nonchè per la semplificazione operativa dei relativi passaggi e adempimenti. Da ultimo, nell'ambito di una revisione complessiva dei piani di studio dei due curricula BOS e IEB, si è proceduto ad alcuni cambiamenti negli insegnamenti attivati, per rendere più attraente e adeguata l'offerta formativa (cfr- Azione di miglioramento n. 1 discussa nel verbale del CCdS del 13/03/2019)	**Giudizio: A**
SEZIONE A CURA DEL CDS		Riportare eventuali evoluzioni programmate e ulteriore documentazione di riferimento.	

NOTE: [1] Colonna 4 Autovalutazione: Scala di Valutazione da A (giudizio decisamente positivo) ad E (giudizio decisamente negativo).

4 Conclusioni del Nucleo di Valutazione sugli audit svolti

Come lo scorso anno, sono stati presi in esame i cinque corsi c.d. "condizionati". Il giudizio emerso è sostanzialmente positivo in merito al superamento delle criticità rilevate nel Rapporto finale ANVUR. Gli audit sono stati condotti dal Nucleo di Valutazione nella sua completezza e con la presenza di un componente del Presidio Qualità. Prima dello svolgimento dell'audit il Nucleo ha predisposto un documento "Scheda Analisi Corso di Studio", contenente le raccomandazioni ANVUR e una prima valutazione del CdS svolta dal Nucleo a seguito degli audit 2018. Tale documento prevede inoltre degli appositi campi in cui il CdS ha rendicontato in merito al grado di attuazione delle azioni programmate e ha espresso un'autovalutazione sul superamento delle raccomandazioni e/o segnalazioni. Durante lo svolgimento di ciascun audit il Nucleo ha quindi verificato e approfondito le azioni messe in atto dai corsi di studio per il superamento delle raccomandazioni CEV e/o delle altre criticità emerse dall'applicazione del processo di AQ, sulla base della documentazione dei CdS precedentemente analizzata dal Nucleo nonché di quella fornita in sede di audit. Per ogni audizione è stato poi redatto un apposito verbale nel quale sono riportate le modalità di svolgimento dell'incontro, i temi trattati e le osservazioni e considerazioni formulate dal NdV.

Il Nucleo inoltre ha concordato con il PQA, ai fini del miglioramento del Sistema di Assicurazione Qualità di Ateneo e di una semplificazione delle procedure che coinvolgono i corsi di studio, di avviare una sperimentazione che preveda la gestione condivisa di audit limitatamente ai corsi di studio ed ai dipartimenti che non sono stati oggetto di visita di accreditamento periodico. Gli audit interni sono stati fatti congiuntamente dal Nucleo di Valutazione e dal Presidio di Qualità sulla base di apposite "Linee Guida per le Audizioni", recanti informazioni sui documenti di riferimento, i criteri di scelta dei corsi di studio e dei dipartimenti, le procedure di svolgimento. Ai due corsi non condizionati è stato inviato il documento "Scheda Analisi Corso di Studio", recante i dati sugli "indicatori sentinella" e sulla valutazione della didattica da parte degli studenti, con relative analisi. Sono poi riportati i suggerimenti evidenziati dal Nucleo nella propria relazione annuale e il requisito R3 di accreditamento periodico del CdS. Tale documento prevede inoltre degli appositi campi in cui i CdS hanno riportato lo stato dell'arte ed eventuali evoluzioni programmate in merito ai predetti ambiti di analisi.

Analoga procedura è stata effettuata per il Dipartimento. Nello specifico annualmente il NdV e il PQA selezionano i Dipartimenti da sottoporre ad audit sulla base dell'andamento degli indicatori della ricerca Dipartimentale di Ateneo e in particolare dell'indicatore [IR17] Numero di Docenti inattivi. Per il 2019 sulla base dei predetti criteri, nonché tenendo conto di quanto emerso nel riesame della ricerca dipartimentale 2017, è stato individuato il Dipartimento di Scienze e Ingegneria della Materia, dell'Ambiente ed Urbanistica (SIMAU) sottoposto ad audit il giorno 1° ottobre 2019. Al Dipartimento è stato inviato il documento "Scheda Analisi Dipartimento", recante i dati sugli indicatori della ricerca dipartimentale "sentinella" con relative analisi. Sono poi stati riportati i suggerimenti evidenziati dal Nucleo nella propria relazione annuale, il requisito di qualità della ricerca e della terza missione R4 e alcuni indicatori VQR. Tale documento prevede inoltre degli appositi campi in cui il Dipartimento ha riportato lo stato dell'arte ed eventuali evoluzioni programmate in merito ai predetti ambiti di analisi.

Infine nell'incontro del 1° aprile 2019 con il PQA sono state analizzate le criticità, a livello di Ateneo, emerse a seguito del rapporto finale ANVUR. Il confronto si è basato sull'analisi del documento "Scheda d'Ateneo – Raccomandazioni e segnalazioni rapporto CEV", predisposto dal Nucleo di Valutazione e compilato dal PQA per le parti di competenza, recante le raccomandazioni e le segnalazioni del rapporto finale ANVUR relative ai requisiti di sede. Nei campi previsti, il PQA ha riportato un'esaustiva rendicontazione in merito al grado di attuazione delle azioni programmate, esprimendo altresì un'autovalutazione sul superamento delle raccomandazioni e/o segnalazioni.

Dagli audit svolti emerge:

- *un buon grado di consapevolezza e applicazione del sistema di Assicurazione Qualità, con azioni di miglioramento intraprese nell'ottica del superamento delle criticità rilevate dalla visita CEV e con conseguente attività di monitoraggio effettuata e/o prevista;*
- *un progresso generale nell'acquisizione di una cultura dell'Assicurazione della Qualità da parte dei corsi sottoposti ad audit che ha raggiunto complessivamente un buon livello.*

In particolare il Nucleo,

VALUTA POSITIVAMENTE la sperimentazione che ha portato alla gestione congiunta con il PQA degli audit svolti per i due corsi non condizionati e per il Dipartimento.

RITIENE che l'Ateneo abbia ben impostato i vari sistemi e processi a supporto dell'AQ, i quali, per essere proficuamente applicati, richiedono da parte delle strutture interessate la conoscenza degli strumenti, dei metodi di utilizzo e della sistematicità nell'applicazione.

CONSIDERA che, complessivamente, tutti i corsi di studio oggetto di audit abbiano comunque attuato, pur nelle diversità, le azioni necessarie al superamento delle criticità e delle osservazioni evidenziate dalla CEV.