Università Politecnica delle Marche

Nucleo di Valutazione

Relazione sulla valutazione della didattica

A.A. 2012/13

Ancona – Aprile 2014

INDICE

Relazione sulla Valutazione della Didattica A.A. 2012/2013 4

Premessa 4

Metodologia di Rilevamento 6
- Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari ed Ambientali (D3A) 6
- Facoltà di Economia"G.Fuà" 6
- Facoltà di Ingegneria 7
- Facoltà di Medicina e Chirurgia 7
- Dipartimento di Scienze della Vita e dell'Ambiente (DISVA) 7

Risultati 8
- Grado di Copertura 8

Qualità della Didattica e delle Strutture Didattiche 10
- Dip. di Scienze Agrarie, Alimentari ed Ambientali - D3A 10
- Corsi erogati in modalità E-Learning 12
- Facoltà di Economia 12
- Facoltà di Ingegneria 14
- Facoltà di Medicina e Chirurgia 16
- Dipartimento di Scienze della Vita e dell'Ambiente (DISVA) 17
- Università – Valutazione Complessiva 20

Utilizzo dei Risultati 23

Parere conclusivo del Nucleo 25

Questionario di valutazione utilizzato per le rilevazioni online 29

Relazione sulla valutazione della didattica A.A. 2012/2013

PREMESSA

L'analisi delle opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche è avvenuta, anche per l'anno accademico 2012-13, utilizzando come riferimento l'insieme di domande proposte dall'Agenzia Nazionale di Valutazione del sistema Universitario e della Ricerca (ANVUR).

La scala di valutazione utilizzata prevede, come da questionario ANVUR, quattro tipologie di risposte (Decisamente NO, Più NO che SI, Più SI che NO, Decisamente SI) oltre alla possibilità di non rispondere (mancata risposta).

In questa relazione si riportano i risultati della rilevazione sull'opinione degli studenti frequentanti seguendo lo schema suggerito dall'ANVUR. I dati riportati rappresentano una sintesi di quelli pervenuti al Nucleo di Valutazione dalle Facoltà di Economia "G. Fuà", Ingegneria, Medicina e Chirurgia, nonché dai Dipartimenti di Scienze Agrarie, Alimentari ed Ambientali (D3A) e di Scienze della Vita e dell'Ambiente (DISVA). Poiché l'elaborazione e l'interpretazione dei risultati ottenuti sono state effettuate in maniera autonoma dalle Facoltà e dai due Dipartimenti, la fase di elaborazione è stata gestita con metodologie diverse nelle varie sedi. Il Nucleo di valutazione ha proceduto, successivamente, ad aggregare i dati pervenuti per una panoramica complessiva a livello di Ateneo raggiungendo un buon grado di uniformità nella rilevazione.

Negli scorsi anni, il Nucleo di valutazione ha progettato, insieme al Centro Servizi Multimediali e Informatici dell'Ateneo (CESMI), un sistema per la raccolta di questionari on-line con lo scopo di facilitare le fasi di caricamento ed elaborazione automatica dei dati.

È da rilevare, comunque, come le potenzialità di tale sistema non siano state sostanzialmente recepite; infatti, la Facoltà di Medicina e Chirurgia ha ripristinato, a partire dall'A.A. 2005/06, il sistema di rilevazione cartaceo, mentre il Dipartimento di Scienze della Vita e dell'Ambiente (DISVA), a partire dal 2007/08, ha deciso di abbandonare il sistema di raccolta dei giudizi degli studenti per via telematica per tornare al sistema di compilazione diretta delle schede da parte degli studenti durante la presenza in aula.

Allo stato attuale solamente il Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari ed Ambientali (D3A) ha mantenuto, con risultati sicuramente positivi, il sistema di rilevazione on-line.

Si evidenzia infine che, a seguito dell'emanazione del DM n. 47/2013, attuativo del Decreto Legislativo n. 19/2012, a partire dallo scorso mese di settembre 2013 è già attiva la procedura per la compilazione on-line, predisposta dalle competenti strutture dell'Ateneo.

METODOLOGIA DI RILEVAMENTO

Il rilevamento dei dati è stato organizzato in maniera differente nelle singole strutture (facoltà e dipartimenti), in relazione alla diversa organizzazione interna della didattica e alla "memoria storica" relativa all'introduzione delle procedure di valutazione, che è avvenuta in tempi diversi nelle diverse strutture.

Tutti i questionari elaborati rispondono comunque ai requisiti indicati dall'ANVUR (allegato 1) e sono stati approvati dai rispettivi Consigli di Facoltà e/o Dipartimento.

Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari ed Ambientali (D3A)

Anche nell'anno accademico 2012-13 per la valutazione della qualità della Didattica e dei servizi offerti agli studenti, è stato utilizzato il sistema di valutazione *on-line*, adottato da alcuni anni dal D3A, che permette ad ogni studente di accedere al questionario anonimo una volta terminato il corso.

Alla fine di ciascun semestre, gli studenti hanno avuto accesso alla procedura di valutazione per tutto il periodo di pausa tra un semestre ed il successivo, unicamente per gli insegnamenti le cui lezioni si erano appena concluse, compresi gli insegnamenti svolti in modalità *e-learning*. La procedura prevede l'introduzione della matricola dello studente e di una *password*, e garantisce comunque l'anonimato dello studente, poiché il numero di matricola non è visibile in fase di elaborazione dei questionari. Ogni studente è chiamato ad esprimere un giudizio di tipo qualitativo rispetto ai singoli quesiti di valutazione sul servizio didattico usufruito presso il Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Ambientali attraverso la compilazione della scheda del questionario (Allegato 1), disponendo dei seguenti quattro possibili livelli di gradimento: "decisamente no"; "più no che si"; "più si che no"; "decisamente si").

I dati dei questionari vengono caricati in un archivio informatizzato gestito dal CESMI sotto il controllo di alcuni rappresentanti degli studenti e vengono messi a disposizione del Dipartimento per la successiva elaborazione, che viene effettuata dal responsabile del CESMI in Dipartimento.

Facoltà di Economia "G. Fuà"

Anche per l'anno accademico 2012-13 la valutazione della didattica nella Facoltà di Economia, è avvenuta mediante schede distribuite agli studenti. La rilevazione coinvolge tutti gli studenti presenti in aula al momento della distribuzione del questionario sulla valutazione della didattica.

La Presidenza, ogni semestre (ultime due settimane prima della fine delle lezioni) per ciascun insegnamento previsto nei corsi di studio, distribuisce in aula a tutti gli studenti presenti il questionario sulla valutazione della didattica e al termine della compilazione lo ritira.

Facoltà di Ingegneria

Il sondaggio relativo agli studenti ed al loro giudizio sulla didattica è stato svolto, nella Facoltà di Ingegneria, per l'A.A. 2012/2013, nel mese di maggio, periodo finale dell'anno accademico 2012/2013 allo scopo di avere le risposte da parte di tutti gli studenti iscritti.

Le schede sono state consegnate da docenti, appositamente delegati allo scopo, agli studenti, con l'invito a redigerle per i corsi frequentati. Le schede sono state ritirate "sul posto" in modo da aumentare il numero delle schede completate.

Facoltà di Medicina e Chirurgia

Nella Facoltà di Medicina, anche per l'anno accademico 2012/2013, la raccolta dei questionari di valutazione della attività didattica svolta nell'ambito dei Corsi di studio della Facoltà di Medicina e Chirurgia (Laurea, Laurea Magistrale e Laurea Magistrale a Ciclo Unico) è avvenuta mediante supporto cartaceo. Per velocizzare la lettura dei questionari è stato utilizzato un software che, tramite scansione, ha permesso la conversione automatica in digitale dei dati raccolti. La valutazione, oltre che essere rivolta al corso integrato, ha interessato anche tutti i moduli didattici ad esso afferenti per consentire un giudizio mirato alla singola docenza.

Al fine di combinare l'esigenza di ottenere il maggior numero possibile di questionari compilati con quella di permettere allo studente di avere un quadro quanto più completo possibile del corso che gli veniva chiesto di valutare, i questionari sono stati somministrati in aula dal personale della Segreteria di Presidenza nel corso delle ultime due settimane di lezione.

Dipartimento di Scienze della Vita e dell'Ambiente (DISVA)

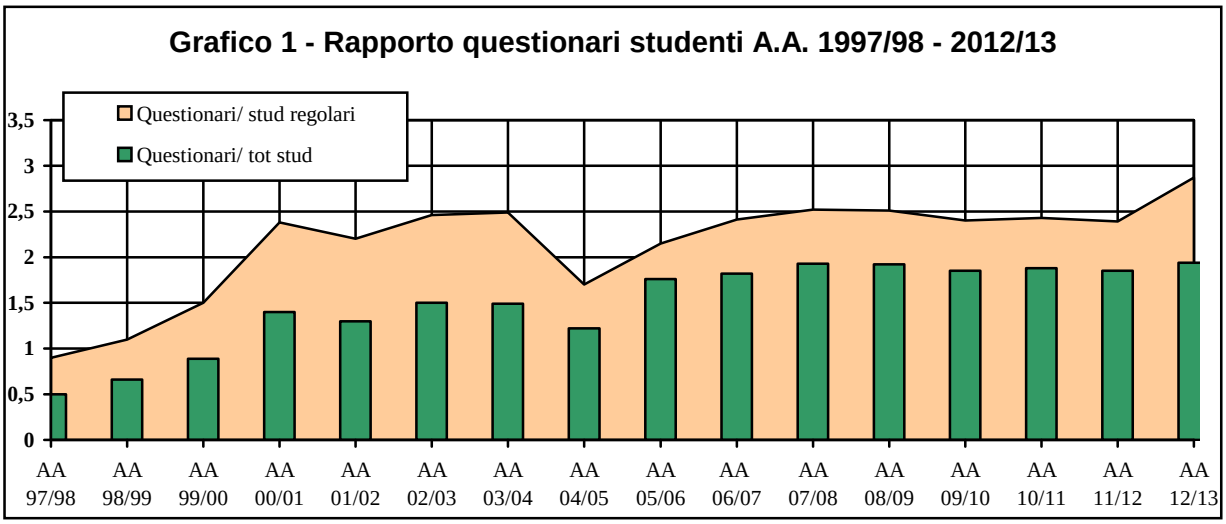
Presso il DISVA, per l'A.A. 2012/13, il numero dei giudizi raccolti, sia in totale che per ciascun corso di laurea, è quasi duplicato rispetto a quello degli anni accademici 2010/2011 e 2011/2012, anche per l'aumento del numero di matricole del primo anno a Scienze Biologiche e del numero totale degli iscritti.

Per la raccolta dei pareri degli studenti è stato predisposto un questionario contenente i quesiti codificati per la lettura ottica delle risposte. I questionari relativi ai corsi del 1° e 2° ciclo sono stati distribuiti dal personale del Nucleo Didattico direttamente agli studenti in aula durante le lezioni, ai 3/4 del I e II semestre, e raccolti immediatamente dopo la compilazione. È comunque attiva la procedura per la compilazione on line, predisposta dalle competenti strutture dell'Ateneo.

RISULTATI

Grado di copertura

La rilevazione delle opinioni degli studenti ha mostrato nei precedenti anni accademici, relativamente al numero di questionari raccolti, un trend inizialmente positivo, a testimonianza di un crescente impegno dell'Ateneo su questo aspetto (grafico 1), per poi stabilizzarsi negli ultimi anni. A partire dall'A.A. 2005-06 si registra nuovamente un incremento dei questionari compilati.



Nell'A.A. 2012-13 sono state acquisite complessivamente 31.424 schede di valutazione della didattica (+930 rispetto allo scorso anno), con un grado di copertura sugli insegnamenti attivati del 100% nel Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari ed Ambientali (D3A), e nella Facoltà di Medicina e Chirurgia, del 99% nella Facoltà di Ingegneria, del 97% nella Facoltà di Economia e del 96% Dipartimento di Scienze della Vita e dell'Ambiente (DISVA).

Il numero medio di questionari raccolti per ciascun insegnamento, che dipende del numero di studenti frequentanti, è risultato pari a 28,28 (di 28,40 nell'a.a. 2011/12) con un massimo nella Facoltà di Medicina (38,91).

Tabella 1 – *Grado di copertura della rilevazione dell'opinione degli studenti sulla qualità della didattica nelle cinque aree dell'Università Politecnica delle Marche.*

Strutture	D3A	Economia	Ingegneria	Medicina e Chirurgia	DISVA	Università
N. insegnamenti rilevati	92	209	387	313	110	1.111
N. insegnamenti attivati	92	215	390	314	115	1.126
N. questionari raccolti	1.147	6.357	8.707	12.180	3.033	31.424
% copertura insegnamenti	100%	97%	99%	100%	96%	99%
% copertura insegnamenti di base e caratterizzanti	100%	100%	100%	100%	100%	100%
CFU per insegnamento rilevato	7,21	7,79	7,81	6,09	7,37	7,23
CFU per insegnamento di base e caratterizzante rilevato	7,75	8,31	1,00	6,27	7,92	5,23

Tabella 2 - *Valutazione della qualità della didattica A.A. 2012/2013.*

Iscritti per struttura	D3A	Economia	Ingegneria	Medicina e Chirurgia	DISVA	Università
n. studenti iscritti	712	3.992	6.700	3.433	1.396	**16.233**
n. studenti regolari	429	2.678	3.923	2.895	1.033	**10.958**
n. schede raccolte per insegnamento rilevato	12,47	30,42	22,50	38,91	27,57	**28,28**
n. schede raccolte per studente iscritto	1,61	1,59	1,30	3,55	2,17	**1,94**
n. schede raccolte per studente regolare	2,67	2,37	2,22	4,21	2,94	**2,87**

Il numero di schede per studente regolare è stato sopra la media nella Facoltà di Medicina e Chirurgia e nel Dipartimento di Scienze della Vita e dell'Ambiente.

Il numero di schede raccolte è stato leggermente inferiore c/o tutte le strutture dell'Ateneo ad eccezione della Facoltà di Ingegneria e del Dipartimento di Scienze della Vita e dell'Ambiente che ha registrato un considerevole aumento.

Qualità della didattica e delle strutture didattiche

Come sopra evidenziato, relativamente alle metodologie di indagine, i risultati sulle risposte del questionario sono state elaborati separatamente per ogni Facoltà. Il Nucleo di valutazione ha proceduto, successivamente, ad aggregare i dati pervenuti per una panoramica complessiva a livello di Ateneo.

Dip. di Scienze Agrarie, Alimentari ed Ambientali - D3A

Nel 2012-13 sono state raccolte complessivamente 1.147 schede di valutazione, che coprono la totalità dei 90 insegnamenti attivati in Dipartimento. Il numero di schede raccolte è stato leggermente inferiore rispetto a quello ottenuto nel 2011-12 (1.173) quando gli insegnamenti erano stati 83.

I principali risultati conseguiti sono stati elaborati e discussi, tenendo conto dei seguenti criteri:

- numero di schede rilevate per ciascun insegnamento;
- distribuzione percentuale dei giudizi espressi rispetto ai singoli quesiti di valutazione per ciascun corso di laurea e per l'intero Dipartimento, comprendente tutti gli insegnamenti attivi;
- distribuzione percentuale dei giudizi espressi rispetto ai singoli quesiti di valutazione per ciascun Corso e calcolo di un indicatore per la valutazione della qualità della didattica erogata riferito esclusivamente ai quesiti 1, 4, 5, 7, e 8, basato sulla somma delle percentuali delle risposte positive e mediamente positive ad ogni quesito, e riferito ad una scala che va da 2 a 8. Tale coefficiente è stato calcolato per ogni Corso, per il Dipartimento e per ogni Corso di Laurea.
- distribuzione percentuale dei giudizi positivi e negativi espressi rispetto ai quesiti (12-13) relativi ai servizi offerti agli studenti per l'intero Dipartimento.

Le analisi sulle caratteristiche della popolazione studentesca che ha compilato le schede di valutazione non è stata effettuata in quanto il questionario di valutazione online messo a punto dal CESMI non prevedeva la rilevazione di questi dati, per salvaguardare la *privacy* degli studenti che hanno compilato le schede.

Come indicatore per valutare la qualità della didattica erogata è stato calcolato un coefficiente, sommando percentualmente le risposte positive e mediamente positive ad ogni quesito, che valuta su una scala da 2 a 8 i risultati ottenuti da ogni Corso rispetto alla media del Corso di Laurea ed alla media del Dipartimento.

I risultati conseguiti complessivamente con la valutazione di tutti gli insegnamenti del Dipartimento sono in media "positivi" o "molto positivi", con una netta prevalenza (in media 76%) di studenti complessivamente soddisfatti o molto soddisfatti. Il 78% degli studenti dichiara complessivamente una

buona o ottima chiarezza espositiva dei docenti (Q6) ed esprime consenso per il rispetto degli orari (Q4: 92%). Circa il 23% degli studenti percepisce un carico di lavoro medio troppo gravoso (Q1).

Relativamente alle variabili relative alle *attività didattiche integrative* (*item* D11 – utilità delle attività didattiche e D13 – adeguatezze di locali e attrezzature per attività didattiche integrative) è da ritenere che l'elevato numero di mancate risposte (in media il 18,2%) possa derivare sostanzialmente dal fatto che le suddette attività, non previste dalla Facoltà, vadano piuttosto intese come esercitazioni, visite didattiche, lezioni in campo, laboratori didattici etc. che, seppure vengono regolarmente frequentate e considerate come prolungamento dell'offerta formativa, potrebbero tuttavia non essere totalmente frequentate da studenti lavoratori.

Tabella 4 – **Dip. di Scienze Agrarie, Alimentari ed Ambientali (D3A).** Quadro riassuntivo relativo ai risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sulla qualità della didattica nell'anno accademico 2012/13 – dati percentuali. **(N. questionari raccolti 1.147).**

Domanda (dati percentuali)	*Giudizi positivi*	*Giudizi negativi*	*Mancate risposte*
Carico di studio accettabile?	76,1%	22,8%	1,0%
Organizzazione complessiva è accettabile?	80,8%	18,2%	1,0%
Modalità di esame definite in modo chiaro?	85,5%	13,9%	0,5%
Orari rispettati?	92,2%	7,1%	0,8%
Docente reperibile?	90,1%	5,6%	4,3%
Conoscenze preliminari sufficienti?	74,2%	24,7%	1,1%
Docente stimola/motiva interesse?	77,3%	21,5%	1,1%
Docente espone gli argomenti in modo chiaro?	78,2%	20,1%	1,7%
Carico di studio proporzionale ai CFU?	77,2%	21,4%	1,4%
Materiale didattico adeguato?	75,9%	21,3%	2,9%
Attività didattiche integrative utili?	70,4%	10,0%	19,6%
Aule adeguate?	84,1%	14,6%	1,2%
Locali e attrezzature per attività didattiche integrative adeguati?	70,9%	12,4%	16,7%
Interessato agli argomenti di questo insegnamento?	81,7%	16,3%	2,0%
Complessivamente soddisfatto?	75,8%	21,9%	2,4%

Per quanto riguarda eventuali criticità, i quesiti che hanno dato il maggior numero di risposte negative sono stati quelli relativi al possesso di adeguate conoscenze preliminari per la comprensione del Corso (Q6: 25%) e il carico di studio complessivo troppo elevato nel periodo di riferimento e rispetto ai crediti assegnati (Q1: 23% e Q9: 21%).

Corsi erogati in modalità e-learning

Gli insegnamenti in modalità e-learning sono aumentati come numero nell'Anno Accademico 2012-13 (da 11 a 20) e sono stati accolti e valutati in maniera positiva dagli studenti.

ELENCO INSEGNAMENTI E-LEARNING 2012/13		
CL/CLS	**anno**	**Insegnamento**
SFA	2	Botanica sistematica e forestale
SFA	3	Economia ed estimo forestale e ambientale
SFA	1	Entomologia e zoologia agraria e forestale
STA	3	Frutticoltura
STAL	3	Microbiologia e igiene degli alimenti
LIB LM		Monitoraggio ambientale degli agroecosistemi
SFA	3	Patologia forestale
STAL	2	Biologia dei microrganismi
STA	2	Chimica e biochimica agraria
SFA	2	Chimica forestale
STAL	2	Controllo analitico di qualità
SFA	2	Dendrometria e selvicoltura
STAL	1	Economia e marketing
STA	1	Entomologia e zoologia agraria e forestale
LIB L		Laboratorio di microbiologia 2
SAT	2	Lotta biologica e integrata
LM Ing. Gestionale		Marketing industriale
LIB STAL		Microbiologia degli alimenti fermentati
STA	2	Patologia vegetale
LIB STAL		Tecnologia delle bevande alcoliche

I risultati della valutazione degli insegnamenti svolti in modalità e-learning sono stati positivi. Particolarmente apprezzata è stata la possibilità di accedere al materiale didattico in qualsiasi momento, di interagire fra colleghi e con il docente, e di effettuare test di autovalutazione durante l'apprendimento.

Facoltà di Economia

I dati forniti al Nucleo di Valutazione dalla Facoltà relativamente all'A.A. 2012-13, utilizzano il questionario proposto dal nucleo sulla base delle indicazioni dell'ex CNVSU, adesso Agenzia Nazionale di Valutazione del sistema Universitario e della Ricerca (ANVUR).

Se si considerano i risultati nel loro complesso (6.357 schede di valutazione compilate dagli studenti frequentanti per 209 corsi) si possono trarre alcune interessanti considerazioni.

Si può, innanzi tutto, osservare che la valutazione espressa dagli studenti in merito ai vari punti toccati dal questionario sia abbastanza omogenea: generalmente la maggior parte dei rispondenti esprime un giudizio positivo per tutte le domande del questionario.

Non si registrano significative differenze rispetto all'opinione registrata nel biennio precedente. Infatti, il grado di soddisfazione degli studenti per ogni *item* del questionario non scende mai al di sotto del livello Medio-Alto.

In particolare è possibile notare un leggero miglioramento del giudizio per gli *item* D1 (carico di studio), D2 (organizzazione complessiva del corso), D6 (conoscenze preliminari) e D12 (adeguatezza delle aule). Invece le restanti variabili del questionario rimangono sostanzialmente invariate.

La successiva Tabella 6 è stata predisposta dalla Facoltà rendendo omogenee le proprie rielaborazioni a quelle delle altre Facoltà, per poter comparare i dati ottenuti e per ottemperare alle richieste del Nucleo di valutazione.

Passando all'analisi della stessa si rileva come le variabili che riscuotono il maggior consenso da parte degli studenti sono la D4 - rispetto degli orari di svolgimento della didattica (con un giudizio positivo dell'88,3%), la D5 - reperibilità del personale docente (con un giudizio positivo del 91,5%). Anche gli *item* D8 (Chiarezza espositiva del docente), D12 (adeguatezza delle aule) e D14 (interesse verso gli argomenti trattati) presentano valori apprezzabili (con valutazione positiva mediamente superiore all'80%).

Abbastanza positivo è inoltre il valore dell'*item* D15 relativo alla soddisfazione complessiva secondo il quale circa il 79% dei rispondenti esprime un giudizio favorevole.

Al contrario le variabile con valori meno positivi risulta essere quella relativa alla sufficienza delle conoscenze preliminari (*item* D6).

Relativamente alle attività didattiche integrative (*item* D11 – utilità delle Attività didattiche e D13 – adeguatezze di locali e attrezzature per attività didattiche integrative) è da considerare che l'elevato numero di mancate risposte (in media il 37,5%) deriva sostanzialmente dal fatto che le suddette attività sono previste e/o obbligatorie solamente per alcuni insegnamenti di base (generalmente al 1° e 2° anno delle lauree di I livello); infatti, se si analizzano i giudizi escludendo le mancate risposte si constata come i giudizi siano decisamente positivi (76,7% per l'*item* D11 e l' 85,8% per il D13).

In conclusione l'indagine, in generale, conferma il buon livello qualitativo della didattica infatti, la maggior parte degli insegnamenti presenta un grado di soddisfazione positivo. Le situazioni meno favorevoli si registrano in corrispondenza della domanda D1 del questionario, alcuni item della terza sezione (D6 e D7) e per l'item relativo soddisfazione (D12).

Tabella 6 – **Facoltà di Economia**. Quadro riassuntivo relativo ai risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sulla qualità della didattica nell'anno accademico 2012-13. **(N. questionari raccolti 6.357)**

Domanda (dati percentuali)	*Giudizi positivi*	*Giudizi negativi*	*Mancate risposte*
Carico di studio accettabile?	79,1%	20,0%	0,9%
Organizzazione complessiva è accettabile?	83,5%	15,2%	1,2%
Modalità di esame definite in modo chiaro?	79,8%	19,1%	1,1%
Orari rispettati?	88,3%	10,6%	1,1%
Docente reperibile?	91,5%	7,0%	1,5%
Conoscenze preliminari sufficienti?	69,9%	29,0%	1,1%
Docente stimola/motiva interesse?	78,1%	21,0%	0,9%
Docente espone gli argomenti in modo chiaro?	80,5%	18,6%	0,9%
Carico di studio proporzionale ai CFU?	75,6%	23,3%	1,1%
Materiale didattico adeguato?	75,4%	23,3%	1,3%
Attività didattiche integrative utili?	48,2%	14,7%	37,2%
Aule adeguate?	84,8%	14,0%	1,1%
Locali e attrezzature per attività didattiche integrative adeguati?	51,3%	10,8%	37,9%
Interessato agli argomenti di questo insegnamento?	83,7%	15,4%	0,9%
Complessivamente soddisfatto?	78,9%	20,1%	1,0%

Facoltà di Ingegneria

Nel 2012-13 sono state raccolte complessivamente 8.707 schede di valutazione. Il questionario usato è quello già utilizzato nei precedenti anni accademici.

Agli studenti sono state richieste numerose e dettagliate informazioni particolari, mentre la richiesta di giudizi generali e suggerimenti al termine del questionario ha condotto a risposte articolate che sono state riassunte dando utili indicazioni generali.

Le seguenti considerazioni ricalcano quelle relative agli anni precedenti con alcune rilevanti differenze in termini di aumentato carico didattico e di ripetuti passaggi da un ordinamento all'altro da parte degli studenti:

- si conferma la necessità che le discipline di base (matematica, fisica, chimica ed informatica) mantengano l'uso dei coadiutori (ora denominati "incaricati di supporto alla didattica");
- il giudizio sui pre-corsi è ampiamente positivo ed i pre-corsi stessi assumeranno un aspetto ed un ruolo più organico, confluendo negli OFA (obblighi formativi aggiuntivi) senza per questo divenire delle prove discriminanti di accesso;
- con l'attuazione del Decreto 270/2004 i pre-corsi sono stati affiancati dalla verifica dei requisiti di accesso in modo da predisporre poi l'offerta formativa aggiuntiva;
- è opportuno l'uso dei coadiutori nel campo dell'Ingegneria Civile, Edile, dell'Ambiente e Territorio e dell'Ingegneria Edile-Architettura; è consigliabile il servizio di tutorato nel campo dell'ingegneria industriale e dell'informazione;

- è fondamentale aumentare l'uso dei laboratori nei corsi di laurea dell'Ingegneria Industriale e dell'Informazione; è opportuno l'uso dei laboratori per i corsi di studio dell'Ingegneria Civile, Edile, dell'Ambiente e Territorio e dell'Ingegneria Edile-Architettura;
- la progettazione nell'ingegneria Civile, Edile, dell'Ambiente e Territorio e nell'Ingegneria Edile-Architettura richiede tempi di stesura e di correzione degli elaborati che non si può fare assolutamente coincidere con i tempi delle lezioni e delle esercitazioni; è necessario che le aule e gli spazi a disposizione degli studenti, anche se aumentati in maniera consistente, vengano ulteriormente ampliati;
- la progettazione nell'Ingegneria Industriale e dell'Informazione richiede nella maggioranza dei casi il collegamento stretto con aziende ed imprese; tutto questo impone che parte dell'attività degli studenti negli ultimi anni dei corsi si svolga fuori dell'università, o comunque a contatto con un mondo di aziende differenti per tipo di attività ed organizzazione interna; il sistema dei tirocini è andato a regime con il superamento di notevoli difficoltà (circa 1000 tirocini all'anno);
- l'esistenza di un efficiente sistema informativo di Facoltà ha permesso la riduzione di molti dei disagi dovuti al sistema di informazione nei riguardi di docenti e studenti;
- l'accorpamento di corsi di laurea (Ingegneria Civile + Ingegneria dell'Ambiente e Territorio, Ingegneria Elettronica + Ingegneria delle Telecomunicazioni - già in atto dal 2009/2010) e di laurea magistrale (Ingegneria Informatica + Ingegneria dell'Automazione Industriale) e la disattivazione del corso di laurea in Ingegneria Informatica e dell'Automazione sede di Fermo ha portato sicuramente ad una migliore organizzazione della Facoltà; altri utili accorpamenti e la chiusura di alcune sedi decentrate hanno portato ad una migliore articolazione e gestione della Facoltà di Ingegneria;
- la riduzione del numero di corsi di insegnamento, nel rispetto dei nuovi decreti sulle classi dei corsi di studio, ha prodotto ugualmente uno snellimento delle procedure, oltre a consentire un riequilibrio negli obblighi di docenti e studenti.

Queste ed altre considerazioni, come ad esempio la differenza tra sede centrale e sede periferica, conducono ad una articolazione delle richieste degli studenti nella direzione di un consistente aumento delle risorse (finanziarie e di strutture) a disposizione della Facoltà di Ingegneria già nelle presenti condizioni; è venuto anche alla luce il problema del sostentamento delle Lauree Magistrali.

Dall'elaborazione a livello di Facoltà dei questionari raccolti emerge che il 79% degli intervistati si è dichiarato complessivamente soddisfatto di come sono stati svolti gli insegnamenti (rispettivamente il 79,3% per l'organizzazione complessiva e per le modalità d'esame, 78,7% per il carico di studio).

Altrettanto positivo (78,4%) risulta il giudizio sulla reperibilità del docente e sul rispetto degli orari; per quanto attiene alla chiarezza espositiva ed alla capacità del docente di stimolare l'interesse sugli argomenti trattati, il 77% degli intervistati hanno espresso giudizi positivi.

Anche in merito alle aule, alle strutture ed ai laboratori gli studenti hanno espresso un giudizio decisamente positivo (con il 78% di giudizi positivi).

Infine il 77,6% degli intervistati si è dichiarato complessivamente soddisfatto sull'andamento dei corsi.

Tabella 7 – **Facoltà di Ingegneria**. Quadro riassuntivo relativo ai risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sulla qualità della didattica nell'anno accademico 2012-13. **(N. questionari raccolti: 8.707)**

Domanda (dati percentuali)	*Giudizi positivi*	*Giudizi negativi*	*Mancate risposte*
Carico di studio accettabile?	77,8%	21,8%	0,3%
Organizzazione complessiva è accettabile?	79,3%	20,6%	0,1%
Modalità di esame definite in modo chiaro?	79,3%	20,7%	0,0%
Orari rispettati?	78,4%	20,9%	0,7%
Docente reperibile?	78,4%	20,9%	0,7%
Conoscenze preliminari sufficienti?	78,9%	20,8%	0,3%
Docente stimola/motiva interesse?	77,1%	22,3%	0,6%
Docente espone gli argomenti in modo chiaro?	77,3%	22,2%	0,6%
Carico di studio proporzionale ai CFU?	78,7%	20,8%	0,5%
Materiale didattico adeguato?	79,5%	20,1%	0,3%
Attività didattiche integrative utili?	78,0%	21,5%	0,5%
Aule adeguate?	78,3%	21,0%	0,7%
Locali e attrezzature per attività didattiche integrative adeguati?	77,7%	21,7%	0,6%
Interessato agli argomenti di questo insegnamento?	78,5%	21,2%	0,4%
Complessivamente soddisfatto?	77,6%	21,9%	0,5%

Facoltà di Medicina e Chirurgia

Nel 2012-13 sono state raccolte complessivamente 12.180 schede di valutazione. L'analisi dei risultati della valutazione indica, per la Facoltà di Medicina e Chirurgia, una sostanziale positività di giudizi espressi dagli studenti. Dall'elaborazione è emerso che oltre l'80% degli intervistati si è dichiarato soddisfatto di come sono stati svolti gli insegnamenti e addirittura 1'87% ha apprezzato la scelta degli argomenti trattati.

In merito alle aule gli studenti hanno espresso un giudizio positivo (73% circa). Forte soddisfazione anche per quel che riguarda le attività integrative ed i laboratori: sono stati valutati al riguardo solo il 50% degli insegnamenti ma i giudizi positivi sono circa il triplo di quelli negativi.

A tale riguardo va precisato che, valutate le criticità emerse negli scorsi anni è stata introdotta nel questionario la possibilità di rispondere "Non previste" alle due domande rivolte alle attività

integrative (considerato che tali attività, non essendo obbligatorie, non sono previste da tutti gli insegnamenti). Di conseguenza, non calcolando la tipologia "Non Previste" la valutazione positiva relativamente alle attività integrative ed ai laboratori è rispettivamente il 76% ed il 69%.

La maggiore soddisfazione è stata espressa in merito alla disponibilità dei Docenti (oltre l'88% di giudizi positivi) alla chiarezza con cui sono state definite le modalità di esame (83%) e alla precisione con cui sono stati rispettati gli orari didattici (87%).

Le critiche, che hanno principalmente riguardato il carico di studio, sia in relazione al singolo insegnamento che in riferimento al carico complessivo nel periodo di riferimento (rispettivamente 30% e 27% di giudizi negativi), seppure leggermente diminuite rispetto all'anno precedente, risultano ancora significative.

Tabella 8 – **Facoltà di Medicina e Chirurgia**. Quadro riassuntivo relativo ai risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sulla qualità della didattica nell'anno accademico 2012-13. **(N. questionari raccolti 12.180)**

Domanda (dati percentuali)	*Giudizi positivi*	*Giudizi negativi*	**Mancate risposte*
Carico di studio accettabile?	73,3%	26,6%	0,1%
Organizzazione complessiva è accettabile?	74,9%	24,2%	1,0%
Modalità di esame definite in modo chiaro?	82,5%	17,4%	0,0%
Orari rispettati?	86,8%	13,1%	0,1%
Docente reperibile?	88,2%	11,1%	0,6%
Conoscenze preliminari sufficienti?	76,2%	23,7%	0,1%
Docente stimola/motiva interesse?	76,7%	23,3%	0,0%
Docente espone gli argomenti in modo chiaro?	82,7%	17,3%	0,0%
Carico di studio proporzionale ai CFU?	69,4%	30,4%	0,2%
Materiale didattico adeguato?	78,3%	21,5%	0,2%
Attività didattiche integrative utili?	36,7%	11,7%	51,7%
Aule adeguate?	72,9%	26,5%	0,6%
Locali e attrezzature per attività didattiche integrative adeguati?	35,1%	15,5%	49,4%
Interessato agli argomenti di questo insegnamento?	86,7%	13,0%	0,3%
Complessivamente soddisfatto?	80,1%	19,6%	0,2%

* *Per tali tipologie, considerato che in molti casi gli insegnamenti oggetto di valutazione non prevedono attività di laboratorio e/o integrative, è stata introdotta la possibilità di rispondere "**Non Previste**".*

Dipartimento di Scienze della Vita e dell'Ambiente (DISVA)

Nel 2012-13 sono state raccolte complessivamente 3.033 schede di valutazione. I giudizi espressi sui vari aspetti didattici della didattica svolta sono estremamente positivi.

Complessivamente il livello di soddisfazione derivante dalle 3.033 schede e relativo agli insegnamenti di tutti i corsi di laurea è pari a circa l'82%.

Sostanzialmente estremamente positivi anche i giudizi sullo svolgimento delle singole attività didattiche (carico di studio 70,7%, organizzazione complessiva degli insegnamenti 73,7%, rispetto dell'orario delle lezioni ed esercitazioni 89,3%, reperibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni

88,6%) lo svolgimento degli esami (78,9%), il rapporto tra carico didattico e crediti assegnati a ciascun insegnamento (81,4%), la capacità dei docenti di stimolare l'interesse verso la materia (78%) e la loro capacità di esposizione (80,5%).

Inoltre la maggior parte degli studenti che hanno compilato il questionario (66,9%) ritiene di avere avuto conoscenze preliminari sufficienti per la comprensione degli argomenti tipici degli insegnamenti dei Corsi di Laurea in Scienze.

Sicuramente elevato (83,8%) il numero di studenti che hanno espresso interesse per gli insegnamenti seguiti.

È da rilevare, comunque, come il 32,5% del campione consideri non sufficienti le proprie conoscenze preliminari, mentre il 29,1% ritiene elevato il carico di studio.

Tabella 9 – **Dipartimento di Scienze della Vita e dell'Ambiente (DISVA).** Quadro riassuntivo relativo ai risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sulla qualità della didattica nell'anno accademico 2012-13. **(N. questionari raccolti 3.033)**

Domanda (dati percentuali)	*Giudizi positivi*	*Giudizi negativi*	*Mancate risposte*
Carico di studio accettabile?	70,7%	29,1%	0,2%
Organizzazione complessiva è accettabile?	73,7%	26,1%	0,2%
Modalità di esame definite in modo chiaro?	78,9%	20,5%	0,5%
Orari rispettati?	89,3%	10,5%	0,2%
Docente reperibile?	88,6%	7,5%	3,9%
Conoscenze preliminari sufficienti?	66,9%	32,5%	0,6%
Docente stimola/motiva interesse?	78,0%	21,6%	0,5%
Docente espone gli argomenti in modo chiaro?	80,5%	19,2%	0,3%
Carico di studio proporzionale ai CFU?	81,4%	17,3%	1,3%
Materiale didattico adeguato?	75,9%	23,0%	1,2%
Attività didattiche integrative utili?	55,1%	10,9%	34,0%
Aule adeguate?	78,0%	21,5%	0,5%
Locali e attrezzature per attività didattiche integrative adeguati?	49,4%	17,0%	33,6%
Interessato agli argomenti di questo insegnamento?	83,8%	16,0%	0,2%
Complessivamente soddisfatto?	81,7%	18,0%	0,3%

Per quanto riguarda invece la valutazione relativa ai locali ed alle attrezzature per attività didattiche integrative (D13) è da rilevare che l'alta percentuale (33,6%) di mancate risposte influisce significativamente in merito alla valutazione complessiva, senza considerare le quali, invece, il giudizio positivo degli studenti che hanno formulato una risposta sale al 74,3%

Si ritiene che tale percentuale di mancate risposte sia dovuta essenzialmente al fatto che le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, etc.) sono previste all'interno di ciascun

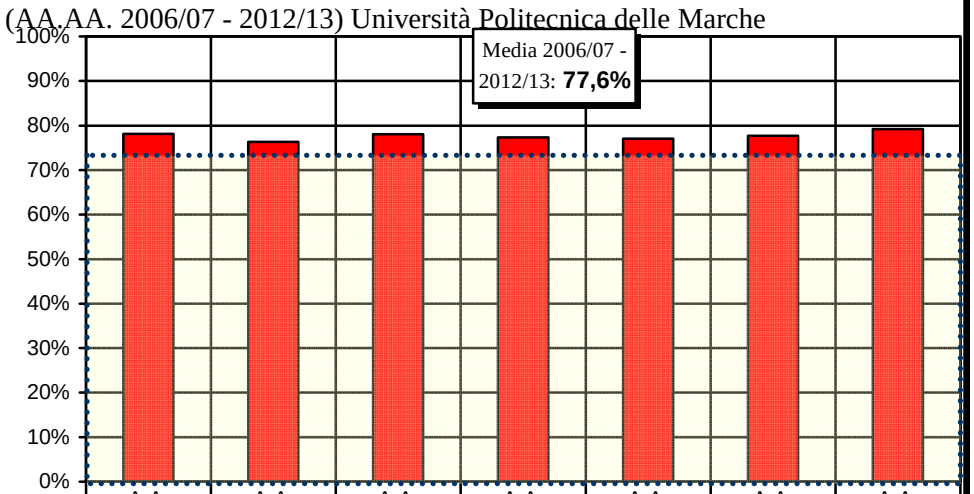
insegnamento ma i corsi del I e II anno, (dove sono presenti la maggior parte degli iscritti e quindi il maggior numero di questionari pervenuti) essendo prevalentemente di carattere teorico, prevedono attività integrative sotto forma di esercitazioni in aula e non in locali specifici come laboratori; pertanto gli studenti interessati a queste materie che non hanno fornito risposta alla predetta domanda (1.018 su 3.033), presumibilmente non hanno percepito le esercitazioni in aula come attività integrative.

Analogamente, relativamente al considerare utili le attività didattiche integrative, se non si considerano per i motivi sopra esposti le mancate risposte, la percentuale di risposte positive risulta decisamente elevata (83,4%).

Università – valutazione complessiva

L'analisi complessiva dei risultati della valutazione, aggregati a livello di Ateneo, indica una sostanziale positività di giudizi espressi dagli studenti, che confermano quanto emerso nelle tre Facoltà e nei due Dipartimenti (D3A e Di.S.V.A.). Dall'elaborazione si evince, in particolare, una soddisfazione complessiva del 79,2% dei giudizi espressi, in leggero aumento rispetto all'anno precedente (77,7%). La valutazione positiva media nel periodo 2006/07 – 2012/13 è del 77,6%. (Grafico 2).

Grafico 2 - Valutazione complessiva della didattica da parte degli studenti
(AA.AA. 2006/07 - 2012/13) Università Politecnica delle Marche



	A.A. 2006/07	A.A. 2007/08	A.A. 2008/09	A.A. 2009/10	A.A. 2010/11	A.A. 2011/12	A.A. 2012/13
Compl.mente soddisfatto	78,10%	76,30%	78,06%	77,33%	77,04%	77,70%	79,20%

Sicuramente positiva, inoltre, la valutazione espressa in merito all'attività didattica del docente; infatti sia la reperibilità del docente che il rispetto degli orari raccolgono un livello di soddisfazione molto alto degli intervistati (rispettivamente l'86,3% e l'85,2%). Positivi anche i giudizi espressi in merito alla chiarezza espositiva (80,8%) ed alla capacità del docente di stimolare/motivare l'interesse (77,3%). Decisamente alto anche l'interesse per l'argomento trattato dai relativi insegnamenti (83,4%). Inoltre il 77,7% degli studenti hanno espresso un giudizio positivo sull'adeguatezza delle aule.

Elementi d'insoddisfazione sono ravvisabili nel carico di studio, con un 24,0% di giudizi negativi (precedentemente erano il 27,3%), e sulla sufficienza delle conoscenze preliminari 24,9% (precedentemente erano il 25,2%) di giudizi negativi; il 24,7% inoltre ritiene il carico di studio non proporzionato ai CFU (precedentemente erano il 24,8%).

Circa un quinto degli intervistati (20,3%) esprime un giudizio negativo in merito all'organizzazione complessiva dei corsi (precedentemente erano il 21,3%).

Tabella 10 – Università. Quadro riassuntivo relativo ai risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sulla qualità della didattica nell'anno accademico 2012-13. **(N. questionari raccolti 31.491)**

Domanda (dati percentuali)	Giudizi positivi	Giudizi negativi	Mancate risposte
Carico di studio accettabile?	75,6%	24,0%	0,3%
Organizzazione complessiva è accettabile?	78,0%	21,3%	0,7%
Modalità di esame definite in modo chiaro?	80,8%	18,8%	0,3%
Orari rispettati?	85,2%	14,3%	0,5%
Docente reperibile?	86,3%	12,4%	1,3%
Conoscenze preliminari sufficienti?	74,7%	24,9%	0,4%
Docente stimola/motiva interesse?	77,3%	22,3%	0,4%
Docente espone gli argomenti in modo chiaro?	80,4%	19,2%	0,4%
Carico di studio proporzionale ai CFU?	74,7%	24,7%	0,6%
Materiale didattico adeguato?	77,7%	21,6%	0,7%
Attività didattiche integrative utili?	53,5%	14,9%	31,7%
Aule adeguate?	77,7%	21,5%	0,8%
Locali e attrezzature per attività didattiche integrative adeguati?	52,9%	16,3%	30,8%
Interessato agli argomenti di questo insegnamento?	83,4%	16,2%	0,5%
Complessivamente soddisfatto?	79,2%	20,3%	0,6%

Tabella 11 – Università. Quadro riassuntivo relativo ai risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sulla qualità della didattica negli a.a. 2007/08 - 2012/13. **(media relativa al periodo)**

	DOMANDA	*% Media*	*% Giudizi positivi a.a 2012/13*	*% Giudizi positivi a.a 2011/12*	*% Giudizi positivi a.a 2009/10*	*% Giudizi positivi a.a 2009/10*	*% Giudizi positivi a.a 2008/09*	*% Giudizi positivi a.a 2007/08*
1	Carico di studio accettabile?	**71,6%**	75,6%	72,5%	71,7%	71,8%	72,0%	70,7%
2	Organizzazione complessiva è accettabile?	**74,8%**	78,0%	75,1%	74,3%	74,7%	75,1%	75,0%
3	Modalità di esame definite in modo chiaro?	**76,7%**	80,8%	80,4%	79,4%	75,8%	76,4%	75,3%
4	Orari rispettati?	**79,2%**	85,2%	84,6%	83,4%	77,6%	77,8%	78,2%
5	Docente reperibile?	**84,0%**	86,3%	84,8%	83,4%	84,5%	84,5%	83,8%
6	Conoscenze preliminari sufficienti?	**72,8%**	74,7%	74,5%	73,7%	72,1%	72,9%	72,4%
7	Docente stimola/motiva interesse?	**76,6%**	77,3%	75,3%	75,3%	77,0%	77,7%	76,2%
8	Docente espone gli argomenti in modo chiaro?	**79,3%**	80,4%	79,0%	78,6%	79,7%	80,0%	78,9%
9	Carico di studio proporzionato ai CFU?	**75,9%**	74,7%	74,7%	73,8%	76,4%	77,7%	75,9%
10	Materiale didattico adeguato?	**75,4%**	77,7%	78,3%	76,7%	74,7%	76,0%	74,4%
11	Attività didattiche integrative utili?	**69,4%**	53,5%	63,7%	64,3%	71,8%	72,1%	69,5%
12	Aule adeguate?	**78,5%**	77,7%	80,1%	79,1%	77,9%	78,6%	78,4%
13	Locali e attrezzature per attività didattiche integrative adeguati?	**68,6%**	52,9%	64,6%	63,9%	69,9%	70,8%	69,8%
14	Interessato agli argomenti di questo insegnamento?	**80,4%**	83,4%	82,5%	82,1%	79,6%	80,5%	79,3%
15	**Complessivamente soddisfatto?**	**77,6%**	79,2%	**77,7%**	**77,0%**	**77,3%**	**78,1%**	**76,3%**

E da rilevare infine, che relativamente alle risposte in merito all'utilità delle attività didattiche integrative ed all'idoneità dei locali e delle attrezzature ad esse dedicate, il numero di risposte negative, circa il 15,6% (in diminuzione rispetto allo scorso anno) e quello degli astenuti (circa il 31,3%) è sicuramente influenzato dal fatto che molti corsi di studio non prevedano attività integrative. Infatti se si analizza la percentuale di risposte, detraendo la tipologia di risposte (non previste) la valutazione positiva sale mediamente al 77,3%.

UTILIZZO DEI RISULTATI

I risultati sono stati elaborati da personale docente e non docente interno alle singole strutture (Facoltà e/o Dipartimenti).

Nel **Dip. di Scienze Agrarie, Alimentari ed Ambientali (D3A)** le elaborazioni delle schede di valutazione sono state sintetizzate in una serie di tabelle analitiche e distribuite dal Direttore ad ogni docente con presentazione sintetica della valutazione ottenuta per ogni insegnamento di cui era titolare. Il Direttore ha inoltre inviato a ciascun docente una lettera nella quale si segnalavano eventuali criticità, per le quali si invitava ogni docente ad individuare le possibili misure correttive, anche attraverso specifiche istanze da sottoporre alla Commissione Paritetica per la Didattica ed il Diritto allo Studio. Tali Tabelle possono essere visionate dai rappresentanti degli studenti che ne fanno richiesta al fine di trovare delle misure correttive condivise.

I risultati della valutazione sono sottoposti anche al parere della Commissione Paritetica per la Didattica che ha valutato quali siano gli elementi di maggiore criticità per ogni Corso di Laurea successivamente sottoposte al relativo Consiglio Unificato di Corso di Studio per la discussione e la valutazione di possibili misure correttive.

L'obiettivo principale delle schede di valutazione è quello di contribuire a migliorare la qualità della didattica ed a monitorare eventuali criticità.

Nella Facoltà di **Economia** "G. Fuà" i risultati dei singoli corsi sono stati elaborati dal Nucleo di Valutazione interna di Facoltà allargato a docenti disponibili. Il Preside ha poi inviato a ciascun docente le schede di valutazione raccolte relative al proprio corso ed i conseguenti risultati elaborati. Le elaborazioni di alcune domande, ritenute particolarmente indicative per la Facoltà, sono state commentate a livello di commissione didattica e di Consiglio di Facoltà.

Le elaborazioni dei risultati vengono raccolti in un opuscolo pubblicato sul sito internet di Facoltà.

La rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti fornisce informazioni importanti che consentono innanzitutto, per ciascun insegnamento, la formulazione di appropriate valutazioni su argomenti quali: obiettivi di formazione e relativa formulazione dei programmi, aggiornamento e livello dei contenuti disciplinari, coordinamento tra insegnamenti per quanto attiene il profilo formativo generale e adeguatezza delle risorse strutturali ed umane.

Gli indicatori provenienti dall'elaborazione dell'opinione degli studenti costituiscono soltanto uno degli elementi, di rilevanza certamente non marginale, su cui basare la valutazione del processo formativo. Ne consegue, quindi, che al questionario studenti non può e non deve essere affidato il

compito di coprire tutte le "dimensioni" del processo di valutazione della qualità della didattica.

Nella Facoltà di **Ingegneria** i risultati, elaborati a cura della Presidenza, sono stati resi noti al Nucleo di Valutazione di Ateneo in forma elaborata. I casi in cui appare una insoddisfazione significativa sono segnalati e verificati col relativo docente dal Preside in modo da trovare la soluzione appropriata.

Nella Facoltà di **Medicina e Chirurgia** i questionari di valutazione, una volta elaborati, sono stati raccolti in volumi distinti per ogni singolo Corso e canale di Studio di cui una copia è stata inviata in cartaceo ai Presidenti dei Corsi di Studio ed una è stata depositata presso la Presidenza. Alcuni Presidenti di Corsi di Laurea ne hanno richiesta anche la versione elettronica ed hanno provveduto ad inviare via e-mail i risultati ai Coordinatori dei corsi integrati.
Tutti i giudizi sono a disposizione dei docenti del relativo Corso di Laurea e del Preside; ciò al fine di permettere la presa visione delle eventuali criticità presenti nei vari insegnamenti ed intervenire al riguardo. I giudizi ottenuti negli ultimi tre anni sono stati inoltre introdotti come parametro di valutazione per le graduatorie di assegnazione dei contratti esterni degli insegnamenti dell'area Sanitaria (per quanto riguarda i corsi di laurea triennali).

Nel Dipartimento di **Scienze della Vita e dell'Ambiente (DI.S.V.A.)** i risultati complessivi delle schede di valutazione sono stati resi noti, illustrati e commentati in Consiglio di Dipartimento e sono a disposizione sia dei docenti che degli studenti. I giudizi sui singoli insegnamenti sono stati messi a disposizione dei titolari degli insegnamenti stessi, unitamente alla valutazione complessiva dei corsi di studio a cui sono afferenti ed eventuali problemi sono stati o verranno discussi con il Direttore.

Il Consiglio di Dipartimento:

- ha espresso piena soddisfazione per i giudizi positivi degli studenti sia sull'organizzazione complessiva dei corsi, sia sugli aspetti didattici ed organizzativi di ciascun insegnamento;
- si è impegnato a tener conto dei giudizi degli studenti nella fase progettuale dell'offerta formativa per i prossimi anni accademici;
- ha invitato tutti i docenti a tenere presenti le osservazioni degli studenti;
- ha evidenziato al necessità di completare gli interventi strutturali e la manutenzione della aule BAS che presentano problematiche affinché si possa migliorare il livello di soddisfazione degli studenti circa gli aspetti logistici richiesti nel questionario.

PARERE CONCLUSIVO DEL NUCLEO

La valutazione della qualità della didattica è stata caratterizzata, negli ultimi anni, dal ritorno alle metodologie utilizzate in precedenza, basate sulla distribuzione manuale di questionari cartacei, con l'unica eccezione positiva del Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e dell'Ambiente (l'ex Facoltà di Agraria) che ha invece consolidato un efficace sistema di valutazione on-line.

Successivamente, a seguito dell'emanazione del DM n. 47/2013, attuativo del Decreto Legislativo n.19/2012, si è predisposta, da parte delle competenti strutture dell'Ateneo ed a partire dallo scorso mese di settembre, un'apposita procedura on line per la valutazione della didattica da parte degli studenti.

In questa fase di passaggio risulta comunque ancora utile un bilancio ed una verifica delle procedure utilizzate che hanno comportato scelte (e risultati) differenziate fra le Facoltà dell'Ateneo.

Nel **Dip. di Scienze Agrarie, Alimentari ed Ambientali - D3A** l'indagine svolta sulla qualità della didattica offerta è ritenuta attendibile nel suo complesso essendo basata sul rilievo e analisi di un congruo numero di schede di valutazione compilate, seppur con un leggerissimo decremento rispetto all'a.a. precedente. I risultati conseguiti riflettono, in generale, un buon gradimento della qualità della didattica da parte degli studenti, conformemente a quanto rilevato negli anni precedenti.

Uno degli obiettivi del successivo anno accademico di rilevazione sarà quello di mantenere ed eventualmente incrementare gli attuali livelli di compilazione del servizio di valutazione on-line.

Considerando che questo è il terzo anno di erogazione dei corsi di insegnamento *e-learning in modalità blended*, i risultati conseguiti nel 2012-13 sono da considerarsi molto positivi, riflettendo l'elevato livello della qualità della didattica frontale.

Uno degli obiettivi di miglioramento suggeriti per il prossimo anno accademico è la sensibilizzazione dei docenti ad intraprendere in maggior misura lo svolgimento degli insegnamenti *e-learning in modalità blended*, in modo tale di incrementare ulteriormente l'offerta di supporto a distanza per gli studenti iscritti. Ulteriori obiettivi consisteranno nello stimolare le interazioni fra studenti, fra studenti e docente e fra studenti e contenuto del corso; nel diffondere tra gli studenti la conoscenza sulle opportunità derivanti dai corsi *e-learning* in modalità di supporto alla didattica frontale; nel continuare e perfezionare il percorso di autovalutazione degli studenti per i corsi seguiti in modalità *e-learning*.

Nella Facoltà di **Medicina e Chirurgia** si è velocizzata la lettura dei questionari tramite un software dedicato che, tramite scansione, ha permesso la conversione automatica in digitale dei dati raccolti. La valutazione, oltre che essere rivolta al corso integrato, ha interessato anche tutti i moduli didattici ad esso afferenti per consentire un giudizio mirato alla singola docenza.

Si evidenzia, comunque, come la Facoltà, pur considerando soddisfacente il numero di questionari che sono stati compilati, si è impegnata, nel rispetto delle proprie competenze, ad individuare ed attivare tutti gli strumenti necessari a migliorare gli aspetti didattici e organizzativi per i quali gli studenti si sono dichiarati non soddisfatti.

Tale obiettivo sarà perseguito anche attraverso una attenta valutazione dei core-curricula dei vari insegnamenti; ciò al fine di stimolare l'interesse dello studente ai contenuti didattici, garantire una loro integrazione tra i moduli presenti nei singoli corsi integrati ed evitare ripetizioni e sovrapposizioni di argomenti nel percorso didattico del corso di studio.

Nel **Dipartimento di Scienze della Vita e dell'Ambiente –DISVA** (l'ex Facoltà di **Scienze**), il numero dei giudizi raccolti sia in totale che per ciascun corso di laurea è quasi duplicato rispetto a quello degli anni accademici 2010/2011 e 2011/2012, anche per l'aumento del numero di matricole del primo anno a Scienze Biologiche e del numero totale degli iscritti.

I risultati complessivi delle schede di valutazione sono stati resi noti, illustrati e commentati in Consiglio di Dipartimento e sono a disposizione sia dei docenti che degli studenti. I giudizi sui singoli insegnamenti sono stati messi a disposizione dei titolari degli insegnamenti stessi, unitamente alla valutazione complessiva dei corsi di studio a cui sono afferenti.

La Facoltà di **Economia *"G. Fuà"***, che ha cominciato per prima a valutare la qualità della didattica anche quando la normativa non la rendeva obbligatoria, mostra maggiori motivazioni e rigore nelle procedure di valutazione ed elaborazione, ma anche minore tendenza ad accettare il cambiamento delle attuali procedure, ormai consolidate, verso procedure totalmente informatizzate.

Relativamente alla **Facoltà di Ingegneria** il sistema di acquisizione delle schede di valutazione dovrà essere rivisto ed aggiornato nella forma e nei metodi di raccolta e di lettura, rendendo opportuno, come il Nucleo di valutazione ha già più volte suggerito, procedere ad una valutazione della didattica per via informatica. In ogni caso la Facoltà ha evidenziato che il Sistema Informativo di Facoltà è stato completato nelle sue linee generali, e nei mesi successivi al sondaggio è stato aggiornato secondo le norme relative al D.M. 270/04; il lavoro non è stato affatto di portata limitata e prelude ad ulteriori miglioramenti nell'uso e nell'analisi dei sondaggi.

Inoltre il sistema di rilevamento dei sondaggi che seguirà nel prossimo anno dovrà tenere conto dei successivi passaggi attraverso i vari decreti sulle classi dei corsi di studio e sulle ulteriori restrizioni in termini di numero dei docenti e di numerosità degli studenti.

Il Nucleo di valutazione ritiene che, per gestire in maniera efficiente e sostenibile l'intero processo di valutazione, soprattutto in Facoltà caratterizzate da un gran numero d'iscritti, la procedura online, recentemente attivata per tutto l'Ateneo, a seguito delle recenti disposizioni

normative sull'accreditamento dei corsi di studio, possa garantire con opportuni accorgimenti, fra i quali anche una più incisiva campagna di sensibilizzazione, un buon rapporto tra qualità della valutazione e le risorse impegnate per la raccolta e l'elaborazione dei dati.

Si evidenzia quindi l'opportunità di attuare con costanza adeguate politiche di sensibilizzazione e d'incentivazione nei confronti degli studenti in merito all'utilità della compilazione dei questionari on-line.

A tale scopo potrebbe essere utile valutare la possibilità di utilizzare le e-mail istituzionali degli studenti quale ulteriore strumento di sensibilizzazione in merito alla compilazione dei questionari.

Dai risultati pervenuti emerge un quadro generale sostanzialmente positivo nelle valutazioni degli studenti, per quanto riguarda la qualità sia delle attività formative che delle strutture didattiche. Ciò rappresenta una conferma del fatto che anche il sistema di rilevazione *on-line*, quando utilizzato (vedi **Dip. di Scienze Agrarie, Alimentari ed Ambientali - D3A**), permette una rilevazione non distorta rispetto alla rilevazione cartacea.

Il Nucleo evidenzia, infine, come relativamente agli *item* 11 e 13, concernenti l'utilità delle attività didattiche integrative e l'adeguatezza delle aule ed attrezzature destinate a tale scopo, tali attività siano percepite in modo sicuramente non omogeneo da parte degli studenti con conseguenti tipologie di risposte (ed in particolare di mancate risposte) che riflettono tale disomogeneità.

A tale scopo può essere utile inserire nel questionario, separatamente dalle mancate risposte, anche la tipologia "attività non previste"

Si suggerisce inoltre che le strutture didattiche:

- predispongano, nella fase di distribuzione dei questionari, delle brevi note esplicative atte a fornire agli studenti cosa viene inteso per attività integrativa;
- facciano un'analisi dettagliata dei questionari per insegnamento, suddividendo quelli dove sono previste attività didattiche integrative da quelli ove non sono previste.

Si segnala infine l'opportunità di valutare, anche per attività formative professionalizzanti e/o tirocini, l'utilizzo di appositi questionari o domande specifiche in grado di fornire un quadro omogeneo anche su tali attività.

Allegato 1

QUESTIONARI UTILIZZATI PER IL RILEVAMENTO DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI DELL'UNIVERSITÀ POLITECNICA DELLE MARCHE

Dip. di Scienze Agrarie, Alimentari ed Ambientali - D3A

Questionario di valutazione utilizzato per le rilevazioni online

Questionario di valutazione della qualità della didattica

Attenzione: Tutti i campi in questa sezione sono obbligatori e necessari per la validità del questionario. L'università **garantisce l'anonimato** dei dati inseriti. La password è la stessa che viene utilizzata per l'iscrizione agli esami.

Anno accademico: **2012-2013**

Trimestre:

Insegnamento:

Docente:

Corso di Laurea:

Anno di corso:

Matricola:

Password:

	☹☹	☹	☺	☺☺
Organizzazione del corso di studi	**Decisamente NO**	**Più NO che SI**	**Più SI che NO**	**Decisamente SI**
1) Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre ecc.) è accettabile?	☐	☐	☐	☐
2) L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre ecc.) è accettabile?	☐	☐	☐	☐
Organizzazione di questo insegnamento	**Decisamente NO**	**Più NO che SI**	**Più SI che NO**	**Decisamente SI**
3) Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	☐	☐	☐	☐
4) Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono rispettati?	☐	☐	☐	☐
5) Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	☐	☐	☐	☐
Attività didattiche e studio	**Decisamente NO**	**Più NO che SI**	**Più SI che NO**	**Decisamente SI**
6) Le conoscenze preliminari da me possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	☐	☐	☐	☐

7) Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?				
8) Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?				
9) Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionale ai crediti assegnati?				
10) Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?				
11) Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc) sono utili ai fini dell'apprendimento (se non sono previste attività didattiche integrative non rispondere)?				

Infrastrutture	Decisamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Decisamente SI
12) Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?				
13) I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari ecc.) sono adeguati? (se non sono previste attività integrative non rispondere)?				

Interesse e soddisfazione	Decisamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Decisamente SI
14) Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento? (indipendentemente da come è stato svolto)?				
15) Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?				
16) Il lavoro ha ostacolato la frequenza?				

	Nessuno	Saltuario	Part time	Tempo pieno
17) Che tipo di lavoro ha svolto?				

18) Aspetti positivi del corso

19) Aspetti negativi del corso

20) Valutazione di altri docenti di supporto allo svolgimento del corso

Facoltà di Economia "Giorgio Fuà"

QUESTIONARIO SULLA VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA – A.A. 2012-2013

CORSO DI LAUREA IN _____

Denominazione dell'insegnamento _____

Titolare dell'insegnamento prof. _____

Barrare la casella non previste per le domande 11 e 13, quando non sono previste attività didattiche integrative delle lezioni.

Ad eccezione dei n. 1 e 2, i quesiti si riferiscono esclusivamente all'insegnamento che si sta valutando.

	☹☹	☹	☺	☺☺	
	← giudizi negativi		giudizi positivi →		
Organizzazione del corso di studi	Decisamente **NO**	Più **NO** che si	Più **SI** che no	Decisamente **SI**	*non previste*
1. Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (*bimestre, trimestre, semestre, ecc.*) **è accettabile?**	☐	☐	☐	☐	
2. L'organizzazione complessiva (*orario, esami, intermedi e finali*) **degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento** (*bimestre, trimestre, semestre, ecc.*) **è accettabile?**	☐	☐	☐	☐	
Organizzazione di questo insegnamento	Decisamente **NO**	Più **NO** che si	Più **SI** che no	Decisamente **SI**	
3. Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	☐	☐	☐	☐	
4. Gli orario di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	☐	☐	☐	☐	
5. Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	☐	☐	☐	☐	
Attività didattiche e studio	Decisamente **NO**	Più **NO** che si	Più **SI** che no	Decisamente **SI**	
6. Le conoscenze preliminari da me possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	☐	☐	☐	☐	
7. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	☐	☐	☐	☐	
8. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	☐	☐	☐	☐	
9. Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	☐	☐	☐	☐	
10. Il materiale didattico (*indicato o fornito*) **è adeguato per lo studio della materia?**	☐	☐	☐	☐	
11. Le attività didattiche integrative (*esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.*) **sono utili ai fini dell'apprendimento?** (*se non sono previste attività didattiche integrative, rispondete non previste*)	☐	☐	☐	☐	▱
Infrastrutture	Decisamente **NO**	Più **NO** che si	Più **SI** che no	Decisamente **SI**	
12. Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	☐	☐	☐	☐	
13. I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (*esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.*) **sono adeguati?** (*se non sono previste attività didattiche integrative, rispondete non previste*)	☐	☐	☐	☐	▱
Interesse e soddisfazione	Decisamente **NO**	Più **NO** che si	Più **SI** che no	Decisamente **SI**	
14. Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento?	☐	☐	☐	☐	
15. Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	☐	☐	☐	☐	

ULTERIORI DOMANDE PER GLI INSEGNAMENTI DEL 1° ANNO

CFU maturati dallo studente al momento della rilevazione:_____

1) Con quale frequenza stai seguendo le lezioni di questo insegnamento?

Meno del 25%	25-50%	51-75%	più del 75%
☐	☐	☐	☐

2) Come valuti il contenuto dell'insegnamento, in merito ad eventuali ripetizioni e sovrapposizioni rispetto agli altri insegnamenti?

insufficiente	mediocre	sufficiente	buono	ottimo
☐	☐	☐	☐	☐

3) Come definiresti la corrispondenza tra le lezioni svolte e il programma ufficiale contenuto nella guida degli insegnamenti della Facoltà?

insufficiente	mediocre	sufficiente	buono	ottimo
☐	☐	☐	☐	☐

4) In che misura le esercitazioni relative al corso (se previste) sono risultate utili?

insufficiente	mediocre	sufficiente	buono	ottimo
☐	☐	☐	☐	☐

5) Indica eventuali critiche e proposte relative al corso nel suo complesso:

UNIVERSITA' POLITECNICA DELLE MARCHE
FACOLTÀ DI INGENERIA
QUESTIONARIO PER LA VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA - A.A. 2012/2013

Denominazione del Corso ……Titolare del corso prof. …….

Barrare la casella non previste per le domande 11 e 13, quando non sono previste attività didattiche integrative delle lezioni.

	giudizi negativi ☹☹	☹	giudizi positivi ☺	☺☺	
Organizzazione del corso di studi	Decisamente **NO**	Più **NO** che si	Più **SI** che no	Decisamente **SI**	*Non previste*
1. Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (*bimestre, trimestre, semestre, ecc.*) **è accettabile?**	☐	☐	☐	☐	
2. L'organizzazione complessiva (*orario, esami, intermedi e finali*) **degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento** (*bimestre, trimestre, semestre, ecc.*) **è accettabile?**	☐	☐	☐	☐	
Organizzazione di questo insegnamento					
3. Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	☐	☐	☐	☐	
4. Gli orario di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	☐	☐	☐	☐	
5. Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	☐	☐	☐	☐	
Attività didattiche e studio	Decisamente **NO**	Più **NO** che si	Più **SI** che no	Decisamente **SI**	
6. Le conoscenze preliminari da me possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	☐	☐	☐	☐	
7. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	☐	☐	☐	☐	
8. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	☐	☐	☐	☐	
9. Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	☐	☐	☐	☐	
10. Il materiale didattico (*indicato o fornito*) **è adeguato per lo studio della materia?**	☐	☐	☐	☐	
11. Le attività didattiche integrative (*esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.*) **sono utili ai fini dell'apprendimento?** (*se non sono previste attività didattiche integrative, rispondete non previste*)	☐	☐	☐	☐	☐
Infrastrutture	Decisamente **NO**	Più **NO** che si	Più **SI** che no	Decisamente **SI**	
12. Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	☐	☐	☐	☐	
13. I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (*esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.*) **sono adeguati?** (*se non sono previste attività didattiche integrative, rispondete non previste*)	☐	☐	☐	☐	☐
Interesse e soddisfazione	Decisamente **NO**	Più **NO** che si	Più **SI** che no	Decisamente **SI**	
14. Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento?	☐	☐	☐	☐	
15. Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	☐	☐	☐	☐	

Aspetti positivi: _____
Aspetti negativi: _____
Suggerimenti: _____

Facoltà di Medicina e Chirurgia

Questionario di Valutazione della Didattica AA 2012/2013

Corso di Laurea in _____

Corso Integrato di _____

DOMANDA NR.	Decisamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Decisamente SI	Totale risposte
1) Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?					
2) L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?					
3) Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?					
4) Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono rispettati?					
5) Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?					
6) Le conoscenze preliminari da me possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?					
7) Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?					
8) Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?					
9) Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionale ai crediti assegnati?					
10) Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?					
11) Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc) sono utili ai fini dell'apprendimento ?					
12) Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?					
13) I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari ecc.) sono adeguati?					
14) Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento? (indipendentemente da come è stato svolto)					
15) Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?					

Aspetti Positivi:

Aspetti Negativi:

Commenti sui Docenti:

Università Politecnica delle Marche

Dipartimento Scienze della Vita e dell'Ambiente
Nucleo Didattico

QUESTIONARIO SULLA VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA – A.A. 2012-2013

CORSO DI STUDIO	L SCIENZE BIOLOGICHE
Denominazione dell'insegnamento	CHIMICA I (M-Z)
Titolare dell'insegnamento	**Prof. Elisabetta GIORGINI**

Barrare la casella *non previste* per le domande 11 e 13, quando non ci sono attività didattiche integrative delle lezioni.
Ad eccezione dei n. 1 e 2, i quesiti si riferiscono **esclusivamente** all'insegnamento che si sta valutando.

	← giudizi negativi		→ giudizi positivi		
		☆	☆☆☆	☆☆☆☆☆	
Organizzazione generale del corso di studi (non del singolo insegnamento)	**Decisamente NO**	**Più NO che si**	**Più SI che no**	**Decisamente SI**	*non previste*
1. Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (*bimestre, trimestre, semestre, ecc.*) è accettabile?	A	B	C	D	
2. L'organizzazione complessiva (*orario, esami, intermedi e finali*) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (*bimestre, trimestre, semestre, ecc.*) è accettabile?	A	B	C	D	
Organizzazione di questo insegnamento					
3. Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	A	B	C	D	
4. Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati? (*sono svolte tutte le ore didattiche previste dal programma*)	A	B	C	D	
5. Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni (*risponde a email, è effettivamente contattabile*)	A	B	C	D	
Attività didattiche e studio di questo insegnamento					
6. Le conoscenze preliminari da me possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	A	B	C	D	
7. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	A	B	C	D	
8. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	A	B	C	D	
9. Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	A	B	C	D	
10. Il materiale didattico (*indicato o fornito*) è adeguato per lo studio della materia (*dispense, e-learning, materiale bibliografico, ecc.*)?	A	B	C	D	
11. Le attività didattiche integrative (*esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.*) sono utili ai fini dell'apprendimento? (*Se non sono previste attività didattiche integrative, rispondete non previste*)	A	B	C	D	E
Infrastrutture					
12. Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	A	B	C	D	
13. I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (*esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.*) sono adeguati? (*Se non sono previste attività didattiche integrative, rispondete non previste*)	A	B	C	D	E
Interesse e soddisfazione per questo insegnamento					
14. Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento?	A	B	C	D	
15. Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	A	B	C	D	

Suggerimenti per migliorare l'insegnamento

_____

_____