Relazione sulla valutazione della didattica da parte degli studenti

A.A. 2013/14

NUCLEO DI VALUTAZIONE
DELL'UNIVERSITÀ POLITECNICA DELLE MARCHE

27 APRILE 2015

Indice

PREMESSA **3**
LE PROPOSTE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE **4**
METODOLOGIA DI RILEVAMENTO **6**
I RISULTATI **6**
QUALITÀ DELLA DIDATTICA E DELLE STRUTTURE DIDATTICHE 7
DIP. DI SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI ED AMBIENTALI - D3A 7
FACOLTÀ DI ECONOMIA "G. FUÀ" 9
FACOLTÀ DI INGEGNERIA 10
FACOLTÀ DI MEDICINA E CHIRURGIA 12
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA VITA E DELL'AMBIENTE (DISVA) 13
ATENEO – VALUTAZIONE COMPLESSIVA 15
UTILIZZO DEI RISULTATI **17**
PARERE CONCLUSIVO DEL NUCLEO **19**

Relazione sulla valutazione della didattica A.A. 2013/2014

Premessa

Con il documento AVA del 9 gennaio 2013, l'ANVUR fornisce le indicazioni per lo sviluppo del sistema di valutazione degli atenei, tra le quali la valutazione periodica della didattica, che si basa sul rilevamento dell'opinione degli studenti (frequentanti e non) attraverso la somministrazione on line di questionari contenenti un insieme di domande proposte dall'ANVUR.

Il documento AVA e i relativi allegati riportano anche le indicazioni dei tempi e delle modalità di somministrazione dei questionari, che l'Ateneo ha attuato a partire dall'a.a. 2013/2014.

Nello specifico, a partire dal mese di settembre 2013, è già attiva la procedura per la compilazione on-line, predisposta dalle competenti strutture dell'Ateneo.

Questa prima rilevazione in modalità online tramite Esse3-Web ha riguardato le aree didattiche di Agraria, Economia, Ingegneria e Scienze mentre la somministrazione online dei questionari di valutazione relativi all'area di Medicina non è giunta a conclusione, quindi i risultati ottenuti sono solo parziali e non elaborabili. Di conseguenza per la presente relazione si sono utilizzati i dati trasmessi dalla Facoltà e relativi alla somministrazione cartacea.

Per la rilevazione relativa all'a.a. 2014/2015 la valutazione on line sostituirà, anche per la Facoltà di Medicina, la modalità cartacea completando così il processo di valutazione on line per tutte le aree dell'Ateneo. Ad oggi sono disponibili i risultati definitivi relativi all'a.a. 2013/2014.

La scala di valutazione utilizzata prevede, come da questionario ANVUR, quattro tipologie di risposte (Decisamente NO, Più NO che SI, Più SI che NO, Decisamente SI) oltre alla possibilità di non rispondere (mancata risposta). I dati riportati rappresentano una sintesi di quelli pervenuti al Nucleo di Valutazione dalle Facoltà di Economia "G. Fuà", Ingegneria, Medicina e Chirurgia, nonché dai Dipartimenti di Scienze Agrarie, Alimentari ed Ambientali (D3A) e di Scienze della Vita e dell'Ambiente (DISVA). Si sono utilizzati inoltre i dati presenti nella procedura on line gestiti dal servizio informatico d'Ateneo (SIA).

Poiché l'elaborazione e l'interpretazione dei risultati ottenuti sono state effettuate in maniera autonoma dalle Facoltà e dai due Dipartimenti, la fase di elaborazione è stata gestita con metodologie diverse nelle varie sedi. Il Nucleo di valutazione ha proceduto, successivamente, ad aggregare i dati pervenuti per una

panoramica complessiva a livello di Ateneo raggiungendo un buon grado di uniformità nella rilevazione.

Le proposte del Nucleo di valutazione

Il Nucleo di valutazione, nell'ambito delle procedure di rilevamento dell'opinione degli studenti, ritenendo utile dare diffusione dei risultati ottenuti attraverso la loro pubblicazione, per fornire ai portatori di interesse un adeguato strumento per la valutazione delle attività didattiche erogate dall'Ateneo ha presentato, lo scorso mese di dicembre, alle strutture competenti una proposta di "Pubblicazione dei risultati sulla valutazione della didattica da parte degli studenti", concordata in appositi incontri con il Presidio di Qualità di Ateneo.

Per la concretizzazione della predetta proposta si è fatto affidamento sulle potenzialità già presenti nel data warehouse d'Ateneo, da sviluppare ulteriormente grazie alle risorse presenti nel Servizio Informatico Amministrativo (SIA) e nel supporto tecnico al Nucleo di valutazione.

Le modalità di pubblicazione dovranno tener presente i seguenti aspetti.

Profilazione dei diversi livelli.

Gli utenti dovranno aver accesso ai diversi gradi di aggregazione della rilevazione (insegnamento, CdS, Dipartimento/Facoltà, Ateneo). Nella sostanza, in un ipotetico modello piramidale in cui il dettaglio dei risultati del corso di insegnamento è posto al vertice (elevato dettaglio – dato disaggregato) e i risultati aggregati per corso di studio, dipartimento/facoltà e Ateneo sono posti in basso, alla base della piramide, chi ha accesso ad un determinato livello può vedere anche i risultati dei livelli inferiori.

Cosa vedere.

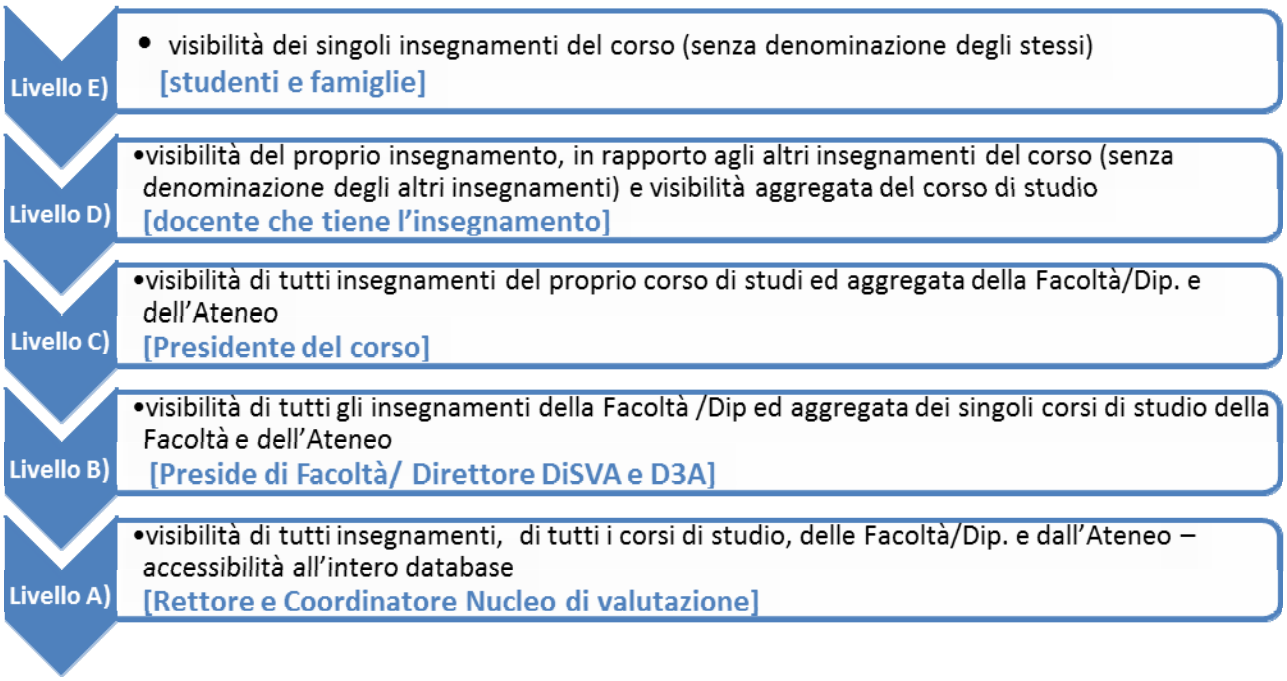
Nello specifico, pur prevedendo una tempistica differenziata nell'elaborazione del progetto, a regime dovrebbero essere previste le seguenti tipologie di visibilità:

- valutazione media complessiva del questionario: i risultati delle domande dell'intero questionario devono essere pubblicati in forma aggregata che deriva dalla media delle singole risposte;
- valutazione media complessiva della didattica: i risultati delle domande della sezione "DOCENTE" devono essere pubblicati in forma aggregata che deriva dalla media delle singole risposte;
- valutazione aggregata delle singole domande: i risultati delle domande dell'intero questionario che riguardano il singolo docente devono essere pubblicate in forma aggregata che deriva dalla somma delle singole risposte, per ogni tipologia di risposta (**Decisamente No, Più No che Si, Più Si che No, Decisamente Si**), con la conseguente ripartizione proporzionale fra le tipologie.

- valutazione aggregata delle singole domande relativamente agli insegnamenti del singolo corso in rapporto al Corso di studio, alla Facoltà ed all'Ateneo
- ricerca per tipologia di corso: Lauree di I livello (L/LT - LMCU) e di II livello (LS/LM)
- ricerca per tipo compilazione (studenti frequentati, studenti non frequentanti, totale studente
- ricerca per anno iscrizione (iscritti al I anno, al II anno, etc.)
- ricerca per anno accademico (con possibilità di elaborazioni di tendenze su più anni accademici)

Il grado di visibilità

Il cosa vedere (grado di aggregazione del dato) relativamente alle tipologie di valutazione media, dell'intero questionario e della sezione didattica, si incrementa salendo nel livello di accreditamento (dal livello E, accessibile all'utenza in generale, al livello A accessibile al Rettore, al Presidente del Presidio Qualità ed al Coordinatore del Nucleo).
Nella sostanza si passa da una rappresentazione grafica in cui è visibile solamente la valutazione media degli insegnamenti (con denominazione anonima) del singolo corso di studio in rapporto alla media di facoltà e di Ateneo <livello E>, ad una in cui si ha il massimo livello di dettaglio, con minor grado di aggregazione e si può accedere alle valutazioni medie per ogni insegnamento e corso di studio <livello A> secondo il seguente schema:



Anche relativamente alla visibilità aggregata delle singole domande degli insegnamenti, del singolo Corso di studio, della Facoltà e dall'Ateneo il grado di accessibilità aumenta sulla base del livello di accreditamento.

Metodologia di Rilevamento

Per l'A.A. 2013/14 i Questionari di Valutazione della Didattica (questionari schede 1 e 3 allegato IX al Documento ANVUR del 9 gennaio 2013) sono stati somministrati a tutti gli studenti dell'Ateneo in modalità online tramite Esse3-Web all'atto della prenotazione dell'esame.

I questionari sono compilabili online a partire dai 2/3 dello svolgimento del corso di insegnamento.

Sono previste due differenti schede di rilevazione a seconda della percentuale di frequenza delle attività didattiche:

- allo studente frequentante (nel caso di "Corso a frequenza obbligatoria" o "Superiore al 50%") sono somministrate le domande da D1 a D17;
- allo studente non frequentante (nel caso di "Non frequentante o inferiore al 50%") sono somministrate le domande da D1 a D4 e da D10 a D17.

Nella Facoltà di Ingegneria la compilazione on line delle schede non è stata resa obbligatoria, per problematiche di natura tecnica, che sono state comunque superate nel successivo anno accademico.

Nella Facoltà di Medicina e Chirurgia, come precedentemente detto, a causa di problematiche di ordine tecnico riscontrate nella fase di erogazione dei questionari, la raccolta dei questionari di valutazione della attività didattica svolta nell'ambito dei Corsi di studio della Facoltà (Laurea, Laurea Magistrale e Laurea Magistrale a Ciclo Unico) è avvenuta mediante supporto cartaceo. Tuttavia nell'a.a. 2014/2015 tali problematiche sono state superate pertanto l'erogazione dei questionari si sta svolgendo in modalità online.

I risultati

Grado di copertura

Nell'A.A. 2013/14 sono state acquisite complessivamente 38.749 schede di valutazione della didattica, con un aumento del 23% rispetto all'anno precedente. Il Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Ambientali ha registrato l'incremento maggiore (+91%), seguito dal Dipartimento di Scienze della Vita e dell'Ambiente e dalla Facoltà di Economia (rispettivamente +48% e +46%). Le Facoltà di Medicina e Chirurgia e di Ingegneria hanno registrato incrementi inferiori (rispettivamente +10% e +7%). Un così elevato incremento, ad eccezione della Facoltà di Medicina e Chirurgia, è senz'altro dovuto alla modalità di somministrazione online del questionario di valutazione degli insegnamenti, che viene proposto agli studenti all'atto d'iscrizione on line al relativo esame, e che ha quindi permesso di coprire sostanzialmente il 100% dei relativi insegnamenti.

È da rilevare inoltre che il minore incremento registrato nella Facoltà di Ingegneria è dovuto al fatto che la compilazione è stata resa obbligatoria, come precedentemente detto, solamente nel successivo anno accademico.

Tabella 1 - *Valutazione della qualità della didattica A.A. 2013/2014.*

Iscritti per struttura	D3A	Economia	Ingegneria	Medicina e Chirurgia*	DISVA	Università
n. studenti iscritti	831	3752	6233	3428	1522	**15766**
n. studenti regolari	561	2527	3676	2758	1159	**10681**
n. schede raccolte per studente iscritto	2,64	2,48	1,49	3,93	2,96	**2,46**
n. schede raccolte per studente regolare	3,90	3,68	2,53	4,88	3,88	**3,63**

Fonte dati iscritti: Anagrafe nazionale studenti.
**Per la Facoltà di Medicina e Chirurgia sono stati utilizzati i risultati dei questionari somministrati in formato cartaceo.*

Qualità della didattica e delle strutture didattiche

Come sopra evidenziato, relativamente alle metodologie di indagine, i risultati sulle risposte del questionario sono state elaborate separatamente per ogni Facoltà. Il Nucleo di valutazione ha proceduto, successivamente, ad aggregare i dati pervenuti per una panoramica complessiva a livello di Ateneo. Sono inoltre visibili nell'apposito spazio web i risultati della valutazione online.

Dip. di Scienze Agrarie, Alimentari ed Ambientali - D3A

Nel 2013-14 sono state raccolte complessivamente 2.151 schede di valutazione, che coprono la totalità dei 99 insegnamenti attivati in Dipartimento. Il numero di schede raccolte è stato notevolmente superiore rispetto a quello ottenuto nel 2012-13 (1147) quando gli insegnamenti erano stati 90. Alle 17 domande contenute nel questionario gli studenti possono rispondere con le seguenti dizioni: "decisamente no", "più no che si", "più si che no" e "decisamente si".

Più in generale, le domande rispondono a determinati aspetti della didattica offerta dal Dipartimento, in particolare:

- carico didattico (D1-5);
- qualità della didattica (D6-11);
- valutazione complessiva (D12-14);
- strutture didattiche (D15-17).

Per semplificare la lettura dei risultati le prime due risposte sono state anche accorpate nella categoria "complessivamente insoddisfatti" mentre le ultime due risposte nella categoria "complessivamente soddisfatti".

I principali risultati conseguiti sono stati elaborati e discussi, tenendo conto della distribuzione percentuale dei giudizi espressi rispetto ai singoli quesiti di valutazione per l'intero Dipartimento e per ciascun corso di laurea comprendente tutti gli insegnamenti attivi.

I risultati conseguiti complessivamente con la valutazione di tutti gli insegnamenti del Dipartimento sono in media "positivi" o "molto positivi", con una netta prevalenza (in media 83%) di studenti complessivamente soddisfatti o molto soddisfatti. L'80% degli studenti dichiara complessivamente una buona o ottima chiarezza espositiva dei docenti (D8) ed esprime consenso per il rispetto degli orari (D6: 89%). Circa il 22% degli studenti percepisce un carico di lavoro medio troppo gravoso (D2) ma è complessivamente soddisfatto di come sono stati svolti i vari insegnamenti (D14: 79%).

La situazione relativa ai singoli Corsi di Laurea non si discosta in maniera significativa dalla situazione generale del Dipartimento con una presenza di una maggiore percentuale di giudizi positivi per il Corso di Laurea in Scienze e Tecnologie Alimentari (84%) e per la Laurea Magistrale in Scienze Agrarie e del Territorio (86%).

Sicuramente positivo è, inoltre, il valore delle domande introdotte dal nuovo questionario, D9 - coerenza dell'insegnamento e con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio e D17 – soddisfazione complessiva dell'insegnamento fornito in modalità E-Learning. (rispettivamente il 90,5% e l'83,1%).

Tabella 4 – **Dip. di Scienze Agrarie, Alimentari ed Ambientali (D3A).** Quadro riassuntivo relativo ai risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti sulla qualità della didattica nell'anno accademico 2013/14 – dati percentuali. **(N. questionari raccolti 2.190).**

	Domanda	Decisamente No	Più No che Si	Giudizi complessivamente negativi	Più Si che No	Decisamente Si	Giudizi complessivamente positivi	tot schede
1.	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	9,6%	22,7%	**32,3%**	44,1%	23,6%	**67,7%**	**2.190**
2.	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	6,4%	15,9%	**22,4%**	48,7%	28,9%	**77,6%**	**2.190**
3.	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	5,1%	16,3%	**21,4%**	47,1%	31,5%	**78,6%**	**2.190**
4.	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4,8%	11,3%	**16,2%**	36,9%	46,9%	**83,8%**	**2.190**
5.	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,7%	7,7%	**11,4%**	36,5%	52,1%	**88,6%**	**2.190**
6.	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	7,8%	14,2%	**22,1%**	43,0%	34,9%	**77,9%**	**2.190**
7.	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	7,2%	14,1%	**21,3%**	46,3%	32,4%	**78,7%**	**2.190**
8.	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	3,5%	11,1%	**14,6%**	40,8%	44,6%	**85,4%**	**1.749**
9.	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	2,3%	7,2%	**9,5%**	54,5%	36,0%	**90,5%**	**2.190**
10.	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,4%	8,1%	**10,5%**	44,7%	44,8%	**89,5%**	**2.190**
11.	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,7%	12,1%	**15,8%**	44,1%	40,2%	**84,2%**	**2.190**
12.	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	3,5%	11,5%	**15,0%**	56,6%	28,4%	**85,0%**	**2.190**
13.	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	4,5%	18,5%	**23,0%**	54,9%	22,1%	**77,0%**	**2.190**

Domanda	Decisamente No	Più No che Si	Giudizi complessivamente negativi	Più Si che No	Decisamente Si	Giudizi complessivamente positivi	tot schede
14. Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	2,9%	12,2%	**15,1%**	48,4%	36,5%	**84,9%**	**2.190**
15. I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?	3,7%	12,6%	**16,3%**	50,2%	33,5%	**83,7%**	**1.655**
16. Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	6,3%	14,7%	**20,9%**	50,7%	28,4%	**79,1%**	**2.190**
17. Qualora l'insegnamento sia stato fornito in modalità E-Learning, si ritiene complessivamente soddisfatto di come è stato svolto?	4,1%	12,7%	**16,9%**	41,5%	41,6%	**83,1%**	**942**

Per quanto riguarda eventuali criticità, i quesiti che hanno dato il maggior numero di risposte negative sono stati quelli relativi al possesso di adeguate conoscenze preliminari per la comprensione del Corso (D1: 30%) e il carico di studio complessivo troppo elevato nel periodo di riferimento e rispetto ai crediti assegnati (D2: 22% e D3: 23%).

Facoltà di Economia "G. Fuà"

Per l'A.A. 2013/2014 presso la Facoltà di Economia "G. Fuà" sono state raccolte 9.289 schede di valutazione compilate dagli studenti frequentanti. Dall'analisi dei risultati ottenuti si osserva che la valutazione espressa dagli studenti in merito ai vari punti toccati dal questionario risulta abbastanza omogenea: generalmente la maggior parte dei rispondenti esprime un giudizio positivo per tutte le domande del questionario.

Non si registrano significative differenze rispetto all'opinione registrata nel biennio precedente.

Passando all'analisi della stessa si rileva come le variabili che riscuotono il maggior consenso da parte degli studenti sono la D5 - rispetto degli orari di svolgimento della didattica (con un giudizio positivo dell'92,3%), la D10 - reperibilità del personale docente (con un giudizio positivo del 92,2%) e D11- interesse verso gli argomenti trattati (con un giudizio positivo del 89,2%). Anche gli item D4 (le modalità di esame sono state definite in modo chiaro), D11 (interesse per gli argomenti trattati) e presentano valori altamente positivo (con valutazione positiva mediamente vicina al 90%).

Sicuramente positivo è inoltre il valore delle domande introdotte dal nuovo questionario, D9 - coerenza dell'insegnamento e con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio e D17 – soddisfazione complessiva dell'insegnamento fornito in modalità E-Learning.

Infine l'85,1% degli studenti frequentanti che hanno risposto al questionario ha espresso soddisfazione complessivamente positiva di come è stato svolto l'insegnamento.

In conclusione l'indagine, in generale, conferma il buon livello qualitativo della didattica infatti, la maggior parte degli insegnamenti presenta un grado di soddisfazione positivo. Le situazioni meno

favorevoli si registrano in corrispondenza delle variabili relative alla sufficienza delle conoscenze preliminari (D1) ed al carico di studio (D2) con valutazioni negative rispettivamente del 27,3% e del 21,8%.

Tabella 6 – **Facoltà di Economia**. Quadro riassuntivo relativo ai risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti sulla qualità della didattica nell'anno accademico 2013-14. **(N. questionari raccolti 9.289)**

	Domanda	Decisamente No	Più No che Si	Giudizi complessivamente negativi	Più Si che No	Decisamente Si	Giudizi complessivamente positivi	tot schede
1.	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	6,5%	20,9%	**27,3%**	52,9%	19,8%	**72,7%**	**9.289**
2.	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	5,1%	16,7%	**21,8%**	55,0%	23,2%	**78,2%**	**9.289**
3.	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4,5%	14,8%	**19,3%**	53,1%	27,6%	**80,7%**	**9.289**
4.	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,7%	9,2%	**12,0%**	42,2%	45,8%	**88,0%**	**9.289**
5.	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1,6%	6,1%	**7,7%**	42,6%	49,7%	**92,3%**	**9.289**
6.	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	3,7%	11,2%	**14,9%**	47,7%	37,4%	**85,1%**	**9.289**
7.	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,3%	11,0%	**14,3%**	48,8%	36,9%	**85,7%**	**9.289**
8.	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	4,5%	15,1%	**19,6%**	47,5%	32,8%	**80,4%**	**6.046**
9.	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,4%	5,7%	**7,1%**	57,1%	35,7%	**92,9%**	**9.289**
10.	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,5%	6,2%	**7,8%**	48,9%	43,3%	**92,2%**	**9.289**
11.	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,8%	8,9%	**10,8%**	48,7%	40,5%	**89,2%**	**9.289**
12.	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	3,6%	13,8%	**17,4%**	61,0%	21,6%	**82,6%**	**9.289**
13.	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	5,9%	21,1%	**27,0%**	56,2%	16,7%	**73,0%**	**9.289**
14.	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	3,0%	10,3%	**13,3%**	49,7%	37,0%	**86,7%**	**9.289**
15.	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?	3,5%	11,9%	**15,4%**	51,5%	33,1%	**84,6%**	**5.971**
16.	Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	3,3%	11,4%	**14,7%**	56,4%	28,9%	**85,3%**	**9.289**
17.	Qualora l'insegnamento sia stato fornito in modalità E-Learning, si ritiene complessivamente soddisfatto di come è stato svolto?	2,9%	10,0%	**12,9%**	51,8%	35,3%	**87,1%**	**3.667**

Facoltà di Ingegneria

Nell'A.A. 2013-14 sono state raccolte, tramite la procedura on line, complessivamente 9.303 schede di valutazione.

Dall'analisi dei risultati della valutazione si può, innanzi tutto, osservare che la valutazione espressa dagli studenti in merito ai vari punti toccati dal questionario sia abbastanza omogenea: generalmente la maggior parte dei rispondenti esprime un giudizio positivo per tutte le domande del questionario.

Passando all'analisi della stessa si rileva come le variabili che riscuotono il maggior consenso da parte degli studenti sono la D5 - rispetto degli orari di svolgimento della didattica (con un giudizio positivo dell'90,4%), la D11- interesse verso gli argomenti trattati (con un giudizio positivo del

89,1%). Anche gli item D4 (le modalità di esame sono state definite in modo chiaro), D10 (reperibilità del docente) e presentano valori altamente positivi (rispettivamente l'85,9% e l'86,7%). Sicuramente positivo è inoltre il valore delle domande introdotte dal nuovo questionario, D9 - coerenza dell'insegnamento e con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio e D17 – soddisfazione complessiva dell'insegnamento fornito in modalità E-Learning (rispettivamente il 91,9% e l'80,6%).

Infine l'80% degli studenti frequentanti che hanno risposto al questionario ha espresso soddisfazione complessivamente positiva di come è stato svolto l'insegnamento.

In conclusione l'indagine, in generale, conferma il buon livello qualitativo della didattica infatti, la maggior parte degli insegnamenti presenta un grado di soddisfazione positivo. Le situazioni meno favorevoli si registrano in corrispondenza delle variabili relative alla sufficienza delle conoscenze preliminari (D1) ed all'adeguatezza delle attrezzature per le attività didattiche integrative (D15) con valutazioni negative rispettivamente del 24,8% e del 21,8%.

Tabella 7 – **Facoltà di Ingegneria**. Quadro riassuntivo relativo ai risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti sulla qualità della didattica nell'anno accademico 2013-14. **(N. questionari raccolti: 9.303)**

	Domanda	Decisamente No	Più No che Si	Giudizi complessivamente negativi	Più Si che No	Decisamente Si	Giudizi complessivamente positivi	tot schede
1.	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	6,0%	18,8%	**24,8%**	49,6%	25,5%	**75,2%**	**9.303**
2.	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	5,5%	14,2%	**19,6%**	49,9%	30,4%	**80,4%**	**9.303**
3.	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	5,8%	15,7%	**21,5%**	46,8%	31,7%	**78,5%**	**9.303**
4.	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4,0%	10,2%	**14,1%**	36,0%	49,9%	**85,9%**	**9.303**
5.	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2,6%	7,0%	**9,6%**	38,2%	52,2%	**90,4%**	**9.303**
6.	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	5,9%	15,1%	**21,0%**	45,0%	34,0%	**79,0%**	**9.303**
7.	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	6,0%	14,9%	**20,8%**	45,3%	33,8%	**79,2%**	**9.303**
8.	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	5,7%	14,4%	**20,0%**	41,4%	38,6%	**80,0%**	**6.677**
9.	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,8%	6,3%	**8,1%**	52,6%	39,3%	**91,9%**	**9.303**
10.	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,1%	9,3%	**12,4%**	44,4%	43,2%	**87,6%**	**9.303**
11.	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,3%	8,6%	**10,9%**	42,7%	46,3%	**89,1%**	**9.303**
12.	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	3,9%	12,0%	**16,0%**	57,3%	26,8%	**84,0%**	**9.303**
13.	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	6,4%	18,6%	**25,0%**	55,1%	19,9%	**75,0%**	**9.303**
14.	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	5,2%	14,1%	**19,3%**	46,6%	34,1%	**80,7%**	**9.303**
15.	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?	7,5%	18,9%	**26,4%**	47,8%	25,8%	**73,6%**	**6.013**
16.	Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	5,7%	14,3%	**20,0%**	53,1%	26,9%	**80,0%**	**9.303**
17.	Qualora l'insegnamento sia stato fornito in modalità E-Learning, si ritiene complessivamente soddisfatto di come è stato svolto?	5,1%	14,3%	**19,4%**	50,9%	29,7%	**80,6%**	**2.583**

Facoltà di Medicina e Chirurgia

Nel 2013-14 sono state raccolte complessivamente 13.466 schede di valutazione. L'analisi dei risultati della valutazione indica, per la Facoltà di Medicina e Chirurgia, una sostanziale positività di giudizi espressi dagli studenti (Più Si che No e Decisamente Si). Dall'elaborazione è emerso che oltre l'80% degli intervistati (26,3% di giudizio estremamente positivo: decisamente si) si è dichiarato complessivamente soddisfatto di come sono stati svolti gli insegnamenti e addirittura 1'88,4% ha apprezzato il rispetto degli orari (hanno risposto decisamente sì il 42,8% degli intervistati).

In merito alle aule, gli studenti hanno espresso un giudizio complessivamente positivo (77,5%). Forte soddisfazione anche per quel che riguarda le attività integrative ed i laboratori: sono stati valutati al riguardo solo il 40% degli insegnamenti ma i giudizi positivi sono circa il triplo di quelli negativi.

La maggiore soddisfazione è stata espressa in merito alla disponibilità dei Docenti (oltre l'89% di giudizi positivi) alla chiarezza con cui sono state definite le modalità di esame (83,9%) e alla precisione con cui sono stati rispettati gli orari didattici (88,4%).

Le critiche, che hanno principalmente riguardato il carico di studio, sia in relazione al singolo insegnamento che in riferimento al carico complessivo nel periodo di riferimento (rispettivamente 25,3% e 28,7% di giudizi negativi), seppure leggermente diminuite rispetto all'anno precedente, risultano ancora significative.

Considerato che valutazione complessivamente ottenuta dimostra che la media dei giudizi positivi ha superato l'80% del totale, con oltre un punto percentuale in più rispetto allo scorso anno accademico, la Facoltà può considerarsi soddisfatta del risultato complessivo; in ogni caso la Facoltà, nel rispetto delle proprie competenze, cercherà di individuare ed attivare tutti gli strumenti necessari a migliorare gli aspetti didattici e organizzativi per i quali gli studenti si sono dichiarati non soddisfatti.

Tabella 8 – **Facoltà di Medicina e Chirurgia**. Quadro riassuntivo relativo ai risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti sulla qualità della didattica nell'anno accademico 2013-14. **(N. questionari raccolti 13.466)**

	Domanda	Decisamente No	Più No che Si	Giudizi complessivamente negativi	Più Si che No	Decisamente Si	Giudizi complessivamente positivi	tot schede
1.	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4,9%	19,2%	**24,1%**	52,8%	23,1%	**75,9%**	**13466**
2.	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	6,2%	19,0%	**25,3%**	49,0%	25,8%	**74,7%**	**13473**
3.	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4,1%	16,8%	**20,9%**	53,4%	25,7%	**79,1%**	**13448**
4.	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,4%	12,7%	**16,1%**	39,7%	44,2%	**83,9%**	**13459**
5.	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2,3%	9,3%	**11,6%**	45,6%	42,8%	**88,4%**	**13476**
6.	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	4,9%	18,0%	**22,9%**	49,8%	27,3%	**77,1%**	**13485**
7.	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2,8%	13,5%	**16,3%**	54,3%	29,4%	**83,7%**	**13488**
8.	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	5,4%	16,1%	**21,5%**	48,0%	30,6%	**78,5%**	**13228**
9.	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?*			**0,0%**			**0,0%**	
10.	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,6%	8,7%	**10,3%**	51,0%	38,7%	**89,7%**	**13413**
11.	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,1%	10,6%	**13,8%**	44,0%	42,2%	**86,2%**	**13442**
12.	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	4,7%	18,2%	**22,9%**	53,9%	23,2%	**77,1%**	**13465**
13.	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	8,7%	19,9%	**28,7%**	49,1%	22,2%	**71,3%**	**13451**
14.	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	8,8%	13,7%	**22,5%**	41,2%	36,3%	**77,5%**	**13423**
15.	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?	8,7%	18,1%	**26,7%**	48,7%	24,5%	**73,3%**	**13229**
16.	Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	3,8%	15,6%	**19,4%**	54,3%	26,3%	**80,6%**	**13449**
17.	Qualora l'insegnamento sia stato fornito in modalità E-Learning, si ritiene complessivamente soddisfatto di come è stato svolto? *			**0,0%**			**0,0%**	

**Le domande n. 9 e n. 17 non erano presenti nel questionario cartaceo distribuito dalla Facoltà.*

Dipartimento di Scienze della Vita e dell'Ambiente (DISVA)

Relativamente all'A.A. 2013/14, presso il DiSVA sono stati raccolti complessivamente 4.501 questionari.

Il numero dei giudizi raccolti, sia in totale che per ciascun Corso di Laurea, è decisamente superiore a quello dello scorso A.A., quando si era registrato un notevole aumento di questionari distribuiti (quasi il doppio rispetto a quelli degli anni precedenti) a causa del grande aumento di immatricolazioni.

Complessivamente il livello di soddisfazione relativo agli insegnamenti di tutti i corsi di laurea è pari a circa l'86,2%.

Le maggiori criticità si osservano sulla valutazione degli studenti sulle loro conoscenze preliminari (dichiarate non sufficienti o appena sufficienti dal 22,3% degli studenti), sul carico di studio (22,6%), sulla proporzionalità fra carico di studio e CFU assegnati e sul materiale didattico indicato

o disponibile per lo studio della materia (dichiarate non sufficiente o appena sufficiente dal 18,8% degli studenti). Invece, sono molto positive le risposte alle domande sull'attenzione agli orari, alla coerenza tra didattica erogata e programmi previsti e alla reperibilità dei docenti. In media i docenti sono chiari e stimolanti per l'80% degli studenti, e l'85% degli studenti è rimasto interessato agli argomenti trattati nei corsi. L'indice di gradimento totale è piuttosto alto, indicando che la didattica erogata è molto apprezzata.

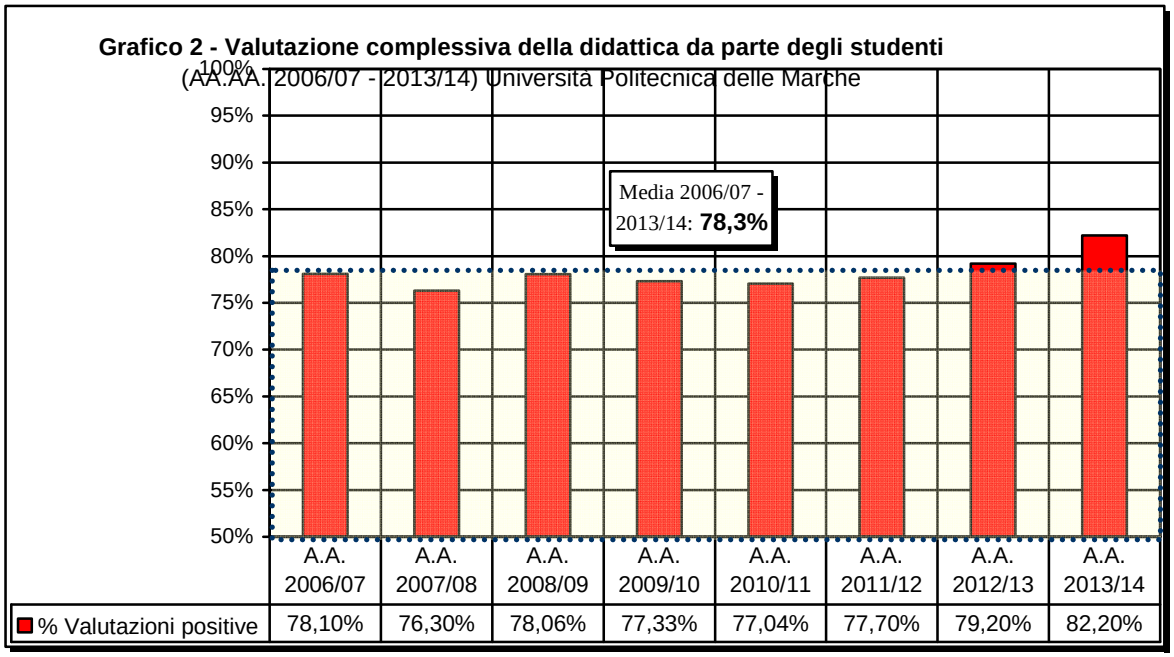
Sicuramente positivo è, inoltre, il valore delle domande introdotte dal nuovo questionario, D9 - coerenza dell'insegnamento e con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio e D17 – soddisfazione complessiva dell'insegnamento fornito in modalità E-Learning (rispettivamente il 93,4% e l'87,1%).

Tabella 9 – **Dipartimento di Scienze della Vita e dell'Ambiente** (**DISVA).** Quadro riassuntivo relativo ai risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti sulla qualità della didattica nell'A.A. 2013/14. **(N. questionari raccolti 4.501)**

	Domanda	Decisamente No	Più No che Si	Giudizi complessivamente negativi	Più Si che No	Decisamente Si	Giudizi complessivamente positivi	tot schede
1.	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	5,2%	17,2%	**22,3%**	54,0%	23,7%	**77,7%**	**4.501**
2.	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,6%	14,2%	**18,8%**	56,0%	25,1%	**81,2%**	**4.501**
3.	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4,5%	14,3%	**18,8%**	48,4%	32,8%	**81,2%**	**4.501**
4.	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,2%	8,4%	**10,6%**	39,2%	50,2%	**89,4%**	**4.501**
5.	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1,7%	4,8%	**6,5%**	39,8%	53,7%	**93,5%**	**4.501**
6.	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	4,0%	12,0%	**16,0%**	45,6%	38,4%	**84,0%**	**4.501**
7.	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,5%	10,6%	**14,0%**	47,0%	39,0%	**86,0%**	**4.501**
8.	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	2,9%	8,9%	**11,7%**	42,4%	45,8%	**88,3%**	**3.780**
9.	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,7%	4,9%	**6,6%**	53,6%	39,8%	**93,4%**	**4.501**
10.	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,5%	5,0%	**6,6%**	46,6%	46,8%	**93,4%**	**4.501**
11.	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,2%	8,8%	**11,0%**	41,6%	47,4%	**89,0%**	**4.501**
12.	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	3,0%	11,9%	**15,0%**	58,7%	26,3%	**85,0%**	**4.501**
13.	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	4,5%	18,1%	**22,6%**	56,2%	21,2%	**77,4%**	**4.501**
14.	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	4,1%	12,1%	**16,2%**	49,8%	34,0%	**83,8%**	**4.501**
15.	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?	4,3%	10,6%	**14,8%**	50,5%	34,7%	**85,2%**	**3.711**
16.	Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	3,7%	10,1%	**13,8%**	53,5%	32,7%	**86,2%**	**4.501**
17.	Qualora l'insegnamento sia stato fornito in modalità E-Learning, si ritiene complessivamente soddisfatto di come è stato svolto?	3,5%	9,4%	**12,9%**	50,2%	36,9%	**87,1%**	**1.738**

Ateneo – valutazione complessiva

L'analisi complessiva dei risultati della valutazione, aggregati a livello di Ateneo, indica una sostanziale positività di giudizi espressi dagli studenti. Dall'elaborazione si evince, in particolare, una soddisfazione complessiva dell'82,2% dei giudizi espressi, in aumento rispetto all'anno precedente (79,2%), in cui il sistema di valutazione, ad esclusione del D3A, si basava sulla distribuzione cartacea dei questionari. La media della valutazione positiva nel periodo 2006/07–2013/14 è del 78,3%. (Grafico 2).



Sicuramente positiva, inoltre, la valutazione espressa in merito all'attività didattica del docente, infatti sia la reperibilità del docente che il rispetto degli orari raccolgono un livello di soddisfazione molto alto degli intervistati (rispettivamente l'83,2% e l'90,4%). Positivi anche i giudizi espressi in merito alla chiarezza espositiva (83,1%) ed alla capacità del docente di stimolare/motivare l'interesse (80,3%). Decisamente alto anche l'interesse per l'argomento trattato dai relativi insegnamenti (87,8%). Inoltre l'81,6% degli studenti hanno espresso un giudizio positivo sull'adeguatezza delle aule.

Elementi d'insoddisfazione sono ravvisabili nel carico di studio, con il 26,4% di giudizi negativi (precedentemente erano il 24,0%), e sulla sufficienza delle conoscenze preliminari, 25,3% di giudizi negativi (precedentemente erano il 24,9%); il 22,2% inoltre ritiene il carico di studio non proporzionato ai CFU (precedentemente erano il 24,7%).

Il 18,6% degli intervistati esprime un giudizio negativo in merito all'organizzazione complessiva dei corsi, in calo rispetto al precedentemente valore del 22%.

Tabella 10 – Ateneo. Quadro riassuntivo relativo ai risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti sulla qualità della didattica nell'anno accademico 2013/14. **(N. questionari raccolti 38.749)**

N.	Domanda	Giudizi positivi (%)	Giudizi negativi (%)
1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	74,7%	25,3%
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	77,8%	22,2%
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	79,5%	20,5%
4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	86,0%	14,0%
5	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	90,4%	9,6%
6	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	80,3%	19,7%
7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	83,1%	16,9%
8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	81,5%	18,5%
10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	90,2%	9,8%
11	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	87,8%	12,2%
12	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	81,4%	18,6%
13	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	73,6%	26,4%
14	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	81,6%	18,4%
15	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?	79,0%	21,0%
16	Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	82,2%	17,8%

Le domande n. 9 e n. 17 non sono presenti in quanto non comparivano nel questionario cartaceo distribuito dalla Facoltà di Medicina.

Utilizzo dei risultati

I risultati della valutazione sono disponibili online tramite apposito link nel sito web di Ateneo. Attualmente sono previste due tipologie di accesso: l'utente pubblico, le cui credenziali di accesso sono pubblicate a seguito del link nella pagina web e che può consultare la valutazione media per Facoltà, Dipartimento e Corso di Studio; gli utenti riservati, ovvero i Presidi, Direttori di Dipartimento, Presidenti dei CdS e i docenti strutturati che hanno accesso ai risultati disponibili con diverso dettaglio di informazione a seconda del tipo di ruolo.

I risultati sono stati inoltre elaborati e discussi dalle singole strutture (Facoltà e/o Dipartimenti).

Nello specifico:

- ✓ Nel **Dip. di Scienze Agrarie, Alimentari ed Ambientali (D3A)** le elaborazioni delle schede di valutazione sono state sintetizzate in una serie di tabelle sintetiche, dal gruppo di Riesame, che ha elaborato i dati dei questionari ed inviate dal Direttore ad ogni docente con una presentazione sintetica della valutazione ottenuta per ogni insegnamento di cui è titolare e nella quale si segnalano eventuali criticità, per le quali si invita il docente ad individuare le possibili misure correttive, anche attraverso specifiche istanze da sottoporre alla Commissione Paritetica per la Didattica ed il Diritto allo Studio. I risultati della valutazione sono stati sottoposti anche al parere della Commissione Paritetica per la Didattica che ha preso in esame le Tabelle sintetiche e le Tabelle Analitiche che mostrano la dispersione dei risultati dei vari Insegnamenti per singolo Corso di Laurea e valutato quali siano gli elementi di maggiore criticità per ogni Corso di Laurea che sono sottoposti al relativo Consiglio Unificato di Corso di Studio per la discussione e la valutazione di possibili misure correttive.

  Per gli insegnamenti frequentati da pochi studenti, l'elaborazione non è tale da rendere attendibile una valutazione per cui la Commissione propone che la valutazione venga effettuata solamente per i corsi che ottengano un numero di valutazioni maggiore di 3 per la LM e a 5 per le LT. La Commissione Paritetica redige quindi una Relazione da sottoporre, per l'approvazione, ai vari CUCS, al Consiglio di Dipartimento ed al Nucleo di Valutazione.

  L'obiettivo principale delle schede di valutazione è quello di contribuire a migliorare la qualità della didattica ed a monitorare eventuali criticità.

- ✓ Nella Facoltà di **Economia** "G. Fuà" i risultati dei singoli corsi sono elaborati dal Nucleo di Valutazione interna di Facoltà allargato a docenti disponibili. Il Preside invia a ciascun docente le schede di valutazione raccolte relative al proprio corso ed i conseguenti risultati

elaborati. Le elaborazioni di alcune domande, ritenute particolarmente indicative per la Facoltà, sono commentate a livello di commissione didattica e di Consiglio di Facoltà.
Le elaborazioni dei risultati vengono quindi raccolti in un opuscolo pubblicato sul sito internet di Facoltà (ancora in corso di elaborazione).

- ✓ Nella Facoltà di **Ingegneria** i dati relativi ai questionari sono stati elaborati dal Sistema Informatico Amministrativo (SIA) ed inviati alla Presidenza della Facoltà di Ingegneria, con un formato concordato tra il SIA e la Presidenza, in modo che gli stessi fossero al tempo stesso esaustivi e facilmente consultabili. La Presidenza della Facoltà, che ha accesso a tutti i dati, mentre i Presidenti dei Corsi Unificati di Studio possono consultare i dati relativi agli insegnamenti afferenti al proprio Corso di Studi. Inoltre, con una comunicazione di posta elettronica, tutti i docenti sono stati informati di essere stati abilitati alla consultazione on line dei dati relativi ai propri insegnamenti. Infine, una elaborazione dei risultati, in forma sintetica e riguardante tutti gli insegnamenti, è stata inviata alla Commissione Paritetica, la quale li discuterà al proprio interno.

- ✓ Nella Facoltà di **Medicina e Chirurgia** i questionari di valutazione, una volta elaborati, sono stati raccolti in volumi distinti per ogni singolo Corso e canale di Studio. Una copia è stata inviata in cartaceo ai Presidenti dei Corsi di Studio ed una è stata depositata presso la Presidenza. Alcuni Presidenti di Corsi di Laurea ne hanno richiesta anche la versione elettronica ed hanno provveduto ad inviare via e mail i risultati ai Coordinatori dei corsi integrati.
  Una copia di tutti i giudizi, depositata presso la Presidenza, è a disposizione dei docenti del relativo Corso di Laurea e del Preside; ciò al fine di permettere la presa visione delle eventuali criticità presenti nei vari insegnamenti ed intervenire al riguardo.
  I giudizi ottenuti negli ultimi tre anni sono stati inoltre introdotti come parametro di valutazione per le graduatorie di assegnazione dei contratti esterni degli insegnamenti dell'area Sanitaria (per quanto riguarda i corsi di laurea triennali).
  In particolare si cercherà di rivedere i contenuti didattici dei corsi di studio al fine di ridurre il carico didattico che per una percentuale pari al 29% delle risposte date è stato dichiarato non proporzionale ai crediti assegnati. Si cercherà inoltre di trovare soluzioni in merito alla logistica in quanto il 22,50% delle risposte date ha dichiarato inadeguate le aule in cui si svolgono le lezioni. Ciò tenendo in considerazione anche il notevole incremento avuto negli ultimi due anni per gli studenti del CdL in Medicina e Chirurgia.

- ✓ Nel Dipartimento di **Scienze della Vita e dell'Ambiente (DI.S.V.A.)** i risultati complessivi delle schede di valutazione sono stati resi noti, illustrati e commentati in Consiglio di Dipartimento e sono a disposizione sia dei docenti che degli studenti. I giudizi sui singoli insegnamenti sono stati messi a disposizione dei titolari degli insegnamenti stessi, unitamente alla valutazione complessiva dei corsi di studio a cui sono afferenti ed eventuali problemi sono stati o verranno discussi con il Direttore. I casi particolari, con giudizi mediamente insoddisfacenti, sono presi in esame dal Direttore e dal Consiglio Didattico del DiSVA e discussi direttamente con i docenti interessati.

Parere conclusivo del Nucleo

L'A.A. 2013/2014 rappresenta il primo anno in cui è stata introdotta la rilevazione della valutazione della didattica da parte degli studenti in modalità online per tutto l'Ateneo, ad eccezione dell'area medica, dove per problematiche di carattere tecnico tale rilevazione è stata svolta in modalità cartacea. Per la rilevazione relativa all'A.A. 2014/2015 la valutazione online verrà svolta anche per la Facoltà di Medicina, completando così il processo per tutte le aree dell'Ateneo. Si evidenzia in particolare come il passaggio alla procedura di rilevamento online abbia sortito già al primo anno un deciso incremento del numero di schede raccolte, che sono passate da 31.424 dell'A.A 2012/13 a 38.749 nell'A.A. 2013/2014 (+23%).

Dai risultati pervenuti emerge un quadro generale sostanzialmente positivo nelle valutazioni degli studenti, per quanto riguarda la qualità sia delle attività formative che delle strutture didattiche.

L'introduzione di due differenti schede di rilevazione a seconda della percentuale di frequenza delle attività didattiche - studente "frequentante" e "non frequentante" - può inoltre consentire una visione complessiva del giudizio degli studenti interessati e, nel caso specifico dei non frequentanti, fornire indicazioni utili partendo dalle eventuali differenze nei giudizi espressi. Sarebbe pertanto opportuno prevedere per il futuro analisi specifiche che riguardino le due tipologie di studenti.

Da valutare positivamente anche una prima pubblicazione dei risultati della valutazione, disponibili online tramite apposito link nel sito web di Ateneo, anche se il Nucleo ritiene opportuno rendere visibili tali risultati con tabelle e grafici di più facile lettura.

Si ricorda inoltre come il Nucleo di valutazione, nell'ambito delle procedure di rilevamento dell'opinione degli studenti, ritenendo utile dare diffusione dei risultati ottenuti attraverso la loro pubblicazione ha presentato una proposta di "Pubblicazione dei risultati sulla valutazione della

didattica da parte degli studenti", concordata in apposite riunioni con il Presidio di Qualità di Ateneo e riportata in sintesi nella presente relazione.

Si invitano pertanto le strutture e gli organi competenti a completare entro l'anno il percorso di pubblicazione dei risultati della valutazione della didattica anche sull'aspetto della fruibilità e della leggibilità da parte di un'utenza non esperta. Si suggerisce inoltre di porre particolare attenzione sia all'aspetto grafico di presentazione dei risultati che al posizionamento degli stessi nel sito di Ateneo, allo scopo di consentirne un'immediata visibilità unitamente agli elementi di conoscenza dei singoli insegnamenti (senza denominazione degli stessi) per ciascun corso di studio.

Il Nucleo di valutazione ritiene che, per gestire in maniera efficiente e sostenibile l'intero processo di valutazione, soprattutto in Facoltà caratterizzate da un gran numero d'iscritti, la procedura online, recentemente attivata per tutto l'Ateneo a seguito delle recenti disposizioni normative sull'accreditamento dei corsi di studio, possa garantire con opportuni accorgimenti, fra i quali anche una più incisiva campagna di sensibilizzazione, un buon rapporto tra qualità della valutazione e le risorse impegnate per la raccolta e l'elaborazione dei dati.

Si evidenzia quindi l'opportunità di attuare con costanza adeguate politiche di sensibilizzazione e d'incentivazione nei confronti degli studenti, anche con incontri periodici, in merito all'utilità della compilazione dei questionari on-line, al fine di incrementare ulteriormente il numero di schede perseguendo, nel contempo, un miglioramento nell'affidabilità della compilazione.

Infine il Nucleo di valutazione evidenzia la necessità che i risultati della valutazione sull'attività didattica vengano analizzati dalle competenti strutture con criteri uniformi e sulla base delle indicazioni di cui al documento ANVUR del 28 gennaio 2013 (c.d. Procedure AVA).