Relazione sulla valutazione della didattica da parte degli studenti

A.A. 2015/16

NUCLEO DI VALUTAZIONE
DELL'UNIVERSITÀ POLITECNICA DELLE MARCHE

27 APRILE 2017

Indice

OBIETTIVI DELLA RILEVAZIONE **2**
MODALITÀ DI RILEVAZIONE **3**
I RISULTATI DELLA RILEVAZIONE **4**
QUALITÀ DELLA DIDATTICA E DELLE STRUTTURE DIDATTICHE 4
DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI - D3A 5
FACOLTÀ DI ECONOMIA "G. FUÀ" 7
FACOLTÀ DI INGEGNERIA 9
FACOLTÀ DI MEDICINA E CHIRURGIA 11
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA VITA E DELL'AMBIENTE (DISVA) 14
ATENEO – VALUTAZIONE COMPLESSIVA 16
RISULTATI VALUTAZIONI INSEGNAMENTI DOCENTI A CONTRATTO 20
UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI **21**
PARERE CONCLUSIVO DEL NUCLEO **24**
PUNTI DI FORZA **24**
PUNTI DI ATTENZIONE **25**
ULTERIORI OSSERVAZIONI **25**

Obiettivi della rilevazione

La legge 370/1999 assegna al Nucleo di Valutazione il compito di acquisire periodicamente le opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche e redigere un'apposita relazione entro il 30 aprile di ciascun anno.

Le linee guida ANVUR per l'accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio del 22 dicembre 2016, che aggiornano la precedente versione del 9 gennaio 2013, forniscono alle università le indicazioni per l'adozione del *sistema AVA (Accreditamento – Valutazione –Autovalutazione) […] il cui obiettivo è "migliorare la qualità della didattica e della ricerca svolte negli atenei, attraverso l'applicazione di un modello di Assicurazione della Qualità (AQ) fondato su procedure interne di progettazione, gestione, autovalutazione e miglioramento delle attività formative e scientifiche […]*". La rilevazione dell'Opinione degli studenti rappresenta uno degli strumenti previsti nel sistema AVA per lo svolgimento delle attività di monitoraggio della qualità della didattica e dei CdS e fa parte integrante del sistema di AQ di Ateneo, costituendo pertanto un requisito necessario per l'accreditamento.

I risultati delle rilevazioni rappresentano uno dei fattori per la valutazione della qualità della didattica. L'analisi dei dati permette di individuare i punti di forza e gli elementi critici per i quali, laddove necessario, vengono avviati opportuni interventi specifici.

Il lavoro di analisi svolto dal Nucleo di Valutazione si basa su una sintesi dei dati richiesti alle strutture didattiche d'Ateneo: Facoltà di Economia "G. Fuà", Ingegneria, Medicina e Chirurgia, nonché i Dipartimenti di Scienze Agrarie, Alimentari ed Ambientali (D3A) e di Scienze della Vita e dell'Ambiente (DISVA). Inoltre ulteriori elaborazioni sono state realizzate utilizzando i dati estratti dal *Data Warehouse* di Ateneo.

Poiché l'elaborazione e l'interpretazione dei risultati ottenuti sono state effettuate in maniera autonoma dalle Facoltà e dai due Dipartimenti, la fase di elaborazione è stata gestita con metodologie diverse nelle varie sedi. Il Nucleo di Valutazione ha proceduto, successivamente, ad aggregare i dati pervenuti per una panoramica complessiva a livello di Ateneo raggiungendo un buon grado di uniformità nella rilevazione.

Modalità di rilevazione

A partire dall'a.a. 2013/14 l'Università Politecnica delle Marche ha adottato le indicazioni Anvur per la somministrazione dei questionari di valutazione per la rilevazione dell'opinione degli studenti e ha introdotto l'obbligatorietà della compilazione del questionario per l'iscrizione online agli esami.

Per l'a.a. 2015/16 i questionari di valutazione della didattica sono stati somministrati in modalità online a partire dal 1 novembre 2015 e fino al 30 settembre 2016 per gli insegnamenti del I semestre, dal 1 aprile 2016 al 28 febbraio 2017 per gli insegnamenti del II semestre.

Sono state utilizzate le domande proposte nell'allegato IX al Documento ANVUR del 9 gennaio 2013, in particolare nella scheda 1 (per studenti frequentanti) e scheda 3 (per studenti non frequentanti), a seconda della percentuale di frequenza delle attività didattiche dichiarata dallo studente tramite risposta ad un'apposita domanda prima della compilazione del questionario (vedi quesiti riportati in Tabella 1):

- allo studente frequentante (nel caso di "Corso a frequenza obbligatoria" o "Superiore al 50%") sono somministrate le domande D1-D11;
- allo studente non frequentante (nel caso di "Non frequentante o inferiore al 50%") sono somministrate le domande D1-D4, D10 e D11.

Tabella 1 – Domande questionari per Studenti Frequentanti e Non Frequentanti, A.A. 2015/2016

N.	QUESITO	Questionario Studenti FREQUENTANTI	Questionario Studenti NON FREQUENTANTI
D1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	√	√
D2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	√	√
D3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	√	√
D4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	√	√
D5	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	√	-
D6	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	√	-
D7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	√	-
D8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	√	-
D9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	√	-
D10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	√	√
D11	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	√	√

Come da modello ANVUR, per ciascuna domanda è prevista una sola risposta secondo una scala di valutazione che prevede le seguenti quattro tipologie di risposte: Decisamente NO; Più NO che SI; Più SI che NO; Decisamente SI. Per semplificare la lettura dei risultati le prime due risposte sono state anche

accorpate nella categoria “complessivamente negativi” o insoddisfatti mentre le ultime due risposte nella categoria “complessivamente positivi” o soddisfatti.
Solo per la domanda D8, relativa alle attività didattiche integrative, si ha la possibilità di scelta della quinta possibilità di risposta "Non Prevista", dato che tali attività non sono previste per tutti gli insegnamenti.

I risultati della rilevazione

Nell’A.A. 2015/16 sono state acquisite complessivamente 58.529 schede di valutazione della didattica, con un aumento del 1,47% rispetto all’anno precedente. Il Dipartimento di Scienze della Vita e dell’Ambiente (DISVA) ha registrato l’incremento maggiore (+11,4%), seguono il Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Ambientali – D3A (+7,5%), la Facoltà di Ingegneria (+6,4%) e la Facoltà di Economia (+5,4%). Si registra una riduzione del numero di questionari compilati c/o la Facoltà di Medicina e Chirurgia (-3,9%).
Rispetto alla fase di avvio della rilevazione online a livello di Ateneo, che ha visto negli anni accademici 2013/2014 e 2014/2015 elevati incrementi rispetto al numero di questionari raccolti negli anni precedenti, l'andamento del numero di questionari raccolti sembra essersi ormai stabilizzato.

Tabella 2 – Valutazione della qualità della didattica A.A. 2015/2016

	D3A	Economia	Ingegneria	Medicina e Chirurgia	DISVA	UNIVPM
Iscritti	910	3.556	6.002	3.368	1.962	15.798
Regolari	680	2.449	3.530	2.786	1.587	11.032
n. schede raccolte FREQ.	2.628	10.099	12.979	27.876	4.947	58.529
n. schede raccolte FREQ.+NON FREQ.	3.243	12.802	15.386	28.402	6.585	66.418
n. schede raccolte (solo stud. frequentanti) per studente iscritto	***2,89***	***2,84***	***2,16***	***8,28***	***2,52***	***3,70***
n. schede raccolte (solo stud. frequentanti) per studente regolare	*3,86*	*4,12*	*3,68*	*10,01*	*3,12*	*5,31*
n. schede raccolte (stud. frequentanti e non frequentanti) per studente iscritto	***3,56***	***3,60***	***2,56***	***8,43***	***3,36***	***4,20***
n. schede raccolte (stud. frequentanti e non frequentanti) per studente regolare	*4,77*	*5,23*	*4,36*	*10,19*	*4,15*	*6,02*

Fonte dati iscritti: Anagrafe nazionale studenti.

Qualità della didattica e delle strutture didattiche

Il Nucleo di Valutazione ha proceduto ad elaborare i dati presenti nel *Data Warehouse* per una panoramica complessiva a livello di Ateneo. Nell’apposita pagina web del sito di Ateneo sono visibili i risultati della valutazione online. Come sopra evidenziato i risultati sulle risposte del questionario sono state analizzate separatamente per ogni Facoltà/Dipartimento. Per i confronti tra le valutazione espresse dagli studenti **frequentanti** e **non frequentanti** è stata considerata, per uniformità, l’analisi delle sole domande comuni alle due tipologie di questionari.

Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Ambientali - D3A

Nel 2015/16 sono state raccolte complessivamente, fra gli studenti **frequentanti**, 2.628 schede di valutazione, con una crescita del 7,6% rispetto a quello ottenuto nel 2014/15 (2.443).

I risultati conseguiti con la valutazione di tutti gli insegnamenti del Dipartimento (vedi Tabella 3) sono in media "positivi" o "molto positivi", con una netta prevalenza di studenti complessivamente soddisfatti o molto soddisfatti (85,2%). L'81,6% degli studenti dichiara complessivamente una buona o ottima chiarezza espositiva dei docenti (D7) ed esprime apprezzamento per il rispetto degli orari (D5: 91,7%). Apprezzamento decisamente positivo in merito alla reperibilità del docente (D10: 94,6%) ed alla coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio (D9: 91,7%). Il 28,5% degli studenti percepisce che le conoscenze preliminari possedute (D1) non sono sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame.

Tabella 3 – Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari ed Ambientali (D3A): Risultati Opinione Studenti Frequentanti a.a.2015/16 (N. questionari raccolti 2.628).

Domanda	n. risposte	Risposte disaggregate				Risposte aggregate	
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Giudizi compless. negativi	Giudizi compless. positivi
1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	**2628**	8,6%	20,0%	47,6%	23,8%	28,5%	71,5%
2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	**2628**	5,4%	13,7%	50,1%	30,8%	19,1%	80,9%
3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	**2628**	5,8%	14,5%	44,5%	35,2%	20,3%	79,7%
4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	**2628**	3,1%	8,8%	35,7%	52,5%	11,8%	88,2%
5. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	**2628**	1,6%	6,7%	36,2%	55,6%	8,3%	91,7%
6. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	**2628**	5,9%	11,4%	42,5%	40,1%	17,3%	82,7%
7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	**2628**	5,9%	12,6%	42,9%	38,7%	18,4%	81,6%
8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	**2129**	3,2%	10,5%	36,9%	49,4%	13,7%	86,3%
9. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	**2628**	1,7%	6,7%	49,5%	42,2%	8,3%	91,7%
10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	**2628**	1,0%	4,4%	40,3%	54,2%	5,4%	94,6%
11. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	**2628**	2,3%	9,3%	41,9%	46,4%	11,6%	88,4%
Media Tot. risposte	**2628**	4,1%	10,8%	42,7%	42,5%	14,8%	85,2%

NOTA:
- i "Giudizi complessivamente positivi" sono calcolati come somma delle risposte "Decisamente Si " e "Più Si che No";
- i "Giudizi complessivamente negativi" sono calcolati come somma delle risposte "Decisamente No" e "Più No che Si".

Nella Tabella 4 si riportano i giudizi espressi dagli studenti **non frequentanti** dalla cui lettura emerge un giudizio sostanzialmente positivo del 75,3% di coloro che hanno compilato il questionario ed un giudizio particolarmente positivo in merito alla reperibilità del docente (86,0%).

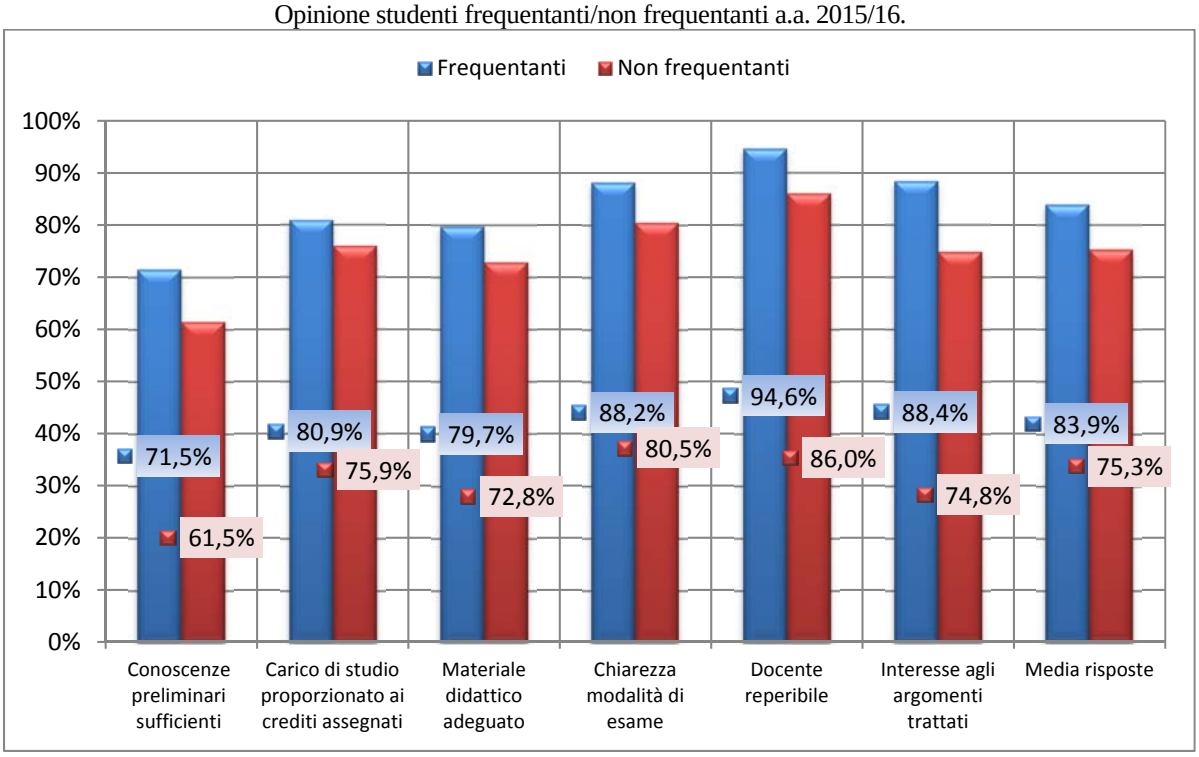
Tabella 4 – Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari ed Ambientali (D3A): Risultati Opinione Studenti Non Frequentanti a.a. 2015/16 (N. questionari raccolti 615).

Domanda	n. risposte	Risposte disaggregate				Risposte aggregate	
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Giudizi compless. negativi	Giudizi compless. positivi
1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	615	9,9%	28,6%	42,8%	18,7%	38,5%	61,5%
2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	615	7,6%	16,4%	51,9%	24,1%	24,1%	75,9%
3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	615	9,8%	17,4%	47,5%	25,4%	27,2%	72,8%
4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	615	5,2%	14,3%	39,5%	41,0%	19,5%	80,5%
5. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	615	2,4%	11,5%	44,1%	42,0%	14,0%	86,0%
6. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	615	6,5%	18,7%	42,9%	31,9%	25,2%	74,8%
Media tot. risposte	615	6,9%	17,8%	44,8%	30,5%	24,7%	75,3%

NOTA:
- i "Giudizi complessivamente positivi" sono calcolati come somma delle risposte "Decisamente Si " e "Più Si che No";
- i "Giudizi complessivamente negativi" sono calcolati come somma delle risposte "Decisamente No" e "Più No che Si".

Da una comparazione fra i questionari compilati dagli studenti **frequentanti** ed i **non frequentanti** emerge, pur nella positività del giudizio, una valutazione complessiva, degli studenti non frequentanti inferiore di circa 9 punti percentuali (-8,6%) rispetto ai frequentanti. Risultati meno positivi si registrano sull'interesse agli argomenti trattati nell'insegnamento (-13,6%) e sull'adeguatezza delle conoscenze preliminari (-10,0%).

Grafico 1- Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari ed Ambientali (D3A): analisi comparata Risultati Opinione studenti frequentanti/non frequentanti a.a. 2015/16.



Facoltà di Economia "G. Fuà"

Per l'A.A. 2015/2016 presso la Facoltà di Economia "G. Fuà" sono state raccolte 10.099 schede di valutazione on line compilate dagli studenti **frequentanti** (erano 9.161 l'anno precedente) e 2.703 schede di valutazione compilate dagli studenti **non frequentanti**.

Passando all'analisi della valutazione on line effettuata dagli **studenti frequentanti** (vedi Tabella 5) si rileva come le variabili che riscuotono il maggior consenso da parte degli studenti, con giudizi complessivamente positivi superiori al 90,0%, siano la D5 - rispetto degli orari di svolgimento della didattica (93,4%), la D10 - reperibilità del personale docente (92,9%) e la D1- coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio (92,7%).

L'85,7% degli studenti **frequentanti** che hanno risposto al questionario ha espresso un livello di soddisfazione complessivamente positiva. L'indagine, in generale, conferma il buon livello qualitativo della didattica. La maggior parte degli item del questionario presenta un grado di soddisfazione molto positivo o positivo. Le situazioni meno favorevoli, per le quali si registrano giudizi complessivamente negativi più elevati, riguardano la sufficienza delle conoscenze preliminari (D1: 24,9%), il carico di studio (D2: 21,0%) e l'adeguatezza del materiale didattico (D3: 18,9%).

Tabella 5 – Facoltà di Economia: Risultati Opinione Studenti Frequentanti a.a. 2015/16 (N. questionari raccolti 10.099).

Domanda	n. risposte	Risposte disaggregate				Risposte aggregate	
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Giudizi compless. negativi	Giudizi compless. positivi
1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	**10099**	6,0%	18,9%	51,7%	23,4%	24,9%	75,1%
2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	**10099**	6,1%	14,8%	51,8%	27,2%	21,0%	79,0%
3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	**10099**	4,5%	14,4%	49,4%	31,7%	18,9%	81,1%
4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	**10099**	3,3%	9,4%	40,9%	46,4%	12,7%	87,3%
5. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	**10099**	1,5%	5,1%	39,9%	53,5%	6,6%	93,4%
6. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	**10099**	4,0%	12,0%	45,8%	38,2%	16,0%	84,0%
7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	**10099**	4,1%	12,6%	45,3%	37,9%	16,7%	83,3%
8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	**7086**	4,4%	12,4%	43,2%	39,9%	16,8%	83,2%
9. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	**10099**	1,6%	5,7%	53,8%	38,9%	7,3%	92,7%
10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	**10099**	1,4%	5,7%	46,2%	46,7%	7,1%	92,9%
11. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	**10099**	1,7%	9,0%	47,4%	42,0%	10,7%	89,4%
Media Tot. risposte	**10099**	3,5%	10,9%	47,0%	38,7%	14,3%	85,7%

NOTA:
- i "Giudizi complessivamente positivi" sono calcolati come somma delle risposte "Decisamente Si " e "Più Si che No";
- i "Giudizi complessivamente negativi" sono calcolati come somma delle risposte "Decisamente No" e "Più No che Si".

Nella Tabella 6 si riportano i giudizi espressi dagli studenti non frequentanti dalla cui lettura emerge un giudizio sostanzialmente positivo del 75,4% di coloro che hanno compilato il questionario. L'item D5 - reperibilità del docente - riscuote il maggior gradimento con l'85,6% dei giudizi complessivamente positivi.

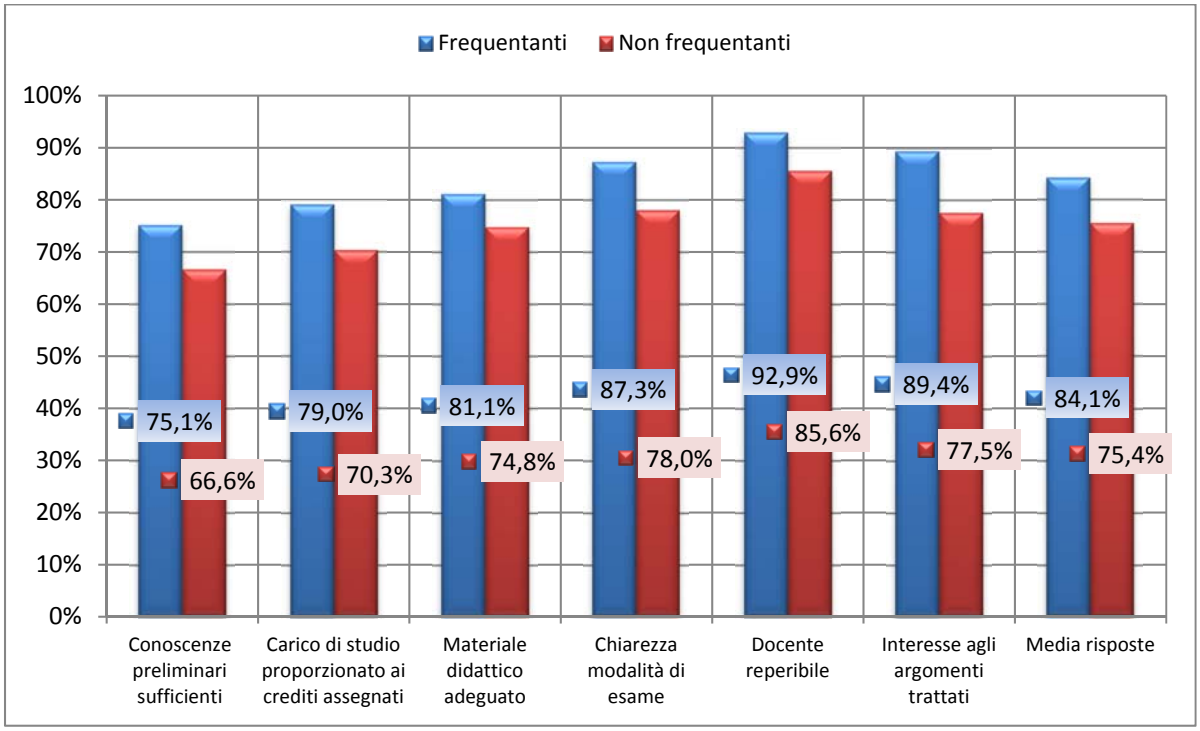
Tabella 6 – Facoltà di Economia: Risultati Opinione Studenti Non Frequentanti a.a. 2015/16 (N. questionari raccolti 2.703).

Domanda	n. risposte	Risposte disaggregate				Risposte aggregate	
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Giudizi compless. negativi	Giudizi compless. positivi
1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	**2703**	8,1%	25,3%	53,4%	13,2%	33,4%	66,6%
2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	**2703**	9,0%	20,8%	53,3%	16,9%	29,7%	70,3%
3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	**2703**	6,5%	18,8%	53,9%	20,9%	25,2%	74,8%
4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	**2703**	6,0%	16,0%	46,6%	31,4%	22,0%	78,0%
5. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	**2703**	3,2%	11,2%	57,2%	28,4%	14,4%	85,6%
6. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	**2703**	4,9%	17,6%	48,9%	28,6%	22,5%	77,5%
Media tot. risposte	**2703**	6,3%	18,3%	52,2%	23,2%	24,6%	75,4%

NOTA:
- i "Giudizi complessivamente positivi" sono calcolati come somma delle risposte "Decisamente Si " e "Più Si che No";
- i "Giudizi complessivamente negativi" sono calcolati come somma delle risposte "Decisamente No" e "Più No che Si".

Da una comparazione fra i questionari compilati dagli studenti **frequentanti** ed i **non frequentanti** emerge, pur nella positività del giudizio, una valutazione complessiva, degli studenti non frequentanti inferiore di circa 9 punti percentuali (-8,7%) rispetto ai frequentanti. Risultati meno positivi si registrano sull'interesse agli argomenti trattati nell'insegnamento (-11,8%), sulla chiarezza delle modalità d'esame (-9,3%) e sul carico di studio (-8,8%).

Grafico 2- Facoltà di Economia: analisi comparata Risultati Opinione studenti frequentanti/non frequentanti a.a. 2015/16.



Facoltà di Ingegneria

Nell'A.A. 2015/2016 sono state raccolte, tramite la procedura on line, complessivamente 12.979 schede di valutazione (a fronte di 12.196 schede del precedente anno) per gli studenti **frequentanti** e 2407 schede di valutazione fra gli studenti **non frequentanti**.

Dall'analisi dei risultati della valutazione (vedi Tabella 7) si può innanzi tutto osservare che la valutazione espressa dagli studenti **frequentanti** in merito ai vari punti toccati dal questionario sia abbastanza omogenea: generalmente la maggior parte di coloro che rispondono esprime un giudizio positivo per tutte le domande del questionario.

Le variabili che riscuotono il maggior consenso da parte degli studenti sono la D9 - coerenza dell'insegnamento e con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio (con un giudizio positivo del 93,4%), la D5 - rispetto degli orari di svolgimento della didattica (91,8%) e la D10 - reperibilità del docente (91,1%). Anche gli item D11 – interesse agli argomenti trattati e D4 – chiarezza definizione modalità d'esame presentano giudizi altamente positivi (rispettivamente l'89,1%, e l'88,1%). Mediamente l'85,3% degli studenti frequentanti che hanno risposto al questionario ha espresso soddisfazione complessivamente positiva di come è stato svolto l'insegnamento.

In conclusione l'indagine conferma, in generale, il buon livello qualitativo della didattica della Facoltà. Infatti la maggior parte degli item presenta un grado di soddisfazione positivo. Le situazioni meno favorevoli si registrano in corrispondenza delle variabili relative alla sufficienza delle conoscenze preliminari (D1) ed alle attività didattiche integrative (D8) con valutazioni negative rispettivamente del 24,5% e del 21,1%.

Tabella 7 – Facoltà di Ingegneria: Risultati Opinione Studenti Frequentanti a.a. 2015/16 (N. questionari raccolti 12.979).

Domanda	n. risposte	Risposte disaggregate				Risposte aggregate	
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Giudizi compless. negativi	Giudizi compless. positivi
1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	**12979**	6,3%	18,2%	49,3%	26,2%	24,5%	75,5%
2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	**12979**	3,9%	11,9%	51,7%	32,6%	15,8%	84,2%
3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	**12979**	5,1%	14,2%	46,4%	34,2%	19,3%	80,7%
4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	**12979**	3,3%	8,6%	38,4%	49,7%	11,9%	88,1%
5. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	**12979**	1,9%	6,2%	37,8%	54,1%	8,2%	91,8%
6. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	**12979**	5,4%	12,8%	45,2%	36,6%	18,2%	81,8%
7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	**12979**	5,2%	12,5%	44,9%	37,3%	17,8%	82,2%
8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	**9522**	6,1%	15,0%	41,3%	37,6%	21,1%	78,9%
9. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	**12979**	1,5%	5,2%	50,6%	42,8%	6,6%	93,4%
10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	**12979**	2,2%	6,6%	44,8%	46,3%	8,9%	91,1%
11. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	**12979**	1,9%	9,0%	43,9%	45,2%	10,9%	89,1%
Media Tot. risposte	**12979**	3,8%	10,8%	45,0%	40,3%	14,7%	85,3%

NOTA:
- i "Giudizi complessivamente positivi" sono calcolati come somma delle risposte "Decisamente Si " e "Più Si che No";
- i "Giudizi complessivamente negativi" sono calcolati come somma delle risposte "Decisamente No" e "Più No che Si".

Nella Tabella 8 si riportano i giudizi espressi dagli studenti **non frequentanti** dalla cui lettura emerge un giudizio sostanzialmente positivo del 75,2% di coloro che hanno compilato il questionario ed in particolare un giudizio positivo superiore alla media relativamente alla reperibilità del docente (82,9%), alla chiarezza nella definizione delle modalità d'esame (81,7%) e al carico di studio (76,5%).

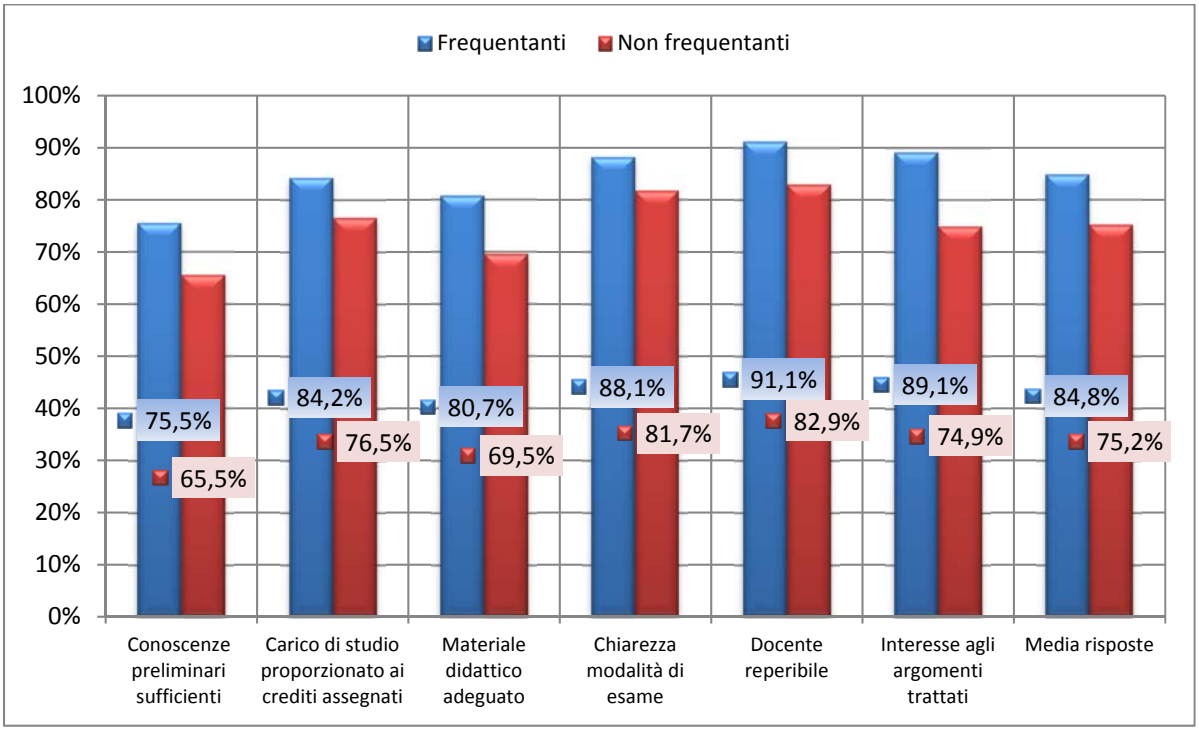
Tabella 8 – Facoltà di Ingegneria: Risultati Opinione Studenti Non Frequentanti a.a. 2015/16 (N. questionari raccolti 2.407).

Domanda	n. risposte	Risposte disaggregate				Risposte aggregate	
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Giudizi compless. negativi	Giudizi compless. positivi
1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	**2407**	10,0%	24,5%	49,6%	16,0%	34,5%	65,5%
2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	**2407**	6,4%	17,1%	54,5%	22,0%	23,5%	76,5%
3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	**2407**	8,7%	21,8%	49,1%	20,4%	30,5%	69,5%
4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	**2407**	4,7%	13,6%	45,2%	36,5%	18,3%	81,7%
5. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	**2407**	3,7%	13,3%	53,3%	29,7%	17,1%	82,9%
6. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	**2407**	5,7%	19,4%	46,3%	28,6%	25,1%	74,9%
Media tot. risposte	**2407**	6,6%	18,3%	49,7%	25,5%	24,8%	75,2%

NOTA:
- i "Giudizi complessivamente positivi" sono calcolati come somma delle risposte "Decisamente Si " e "Più Si che No";
- i "Giudizi complessivamente negativi" sono calcolati come somma delle risposte "Decisamente No" e "Più No che Si".

Da una comparazione fra i questionari compilati dagli studenti **frequentanti** ed i **non frequentanti** emerge, pur nella positività del giudizio, una valutazione complessiva, degli studenti non frequentanti inferiore di circa 10 punti percentuali (-9,6%) rispetto ai frequentanti. Risultati meno positivi si registrano sull'interesse agli argomenti trattati nell'insegnamento (-14,2%), sull'adeguatezza del materiale didattico (-11,1%) e sull'adeguatezza delle conoscenze preliminari (-10,0%).

Grafico 3- Facoltà di Ingegneria: analisi comparata Risultati Opinione studenti frequentanti/non frequentanti a.a. 2015/16.



Facoltà di Medicina e Chirurgia

Nell'a.a. 2015/2016 sono state raccolte 27.876 schede di valutazione fra gli studenti frequentanti (erano 29.010 lo scorso anno) e 526 fra i **non frequentanti**. Tutti i corsi afferenti alla Facoltà sono a frequenza obbligatoria, pertanto a partire dalla rilevazione dell'a.a. 2016/2017 è stata eliminata la preselezione nella compilazione del questionario che permette la suddivisione tra studenti non frequentanti e frequentanti e nella futura analisi dei dati 2016/2017 verrà considerato tutto il campione.

L'analisi dei risultati della valutazione 2015/2016, riportati in Tabella 9 indica, per la Facoltà di Medicina e Chirurgia, un andamento molto positivo dei giudizi espressi dagli studenti. Dall'elaborazione è emerso che l'86,0% degli intervistati ha un giudizio complessivamente positivo, di cui il 38,6% è costituito dalle risposte "decisamente si". Gli item che hanno registrato il maggior consenso da parte degli studenti sono stati il D5 - rispetto degli orari di svolgimento delle lezioni – con il 92,2% di giudizi complessivamente positivi, il D10 - disponibilità dei docenti per chiarimenti e/o

spiegazioni (90,7%) e il D9 - coerenza tra i programmi dichiarati sul sito Web del corso di studio e quelli effettivamente svolti in aula - (90,3%).

Le voci per le quali si sono invece avuti i minori consensi, comunque positivi in quanto nell'intorno dell'80,0% dei giudizi soddisfacenti, sono state la proporzionalità tra il carico di studio e il numero di crediti corrispondenti (80,8% di consensi) e l'entità delle conoscenze preliminari richieste per affrontare i vari insegnamenti (79,9% di consensi).

In conclusione l'indagine, in generale, conferma il buon livello qualitativo della didattica, infatti la maggior parte degli insegnamenti presenta un grado di soddisfazione decisamente positivo, la valutazione complessivamente ottenuta, con una media dei giudizi positivi dell'86,0%.

Tabella 9 – Facoltà di Medicina e Chirurgia: Risultati Opinione Studenti Frequentanti a.a. 2015/16 (N. questionari raccolti 27.876).

Domanda	n. risposte	Risposte disaggregate				Risposte aggregate	
		Decisamente No	**Più No che Si**	**Più Si che No**	**Decisamente Si**	**Giudizi compless. negativi**	**Giudizi compless. positivi**
1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	**27876**	4,8%	14,4%	50,6%	30,1%	19,2%	80,8%
2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	**27876**	6,5%	13,5%	49,8%	30,1%	20,1%	79,9%
3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	**27876**	5,0%	12,3%	49,0%	33,7%	17,3%	82,7%
4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	**27876**	3,1%	7,8%	43,6%	45,5%	10,9%	89,1%
5. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	**27876**	2,2%	5,5%	43,9%	48,3%	7,8%	92,2%
6. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	**27876**	5,3%	11,7%	46,4%	36,7%	17,0%	83,0%
7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	**27876**	4,3%	10,4%	47,7%	37,5%	14,8%	85,2%
8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	**10120**	6,5%	10,1%	39,7%	43,7%	16,6%	83,4%
9. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	**27876**	2,8%	6,9%	54,0%	36,3%	9,7%	90,3%
10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	**27876**	2,3%	7,0%	48,8%	41,9%	9,3%	90,7%
11. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	**27876**	3,4%	9,6%	43,3%	43,8%	13,0%	87,0%
Media Tot. risposte	**27876**	4,1%	9,9%	47,4%	38,6%	14,0%	86,0%

NOTA:
- i "Giudizi complessivamente positivi" sono calcolati come somma delle risposte "Decisamente Si " e "Più Si che No";
- i "Giudizi complessivamente negativi" sono calcolati come somma delle risposte "Decisamente No" e "Più No che Si".

Nella Tabella 10 sui riportano i giudizi espressi dagli studenti **non frequentanti** dalla cui lettura emerge un giudizio sostanzialmente positivo del 70,6% di coloro che hanno compilato il questionario ed in particolare con un giudizio positivo superiore alla media relativamente alla chiarezza nelle modalità d'esame (78,9%) e alla reperibilità del docente (74,3%).

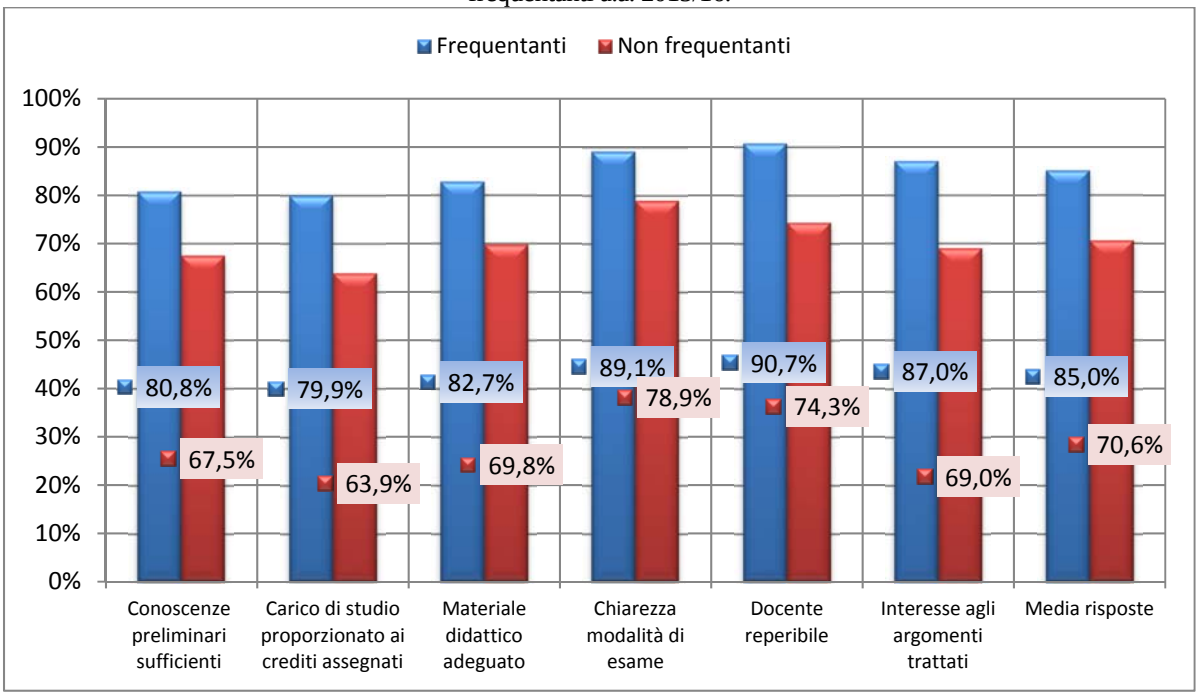
Tabella 10 – Facoltà di Medicina e Chirurgia: Risultati Opinione Studenti Non Frequentanti a.a. 2015/16 (N. questionari raccolti 526).

Domanda	n. risposte	Risposte disaggregate				Risposte aggregate	
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Giudizi compless. negativi	Giudizi compless. positivi
1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	**526**	9,3%	23,2%	55,1%	12,4%	32,5%	67,5%
2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	**526**	13,5%	22,6%	51,3%	12,5%	36,1%	63,9%
3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	**526**	8,0%	22,2%	53,2%	16,5%	30,2%	69,8%
4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	**526**	7,4%	13,7%	51,5%	27,4%	21,1%	78,9%
5. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	**526**	6,3%	19,4%	55,9%	18,4%	25,7%	74,3%
6. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	**526**	9,3%	21,7%	48,3%	20,7%	31,0%	69,0%
Media tot. risposte	**526**	9,0%	20,5%	52,6%	18,0%	29,4%	70,6%

NOTA:
- i "Giudizi complessivamente positivi" sono calcolati come somma delle risposte "Decisamente Si " e "Più Si che No";
- i "Giudizi complessivamente negativi" sono calcolati come somma delle risposte "Decisamente No" e "Più No che Si".

Da una comparazione fra i questionari compilati dagli studenti **frequentanti** ed i **non frequentanti** emerge, pur nella positività del giudizio, una valutazione complessiva, degli studenti non frequentanti inferiore di circa 14 punti percentuali (-14,5%) rispetto ai frequentanti. Risultati meno positivi si registrano sull'interesse agli argomenti trattati nell'insegnamento(-16,4%), sulla reperibilità del docente (-16,4%) e sul carico di studio (-16,1%).

Grafico 4- Facoltà di Medicina e Chirurgia: analisi comparata Risultati Opinione studenti frequentanti/non frequentanti a.a. 2015/16.



Dipartimento di Scienze della Vita e dell'Ambiente (DISVA)

Relativamente all'A.A. 2015/2016, presso il DiSVA sono stati raccolti 4.947 questionari fra gli studenti **frequentanti** (rispetto ai 4.438 dell'anno precedente) e 1.638 fra i non frequentanti.

Dai dati della Tabella 11 emerge che il livello di soddisfazione complessivo relativo agli insegnamenti dei corsi di studio del Dipartimento risulta positivo o molto positivo, con un valor medio dell'85,5%.

Alcuni item hanno ricevuto una valutazione positiva superiore al 90,0%, in particolare il quesito D9 - coerenza tra didattica erogata e programmi previsti - (92,7%), D10 - disponibilità dei docenti per chiarimenti e/o spiegazioni (91,1%) e il D5 - rispetto degli orari – con il 90,8% di giudizi complessivamente positivi.

Il quesito D1, relativo all'adeguatezza delle conoscenze preliminari, registra il più basso valore di soddisfazione, con il 24,1% dei giudizi complessivamente negativi.

Tabella 11 – Dipartimento di Scienze della Vita e dell'Ambiente (DISVA): Risultati Opinione Studenti Frequentanti a.a.2015/16 (N. questionari raccolti 4.947).

Domanda	n. risposte	Risposte disaggregate				Risposte aggregate	
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Giudizi compless. negativi	Giudizi compless. positivi
1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	**4947**	5,7%	18,4%	51,1%	24,7%	24,1%	75,9%
2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	**4947**	4,4%	15,1%	54,1%	26,4%	19,5%	80,5%
3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	**4947**	5,5%	14,2%	47,8%	32,4%	19,8%	80,3%
4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	**4947**	2,9%	8,4%	37,1%	51,6%	11,3%	88,7%
5. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	**4947**	2,3%	7,0%	38,3%	52,4%	9,2%	90,8%
6. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	**4947**	4,8%	12,6%	43,2%	39,4%	17,4%	82,6%
7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	**4947**	4,0%	11,5%	45,8%	38,7%	15,5%	84,5%
8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	**4081**	3,9%	10,2%	39,8%	46,1%	14,1%	85,9%
9. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	**4947**	1,6%	5,7%	52,5%	40,3%	7,3%	92,7%
10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	**4947**	2,2%	6,7%	44,8%	46,3%	8,9%	91,1%
11. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	**4947**	2,3%	10,1%	39,7%	47,8%	12,5%	87,5%
Media Tot. risposte	**4947**	3,6%	10,9%	45,0%	40,5%	14,5%	85,5%

NOTA:
- i "Giudizi complessivamente positivi" sono calcolati come somma delle risposte "Decisamente Si " e "Più Si che No";
- i "Giudizi complessivamente negativi" sono calcolati come somma delle risposte "Decisamente No" e "Più No che Si".

Nella Tabella 12 si riportano i giudizi espressi dagli studenti **non frequentanti** dalla cui lettura emerge un giudizio sostanzialmente positivo del 77,6% di coloro che hanno compilato il questionario ed in particolare con un giudizio positivo superiore alla media relativamente alla reperibilità del docente (86,2%) e alla chiarezza nelle modalità d'esame (84,7%).

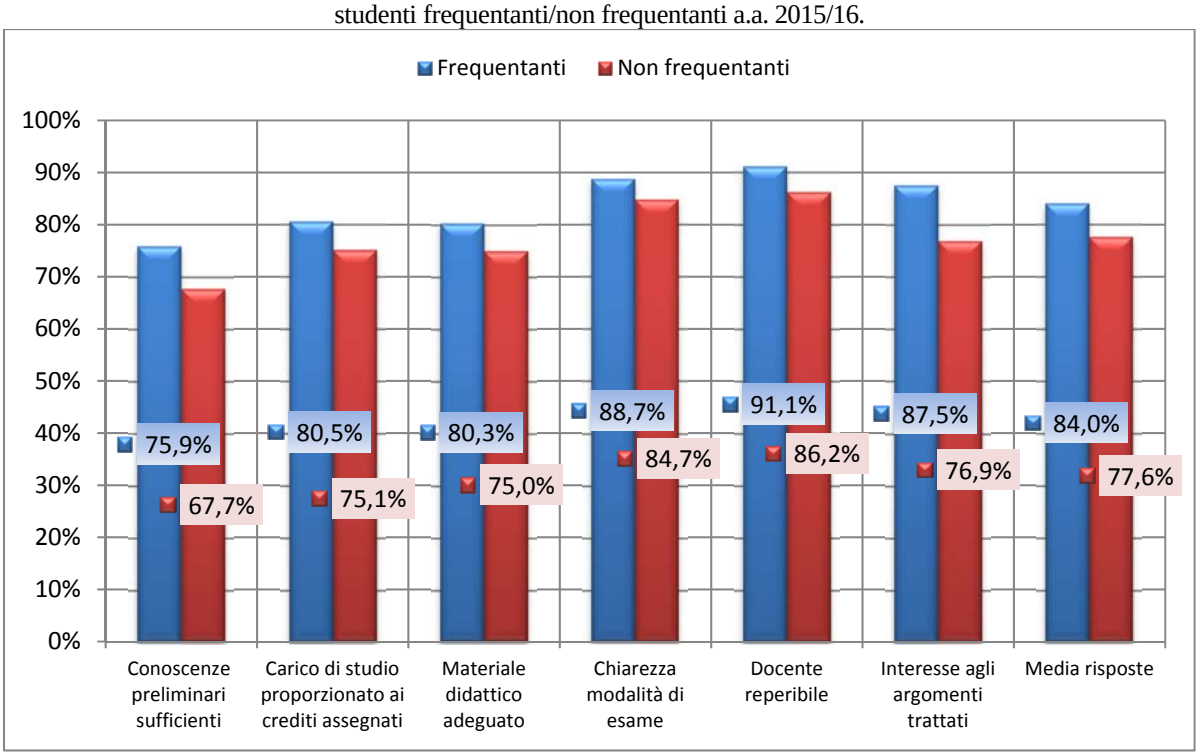
Tabella 12 – Dipartimento di Scienze della Vita e dell'Ambiente (DISVA): Risultati Opinione Studenti Non Frequentanti a.a. 2015/16 (N. questionari raccolti 1.638).

Domanda	n. risposte	Risposte disaggregate				Risposte aggregate	
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Giudizi compless. negativi	Giudizi compless. positivi
1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	**1638**	8,8%	23,5%	52,7%	15,0%	32,3%	67,7%
2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	**1638**	5,0%	19,9%	59,3%	15,8%	24,9%	75,1%
3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	**1638**	7,4%	17,6%	52,1%	22,9%	25,0%	75,0%
4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	**1638**	3,1%	12,1%	46,0%	38,7%	15,3%	84,7%
5. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	**1638**	2,8%	11,0%	56,0%	30,2%	13,8%	86,2%
6. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	**1638**	5,4%	17,8%	44,9%	32,0%	23,1%	76,9%
Media tot. risposte	**1638**	5,4%	17,0%	51,8%	25,8%	22,4%	77,6%

NOTA:
- i "Giudizi complessivamente positivi" sono calcolati come somma delle risposte "Decisamente Si " e "Più Si che No";
- i "Giudizi complessivamente negativi" sono calcolati come somma delle risposte "Decisamente No" e "Più No che Si".

Da una comparazione fra i questionari compilati dagli studenti **frequentanti** ed i **non frequentanti** emerge, pur nella positività del giudizio, una valutazione complessiva degli studenti non frequentanti inferiore di circa 6 punti percentuali (-6,4%) rispetto ai frequentanti. Risultati meno positivi si registrano sull'interesse agli argomenti trattati nell'insegnamento (-10,7%) e sull'adeguatezza delle conoscenze preliminari (-8,2%).

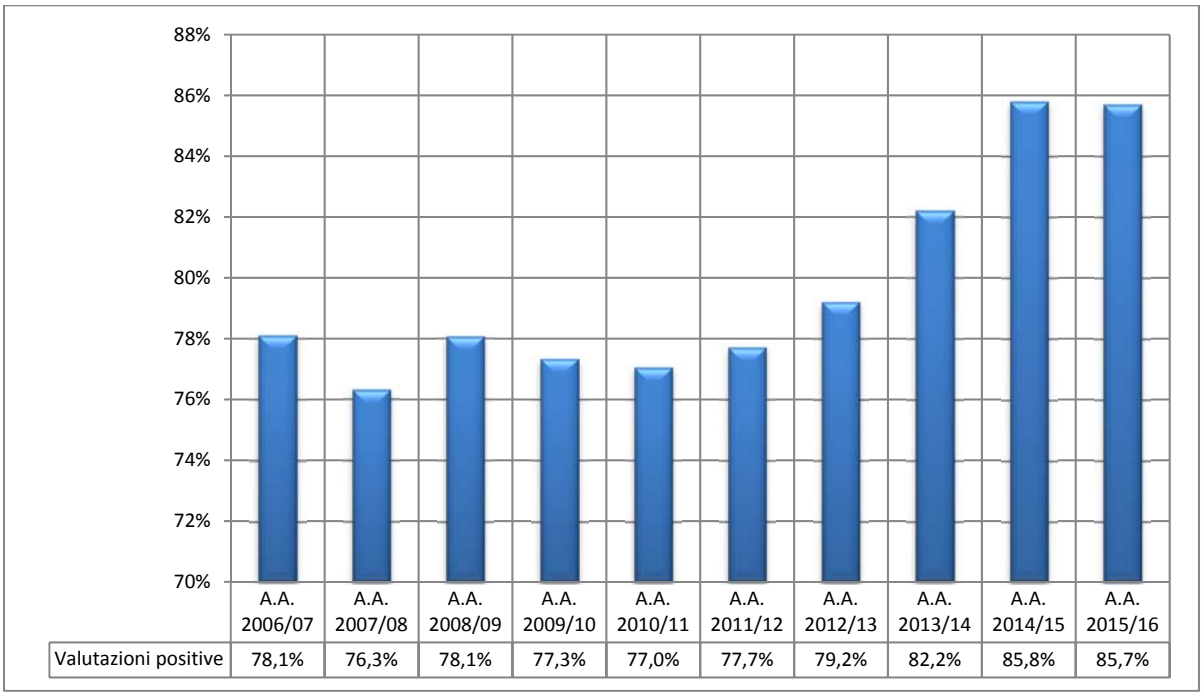
Grafico 5- Dipartimento di Scienze della Vita e dell'Ambiente (DISVA): analisi comparata Risultati Opinione studenti frequentanti/non frequentanti a.a. 2015/16.



Ateneo – Valutazione complessiva

L'analisi complessiva dei risultati della valutazione, aggregati a livello di Ateneo, indica una sostanziale positività di giudizi espressi dagli studenti. Dall'elaborazione dei dati relativi agli studenti **frequentanti** si evince, in particolare, una soddisfazione media dell'85,7% dei giudizi espressi, in linea rispetto all'anno precedente (85,8%). Il Grafico 6 mostra l'andamento delle valutazioni nel periodo 2006/07–2015/16. In particolare il gradimento espresso dagli studenti registra una crescita tendenziale, con un incremento maggiore negli anni accademici 2013/14 e 2014/2015, coincidenti con i primi due anni di adozione della valutazione on line.

Grafico 6- Univpm: Valutazione complessiva della didattica da parte degli studenti frequentanti aa.aa. 2006/07 - 2015/16.



	A.A. 2006/07	A.A. 2007/08	A.A. 2008/09	A.A. 2009/10	A.A. 2010/11	A.A. 2011/12	A.A. 2012/13	A.A. 2013/14	A.A. 2014/15	A.A. 2015/16
Valutazioni positive	78,1%	76,3%	78,1%	77,3%	77,0%	77,7%	79,2%	82,2%	85,8%	85,7%

Relativamente all'A.A. 2015/16, dalla lettura dei dati aggregati a livello di Ateneo (vedi Tabella 13) emerge un giudizio sicuramente positivo in merito alla valutazione dell'attività didattica del docente, infatti sia la reperibilità del docente che il rispetto degli orari raccolgono un livello di soddisfazione molto alto degli intervistati (rispettivamente il 91,4% e il 92,2%). Sopra il 90,0% anche il giudizio relativo alla coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio (91,7%). Molto positive anche le valutazioni sulla definizione delle modalità d'esame (88,5%) e sull'interesse per l'argomento trattato (88,0%).

Elementi d'insoddisfazione sono ravvisabili sulla sufficienza delle conoscenze preliminari (22,2% di giudizi complessivamente negativi) e nel carico di studio (19,2% di giudizi non soddisfacenti).

Tabella 13 – Univpm: Risultati Opinione Studenti Frequentanti a.a.2015/16 (N. questionari raccolti 58.529).

Domanda	n. risposte	Risposte disaggregate				Risposte aggregate	
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Giudizi compless. negativi	Giudizi compless. positivi
1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	**58529**	5,6%	16,6%	50,4%	27,4%	22,2%	77,8%
2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	**58529**	5,6%	13,5%	50,9%	29,9%	19,2%	80,8%
3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	**58529**	5,0%	13,4%	48,2%	33,4%	18,3%	81,7%
4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	**58529**	3,2%	8,4%	41,1%	47,4%	11,5%	88,5%
5. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	**58529**	2,0%	5,8%	41,0%	51,2%	7,8%	92,2%
6. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	**58529**	5,1%	12,0%	45,6%	37,3%	17,1%	82,9%
7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	**58529**	4,5%	11,5%	46,3%	37,7%	16,0%	84,0%
8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	**32938**	5,4%	12,1%	40,8%	41,8%	17,4%	82,6%
9. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	**58529**	2,1%	6,2%	52,9%	38,8%	8,3%	91,7%
10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	**58529**	2,1%	6,5%	46,8%	44,6%	8,6%	91,4%
11. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	**58529**	2,6%	9,4%	43,8%	44,2%	12,0%	88,0%
Media Tot. risposte	**58529**	3,9%	10,4%	46,4%	39,3%	14,3%	85,7%

NOTA:
- i "Giudizi complessivamente positivi" sono calcolati come somma delle risposte "Decisamente Si " e "Più Si che No";
- i "Giudizi complessivamente negativi" sono calcolati come somma delle risposte "Decisamente No" e "Più No che Si".

Nella Tabella 14 si riportano i giudizi espressi dagli studenti **non frequentanti** dalla cui lettura emerge un giudizio sostanzialmente positivo del 75,5% di coloro che hanno compilato il questionario ed in particolare un giudizio complessivamente positivo superiore alla media relativamente alla reperibilità del docente (84,2%), alla chiarezza nelle modalità d'esame (80,8%) ed all'interesse per gli argomenti trattati (75,8%). Elementi d'insoddisfazione sono la sufficienza delle conoscenze preliminari (33,8% di giudizi complessivamente negativi), ed il materiale didattico (27,3% di giudizi non soddisfacenti).

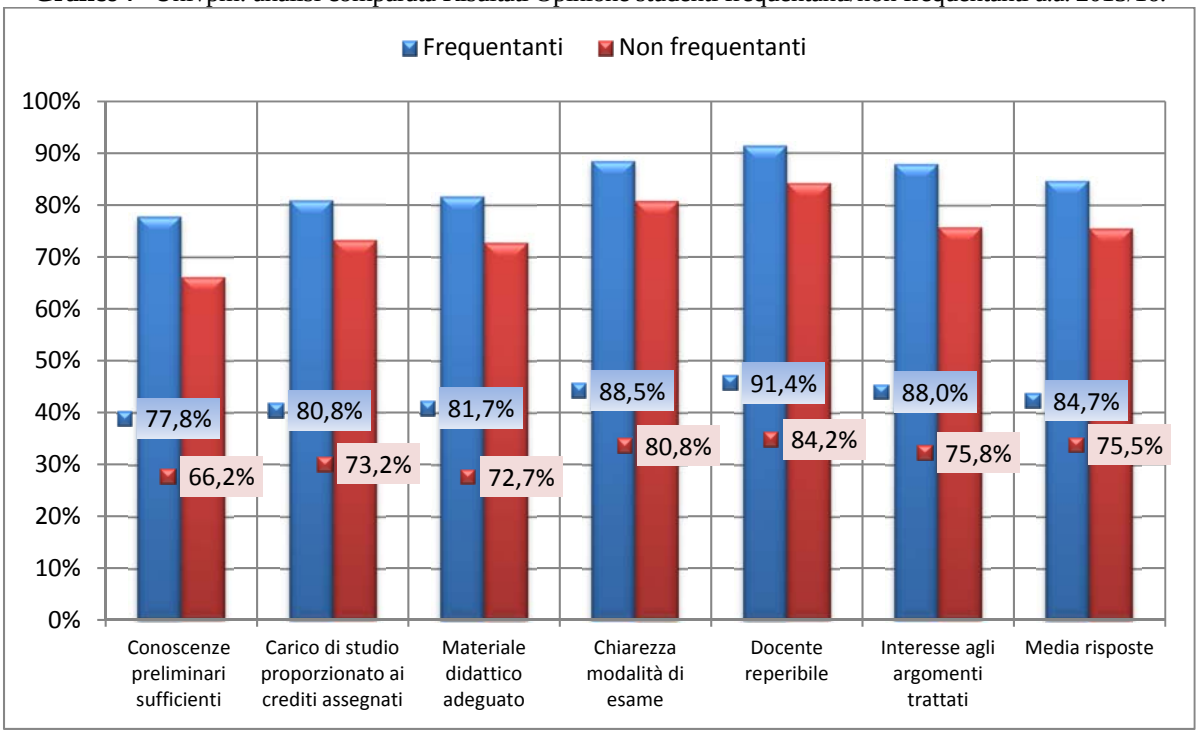
Tabella 14 – Univpm: Risultati Opinione Studenti Non Frequentanti a.a. 2015/16 (N. questionari raccolti 7.889).

Domanda	n. risposte	Risposte disaggregate				Risposte aggregate	
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Giudizi compless. negativi	Giudizi compless. positivi
1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	**7889**	9,0%	24,8%	51,4%	14,8%	33,8%	66,2%
2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	**7889**	7,6%	19,3%	54,7%	18,5%	26,8%	73,2%
3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	**7889**	7,7%	19,6%	51,5%	21,2%	27,3%	72,7%
4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	**7889**	5,0%	14,2%	45,8%	34,9%	19,2%	80,8%
5. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	**7889**	3,4%	12,4%	54,6%	29,5%	15,8%	84,2%
6. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	**7889**	5,7%	18,5%	46,8%	29,0%	24,2%	75,8%
Media tot. risposte	**7889**	6,4%	18,1%	50,8%	24,7%	24,5%	75,5%

NOTA:
- i "Giudizi complessivamente positivi" sono calcolati come somma delle risposte "Decisamente Si " e "Più Si che No";
- i "Giudizi complessivamente negativi" sono calcolati come somma delle risposte "Decisamente No" e "Più No che Si".

Da una comparazione fra i questionari compilati dagli studenti **frequentanti** ed i **non frequentanti** emerge, pur nella positività del giudizio, una valutazione complessiva degli studenti non frequentanti inferiore di 9,2 punti percentuali rispetto ai frequentanti.

Grafico 7- Univpm: analisi comparata Risultati Opinione studenti frequentanti/non frequentanti a.a. 2015/16.



Infine la Tabella 15 riporta per le cinque aree dell'Ateneo un quadro riassuntivo dei risultati della media delle valutazioni positive sia relativamente agli studenti **frequentanti** che ai **non frequentanti**. Per uniformità di valutazione sono state considerate per l'analisi solamente le domande comuni alle due tipologie di questionari. Da una comparazione dei dati emerge, pur nella complessiva positività dei giudizi, un risultato meno positivo, rispetto alla media di Ateneo, fra la valutazione espressa dagli studenti frequentanti e i non frequentanti, in particolare presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia (-14,5%) e di Ingegneria (-9,6%).

Tabella 15 – Opinioni studenti a.a. 2015/2016: confronto valutazioni positive studenti frequentanti/ non frequentanti.

	N. questionari studenti Frequentanti	(A) % giudizi positivi Frequentanti	N. questionari studenti Non Frequentanti	(B) % giudizi positivi Non Frequentanti	(C)=B-A Diff. valutazioni Freq/Non Freq.
D3A	2628	83,9%	615	75,3%	-8,6%
Economia	10099	84,1%	2703	75,5%	-8,7%
Ingegneria	12979	84,8%	2407	75,2%	-9,6%
Medicina	27876	85,0%	526	70,6%	-14,5%
DISVA	4947	84,0%	1638	77,6%	-6,4%
Univpm	**58529**	**84,7%**	**7889**	**75,5%**	**-9,2%**

NOTA:
- i "Giudizi complessivamente positivi" sono calcolati come somma delle risposte "Decisamente Si " e "Più Si che No".

Risultati valutazioni insegnamenti docenti a contratto

Come mostra la Tabella 16, la quota dei questionari di valutazione riferiti a docenti a contratto si attesta, a livello di Ateneo, al 23,6%. Presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia, dove è maggiore il ricorso a forme di docenza esterna, i questionari relativi ai docenti a contratto rappresentano il 34,3% del totale della Facoltà.

Relativamente ai risultati ottenuti, a livello di Ateneo la valutazione dei insegnamenti riferiti a docenti a contratto è la medesima dell'intero corpo docente (docenti interni + docenti a contratto), attestandosi su un giudizio complessivamente positivo dell'85,7%. Presso la Facoltà di Economia, di Medicina e Chirurgia e il DISVA i docenti a contratto hanno ricevuto una valutazione leggermente superiore a quella dell'intero corpo docente (+0,3%), mentre si evidenzia una differenza negativa per la sola Facoltà di Ingegneria (-2,5%).

Tabella 16 - Valutazioni positive insegnamenti tenuti da docenti a contratto, per le cinque aree dell'Ateneo, **(studenti frequentanti)** A.A. 2015/16 – dati percentuali.

STRUTTURA	N. Questionari TOT.*	di cui riferiti a DOCENTI A CONTRATTO (Val. Assoluti)	di cui riferiti a DOCENTI A CONTRATTO (Val. %)	(A) % Giudizi compless.te Positivi su Questionari TOT**	(B) % Giudizi compless.te Positivi su Questionari Docenti a Contratto**	(C)= B-A Differenza Valutazioni positive Quest. TOT/ Quest. Doc. a Contratto
D3A	3.243	***279***	***10,6%***	85,2%	***85,2%***	0,0%
Economia	12.802	***1.842***	***18,2%***	85,7%	***86,0%***	0,3%
Ingegneria	15.386	***1.772***	***13,7%***	85,3%	***82,9%***	-2,5%
Medicina	28.402	***9.552***	***34,3%***	86,0%	***86,3%***	0,3%
DISVA	6.585	***395***	***7,98%***	85,5%	***85,8%***	0,3%
Ateneo	**66.418**	***13.840***	***23,7%***	**85,7%**	***85,7%***	**0,0%**

* N. Questionari totale = somma dei questionari riferiti a Docenti interni e Docenti a contratto. I docenti interni sono: Professori ordinari; Professori associati; Ricercatori Universitari; Ricercatori L.240/2010 t. det.; Supplenti docenti; Personale TA. I docenti a contratto sono: Titolari assegno di ricerca; Collaborati; Professionisti.
** I "Giudizi complessivamente positivi" sono calcolati come somma delle risposte "Decisamente Si " e "Più Si che No".

Utilizzazione dei risultati

I risultati della valutazione sono disponibili online tramite apposito link nel sito web di Ateneo. Attualmente sono previste due tipologie di accesso: l'utente pubblico, le cui credenziali di accesso sono pubblicate a seguito del link nella pagina web e che può consultare la valutazione media per Facoltà, Dipartimento e Corso di Studio; gli utenti riservati, ovvero i Presidi, Direttori di Dipartimento, Presidenti dei CdS e i docenti strutturati che hanno accesso ai risultati disponibili con diverso dettaglio di informazione a seconda del tipo di ruolo.

I risultati sono stati inoltre elaborati e discussi dalle cinque aree didattiche (le tre Facoltà, il D3A e il DISVA) con modalità diverse come dichiarato dalle stesse nelle loro relazioni. Di seguito vengono riportati i punti essenziali come risultano dalle predette relazioni. Nello specifico:

- ✓ Nel **Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari ed Ambientali (D3A)** per quanto riguarda la trasparenza delle informazioni sulla rilevazioni e sulle analisi condotte a partire dai risultati, tenendo presente che l'obiettivo principale delle schede di valutazione è quello di contribuire a migliorare la qualità della didattica e a monitorare eventuali criticità, le elaborazioni delle schede di valutazione sono sintetizzate in una serie di tabelle, dal gruppo di Riesame, che elabora i dati dei questionari.

  In un secondo momento si procede a una elaborazione analitica delle schede di valutazione che sono presentate, in forma non anonima e disaggregata, in grafici mostranti la dispersione dei risultati dei vari Insegnamenti per singolo Corso di Studio.

  Al termine dell'elaborazione, i docenti titolari degli insegnamenti che presentano criticità vengono convocati formalmente dal Direttore e dal Presidente del CUCS, per analizzare i dati e valutare opportune misure correttive. Al termine dell'incontro viene steso un apposito verbale che resta agli atti. Successivamente, nell'ambito del CUCS di afferenza, il collegio analizza e discute i risultati della valutazione con riferimento al quadro complessivo dell'offerta formativa.

  Al fine di verificare l'esito di tale metodologia, il Direttore di Dipartimento e i Presidenti dei CUCS analizzano il trend di valutazione dei singoli insegnamenti, relativamente al grado di soddisfazione complessivo espresso dagli studenti attraverso le schede di valutazione raccolte nel corso del triennio. La gestione del sistema di valutazione è stata centralizzata mettendo a sistema una metodologia che consente di rendere pubblici i risultati emersi nelle schede di valutazione, attraverso la pubblicazione sul sito del D3A di una SCHEDA di sintesi grafica del giudizio complessivo dei singoli insegnamenti (indicati in forma anonima).

- ✓ Nella **Facoltà di Economia *"G. Fuà"*** i principali risultati dell'indagine sono esposti in un apposito rapporto il quale, inviato ai Presidenti dei Corsi di Studio, viene discusso all'interno dei vari Consigli di Corso di Studio e successivamente in Assemblea di Facoltà al fine di una ampia

discussione che ha l'obiettivo di individuare le varie criticità emerse e le azioni per poterle risolvere.

I risultati esposti sono stati elaborati a livello di Facoltà ed a livello di Corso di Studio. Inoltre, al fine di darne massima diffusione, la Relazione viene pubblicata sul sito della Facoltà.

Relativamente alla procedura on line la Presidenza della Facoltà ha accesso a tutti i dati, mentre i Presidenti dei Corsi Unificati di Studio possono consultare i dati relativi agli insegnamenti afferenti al proprio Corso di Studi.

- ✓ Nella **Facoltà di Ingegneria** la Presidenza ha accesso a tutti i dati mentre i Presidenti dei Corsi Unificati di Studio possono consultare i dati relativi agli insegnamenti afferenti al proprio Corso di Studi. Inoltre, ogni docente viene informato circa le metodologie utilizzate per l'analisi dei questionari didattici e il gradimento del proprio corso. I singoli CCS ricevono i risultati delle rilevazioni di cui sono interessati e vengono informati circa le analisi che sono state effettuate. Infine, una elaborazione dei risultati, in forma sintetica e riguardante tutti gli insegnamenti, è stata inviata alla Commissione Paritetica, la quale li discuterà al proprio interno.

  Le azioni di intervento promosse a seguito degli stimoli provenienti dal monitoraggio degli studenti sono molteplici: estese le pratiche di tutoraggio, massima attenzione agli OFA, per rendere minime le difficoltà dovute a carenze nelle conoscenze preliminari, miglioramento della qualità del materiale didattico. Inoltre, si è cercato di porre la massima attenzione alla necessità di chiarire in aula e sul web le modalità di esame e di svolgimento del corso.

- ✓ Nella **Facoltà di Medicina e Chirurgia**, immediatamente al termine della seconda finestra di rilevazione on line (marzo 2017) tutti i dati relativi ai questionari di valutazione, già convalidati, sono stati messi a disposizione dei Presidenti dei Corsi di Laurea che, con proprie credenziali, possono accedere al Data Base on-line e consultare tutti i dati pertinenti il proprio CdL. In accordo con le indicazioni ricevute dal Presidio di Qualità di Ateneo, la Presidenza ha quindi provveduto ad effettuare elaborazioni di dati, suddivise per CdL, ma anche aggregate di Facoltà, che verranno rese accessibili ai Presidenti dei CdL affinché possano discuterne in seno ai rispettivi Consigli di corso in modalità collegiale, per avviare azioni di miglioramento orientate a sanare eventuali criticità.

  Nonostante la valutazione complessivamente ottenuta dimostri un'alta percentuale di giudizi positivi la Facoltà, nel rispetto delle proprie competenze, cercherà di individuare ed attivare tutti gli strumenti necessari a migliorare gli aspetti didattici e organizzativi per i quali gli Studenti hanno evidenziato le criticità. In particolar modo tutti i Corsi di Studio verranno sollecitati nel discutere ed individuare le azioni di miglioramento necessarie a garantire un proporzionale rapporto tra il carico di studio richiesto dai docenti ed i crediti assegnati ad ogni modulo ed alla conformità tra il materiale didattico indicato e gli argomenti trattati nei corsi.

  Tra le azioni correttive e di miglioramento verrà inoltre suggerito di dare maggiore evidenza ai giudizi espressi dagli studenti nella valutazione per le graduatorie di assegnazione degli insegnamenti

dell'area Sanitaria (per quanto riguarda i corsi di laurea triennali) e di definire le modalità necessarie per applicare tale regola anche nella valutazione dei contratti esterni.

- ✓ Nel **Dipartimento di Scienze della Vita e dell'Ambiente (DISVA)** ogni docente viene informato circa le metodologie utilizzate per l'analisi dei questionari didattici e circa il gradimento del proprio corso. I singoli CCS ricevono i risultati delle rilevazioni di cui sono interessati e vengono informati circa le analisi che sono state effettuate. La CPDS riceve i risultati delle rilevazioni di tutti gli insegnamenti, dei differenti CdS e del Dipartimento in toto, viene informata circa le metodologie impiegate per l'analisi dei questionari e riceve le analisi che sono state condotte. I risultati vengono inoltre presentati in CdD, anche se, per motivi di privacy, non vengono indicati i nomi dei singoli insegnamenti. L'analisi dei dati viene riportata nella scheda SUA (quadro B6) ed è resa disponibile nel sito web di Dipartimento.

  I punteggi ottenuti dai singoli docenti entrano tra gli indicatori che sono stati approvati dal CdD per la valutazione dei SSD del Dipartimento, valutazione considerata necessaria per definire la suddivisione delle risorse di punti organico eventualmente allocate al Dipartimento.

  A seguito degli stimoli provenienti dal monitoraggio degli studenti, sono state promosse negli anni molteplici azioni di intervento: ampliati i laboratori didattici e il laboratorio informatico, estese le pratiche di tutoraggio a tutti i corsi di Scienze Biologiche, rese obbligatorie le attività didattiche integrative, portata la massima attenzione sulla valutazione degli OFA e sulla necessità di indicare delle propedeuticità temporali al fine di rendere minime le difficoltà dovute a carenze nelle conoscenze preliminari e migliorato la qualità del materiale didattico. Inoltre, si è posta la massima attenzione alla necessità di chiarire in aula e sul web le modalità di esame e di svolgimento del corso.

  Inoltre i risultati delle rilevazioni degli studenti sono discussi dalle CPDS, che, formula ipotesi e invia segnalazioni ai CCS, al Consiglio Didattico del Dipartimento e, se necessario, al CdD.

  I rilievi della CPDS sono prese in carico da parte di tutti gli organi del DiSVA, portando a modifiche anche sostanziali nei piani di studi, nei manifesti e nella distribuzione del carico didattico e nell'utilizzo delle strutture disponibili.

Parere conclusivo del Nucleo

L'A.A. 2015/16 rappresenta il terzo anno in cui è stata introdotta la rilevazione della valutazione della didattica da parte degli studenti in modalità online per tutto l'Ateneo.

Il passaggio alla procedura di somministrazione online e l'obbligatorietà della compilazione ha sortito un deciso incremento del numero di schede di valutazione raccolte nei primi due anni di rilevazione, che sono passate da 31.424 dell'A.A 2012/13 a 38.749 nell'A.A. 2013/2014 a 57.248 nell'A.A. 2014/15, con un incremento rispetto all'anno precedente del 47,7%. Nell'a.a. 2015/2016 sono state raccolte 58.529 schede, in aumento dell'1,47% rispetto all'anno precedente. Il dato relativo al numero di questionari compilati annualmente dagli studenti sembra ormai essersi attestato dopo i forti incrementi registrati nei primi anni di utilizzo del nuovo sistema di rilevazione.

Dai risultati pervenuti emerge un quadro generale sostanzialmente positivo nelle valutazioni degli studenti per quanto riguarda la qualità delle attività formative.

L'introduzione di due differenti schede di rilevazione a seconda della percentuale di frequenza delle attività didattiche - studente "**frequentante**" e "**non frequentante**" - può inoltre consentire una visione complessiva del giudizio degli studenti interessati e, nel caso specifico dei non frequentanti, fornire indicazioni utili partendo dalle eventuali differenze nei giudizi espressi.

A tale proposito il Nucleo di Valutazione ha proceduto ad effettuare una comparazione dei risultati della valutazione effettuata dagli studenti frequentati e non frequentati, aggregata sia a livello di Ateneo che delle cinque aree di riferimento, basata sulle domande in comune fra i due questionari.

Il Nucleo ha inoltre effettuato una comparazione sui risultati della valutazione effettuata dagli **studenti frequentanti** in riferimento alla tipologia di docenza: valutazione degli insegnamenti tenuti da **docenti a contratto** in rapporto alla valutazione sul totale degli insegnamenti.

Punti di forza

Il Nucleo di Valutazione esprime un giudizio favorevole in particolare sui seguenti aspetti:

- l'elevato numero di schede raccolte quale risultato della compilazione on line;
- un giudizio complessivamente positivo espresso dagli studenti, che confermano quanto emerso nelle singole aree, come risulta dall'analisi complessiva dei risultati della valutazione aggregati a livello di Ateneo;
- un giudizio decisamente positivo relativamente alla valutazione dei docenti, con un grado di soddisfazione dell'87,8% (media su domande D5-D10 relative alla docenza);
- la realizzazione di due tipi di questionari, uno dedicato agli studenti frequentanti e l'altro, con numero di quesiti ridotto, agli studenti non frequentanti, mediante l'analisi e il confronto dei quali si ha l'opportunità di analizzare il diverso sentire fra le due tipologie di studenti, relativamente alle domande comuni;
- la possibilità di analizzare i risultati dei questionari riferiti a insegnamenti tenuti da docenti a contratto.

Punti di attenzione

Il Nucleo segnala inoltre i seguenti punti di attenzione:

- l'attuale piattaforma online per la consultazione dei risultati dei questionari risulta di non pratico accesso e fruibilità sia per l'utenza esterna (famiglie, ecc.) sia per l'utenza interna;
- relativamente gli studenti frequentanti, sono segnalati valori di gradimento più bassi per i quesiti che riguardano la sufficienza delle conoscenze preliminari, il carico di studio e l'adeguatezza del materiale didattico;
- da una comparazione fra i questionari compilati dagli studenti **frequentanti** ed i **non frequentanti** emerge una valutazione complessiva, degli studenti non frequentanti inferiore di circa 9 punti percentuali rispetto ai frequentanti.
- mancanza di quesiti relativi al livello di soddisfazione per gli insegnamenti forniti in modalità e-learning;
- mancanza di un quesito relativo al livello di soddisfazione sulle strutture (aule, laboratori, ecc.), presente invece nella valutazione dei laureandi effettuata da Almalaurea.

Il Nucleo pertanto invita le Commissioni paritetiche d'Ateneo a prendere in considerazione tali problematiche.

Ulteriori osservazioni

Per il prossimo anno il Nucleo **ribadisce** l'opportunità di:

- prevedere, da parte delle singole Strutture, analisi specifiche che riguardino anche gli studenti non frequentanti, per consentire un'utile comparazione con i giudizi espressi dagli studenti frequentanti;
- porre particolare attenzione sia all'aspetto grafico di presentazione dei risultati che al posizionamento degli stessi nel sito di Ateneo, allo scopo di consentirne, anche all'utenza esterna, un'immediata visibilità unitamente agli elementi di conoscenza dei singoli insegnamenti (senza denominazione degli stessi) per ciascun corso di studio;
- perseguire adeguate politiche di sensibilizzazione e d'incentivazione nei confronti degli studenti in merito all'utilità della compilazione dei questionari on-line, al fine di incrementare ulteriormente il numero di schede perseguendo, nel contempo, un miglioramento nell'affidabilità della compilazione;

Il Nucleo di Valutazione evidenzia inoltre la necessità che i risultati della valutazione sull'attività didattica vengano analizzati dalle competenti strutture con criteri uniformi e sulla base delle indicazioni di cui al documento ANVUR del 22 dicembre 2016.

Ritiene infine che la procedura online consenta di gestire in maniera efficiente e sostenibile l'intero processo di valutazione, soprattutto in Facoltà caratterizzate da un gran numero d'iscritti e possa garantire, con opportuni accorgimenti un buon rapporto tra qualità della valutazione e le risorse impegnate per la raccolta e l'elaborazione dei dati.