Relazione sulla valutazione della didattica da parte degli studenti, dei docenti e dei laureati

A.A. 2017/18



NUCLEO DI VALUTAZIONE DELL'UNIVERSITÀ POLITECNICA DELLE MARCHE

24 APRILE 2019

INDICE

1	0	OBIETTIVI DELLA RILEVAZIONE	2
2	L	A VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA DA PARTE DEGLI STUDENTI	3
	2.1 2.2 2.3 2.4 2.5 2.6 2.7 2.8 2.9 2.10 2.11	MODALITÀ DI RILEVAZIONE	3
3		A VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA DA PARTE DEI DOCENTI	
4	3.1 3.2 3.3	Analisi comparata item comuni con questionario studenti frequentanti	39
_	4.1 4.2	La "fidelizzazione" dei Laureati Comparazione item comuni nei giudizi espressi dagli studenti frequentanti, dai laureati e dai doc PARERE CONCLUSIVO DEL NUCLEO	ENTI 49
5	P.		
	5.1 5.2 5.3 5.4 5.5 5.6	LA VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA DA PARTE DEGLI STUDENTI. LA VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA DA PARTE DEI DOCENTI. LA VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA DA PARTE DEI LAUREATI. PUNTI DI FORZA PUNTI DI ATTENZIONE ULTERIORI OSSERVAZIONI	53 54 54
	5.0	OLI ERIORI OSSERVAZIORI	

1 Obiettivi della rilevazione

La legge n. 370/1999 assegna al Nucleo di Valutazione (NdV) il compito di acquisire periodicamente le opinioni degli **studenti frequentanti** sulle attività didattiche e redigere un'apposita relazione entro il 30 aprile di ciascun anno.

Le linee guida ANVUR per l'accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio del 10 agosto 2017, che aggiornano le precedenti versioni del 22 dicembre 2016 e del 9 gennaio 2013, forniscono alle università le indicazioni per l'adozione del sistema AVA (Accreditamento – Valutazione –Autovalutazione) [...] il cui obiettivo è "migliorare la qualità della didattica e della ricerca svolte negli atenei, attraverso l'applicazione di un modello di Assicurazione della Qualità (AQ) fondato su procedure interne di progettazione, gestione, autovalutazione e miglioramento delle attività formative e scientifiche [...]". La rilevazione dell'opinione degli studenti rappresenta uno degli strumenti previsti nel sistema AVA per lo svolgimento delle attività di monitoraggio della qualità della didattica e dei CdS e fa parte integrante del sistema di AQ di Ateneo, costituendo pertanto un requisito necessario per l'accreditamento.

I risultati delle rilevazioni rappresentano uno dei fattori per la valutazione della qualità della didattica. L'analisi dei dati permette di individuare i punti di forza e gli elementi critici per i quali, laddove necessario, vengono avviati opportuni interventi specifici.

Il lavoro di analisi svolto dal Nucleo di Valutazione si basa su una elaborazione dei dati forniti, sia per i questionari compilati dagli studenti che dai docenti, dal Servizio Statistico e di Valutazione ed aggregati per le strutture didattiche d'Ateneo: Facoltà di Economia "G. Fuà", Ingegneria, Medicina e Chirurgia, nonché i Dipartimenti di Scienze Agrarie, Alimentari ed Ambientali (D3A) e di Scienze della Vita e dell'Ambiente (DISVA).

È stata avviata, a partire da dicembre 2018, la compilazione di questionari aggiuntivi di valutazione della didattica, recependo in tal senso le indicazioni del NdV relativamente alla reintroduzione di item relativi alla valutazione delle strutture.

La presente analisi si basa inoltre, limitatamente ai questionari compilati dagli studenti, sulle risultanze emerse dalla compilazione di un apposito format "Modalità e risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti e, se effettuata, dei laureandi" inviato dal Nucleo di Valutazione e debitamente compilato dalle predette strutture didattiche.

Inoltre anche quest'anno, proseguendo con quanto introdotto per la prima volta nella scorsa relazione, si riporta un'analisi dei **questionari di valutazione per la rilevazione dell'opinione dei docenti** dell'Ateneo e sull'**esperienza universitaria da parte dei laureati**, che si basa sul questionario predisposto da Almalaurea (XX Indagine 2018 - Profilo dei Laureati 2017) e somministrato agli studenti laureandi all'atto di iscrizione all'esame di laurea. Per i laureati si è scelto, per omogeneità con le altre sezioni della presente relazione, di limitare l'analisi alla sola "sezione 7- giudizi sull'esperienza universitaria" dell'indagine Almalaurea.

2 La valutazione della didattica da parte degli studenti

2.1 Modalità di rilevazione

Questionario Schede 1 e 3

A partire dall'a.a. 2013/14 l'Università Politecnica delle Marche ha adottato le indicazioni ANVUR per la somministrazione dei questionari di valutazione per la rilevazione dell'opinione degli studenti e ha introdotto l'obbligatorietà della compilazione del questionario per l'iscrizione online agli esami.

Anche per l'a.a. 2017/18 i questionari di valutazione della didattica sono stati somministrati in modalità online. La rilevazione viene avviata a partire dai due terzi della durata del corso di insegnamento, indicativamente dal 1° novembre 2017 al 30 settembre 2018 per gli insegnamenti svolti nel I semestre e dal 1° aprile 2018 al 28 febbraio 2019 per gli insegnamenti svolti nel II semestre.

Sono state utilizzate le domande proposte nell'allegato IX al Documento ANVUR del 9 gennaio 2013, in particolare nella <u>Scheda 1</u> (per studenti <u>frequentanti</u>) e <u>Scheda 3</u> (per studenti <u>non frequentanti</u>), a seconda della percentuale di frequenza delle attività didattiche dichiarata dallo studente tramite risposta ad un'apposita domanda prima della compilazione del questionario (vedi quesiti riportati in Tabella 1):

- allo studente FREQUENTANTE (nel caso di "Corso a frequenza obbligatoria" o "Superiore al 50%") sono somministrate le domande D1-D11;
- allo studente NON FREQUENTANTE (nel caso di "Non frequentante o inferiore al 50%") sono somministrate le domande D1-D4, D10-D11.

Tabella 1 – Domande questionari per Studenti Frequentanti e Non Frequentanti - A A 2017/18

1 tto CI	ia 1 – Domanue questionari per Studenti Frequentanti	Questionario Studenti	Questionario Studenti
N.	QUESITO	FREQUENTANTI	NON FREQUENTANTI
D1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	٧	V
D2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	٧	٧
D3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	٧	V
D4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	٧	٧
D5	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	V	-
D6	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	٧	-
D7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	٧	-
D8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc) sono utili all'apprendimento della materia?	V	-
D9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	V	-
D10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	٧	٧
D11	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	٧	V

Come da modello ANVUR, per ciascuna domanda è prevista una sola risposta secondo una scala di valutazione che prevede le seguenti quattro tipologie di risposte: Decisamente NO; Più NO che SI; Più SI che

NO; Decisamente SI. Per semplificare la lettura dei risultati le prime due risposte sono state anche accorpate nella categoria "complessivamente negativi" o insoddisfatti mentre le ultime due risposte nella categoria "complessivamente positivi" o soddisfatti.

Solo per la domanda relativa alle attività didattiche integrative, si ha possibilità di scelta della quinta tipologia di risposta "Non Prevista", dato che tali attività non sono previste per tutti gli insegnamenti.

Questionario Schede 2 e 4

A partire dal dicembre 2018, si è avviata la compilazione di questionari aggiuntivi di valutazione della didattica, derivati dalla Scheda 2 (studenti frequentanti) e Scheda 4 (studenti non frequentanti) dell'Allegato IX alle Linee Guida ANVUR del 09.01.2013.

Dei predetti questionari

- ✓ la **Parte A** (Corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto) è orientata ad acquisire la valutazione sulle strutture e servizi offerti dall'Ateneo, da parte degli studenti iscritti dal II anno in poi;
- ✓ la **Parte B** (Prova d'esame), modificata dal Senato Accademico, è orientata a raccogliere il giudizio degli studenti sulle modalità di esame, dopo ogni singolo esame superato.

In considerazione della connotazione sperimentale di questa fase di avvio, la compilazione non è stata resa obbligatoria.

I primi risultati relativi alla raccolta delle Schede 2 e 4 per l'A.A. 2017-18 sono stati consolidati al 28 febbraio 2019, in sincronia con i questionari di valutazione della didattica II semestre del 2017-18.

Da una prima analisi generale emerge che complessivamente:

- ✓ il numero di potenziali studenti compilatori risulta essere pari a 14.805;
- ✓ il numero di questionari visualizzati dagli studenti è stato 11.993 (81%);
- ✓ il numero di studenti che ha deciso di compilare il questionario è stato 7.763 (64%) di cui:
 - 6.557 hanno dichiarato di essere studenti frequentanti;
 - 1.145 non frequentanti¹ (esclusa la facoltà di Medicina).

Il numero di studenti che ha scelto e di non compilare il questionario è stato pari a 4.291 (36%) Riepilogando:

- ✓ il questionario è stato visualizzato dall'80% dei potenziali compilatori, di questi il 64% ha scelto di compilarlo. Infine tra gli studenti che lo hanno compilato l'85% si è dichiarato frequentante;
- ✓ l'analisi del Nucleo in questa sede si è concentrata sulla parte A dei questionari, le cui domande sono elencate nella seguente tabella.

¹ N.B. nel dato relativo agli studenti non frequentati non sono state calcolate, in analogia con le schede 1 e 3, le risposte fornite dagli studenti della Facoltà di Medicina e Chirurgia.

Tabella 2 – Domande questionari Schede 2 e 4 (Parte A) per Studenti Frequentanti e Non Freq. - A.A. 2017/18

N.	QUESITO	FREQUENTANTI	NON FREQUENTANTI
I1	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	V	٧
12	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	V	٧
13	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?	V	-
14	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	٧	-
15	Sono risultate adeguate le aule e spazi studio? (dotazione di prese elettriche, tavoli, climatizzazione)	٧	٧
16	Sono risultate adeguate le biblioteche?	٧	٧
17	Sono risultati adeguati i laboratori?	٧	-
18	Sono risultate adeguate le attrezzature per la didattica? (proiettore, lavagna/schermo, computer)	V	-
19	Sono risultate adeguate le piattaforme online? (esse3web, sito UNIVPM, helpdesk, Moodle o piattaforme di e-learning)	٧	٧
110	È risultata adeguata la rete wireless?	٧	٧
l11	Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	٧	٧
l12	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?	٧	٧

Come da modello ANVUR, per ciascuna domanda è prevista una sola risposta secondo una scala di valutazione che prevede le seguenti quattro tipologie di risposte: Decisamente NO; Più NO che SI; Più SI che NO; Decisamente SI. Per semplificare la lettura dei risultati le prime due risposte sono state anche accorpate nella categoria "complessivamente negativi" o insoddisfatti mentre le ultime due risposte nella categoria "complessivamente positivi" o soddisfatti. Limitatamente alle domande relative ai servizi resi agli studenti (item I5, I6, I7, I8, I9 e I10) si ha la possibilità di scelta della quinta tipologia di risposta "Non ho usufruito del servizio". Al riguardo si precisa che, ai fini della presente relazione, la percentuale di giudizi positivi e negativi dei predetti item sono calcolati solo sulle prime 4 tipologie di risposta.

2.2 I risultati della rilevazione

Nell'A.A. 2017/18 sono state acquisite, fra gli studenti frequentanti, complessivamente 62.066 (62.388 lo scorso anno) schede di valutazione della didattica, sostanzialmente in linea (-0,52%) con l'anno precedente. Solamente il Dipartimento di Scienze della Vita e dell'Ambiente (DISVA) ha registrato un incremento (+14,99%), mentre la Facoltà di Economia registra la maggiore riduzione di questionari compilati (-5,36%). La valutazione della didattica da parte degli studenti (Scheda 1) ha coinvolto tutti i corsi di studio dell'Ateneo con una percentuale di copertura dei moduli del 95,9% (era il 96,9% nella rilevazione precedente). La percentuale di copertura per le singole aree è la seguente:

- ✓ Dip. di Scienze Agrarie, Alimentari ed Ambientali (D3A): 98,4% (rilevazione precedente: 99,1%)
- ✓ Dip. di Scienze della Vita e dell'Ambiente (DiSVA): 91,7% (rilevazione precedente: 97,4%)
- ✓ Facoltà di Economia "G. Fuà": 96,3% (rilevazione precedente: 95%)
- ✓ Facoltà di Ingegneria: 97,2 (rilevazione precedente: 98,7%)
- ✓ Facoltà di Medicina e Chirurgia: 95,4% (rilevazione precedente: 95,7%).

Tabella 3 – Valutazione della qualità della didattica A.A. 2017/18

Tabena 5 V anutazione ucha quanta uc	D3A	Economia	Ingegneria	Medicina e Chirurgia	DISVA	UnivPM
Iscritti	977	3.405	5.779	3.070	2.074	15.305
Regolari Costo Standard (nuovo CST)	782	2785	4.250	2.685	1.816	12.318
n. moduli valutabili	124	190	394	589	133	1.430
n. moduli valutati	122	183	383	562	122	1.372
% moduli valutati	98,4%	96,3%	97,2%	95,4%	91,7%	95,9%
n. schede raccolte FREQ.	2.760	9.917	13.753	28.877	6.759	62.066
n. schede raccolte NON FREQ.	740	2.629	2.375	-	2.422	8.166
n. schede raccolte FREQ.+NON FREQ.	3.500	12.546	16.128	28.877	9.181	70.232
Δ n. schede raccolte FREQ. Su anno precedente	-2,65%	-5,36%	-2,09%	-0,94%	14,99%	-0,52%
n. schede raccolte (solo stud. frequentanti) per studente iscritto	2,82	2,91	2,38	9,41	3,26	4,06
n. schede raccolte (solo stud. frequentanti) per studente regolare CST	3,53	3,56	3,24	10,75	3,72	5,04
n. schede raccolte (stud. frequentanti e non frequentanti) per studente iscritto	3,58	3,68	2,79	9,41	4,43	4,59
n. schede raccolte (stud. frequentanti e non frequentanti) per studente regolare CST	4,48	4,50	3,79	10,75	5,06	5,70

Fonte dati iscritti: Anagrafe Nazionale Studenti.

N.B. il Nuovo Studenti Costo Standard comprende anche gli studenti al I anno F.C.

2.3 Qualità della didattica e delle strutture didattiche

Il Nucleo di Valutazione ha proceduto ad elaborare i dati presenti nel Data Warehouse per una panoramica complessiva a livello di Ateneo. Nell'apposita pagina web del sito di Ateneo sono visibili i risultati della valutazione online. Come sopra evidenziato i risultati sulle risposte del questionario sono state analizzate separatamente per ogni Facoltà/Dipartimento. Per i confronti tra le valutazioni espresse dagli studenti frequentanti e non frequentanti è stata considerata, per uniformità, l'analisi delle sole domande comuni alle due tipologie di questionari. Si evidenzia inoltre che l'Ateneo, al fine di migliorare ulteriormente la pubblicizzazione dei risultati dei questionari di valutazione della didattica, ha proceduto con l'acquisto del "SISValDidat", un sistema informativo statistico per la valutazione della didattica universitaria, già utilizzato da altri atenei.

2.4 Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Ambientali - D3A

Questionario Schede 1 e 3 (studenti frequentanti e non frequentanti)

Nell'a.a. 2017/18 sono state raccolte complessivamente, fra gli studenti **frequentanti**, 2.760 schede di valutazione (-2,65% rispetto alle 2.835 schede raccolte nell'a.a. 2016/17).

I risultati conseguiti con la valutazione di tutti gli insegnamenti del Dipartimento (vedi Tabella 4) sono in media "positivi" o "molto positivi", con una netta prevalenza di studenti complessivamente soddisfatti o molto soddisfatti (88,34%). Il 94,64% degli studenti esprime apprezzamento per il rispetto degli orari (D4) e il 94,42% per la reperibilità del docente (D10), mentre l'85,11% degli studenti dichiara complessivamente una buona o ottima chiarezza espositiva dei docenti (D7). Decisamente positiva è ritenuta la coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio (D9: 94,71%). Il 22,64% (25,78% l'anno precedente) degli studenti dichiara che le conoscenze preliminari possedute (D1) non sono sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame.

Tabella 4 – Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari ed Ambientali (D3A): Risultati Opinione Studenti Frequentanti

a.a.2017/18 (N. questionari raccolti **2.760**).

	n.		Risposte di	saggregate		Risposte aggregate		
Domanda	rispost e	Decisam ente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisam ente Si	Giudizi compless. negativi	Giudizi compless. positivi	
D.1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2.760	5,91%	16,74%	48,08%	29,28%	22,64%	77,36%	
D.2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2.760	3,62%	11,09%	50,87%	34,42%	14,71%	85,29%	
D.3 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2.760	4,35%	11,78%	43,48%	40,40%	16,12%	83,88%	
D.4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2.760	1,92%	5,33%	34,71%	58,04%	7,25%	92,75%	
D.5 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2.760	0,94%	4,42%	37,14%	57,50%	5,36%	94,64%	
D.6 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	2.760	4,20%	10,18%	41,63%	43,99%	14,38%	85,62%	
D.7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2.760	4,24%	10,65%	42,39%	42,72%	14,89%	85,11%	
D.8 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	2.221	2,30%	7,74%	39,62%	50,34%	10,04%	89,96%	
D.9 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	2.835	1,49%	3,80%	48,77%	45,94%	5,29%	94,71%	
D.10 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2.835	1,09%	4,49%	39,24%	55,18%	5,58%	94,42%	
D.11 È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2.835	2,50%	9,20%	40,00%	48,30%	11,70%	88,30%	
Media complessiva	2.711	2,97%	8,69%	42,41%	45,93%	11,66%	88,34%	

NOTA:

Nella seguente Tabella 5 si riportano i giudizi espressi dagli studenti **non frequentanti** dalla cui lettura emerge una valutazione sostanzialmente positiva dell'83,15% (era il 79,24% lo scorso anno) di coloro che hanno compilato il questionario. Nel dettaglio, gli item con maggior gradimento sono stati quelli relativi alla reperibilità del docente (90,14% vs l'88,46% lo scorso anno) ed alla chiarezza nella definizione delle modalità di esame (88,24% vs 86,99% lo scorso anno).

⁻ i "Giudizi complessivamente positivi" sono calcolati come somma delle risposte "Decisamente Si " e "Più Si che No";

⁻ i "Giudizi complessivamente negativi" sono calcolati come somma delle risposte "Decisamente No" e "Più No che Si".

Tabella 5 – Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari ed Ambientali (D3A): Risultati Opinione Studenti Non Frequentanti a.a. 2017/18 (N. questionari raccolti **740**).

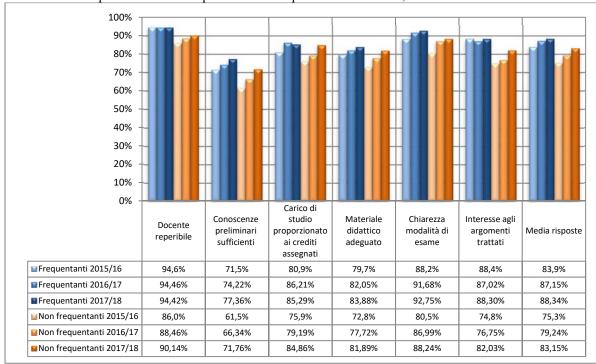
	n. risposte		Risposte di		Risposte aggregate		
Domanda		Decisam ente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisam ente Si	Giudizi compless. negativi	Giudizi compless. positivi
D. 1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	740	5,95%	22,30%	52,30%	19,46%	28,24%	71,76%
D. 2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	740	3,78%	11,35%	60,41%	24,46%	15,14%	84,86%
D. 3 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	740	3,78%	14,32%	54,05%	27,84%	18,11%	81,89%
D. 4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	740	1,76%	10,00%	45,81%	42,43%	11,76%	88,24%
D. 10 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	740	1,76%	8,11%	49,05%	41,08%	9,86%	90,14%
D. 11 È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	740	3,78%	14,19%	46,22%	35,81%	17,97%	82,03%
Media complessiva	740	3,47%	13,38%	51,31%	31,85%	16,85%	83,15%

NOTA:

- i "Giudizi complessivamente positivi" sono calcolati come somma delle risposte "Decisamente Si " e "Più Si che No";
- i "Giudizi complessivamente negativi" sono calcolati come somma delle risposte "Decisamente No" e "Più No che Si".

Da una comparazione fra i questionari compilati dagli studenti **frequentanti** ed i **non frequentanti** emerge, pur nella positività del giudizio, una valutazione complessiva degli studenti non frequentanti inferiore di circa 5 punti percentuali (-5,18%, era -7,91% lo scorso anno) rispetto ai frequentanti. Risultati meno positivi si registrano sull'interesse agli argomenti trattati nell'insegnamento (-6,27% vs -10,27% lo scorso anno) e sull'adeguatezza delle conoscenze preliminari (-5,60% vs -7,87% lo scorso anno).

Grafico 1- Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari ed Ambientali (D3A): analisi comparata Risultati Opinione studenti frequentanti/non frequentanti a.a. 2015/16, 2016/17 e 2017/18.



Questionario Schede 2 e 4 (studenti frequentanti e non frequentanti)

Passando ad una prima analisi dei questionari aggiuntivi di valutazione della didattica (Schede 2 e 4-parte A dell'All. IX alle Linee Guida ANVUR del 09.01.2013), orientata ad acquisire la valutazione sulle strutture e servizi offerti dall'Ateneo, da parte degli **studenti frequentanti** si evidenzia come l'86,43% si è dichiarato complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti (quesito I12), a fronte di una valutazione media complessiva del questionario "<u>Scheda 1"</u> dell'88,34%.

Emerge in particolare una valutazione sicuramente positiva relativamente al carico di studi (80,15%) organizzazione degli insegnamenti (78,64%) e orario delle lezioni (83,92%).

Decisamente positivi i giudizi sull'adeguatezza delle aule (I5: 86,93%), delle attrezzature per la didattica (I8: 88,55%) e delle le piattaforme online (I9: 88,92%). Positivi anche i giudizi sulle biblioteche (I6: 81,00%) e sui laboratori (I7: 78,89%) mentre la maggiore percentuale di giudizi negativi si registra relativamente all'adeguatezza della rete wireless (I10: 41,90%). Perplessità vengono espresse anche in merito all'adeguatezza delle aule e spazi dedicati allo studio (I5: 30,43% di giudizi complessivamente negativi).

Relativamente al grado di soddisfazione del servizio svolto dalla segreteria studenti (D11) il 72,86% del campione ha espresso un giudizio complessivamente positivo.

Tabella 6 – Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari ed Ambientali (D3A): Risultati Opinione **Studenti Frequentanti** a.a. 2017/18. Questionari 2 e 4 parte A (n. questionari raccolti 398) valutazione del corso di studi: strutture e servizi offerti dall'Ateneo

			Risposte di	saggregate		Risposte a	Non ho	
Domanda	n. risposte*	Decisame nte No	Giudizi compless positivi	Più Si che No	Decisame nte Si	Giudizi compless negativi	Giudizi compless positivi	usufruito del servizio
I.1 Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	398	1,76%	18,09%	61,56%	18,59%	19,85%	80,15%	-
I.2 L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	398	2,51%	18,84%	57,54%	21,11%	21,36%	78,64%	-
I.3 L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?	398	2,01%	14,07%	57,54%	26,38%	16,08%	83,92%	-
I.4 Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	398	3,77%	9,30%	42,71%	44,22%	13,07%	86,93%	-
I.5 Sono risultate adeguate le aule e spazi studio? (dotazione di prese elettriche, tavoli, climatizzazione)	368	5,98%	24,46%	42,93%	26,63%	30,43%	69,57%	30
I.6 Sono risultate adeguate le biblioteche?	221	3,62%	15,38%	38,01%	42,99%	19,00%	81,00%	177
I.7 Sono risultati adeguati i laboratori?	360	3,89%	17,22%	50,28%	28,61%	21,11%	78,89%	38
I.8 Sono risultate adeguate le attrezzature per la didattica? (proiettore, lavagna/schermo, computer)	393	3,05%	8,40%	50,38%	38,17%	11,45%	88,55%	5
I.9 Sono risultate adeguate le piattaforme online? (esse3web, sito UNIVPM, helpdesk, Moodle o piattaforme di e-learning)	397	2,77%	8,31%	45,09%	43,83%	11,08%	88,92%	1
I.10 È risultata adeguata la rete wireless?	389	14,65%	27,25%	40,87%	17,22%	41,90%	58,10%	9
I.11 Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	398	7,54%	19,60%	55,78%	17,09%	27,14%	72,86%	-
I.12 Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?	398	1,51%	12,06%	62,06%	24,37%	13,57%	86,43%	-

^{*}Il totale delle risposte fornite non tiene conto di coloro che hanno dichiarato di non aver usufruito del servizio.

Nella tabella che segue si riportano i giudizi espressi dagli studenti **non frequentanti** dalla cui lettura emerge una valutazione sicuramente positiva relativamente al grado di soddisfazione degli insegnamenti (I12: 81,00%). Positivo anche il giudizio relativo all'adeguatezza delle biblioteche (I6: 79,69%), mentre il 71,08% ritiene complessivamente adeguate le aule e gli spazi dedicati allo studio (I5). Maggiori criticità si riscontrano relativamente all'adeguatezza della rete wireless (I10: 37,50% di valutazioni complessivamente negative) ed all'organizzazione complessiva degli insegnamenti (I2: 36,00% di valutazioni complessivamente negative).

Relativamente al grado di soddisfazione del <u>servizio svolto dalla segreteria studenti</u> (I11) il 69,00% del campione ha espresso un giudizio complessivamente positivo.

Tabella 7 – Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari ed Ambientali (D3A): Risultati Opinione Studenti **NON Frequentanti** a.a. 2017/18. Questionari 2 e 4 parte A (n. questionari raccolti 100) valutazione del corso di studi: strutture e servizi offerti dall'Ateneo

Domanda			Risposte disa	ggregate		Risposte	Non ho	
	n. risposte [*]	Decisame nte No	Giudizi compless positivi	Più Si che No	Decisam ente Si	Giudizi compless negativi	Giudizi compless positivi	usufruito del servizio
I.1 Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	100	5,00%	27,00%	59,00%	9,00%	32,00%	68,00%	-
I.2 L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	100	3,00%	33,00%	50,00%	14,00%	36,00%	64,00%	0
I.5 Sono risultate adeguate le aule e spazi studio? (dotazione di prese elettriche, tavoli, climatizzazione)	83	3,61%	25,30%	46,99%	24,10%	28,92%	71,08%	17
I.6 Sono risultate adeguate le biblioteche?	64	3,13%	17,19%	40,63%	39,06%	20,31%	79,69%	36
I.9 Sono risultate adeguate le piattaforme online? (esse3web, sito UNIVPM, helpdesk, Moodle o piattaforme di e-learning)	99	4,04%	9,09%	47,47%	39,39%	13,13%	86,87%	1
I.10 È risultata adeguata la rete wireless?	88	9,09%	28,41%	45,45%	17,05%	37,50%	62,50%	12
I.11 Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	100	5,00%	26,00%	56,00%	13,00%	31,00%	69,00%	0
I.12 Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?	100	3,00%	16,00%	65,00%	16,00%	19,00%	81,00%	0

^{*}Il totale delle risposte fornite non tiene conto di coloro che hanno dichiarato di non aver usufruito del servizio.

Questionario Schede 1 e 3 (studenti frequentanti e non frequentanti)

Per l'A.A. 2017/18 presso la Facoltà di Economia "G. Fuà" sono state raccolte 9.917 schede di valutazione on line compilate dagli studenti **frequentanti** (a fronte di 10.479 l'anno precedente) e 2.629 schede di valutazione compilate dagli studenti **non frequentanti** (a fronte di 2.788 l'anno precedente).

Dall'analisi della valutazione on line effettuata dagli **studenti frequentanti** (vedi Tabella 8) si rileva come gli item che riscuotono il maggior consenso da parte degli studenti, con giudizi complessivamente positivi superiori al 94,0%, siano: D1 - reperibilità del docente (94,88%), D6- coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio (94,60%) e D2 - rispetto degli orari di svolgimento della didattica (94,44%). Elevato il gradimento anche per gli item D4 – Chiarezza modalità di esame (90,64%) e D11 – interesse agli argomenti trattati (90,14%).

L'88,28% degli studenti **frequentanti** che hanno risposto al questionario ha espresso un livello di soddisfazione complessivamente positiva, confermando in generale una buona valutazione della didattica da parte degli studenti. La maggior parte degli item del questionario presenta un grado di soddisfazione molto positivo o positivo. Le situazioni meno favorevoli, per le quali si registrano giudizi complessivamente negativi più elevati, riguardano la sufficienza delle conoscenze preliminari (D1: 21,30%), il carico di studio (D2: 16,44%) e l'adeguatezza del materiale didattico (D9: 16,08%).

Tabella 8 – Facoltà di Economia: Risultati Opinione Studenti Frequentanti a.a. 2017/18 (N. questionari raccolti 9.917).

			Risposte di	saggregate		Risposte aggregate		
Domanda	n. risposte	Decisam ente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisam ente Si	Giudizi compless. negativi	Giudizi compless. positivi	
D.1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	9.917	4,78%	16,52%	50,23%	28,48%	21,30%	78,70%	
D.2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	9.917	3,95%	12,48%	50,62%	32,94%	16,44%	83,56%	
D.3 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	9.917	3,73%	12,35%	46,50%	37,42%	16,08%	83,92%	
D.4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	9.917	2,15%	7,21%	39,09%	51,55%	9,36%	90,64%	
D.5 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	9.917	1,17%	4,39%	37,66%	56,78%	5,56%	94,44%	
D.6 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	9.917	3,16%	9,85%	43,74%	43,25%	13,01%	86,99%	
D.7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	9.917	3,15%	9,82%	44,76%	42,27%	12,97%	87,03%	
D.8 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	7.042	3,59%	11,16%	40,29%	44,96%	14,75%	85,25%	
D.9 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	9.917	1,04%	4,37%	49,74%	44,85%	5,40%	94,60%	
D.10 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	9.917	1,18%	3,94%	42,64%	52,23%	5,12%	94,88%	
D.11 È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	9.917	1,72%	8,14%	43,99%	46,15%	9,86%	90,14%	
Media complessiva	9.656	2,67%	9,06%	44,59%	43,68%	11,72%	88,28%	

NOTA:

⁻ i "Giudizi complessivamente positivi" sono calcolati come somma delle risposte "Decisamente Si " e "Più Si che No";

⁻ i "Giudizi complessivamente negativi" sono calcolati come somma delle risposte "Decisamente No" e "Più No che Si".

Nella Tabella 9 si riportano i giudizi espressi dagli studenti **non frequentanti** dalla cui lettura emerge un giudizio sostanzialmente positivo del 79,54% di coloro che hanno compilato il questionario. Gli item D10 - reperibilità del docente - e D4 - chiarezza modalità esame - riscuotono il maggior gradimento con, rispettivamente, l'88,86% e l'84,82% dei giudizi complessivamente positivi.

Tabella 9 – Facoltà di Economia: Risultati Opinione Studenti Non Frequentanti a.a. 2017/18 (N. questionari raccolti 2629).

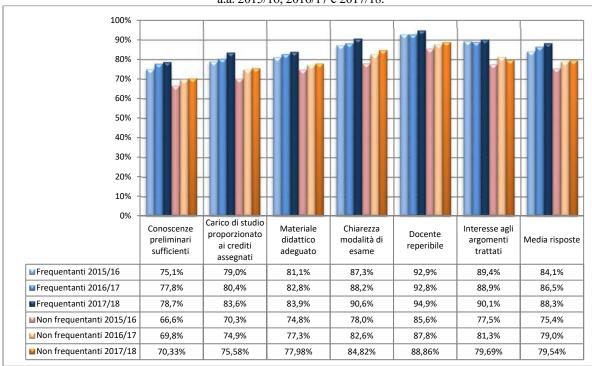
	n. risposte		Risposte di	saggregate		Risposte aggregate	
Domanda		Decisam ente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisam ente Si	Giudizi compless. negativi	Giudizi compless. positivi
D. 1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2629	7,19%	22,48%	54,32%	16,01%	29,67%	70,33%
D. 2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2629	6,69%	17,73%	55,91%	19,67%	24,42%	75,58%
D. 3 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2629	6,01%	16,01%	51,35%	26,63%	22,02%	77,98%
D. 4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2629	3,58%	11,60%	47,81%	37,01%	15,18%	84,82%
D. 10 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2629	2,51%	8,63%	54,96%	33,89%	11,14%	88,86%
D. 11 È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2629	5,36%	14,95%	46,71%	32,98%	20,31%	79,69%
Media complessiva	2629	5,22%	15,23%	51,84%	27,70%	20,46%	79,54%

NOTA:

- i "Giudizi complessivamente positivi" sono calcolati come somma delle risposte "Decisamente Si " e "Più Si che No";
- i "Giudizi complessivamente negativi" sono calcolati come somma delle risposte "Decisamente No" e "Più No che Si".

Da una comparazione fra i questionari compilati dagli studenti **frequentanti** ed i **non frequentanti** emerge, pur nella positività del giudizio, una valutazione complessiva, degli studenti non frequentanti inferiore di circa 9 punti percentuali (-8,73%) rispetto ai frequentanti. Risultati meno positivi si registrano per i quesiti D11 - interesse agli argomenti trattati (-10,45%) e D1 - conoscenze preliminari (-8,37%).

Grafico 2- Facoltà di Economia: analisi comparata Risultati Opinione studenti frequentanti/non frequentanti a.a. 2015/16, 2016/17 e 2017/18.



Questionario Schede 2 e 4 (studenti frequentanti e non frequentanti)

Una prima analisi dei questionari aggiuntivi di valutazione della didattica (Schede 2 e 4 - parte A dell'All. IX alle Linee Guida ANVUR del 09.01.2013), orientata ad acquisire la valutazione sulle strutture e servizi offerti dall'Ateneo, da parte degli **studenti frequentanti** evidenzia come l'90,52% degli utenti si è dichiarato complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti (quesito I12), a fronte di una valutazione media complessiva del questionario "Scheda 1" dell'88,28%.

Si evidenzia un gradimento elevato, superiore al 90%, relativamente ai quesiti su adeguatezza delle piattaforme online (I9: 91,61%) e delle attrezzature per la didattica (I8: 90,99%).

Decisamente positivi anche i giudizi sull'adeguatezza delle aule (I4: 89,45%), delle biblioteche (I6: 88,61%). Positivi i giudizi sui rimanenti item, con percentuali di gradimento comprese tra il 72 e il 79%, ad eccezione del quesito I10 - adeguatezza della rete wireless, che registra la maggiore percentuale di giudizi negativi, pari al 53,80%.

Relativamente al giudizio espresso sul grado di soddisfazione del servizio svolto dalla segreteria studenti (I.11) il 82,43% ha espresso un giudizio complessivamente positivo.

Tabella 10 – Facoltà di Economia: Risultati Opinione Studenti Frequentanti a.a. 2017/18. Questionari 2 e 4 parte A (n. questionari raccolti 398) valutazione del corso di studi: strutture e servizi offerti dall'Ateneo

	, n.		Risposte di		Risp aggre	Non ho usufruito		
Domanda	risposte*	Decisame nte No	Giudizi compless positivi	Più Si che No	Decisame nte Si	Giudizi compless negativi	Giudizi compless positivi	del servizio
I.1 Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	1.298	3,39%	17,72%	65,95%	12,94%	21,11%	78,89%	-
I.2 L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	1.298	3,24%	18,88%	62,71%	15,18%	22,11%	77,89%	-
I.3 L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?	1.298	3,62%	19,11%	57,24%	20,03%	22,73%	77,27%	-
I.4 Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	1.298	1,77%	8,78%	55,62%	33,82%	10,55%	89,45%	-
I.5 Sono risultate adeguate le aule e spazi studio? (dotazione di prese elettriche, tavoli, climatizzazione)	1.218	5,83%	21,43%	46,14%	26,60%	27,26%	72,74%	80
I.6 Sono risultate adeguate le biblioteche?	1.097	2,19%	9,21%	43,85%	44,76%	11,39%	88,61%	201
I.7 Sono risultati adeguati i laboratori?	701	7,13%	18,12%	48,79%	25,96%	25,25%	74,75%	597
I.8 Sono risultate adeguate le attrezzature per la didattica? (proiettore, lavagna/schermo, computer)	1.221	1,39%	7,62%	56,10%	34,89%	9,01%	90,99%	77
I.9 Sono risultate adeguate le piattaforme online? (esse3web, sito UNIVPM, helpdesk, Moodle o piattaforme di e-learning)	1.288	1,09%	7,30%	51,48%	40,14%	8,39%	91,61%	10
I.10 È risultata adeguata la rete wireless?	1.251	18,23%	35,57%	35,09%	11,11%	53,80%	46,20%	47
I.11 Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	1.298	3,78%	13,79%	64,56%	17,87%	17,57%	82,43%	-
I.12 Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?	1.298	1,23%	8,24%	69,18%	21,34%	9,48%	90,52%	-

^{*}Il totale delle risposte fornite non tiene conto di coloro che hanno dichiarato di non aver usufruito del servizio.

Nella tabella che segue si riportano i giudizi espressi dagli studenti **non frequentanti** dalla cui lettura emerge una valutazione sicuramente positiva relativamente alla soddisfazione degli insegnamenti (I12: 83,53%), sull'adeguatezza delle piattaforme online (I9: 83,08%), delle biblioteche (I6: 82,76%) e delle

aule e spazi studio (I5: 80,90%). Riguardo l'organizzazione complessiva (I2), il 71,76% degli studenti esprime un giudizio complessivamente positivo, mentre si riscontrano criticità relativamente all'adeguatezza della rete wireless (I10: 49,48% di giudizi complessivamente negativi) ed al carico di studio degli insegnamenti (I1: 32,35%).

Relativamente al giudizio espresso sul grado di soddisfazione del servizio svolto dalla segreteria studenti (I.11) il 85,29% ha espresso un giudizio complessivamente positivo.

Tabella 11 — Facoltà di Economia: Risultati Opinione Studenti NON Frequentanti a.a. 2017/18. Questionari 2 e 4 parte A (n.

questionari raccolti 100) valutazione del corso di studi: strutture e servizi offerti dall'Ateneo

Domanda			Risposte disag	gregate		Risposte	aggregate	Non ho
	n. risposte*	Decisamente No	Giudizi compless positivi	Più Si che No	Decisame nte Si	Giudizi compless negativi	Giudizi compless positivi	usufruito del servizio
I.1 II carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	340	7,35%	25,00%	57,65%	10,00%	32,35%	67,65%	-
I.2 L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	340	8,53%	19,71%	59,12%	12,65%	28,24%	71,76%	-
I.5 Sono risultate adeguate le aule e spazi studio? (dotazione di prese elettriche, tavoli, climatizzazione)	288	3,82%	15,28%	47,92%	32,99%	19,10%	80,90%	52
I.6 Sono risultate adeguate le biblioteche?	261	4,60%	12,64%	48,28%	34,48%	17,24%	82,76%	79
I.9 Sono risultate adeguate le piattaforme online? (esse3web, sito UNIVPM, helpdesk, Moodle o piattaforme di e-learning)	331	2,42%	14,50%	46,22%	36,86%	16,92%	83,08%	9
I.10 È risultata adeguata la rete wireless?	287	17,42%	32,06%	37,28%	13,24%	49,48%	50,52%	53
I.11 Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	340	3,24%	11,47%	61,76%	23,53%	14,71%	85,29%	-
I.12 Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?	340	4,41%	12,06%	65,88%	17,65%	16,47%	83,53%	-

^{*}Il totale delle risposte fornite non tiene conto di coloro che hanno dichiarato di non aver usufruito del servizio.

2.6 Facoltà di Ingegneria

Questionario Schede 1 e 3 (studenti frequentanti e non frequentanti)

Nell'A.A. 2017/18 sono state raccolte, tramite la procedura on line, complessivamente 13.753 schede di valutazione (a fronte di 14.046 schede del precedente anno) per gli studenti **frequentanti** e 2.375 schede di valutazione fra gli studenti **non frequentanti** (a fronte di 2.576 schede del precedente anno).

Dall'analisi dei risultati della valutazione da parte degli studenti **frequentanti** (vedi Tabella 12) emerge che le variabili che riscuotono il maggior consenso, con una percentuale di giudizi complessivamente positivi superiore al 90%, sono la D9 – Coerenza modalità svolgimento dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio (94,71%), D10 - reperibilità del docente (92,85%) e la D5 - rispetto degli orari di svolgimento della didattica (93,79%).

Anche gli item D4 – chiarezza definizione modalità d'esame, e D11 – interesse agli argomenti trattati, presentano giudizi altamente positivi (rispettivamente l'88,77% e 88,36%). Mediamente l'86,47% degli studenti frequentanti che hanno risposto al questionario ha espresso una soddisfazione complessivamente positiva di come è stato svolto l'insegnamento.

Gli altri item presentano un grado di soddisfazione positivo, superiore all'80%, con la sola eccezione del quesito D7 - conoscenze preliminari, che presenta la situazione meno favorevole con il 22,53% di valutazioni negative.

Tabella 12 – Facoltà di Ingegneria: Risultati Opinione Studenti Frequentanti a.a. 2017/18 (N. questionari raccolti 13.753).

			Risposte di	saggregate		Risposte	aggregate
Domanda	n. risposte	Decisam ente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisam ente Si	Giudizi compless. negativi	Giudizi compless. positivi
D.1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	13.753	5,39%	17,14%	50,67%	26,81%	22,53%	77,47%
D.2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	13.753	4,28%	11,38%	50,15%	34,20%	15,65%	84,35%
D.3 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	13.753	4,51%	13,79%	44,96%	36,74%	18,30%	81,70%
D.4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	13.753	2,82%	8,41%	37,90%	50,86%	11,23%	88,77%
D.5 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	13.753	1,94%	5,27%	36,69%	56,10%	7,21%	92,79%
D.6 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	13.753	4,63%	11,86%	44,29%	39,22%	16,49%	83,51%
D.7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	13.753	4,20%	12,20%	44,27%	39,32%	16,40%	83,60%
D.8 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	10.131	4,82%	13,32%	40,40%	41,47%	18,13%	81,87%
D.9 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	13.753	1,28%	4,01%	48,99%	45,72%	5,29%	94,71%
D.10 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	13.753	1,54%	5,61%	41,98%	50,87%	7,15%	92,85%
D.11 È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	13.753	2,15%	9,49%	44,23%	44,13%	11,64%	88,36%
Media complessiva	13.424	3,38%	10,15%	44,14%	42,33%	13,53%	86,47%

NOTA:

⁻ i "Giudizi complessivamente positivi" sono calcolati come somma delle risposte "Decisamente Si " e "Più Si che No";

⁻ i "Giudizi complessivamente negativi" sono calcolati come somma delle risposte "Decisamente No" e "Più No che Si".

La Tabella 13 riporta i giudizi espressi dagli studenti **non frequentanti**, da cui emerge una valutazione sostanzialmente positiva del 78,71% di coloro che hanno compilato il questionario ed in particolare un giudizio positivo superiore alla media relativamente alla reperibilità del docente (D10: 87,79%), alla chiarezza nella definizione delle modalità d'esame (D4: 83,07%) e al carico di studio (D2: 79,87%).

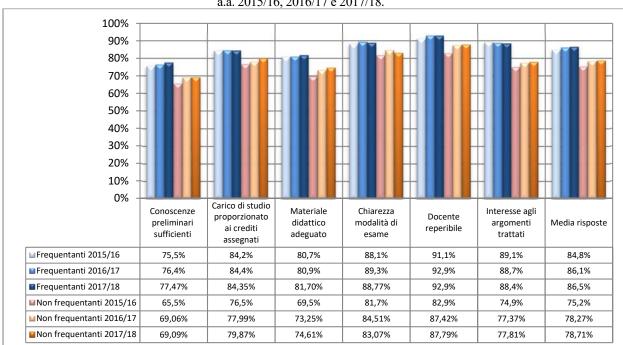
Tabella 13 – Facoltà di Ingegneria: Risultati Opinione Studenti Non Frequentanti a.a. 2017/18 (N. questionari raccolti 2.375).

			Risposte di	saggregate		Risposte aggregate		
Domanda	n. risposte	Decisam ente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisam ente Si	Giudizi compless. negativi	Giudizi compless. positivi	
D. 1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2.375	8,17%	22,74%	52,17%	16,93%	30,91%	69,09%	
D. 2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2.375	4,38%	15,75%	59,12%	20,76%	20,13%	79,87%	
D. 3 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2.375	6,27%	19,12%	50,82%	23,79%	25,39%	74,61%	
D. 4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2.375	3,54%	13,39%	46,82%	36,25%	16,93%	83,07%	
D. 10 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2.375	2,36%	9,85%	53,73%	34,06%	12,21%	87,79%	
D. 11 È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2.375	3,83%	18,36%	47,62%	30,19%	22,19%	77,81%	
Media complessiva	2.375	4,76%	16,53%	51,71%	27,00%	21,29%	78,71%	

NOTA:

Da una comparazione fra i questionari compilati dagli studenti **frequentanti** ed i **non frequentanti** emerge, pur nella positività del giudizio, una valutazione complessiva, degli studenti non frequentanti inferiore di circa 8 punti percentuali (-7,76%) rispetto ai frequentanti. Risultati meno positivi si registrano sull'interesse agli argomenti trattati nell'insegnamento (-10,55%) e sull'adeguatezza delle conoscenze preliminari (-8,38%).

Grafico 3- Facoltà di Ingegneria: analisi comparata Risultati Opinione studenti frequentanti/non frequentanti a.a. 2015/16, 2016/17 e 2017/18.



⁻ i "Giudizi complessivamente positivi" sono calcolati come somma delle risposte "Decisamente Si " e "Più Si che No";

⁻ i "Giudizi complessivamente negativi" sono calcolati come somma delle risposte "Decisamente No" e "Più No che Si".

Questionario Schede 2 e 4 (studenti frequentanti e non frequentanti)

Una prima analisi dei questionari aggiuntivi di valutazione della didattica (Schede 2 e 4 la parte A dell'All. IX alle Linee Guida ANVUR del 09.01.2013), orientata ad acquisire la valutazione sulle strutture e servizi offerti dall'Ateneo, da parte degli **studenti frequentanti** evidenzia come l'86,58% degli studenti frequentanti si è dichiarato complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti (quesito I12), in linea con la valutazione media complessiva del questionario "<u>Scheda 1"</u> dell'86,47%.

Emerge in particolare una valutazione sicuramente positiva relativamente all'adeguatezza delle piattaforme online (I9: 89,85%) e delle biblioteche (I6: 84,28%).

Tra i rimanenti item, la maggior parte riporta giudizi positivi, compresi tra il 70 e l'80%, mentre la maggiore percentuale di giudizi negativi si registra relativamente all'adeguatezza delle aule in cui sono svolte le lezioni (I5: 49,51% di giudizi complessivamente negativi), all'adeguatezza della rete wireless (I10: 42,66%) e dei laboratori (I7: 37,81%).

Relativamente al giudizio espresso sul grado di soddisfazione del servizio svolto dalla segreteria studenti (I.11) il 79,39% ha espresso un giudizio complessivamente positivo.

Tabella 14 – Facoltà di Ingegneria: Risultati Opinione Studenti Frequentanti a.a. 2017/18. Questionari 2 e 4 parte A (n. questionari raccolti 398) valutazione del corso di studi: strutture e servizi offerti dall'Ateneo

raccolt 376) valutazione dei coiso di studi.			Risposte di			Risposte	aggregate	Non ho
Domanda	n. risposte*	Decisame nte No	Giudizi compless positivi	Più Si che No	Decisame nte Si	Giudizi compless negativi	Giudizi compless positivi	usufruito del servizio
I.1 Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	2.251	5,51%	23,99%	59,71%	10,80%	29,50%	70,50%	-
I.2 L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	2.251	3,64%	19,46%	62,11%	14,79%	23,10%	76,90%	-
I.3 L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?	2.251	5,06%	20,70%	55,89%	18,35%	25,77%	74,23%	-
I.4 Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	2.251	6,71%	21,72%	51,53%	20,04%	28,43%	71,57%	-
I.5 Sono risultate adeguate le aule e spazi studio? (dotazione di prese elettriche, tavoli, climatizzazione)	2.159	14,87%	34,65%	35,16%	15,33%	49,51%	50,49%	92
I.6 Sono risultate adeguate le biblioteche?	1.419	6,55%	9,16%	46,51%	37,77%	15,72%	84,28%	832
I.7 Sono risultati adeguati i laboratori?	1.132	16,52%	21,29%	45,41%	16,78%	37,81%	62,19%	1.119
I.8 Sono risultate adeguate le attrezzature per la didattica? (proiettore, lavagna/schermo, computer)	2.174	4,42%	18,08%	56,95%	20,56%	22,49%	77,51%	77
I.9 Sono risultate adeguate le piattaforme online? (esse3web, sito UNIVPM, helpdesk, Moodle o piattaforme di e-learning)	2.236	1,97%	8,18%	53,26%	36,58%	10,15%	89,85%	15
I.10 È risultata adeguata la rete wireless?	2.208	14,54%	28,13%	41,49%	15,85%	42,66%	57,34%	43
I.11 Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	2.251	4,75%	15,86%	64,06%	15,33%	20,61%	79,39%	-
I.12 Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?	2.251	1,73%	11,68%	66,81%	19,77%	13,42%	86,58%	-

^{*}Il totale delle risposte fornite non tiene conto di coloro che hanno dichiarato di non aver usufruito del servizio.

Nella tabella che segue si riportano i giudizi espressi dagli studenti **non frequentanti.** Si evidenzia una valutazione positiva relativamente all'adeguatezza delle biblioteche (I6) e delle piattaforme online (I9), rispettivamente dell'80,45% e del 83,78%. Maggiori criticità si riscontrano relativamente

all'adeguatezza di aule e spazi studio (I5: 39,01% di giudizi complessivamente negativi), della rete wireless (I10: 37,16%) e dal carico di studio (I1: 36,07%).

Relativamente al grado di soddisfazione del <u>servizio svolto dalla segreteria studenti</u> (I11) il 74,75% del campione ha espresso un giudizio complessivamente positivo.

Tabella 15 – Facoltà di Ingegneria: Risultati Opinione Studenti NON Frequentanti a.a. 2017/18. Questionari 2 e 4 parte A (n.

questionari raccolti 100) valutazione del corso di studi: strutture e servizi offerti dall'Ateneo

Domanda			Risposte disag	gregate		Risposte a	aggregate	Non ho
	n. risposte*	Decisamente No	Giudizi compless positivi	Più Si che No	Decisame nte Si	Giudizi compless negativi	Giudizi compless positivi	usufruito del servizio
I.1 Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	499	6,41%	29,66%	56,31%	7,62%	36,07%	63,93%	-
I.2 L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	499	5,41%	23,65%	57,31%	13,63%	29,06%	70,94%	-
I.5 Sono risultate adeguate le aule e spazi studio? (dotazione di prese elettriche, tavoli, climatizzazione)	446	10,76%	28,25%	43,27%	17,71%	39,01%	60,99%	53
I.6 Sono risultate adeguate le biblioteche?	358	6,15%	13,41%	44,97%	35,47%	19,55%	80,45%	141
I.9 Sono risultate adeguate le piattaforme online? (esse3web, sito UNIVPM, helpdesk, Moodle o piattaforme di e-learning)	487	4,31%	11,91%	52,36%	31,42%	16,22%	83,78%	12
I.10 È risultata adeguata la rete wireless?	436	10,32%	26,83%	43,35%	19,50%	37,16%	62,84%	63
I.11 Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	499	5,81%	19,44%	59,32%	15,43%	25,25%	74,75%	_
I.12 Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?	499	3,21%	18,64%	64,33%	13,83%	21,84%	78,16%	-

^{*}Il totale delle risposte fornite non tiene conto di coloro che hanno dichiarato di non aver usufruito del servizio.

2.7 Facoltà di Medicina e Chirurgia

Questionario Scheda 1 (studenti frequentanti)

Nell'a.a. 2017/18 sono state raccolte 28.877 schede di valutazione fra gli studenti frequentanti (a fronte di 29.150 schede del precedente anno). Presso la Facoltà, in considerazione dell'obbligo di frequenza, non vengono processati i dati relativi ai **non frequentanti**. Infatti, essendo tutti i corsi afferenti alla Facoltà a frequenza obbligatoria, a partire dalla rilevazione dell'a.a. 2016/17 è stata eliminata la preselezione nella compilazione del questionario che permette la suddivisione tra studenti non frequentanti e frequentanti.

La Tabella 16, recante i risultati della valutazione della didattica dei corsi della Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'a.a. 2017/18, mostra per tutti gli item un andamento molto positivo dei giudizi espressi dagli studenti, con tutte le valutazioni superiori all'80% di giudizi positivi.

Valutazioni molto elevate (superiori al 90%) si registrano per gli item relativi alla reperibilità del docente (D10: 93,12%), allo svolgimento dell'insegnamento in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web (D9: 92,66%), al rispetto degli orari delle attività didattiche (D5: 92,16%) e alla chiarezza nella definizione delle modalità di esame (D4: 91,01%).

Le voci per le quali si sono invece avuti i minori consensi, comunque positivi in quanto nell'intorno dell'82% dei giudizi soddisfacenti, sono state le conoscenze preliminari possedute (D1: 17,61% di giudizi negativi) e la proporzionalità tra il carico di studio e il numero di crediti corrispondenti (D2: 17,33% di giudizi negativi). In conclusione l'indagine conferma, in generale, il buon gradimento della didattica da parte degli studenti, infatti la maggior parte degli insegnamenti presenta una valutazione complessiva decisamente positiva, con una media dei giudizi positivi dell'87,85%.

Tabella 16 – Fac. di Medicina e Chirurgia: Risultati Opinione Studenti Frequentanti a.a. 2016/17 (N. questionari raccolti 28.877).

			Risposte di	saggregate		Risposte aggregate		
Domanda	n. risposte	Decisam ente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisam ente Si	Giudizi compless. negativi	Giudizi compless. positivi	
D.1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	28.877	4,08%	13,53%	49,66%	32,73%	17,61%	82,39%	
D.2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	28.877	5,23%	12,11%	48,80%	33,87%	17,33%	82,67%	
D.3 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	28.877	4,15%	10,77%	47,58%	37,50%	14,91%	85,09%	
D.4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	28.877	2,25%	6,74%	42,24%	48,77%	8,99%	91,01%	
D.5 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	28.877	2,24%	5,60%	41,44%	50,73%	7,84%	92,16%	
D.6 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	28.877	4,31%	10,74%	44,58%	40,37%	15,05%	84,95%	
D.7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	28.877	3,39%	9,21%	45,63%	41,77%	12,60%	87,40%	
D.8 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	9.909	4,67%	8,84%	38,93%	47,55%	13,51%	86,49%	
D.9 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	28.877	1,95%	5,40%	50,82%	41,83%	7,34%	92,66%	
D.10 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	28.877	1,63%	5,25%	45,78%	47,34%	6,88%	93,12%	
D.11 È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	28.877	3,28%	9,24%	42,33%	45,15%	12,52%	87,48%	
Media complessiva	27.153	3,30%	8,86%	45,66%	42,19%	12,15%	87,85%	

NOTA

⁻ i "Giudizi complessivamente positivi" sono calcolati come somma delle risposte "Decisamente Si " e "Più Si che No";

⁻ i "Giudizi complessivamente negativi" sono calcolati come somma delle risposte "Decisamente No" e "Più No che Si".

Questionario Scheda 2 (studenti frequentanti)

Una prima analisi dei questionari aggiuntivi di valutazione della didattica (Schede 2 e 4 la parte A dell'All. IX alle Linee Guida ANVUR del 09.01.2013), orientata ad acquisire la valutazione sulle strutture e servizi offerti dall'Ateneo, da parte degli **studenti frequentanti** evidenzia come l'83,66% degli studenti frequentanti si è dichiarato complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti (quesito I12), a fronte di una valutazione media complessiva del questionario "Scheda 1" dell'87,85%.

Emerge una valutazione particolarmente positiva relativamente all'adeguatezza delle piattaforme online (D9: 86,44%) e delle attrezzature per la didattica (D8: 83,87%).

Positivi anche i giudizi sui laboratori (I7: 78,93%) e sulle aule in cui si sono svolte le lezioni (I4: 78,42%). Si registrano anche item con percentuali di giudizi negativi superiori al 40%, in particolare relativamente alla programmazione dell'orario delle lezioni tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate (I3: 47,38% di giudizi complessivamente negativi), all'adeguatezza della rete wireless (I10: 45,54%) e all'organizzazione complessiva degli insegnamenti (I2: 43,72%). Perplessità vengono espresse anche in merito al carico di studio degli insegnamenti (I1: 37,21% di giudizi complessivamente negativi).

Relativamente al giudizio espresso sul g<u>rado di soddisfazione del servizio svolto dalla segreteria studenti</u> (I11) il 75,03% ha espresso un giudizio complessivamente positivo.

Tabella 17 – Fac. di Medicina e Chirurgia: Risultati Opinione Studenti Frequentanti a.a. 2017/18. Questionari 2 e 4 parte A (n. questionari raccolti 398) valutazione del corso di studi: strutture e servizi offerti dall'Ateneo

			Risposte di	saggregate		Risposte	Non ho	
Domanda	n. risposte*	Decisame nte No	Giudizi compless positivi	Più Si che No	Decisame nte Si	Giudizi compless negativi	Giudizi compless positivi	usufruito del servizio
I.1 Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	1.830	6,99%	30,22%	48,91%	13,88%	37,21%	62,79%	-
I.2 L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	1.830	10,71%	33,01%	45,41%	10,87%	43,72%	56,28%	-
I.3 L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?	1.830	14,10%	33,28%	41,26%	11,37%	47,38%	52,62%	-
I.4 Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	1.830	5,52%	16,07%	49,34%	29,07%	21,58%	78,42%	-
I.5 Sono risultate adeguate le aule e spazi studio? (dotazione di prese elettriche, tavoli, climatizzazione)	1.721	11,45%	25,45%	41,78%	21,32%	36,90%	63,10%	109
I.6 Sono risultate adeguate le biblioteche?	1.439	11,12%	15,98%	43,85%	29,05%	27,10%	72,90%	391
I.7 Sono risultati adeguati i laboratori?	1.414	7,00%	14,07%	47,81%	31,12%	21,07%	78,93%	416
I.8 Sono risultate adeguate le attrezzature per la didattica? (proiettore, lavagna/schermo, computer)	1.785	3,31%	12,83%	56,53%	27,34%	16,13%	83,87%	45
I.9 Sono risultate adeguate le piattaforme online? (esse3web, sito UNIVPM, helpdesk, Moodle o piattaforme di e-learning)	1.799	2,11%	11,45%	55,42%	31,02%	13,56%	86,44%	31
I.10 È risultata adeguata la rete wireless?	1.772	16,59%	28,95%	38,04%	16,42%	45,54%	54,46%	58
I.11 Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	1.830	7,10%	17,87%	55,85%	19,18%	24,97%	75,03%	-
I.12 Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?	1.830	2,95%	13,39%	66,07%	17,60%	16,34%	83,66%	-

^{*}Il totale delle risposte fornite non tiene conto di coloro che hanno dichiarato di non aver usufruito del servizio.

2.8 Dipartimento di Scienze della Vita e dell'Ambiente (DISVA)

Questionario Schede 1 e 3 (studenti frequentanti e non frequentanti)

Relativamente all'A.A. 2017/18 presso il DiSVA sono stati raccolti 6.759 questionari fra gli studenti **frequentanti** (rispetto ai 5.878 dell'anno precedente) e 2422 fra i **non frequentanti** (rispetto ai 2.204 dell'anno precedente).

Dai dati della Tabella 18 emerge che il livello di soddisfazione complessivo relativo agli insegnamenti dei corsi di studio del Dipartimento risulta positivo o molto positivo, con un valor medio dell'88,33%. Diversi item hanno ricevuto una valutazione positiva superiore al 90,0%, in particolare il quesito relativo alla coerenza dello svolgimento dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio (D9: 94,42%), alla reperibilità del docente (D10: 93,89%), al rispetto dell'orario di svolgimento delle lezioni (D5: 92,65%) e alla chiarezza nella definizione delle modalità di esame (D4: 91,30%).

Il quesito D1, relativo all'adeguatezza delle conoscenze preliminari, registra il più basso valore di soddisfazione, con il 20,65% dei giudizi complessivamente negativi.

Tabella 18 – Dipartimento di Scienze della Vita e dell'Ambiente (DISVA): Risultati Opinione Studenti Frequentanti

a.a.2017/18 (N. questionari raccolti 6.759).

			Risposte di	saggregate		Risposte	aggregate
Domanda	n. risposte	Decisam ente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisam ente Si	Giudizi compless. negativi	Giudizi compless. positivi
D.1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	6.759	4,33%	16,32%	50,90%	28,45%	20,65%	79,35%
D.2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	6.759	3,48%	12,06%	53,31%	31,16%	15,53%	84,47%
D.3 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	6.759	3,70%	11,41%	48,17%	36,72%	15,11%	84,89%
D.4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	6.759	1,78%	6,92%	38,69%	52,61%	8,70%	91,30%
D.5 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	6.759	1,83%	5,52%	38,85%	53,79%	7,35%	92,65%
D.6 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	6.759	3,46%	11,44%	44,58%	40,52%	14,90%	85,10%
D.7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	6.759	3,03%	9,41%	46,50%	41,06%	12,44%	87,56%
D.8 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	5.697	2,12%	8,55%	40,14%	49,18%	10,67%	89,33%
D.9 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	6.759	1,36%	4,22%	50,88%	43,54%	5,58%	94,42%
D.10 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	6.759	1,45%	4,66%	44,77%	49,12%	6,11%	93,89%
D.11 È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	6.759	1,79%	9,37%	43,10%	45,75%	11,16%	88,84%
Media complessiva	6.662	2,58%	9,09%	45,52%	42,81%	11,67%	88,33%

NOTA:

- i "Giudizi complessivamente positivi" sono calcolati come somma delle risposte "Decisamente Si " e "Più Si che No";
- i "Giudizi complessivamente negativi" sono calcolati come somma delle risposte "Decisamente No" e "Più No che Si".

Dall'analisi dei dati della Tabella 19, relativa ai giudizi espressi dagli studenti **non frequentanti,** emerge una valutazione media sostanzialmente positiva per il 76,60% di coloro che hanno compilato il questionario. In particolare si evidenzia un giudizio positivo, superiore alla media, relativamente alla reperibilità del docente (D7: 82,78%), alla chiarezza nelle modalità d'esame (D4: 81,83%) e all'interesse agli argomenti trattati (D11: 76,75%).

Tabella 19 – Dipartimento di Scienze della Vita e dell'Ambiente (DISVA): Risultati Opinione Studenti Non Frequentanti

a.a. 2017/18 (N. questionari raccolti 2.422).

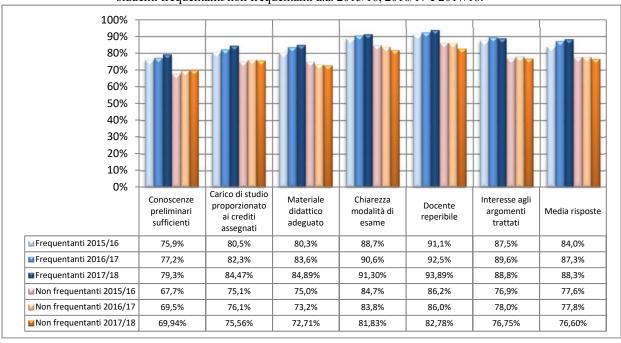
			Risposte di	saggregate		Risposte aggregate		
Domanda	n. risposte	Decisam ente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisam ente Si	Giudizi compless. negativi	Giudizi compless. positivi	
D. 1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2.422	8,22%	21,84%	53,63%	16,31%	30,06%	69,94%	
D. 2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2.422	7,14%	17,30%	57,84%	17,71%	24,44%	75,56%	
D. 3 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2.422	8,92%	18,37%	51,20%	21,51%	27,29%	72,71%	
D. 4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2.422	5,62%	12,55%	47,07%	34,76%	18,17%	81,83%	
D. 10 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2.422	4,58%	12,63%	55,41%	27,37%	17,22%	82,78%	
D. 11 È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2.422	5,66%	17,59%	47,98%	28,78%	23,25%	76,75%	
Media complessiva	2.422	8,22%	21,84%	53,63%	16,31%	23,40%	76,60%	

NOTA:

- i "Giudizi complessivamente positivi" sono calcolati come somma delle risposte "Decisamente Si " e "Più Si che No";
- i "Giudizi complessivamente negativi" sono calcolati come somma delle risposte "Decisamente No" e "Più No che Si".

Da una comparazione fra i questionari compilati dagli studenti **frequentanti** ed i **non frequentanti** emerge, pur nella positività del giudizio, una valutazione complessiva degli studenti non frequentanti inferiore di circa 12 punti percentuali (-11,73%) rispetto ai frequentanti. Risultati meno positivi si registrano sull'adeguatezza del materiale didattico (D3: -12,19%) e sull'interesse agli argomenti trattati nell'insegnamento (D11: -12,09%).

Grafico 4- Dipartimento di Scienze della Vita e dell'Ambiente (DISVA): analisi comparata Risultati Opinione studenti frequentanti/non frequentanti a.a. 2015/16, 2016/17 e 2017/18.



Questionario Schede 2 e 4 (studenti frequentanti e non frequentanti)

Una prima analisi dei questionari aggiuntivi di valutazione della didattica (Schede 2 e 4 la parte A dell'All. IX alle Linee Guida ANVUR del 09.01.2013) orientata ad acquisire la valutazione sulle strutture e servizi offerti dall'Ateneo, da parte degli **studenti frequentanti**, evidenzia come il 90,13% degli studenti frequentanti si è dichiarato complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti (quesito I12), a fronte di una valutazione media complessiva del questionario "Scheda 1" dell'88,33%.

Particolarmente positive le valutazioni relative all'adeguatezza delle piattaforme online (I9: 87,15%), delle biblioteche (I6: 86,07%), dei laboratori (I7: 84,82%), delle aule in cui si sono svolte le lezioni (I4: 84,49%) e delle attrezzature per la didattica (I8: 82,36%).

Positivo anche il giudizio relativamente alla programmazione dell'orario delle lezioni tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate (I3: 75,38%) e al carico di studio (I1: 74,87%). La maggiore percentuale di giudizi negativi si registra relativamente all'adeguatezza della rete wireless (I10: 33,11% di giudizi complessivamente negativi) e all'adeguatezza di aule e spazi studio (I5: 31,86%). Emergono perplessità anche sull'organizzazione complessiva degli insegnamenti (I2: 29,74% di giudizi complessivamente negativi).

Relativamente al giudizio espresso sul grado di soddisfazione del servizio svolto dalla segreteria studenti (I11) il 72,95% ha espresso un giudizio complessivamente positivo.

Tabella 20 – Dipartimento di Scienze della Vita e dell'Ambiente (DISVA): Risultati Opinione Studenti Frequentanti a.a. 2017/18. Questionari 2 e 4 parte A (n. questionari raccolti 398) valutazione del corso di studi: strutture e servizi offerti dall'Ateneo

			Risposte di	saggregate		Risposte a	aggregate	Non ho
Domanda	n. risposte*	Decisame nte No	Giudizi compless positivi	Più Si che No	Decisame nte Si	Giudizi compless negativi	Giudizi compless positivi	usufruito del servizio
I.1 Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	780	3,72%	21,41%	60,77%	14,10%	25,13%	74,87%	-
I.2 L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	780	6,15%	23,59%	57,18%	13,08%	29,74%	70,26%	-
I.3 L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?	780	4,23%	20,38%	57,18%	18,21%	24,62%	75,38%	-
I.4 Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	780	1,79%	13,72%	53,21%	31,28%	15,51%	84,49%	-
I.5 Sono risultate adeguate le aule e spazi studio? (dotazione di prese elettriche, tavoli, climatizzazione)	725	6,48%	25,38%	39,03%	29,10%	31,86%	68,14%	55
I.6 Sono risultate adeguate le biblioteche?	524	2,86%	11,07%	43,32%	42,75%	13,93%	86,07%	256
I.7 Sono risultati adeguati i laboratori?	751	2,26%	12,92%	50,87%	33,95%	15,18%	84,82%	29
I.8 Sono risultate adeguate le attrezzature per la didattica? (proiettore, lavagna/schermo, computer)	771	2,98%	14,66%	53,31%	29,05%	17,64%	82,36%	9
I.9 Sono risultate adeguate le piattaforme online? (esse3web, sito UNIVPM, helpdesk, Moodle o piattaforme di e-learning)	778	1,67%	11,18%	51,67%	35,48%	12,85%	87,15%	2
I.10 È risultata adeguata la rete wireless?	761	7,75%	25,36%	44,55%	22,34%	33,11%	66,89%	19
I.11 Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	780	6,79%	20,26%	59,87%	13,08%	27,05%	72,95%	-
I.12 Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?	780	1,67%	8,21%	67,44%	22,69%	9,87%	90,13%	-

^{*}Il totale delle risposte fornite non tiene conto di coloro che hanno dichiarato di non aver usufruito del servizio.

Nella tabella che segue si riportano i giudizi espressi dagli studenti **non frequentanti** dalla cui lettura emerge una valutazione sicuramente positiva relativamente all'adeguatezza delle biblioteche (I6: 89,05%), al grado di soddisfazione degli insegnamenti (I12: 83,01%) e all'adeguatezza delle piattaforme online (I9: 82,09%). Positivo anche il giudizio relativo all'adeguatezza di aule e spazi dedicati allo studio (I5: 73,63%). Maggiori criticità si riscontrano relativamente all'organizzazione complessiva degli insegnamenti (I2: 36,89% di valutazioni complessivamente negative), all'adeguatezza della rete wireless (I10: 32,96%) e al carico di studio (I1: 32,52%).

Relativamente al grado di soddisfazione del <u>servizio svolto dalla segreteria studenti</u> (I11) il 76,21% del campione ha espresso un giudizio complessivamente positivo.

Tabella 21 – Dipartimento di Scienze della Vita e dell'Ambiente (DISVA): Risultati Opinione Studenti **NON Frequentanti** a.a. 2017/18. Questionari 2 e 4 parte A (n. questionari raccolti 100) valutazione del corso di studi: strutture e servizi offerti dall'Ateneo

Domanda		Risposte disaggregate Risposte ag								
	n. risposte*	Decisamente No	Giudizi compless positivi	Più Si che No	Decisame nte Si	Giudizi compless negativi	Giudizi compless positivi	usufruito del servizio		
I.1 Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	206	4,85%	27,67%	58,25%	9,22%	32,52%	67,48%	0		
I.2 L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	206	6,80%	30,10%	52,43%	10,68%	36,89%	63,11%	0		
I.5 Sono risultate adeguate le aule e spazi studio? (dotazione di prese elettriche, tavoli, climatizzazione)	182	2,75%	23,63%	43,96%	29,67%	26,37%	73,63%	24		
1.6 Sono risultate adeguate le biblioteche? 1.9 Sono risultate adeguate le piattaforme	137	2,92%	8,03%	56,20%	32,85%	10,95%	89,05%	69		
online? (esse3web, sito UNIVPM, helpdesk, Moodle o piattaforme di e-learning)	201	3,48%	14,43%	53,23%	28,86%	17,91%	82,09%	5		
I.10 È risultata adeguata la rete wireless?	179	10,06%	22,91%	39,66%	27,37%	32,96%	67,04%	27		
I.11 Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	206	4,37%	19,42%	59,71%	16,50%	23,79%	76,21%	0		
I.12 Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?	206	2,43%	14,56%	66,99%	16,02%	16,99%	83,01%	0		

^{*}Il totale delle risposte fornite non tiene conto di coloro che hanno dichiarato di non aver usufruito del servizio.

2.9 Ateneo - Valutazione complessiva

L'analisi complessiva dei risultati della valutazione, aggregati a livello di Ateneo, indica una sostanziale positività di giudizi espressi dagli studenti. Dall'elaborazione dei dati relativi agli studenti **frequentanti** si evince, in particolare, una soddisfazione media dell'87,7% dei giudizi espressi, leggermente superiore rispetto all'anno precedente (86,5%). Il Grafico 5 mostra l'andamento delle valutazioni nel periodo 2006/07–2017/18. In particolare il gradimento espresso dagli studenti registra una crescita tendenziale con un incremento maggiore a partire dall'anno accademico 2013/14, coincidente con l'avvio della rilevazione on line.

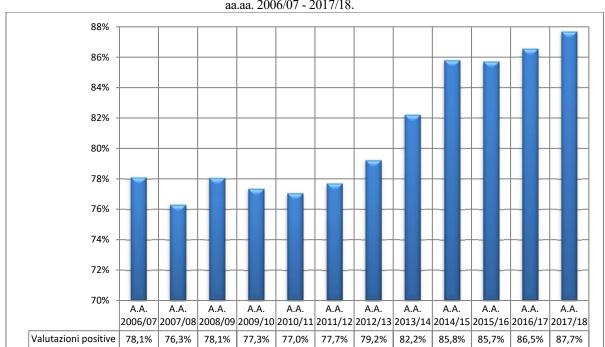


Grafico 5- UnivPM: Valutazione complessiva della didattica da parte degli studenti frequentanti aa.aa. 2006/07 - 2017/18.

Questionario Schede 1 e 3 (studenti frequentanti e non frequentanti)

Prendendo in esame le risposte ai singoli item del questionario, riferito alla rilevazione dell'a.a. 2017/18 e con aggregazione a livello di Ateneo (vedi Tabella 22), emerge un giudizio sicuramente positivo in merito alla coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio (D9: 93,70%), alla reperibilità del docente (D9: 93,70%) e al rispetto degli orari di svolgimento delle attività didattiche (D5:92,83%). Sopra il 90% anche il giudizio relativo alla definizione delle modalità d'esame (D4: 90,56%).

I rimanenti item registrano un gradimento superiore all'83%. Elementi d'insoddisfazione ravvisabili sulla sufficienza delle conoscenze preliminari (D1: 19,84% di giudizi complessivamente negativi).

Tabella 22 – UnivPM: Risultati Opinione Studenti Frequentanti a.a.2017/18 (N. questionari raccolti 62.066).

			Risposte di	saggregate		Risposte aggregate		
Domanda	n. risposte	Decisam ente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisam ente Si	Giudizi compless. negativi	Giudizi compless. positivi	
D.1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	62.066	4,59%	15,25%	50,04%	30,12%	19,84%	80,16%	
D.2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	62.066	4,55%	11,96%	49,97%	33,52%	16,51%	83,49%	
D.3 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	62.066	4,12%	11,81%	46,71%	37,37%	15,93%	84,07%	
D.4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	62.066	2,30%	7,14%	40,06%	50,51%	9,44%	90,56%	
D.5 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	62.066	1,90%	5,27%	39,31%	53,52%	7,17%	92,83%	
D.6 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	62.066	4,10%	10,90%	44,25%	40,75%	15,00%	85,00%	
D.7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	62.066	3,53%	10,06%	45,14%	41,27%	13,59%	86,41%	
D.8 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	35.000	3,93%	10,49%	39,87%	45,71%	14,42%	85,58%	
D.9 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	62.066	1,57%	4,73%	50,16%	43,55%	6,30%	93,70%	
D.10 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	62.066	1,50%	5,02%	44,04%	49,45%	6,52%	93,48%	
D.11 È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	62.066	2,58%	9,13%	42,99%	45,29%	11,71%	88,29%	
Media complessiva	59.605	3,12%	9,20%	44,98%	42,70%	12,32%	87,68%	

NOTA:

- i "Giudizi complessivamente positivi" sono calcolati come somma delle risposte "Decisamente Si " e "Più Si che No";
- i "Giudizi complessivamente negativi" sono calcolati come somma delle risposte "Decisamente No" e "Più No che Si".

Nella tabella seguente**Errore.** L'origine riferimento non è stata trovata. si riportano i giudizi espressi dagli studenti non frequentanti dalla cui lettura emerge un giudizio sostanzialmente positivo del 78,75% di coloro che hanno compilato il questionario ed in particolare un giudizio complessivamente positivo superiore alla media relativamente alla reperibilità del docente (D10: 86,86%) e alla chiarezza nelle modalità d'esame (D10: 83,74%). Si registrano elementi d'insoddisfazione in merito alle conoscenze preliminari (D1: 30,01% di giudizi complessivamente negativi) ed all'adeguatezza del materiale didattico (D3: 24,39% di giudizi non soddisfacenti).

Tabella 23 – UnivPM: Risultati Opinione Studenti Non Frequentanti a.a. 2017/18 (N. questionari raccolti 8.166).

			Risposte di	Risposte aggregate			
Domanda	n. risposte	Decisam ente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisam ente Si	Giudizi compless. negativi	Giudizi compless. positivi
D. 1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	8.166	7,67%	22,35%	53,31%	16,68%	30,01%	69,99%
D. 2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	8.166	5,89%	16,45%	57,83%	19,84%	22,34%	77,66%
D. 3 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	8.166	6,75%	17,46%	51,40%	24,39%	24,21%	75,79%
D. 4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	8.166	4,00%	12,26%	47,12%	36,62%	16,26%	83,74%
D. 10 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	8.166	3,01%	10,13%	54,20%	32,66%	13,14%	86,86%
D. 11 È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	8.166	4,86%	16,65%	47,31%	31,18%	21,52%	78,48%
Media complessiva	8.166	5,36%	15,88%	51,86%	26,89%	21,25%	78,75%

NOTA:

- i "Giudizi complessivamente positivi" sono calcolati come somma delle risposte "Decisamente Si " e "Più Si che No";
- i "Giudizi complessivamente negativi" sono calcolati come somma delle risposte "Decisamente No" e "Più No che Si".

Da una comparazione fra i questionari compilati dagli studenti **frequentanti** ed i **non frequentanti** emerge, pur nella positività del giudizio, una valutazione complessiva degli studenti non frequentanti inferiore di circa 9 punti percentuali rispetto ai frequentanti (-8,93%).

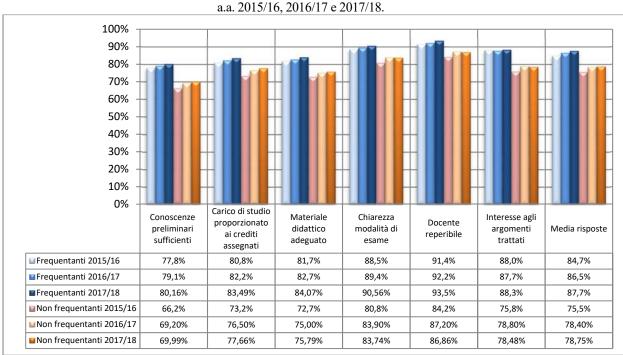


Grafico 6- UnivPM: analisi comparata Risultati Opinione studenti frequentanti/non frequentanti

Infine la tabella successiva riporta per le cinque aree didattiche dell'Ateneo un quadro riassuntivo dei risultati della media delle valutazioni positive sia relativamente agli studenti **frequentanti** che ai **non frequentanti**. Per uniformità di valutazione sono state considerate per l'analisi solamente le domande comuni alle due tipologie di questionari. Da una comparazione dei dati emerge, pur nella complessiva positività dei giudizi, un risultato inferiore alla media di Ateneo (-8,93%), fra la valutazione espressa dagli studenti frequentanti e i non frequentanti, in particolare presso il DiSVA (-11,73%).

Tabella 24 – Opinioni studenti a.a. 2017/18: confronto valutazioni positive studenti non frequentanti/ frequentanti.

	Studenti Fr	equentanti	Studenti Non	Studenti Non Frequentanti			
	N. questionari	(A) % giudizi positivi	N. questionari	(B) % giudizi positivi	Diff. valutazioni Non Freq/ Freq.		
D3A	2.760	88,34%	740	83,15%	-5,18%		
Economia	9.917	88,28%	2.629	79,54%	-8,73%		
Ingegneria	13.753	86,47%	2.375	78,71%	-7,76%		
Medicina	28.877	87,85%	/	/	/		
DISVA	6.759	88,33%	2.422	76,60%	-11,73%		
UnivPM	62.066	87,68%	8.166	78,75%	8,93%		

NOTA:

⁻ i "Giudizi complessivamente positivi" sono calcolati come somma delle risposte "Decisamente Si " e "Più Si che No";

⁻ i "Giudizi complessivamente negativi" sono calcolati come somma delle risposte "Decisamente No" e "Più No che Si".

Questionario Schede 2 e 4 (studenti frequentanti e non frequentanti)

Una prima analisi dei questionari aggiuntivi di valutazione della didattica (Schede 2 e 4 la parte A dell'All. IX alle Linee Guida ANVUR del 09.01.2013), orientata ad acquisire la valutazione sulle strutture e servizi offerti dall'Ateneo, da parte degli **studenti frequentanti** evidenzia come l'86,96% degli studenti frequentanti si è dichiarato complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti (quesito I12), a fronte di una valutazione media complessiva del questionario "Scheda 1" dell'87,68%.

Particolarmente positive le valutazioni relative all'adeguatezza delle piattaforme online (I9: 88,87%), delle biblioteche (I6: 81,85%), dei laboratori (I7: 74,92%%), delle aule in cui si sono svolte le lezioni (I4: 79,49%) e delle attrezzature per la didattica (I8: 83,17%).

La maggiore percentuale di giudizi negativi si registra relativamente all'adeguatezza della rete wireless (I10: 44,46% di giudizi complessivamente negativi) e all'adeguatezza di aule e spazi studio (I5: 38,43% di giudizi complessivamente negativi). Emergono perplessità anche sull'organizzazione complessiva degli insegnamenti (I2: 29,34% di giudizi complessivamente negativi) e al carico di studio (I1: 28,89% di giudizi complessivamente negativi).

Relativamente al giudizio espresso sul grado di soddisfazione del servizio svolto dalla segreteria studenti (I11) il 77,61% ha espresso un giudizio complessivamente positivo.

Tabella 25 – Ateneo: Risultati Opinione Studenti Frequentanti a.a. 2017/18. Questionari 2 e 4 parte A (n. questionari raccolti 398) valutazione del corso di studi: strutture e servizi offerti dall'Ateneo

Risposte disaggregate Risposte aggregate								
Domanda	n. risposte*	Decisame nte No	Giudizi compless positivi	Più Si che No	Decisame nte Si	Giudizi compless negativi	Giudizi compless positivi	usufruito del servizio
I.1 Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	6557	5,06%	23,82%	58,17%	12,95%	28,89%	71,11%	-
I.2 L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	6557	5,76%	23,58%	56,70%	13,95%	29,34%	70,66%	-
I.3 L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?	6557	7,02%	23,46%	52,33%	17,20%	30,47%	69,53%	-
I.4 Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	6557	4,64%	15,88%	51,40%	28,09%	20,51%	79,49%	-
I.5 Sono risultate adeguate le aule e spazi studio? (dotazione di prese elettriche, tavoli, climatizzazione)	6191	10,63%	27,80%	40,07%	21,50%	38,43%	61,57%	366
I.6 Sono risultate adeguate le biblioteche?	4700	6,38%	11,77%	44,32%	37,53%	18,15%	81,85%	1.857
I.7 Sono risultati adeguati i laboratori?	4358	8,42%	16,66%	48,07%	26,85%	25,08%	74,92%	2.199
I.8 Sono risultate adeguate le attrezzature per la didattica? (proiettore, lavagna/schermo, computer)	6344	3,26%	13,57%	55,82%	27,35%	16,83%	83,17%	213
I.9 Sono risultate adeguate le piattaforme online? (esse3web, sito UNIVPM, helpdesk, Moodle o piattaforme di e-learning)	6498	1,85%	9,28%	52,82%	36,06%	11,13%	88,87%	59
I.10 È risultata adeguata la rete wireless?	6381	15,03%	29,43%	39,60%	15,94%	44,46%	55,54%	176
I.11 II servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	6557	5,63%	16,76%	60,87%	16,75%	22,39%	77,61%	-
I.12 Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?	6557	1,95%	11,09%	66,86%	20,10%	13,04%	86,96%	-

^{*}Il totale delle risposte fornite non tiene conto di coloro che hanno dichiarato di non aver usufruito del servizio.

Nella tabella che segue si riportano i giudizi espressi dagli studenti **non frequentanti** dalla cui lettura emerge una valutazione sicuramente positiva relativamente all'adeguatezza delle biblioteche (I6: 82,56%), al grado di soddisfazione degli insegnamenti (I12: 80,87%) e all'adeguatezza delle piattaforme online (I9: 83,54%). Maggiori criticità si riscontrano relativamente all'organizzazione complessiva degli insegnamenti (I2: 30,83% di valutazioni complessivamente negative), all'adeguatezza della rete wireless (I10: 40,00%), all'adeguatezza di aule e spazi dedicati allo studio (I5: 30,13%). e al carico di studio (I1: 34,99%).

Relativamente al grado di soddisfazione del <u>servizio svolto dalla segreteria studenti</u> (I11) il 77,64% del campione ha espresso un giudizio complessivamente positivo.

Tabella 26 – Ateneo: Risultati Opinione Studenti **NON Frequentanti** a.a. 2017/18. Questionari 2 e 4 parte A (n. questionari

raccolti 100) valutazione del corso di studi: strutture e servizi offerti dall'Ateneo

Domanda			Risposte disag	gregate		Risposte a	Non ho	
	n. risposte*	Decisamente No	Giudizi compless positivi	Più Si he No	Decisam ente Si	Giudiz compless negativi	Giudizi compless positivi	usufruito del servizio
I.1 Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	1.145	6,29%	27,69%	57,29%	8,73%	33,97%	66,03%	0
I.2 L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	1.145	6,38%	24,45%	56,33%	12,84%	30,83%	69,17%	0
I.5 Sono risultate adeguate le aule e spazi studio? (dotazione di prese elettriche, tavoli, climatizzazione)	999	6,71%	23,42%	45,05%	24,82%	30,13%	69,87%	146
I.6 Sono risultate adeguate le biblioteche?	820	4,88%	12,56%	47,56%	35,00%	17,44%	82,56%	325
I.9 Sono risultate adeguate le piattaforme online? (esse3web, sito UNIVPM, helpdesk, Moodle o piattaforme di e-learning)	1.118	3,58%	12,88%	50,27%	33,27%	16,46%	83,54%	27
I.10 È risultata adeguata la rete wireless?	990	12,22%	27,78%	41,11%	18,89%	40,00%	60,00%	155
I.11 Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	1.145	4,72%	17,64%	59,83%	17,82%	22,36%	77,64%	0
I.12 Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?	1.145	3,41%	15,72%	65,33%	15,55%	19,13%	80,87%	0

^{*}Il totale delle risposte fornite non tiene conto di coloro che hanno dichiarato di non aver usufruito del servizio.

2.10 Questionari studenti frequentanti – grado di copertura e insegnamenti "sotto soglia"

Si riportano nel presente paragrafo la valutazione della didattica da parte degli studenti (Scheda 1) relativa a tutti i corsi di studio dell'Ateneo.

Tabella 27 - Questionari di gradimento studenti frequentanti, analisi per area, a.a. 2017/2018.

Area	n. Moduli VALUTABILI	n. Moduli VALUTATI	% moduli VALUTATI	Punteggio medio Area. (max. 4)	n. moduli sotto media 2,5	% moduli sotto media 2,5
Agraria	124	122	98,4%	3,31	1	0,8%
Economia	190	183	96,3%	3,29	1	0,5%
Ingegneria	394	383	97,2%	3,25	2	0,5%
Medicina	589	562	95,4%	3,27	4	0,7%
Scienze	133	122	91,7%	3,29	1	0,8%
ATENEO	1430	1372	95,9%	3,27	9	0,7%

Fonte: Data Warehouse di Ateneo.

Tabella 28 - Questionari di gradimento studenti frequentanti, analisi per CdS, a.a. 2017/2018.

Facoltà/	cds	n. Moduli	n. Moduli	% moduli	Punteggio	n. moduli	% moduli
Dipartime nto		VALUTABI LI	VALUTATI	VALUTATI	medio CdS (max. 4)	sotto media 2,5	sotto soglia
					(IIIax. 4)	meula 2,5	Sugila
	Scienze Agrarie e del Territorio (LM-69)	19	19	100,0%	3,32		
	Scienze Forestali, dei Suoli e del Paesaggio (LM-73)	14	12	85,7%	3,45		
Agraria	Food and Beverage Innovation and Management (LM-73)	15	15	100,0%	3,44		
מ	Scienze e Tecnologie Agrarie (L-25)	30	30	100,0%	3,35		
	Scienze Forestali e Ambientali (L-25)	23	23	100,0%	3,28		
	Scienze e Tecnologie Alimentari (L-26)	23	23	100,0%	3,21	1	4,3%
	Scienze Economiche e Finanziarie (LM- 16)	41	37	90,2%	3,25		
_	Economia e Management (LM-77)	36	35	97,2%	3,28		
Economia	International Economics and Commerce (LM-56)	32	32	100,0%	3,30		
om:a	Management Pubblico e dei Sistemi Socio-Sanitari (LM-77)	16	15	93,8%	3,39		
	Economia Aziendale (L-18)	30	29	96,7%	3,35	1	3,4%
	Economia e Commercio (L-33)	35	35	100,0%	3,28		
	Ingegneria Civile (LM-23)	26	24	92,3%	3,28		
	Ingegneria Edile (LM-24)	14	14	100,0%	3,27		
	Ingegneria Gestionale (LM-31)	12	12	100,0%	3,31		
	Ingegneria Meccanica (LM-33)	32	31	96,9%	3,25		
	Ingegneria Elettronica (LM-29)	19	19	100,0%	3,46		
_	Ingegneria Informatica e dell'Automazione (LM-32)	21	20	95,2%	3,39		
nge	Biomedical Engineering (LM-21)	21	19	90,5%	3,22		
nge	Environmental Engineering (LM-35)	6	6	100,0%	3,32		
Ingegneria	Ingegneria Civile e Ambientale (L-7)	22	22	100,0%	3,26		
_	Ingegneria Biomedica (L-8)	27	26	96,3%	3,24		
	Ingegneria Elettronica (L-8)	32	30	93,8%	3,33		
	Ingegneria Informatica e dell'Automazione (L-8)	31	31	100,0%	3,30		
	Ingegneria Meccanica (L-9)	26	26	100,0%	3,26		
	Ingegneria Edile (L-23)	23	23	100,0%	3,20		
	Ingegneria Gestionale (L-8 & L-9)	31	31	100,0%	3,25		

Facoltà/ Dipartime nto	CdS	n. Moduli VALUTABI LI	n. Moduli VALUTATI	% moduli VALUTATI	Punteggio medio CdS (max. 4)	n. moduli sotto media 2,5	% moduli sotto soglia
	Ingegneria Edile-Architettura (LMCU-4 C.U.)	51	49	96,1%	3,05	2	4,1%
	Scienze Infermieristiche e Ostetriche (LM/SNT1)	32	32	100,0%	3,18		
	Fisioterapia (L/SNT2)	36	36	100,0%	3,14		
	Infermieristica (L/SNT1)	43	43	100,0%	3,33		
	Ostetricia (L/SNT1)	39	39	100,0%	3,32	1	2,6%
	Tecniche di Laboratorio Biomedico (L/SNT3)	44	44	100,0%	3,43		
<u> </u>	Tecniche di Radiologia Medica, per Immagini e Radioterapia (L/SNT3)	46	46	100,0%	3,50		
Medicina	Educazione Professionale (L/SNT2)	36	36	100,0%	3,29		
ina	Tecniche della Prevenzione nell'Ambiente e nei Luoghi di Lavoro (L/SNT4)	33	33	100,0%	3,39		
	Igiene Dentale (L/SNT3)	39	37	94,9%	3,44		
	Logopedia (L/SNT2)	37	36	97,3%	3,20	2	5,6%
	Dietistica (L/SNT3)	37	35	94,6%	3,27	1	2,9%
	Medicina e Chirurgia (LM-41)	87	87	100,0%	3,19		
	Odontoiatria e Protesi Dentaria (LM-46)	80	58	72,5%	3,37		
	Biologia Marina (LM-6)	23	21	91,3%	3,31		
	Sostenibilità Ambientale e Protezione Civile (LM-75) ²	3		0,0%			
Scienze	Biologia Molecolare e Applicata (LM-6)	32	28	87,5%	3,34	1	3,6%
'nze	Rischio Ambientale e Protezione Civile (LM-75)	20	20	100,0%	3,31		
	Scienze Biologiche (L-13)	27	26	96,3%	3,26		
	Scienze Ambientali e Protezione Civile (L-32)		27	96,4%	3,34		
	Ateneo	1430	1372	95,9%	3,27	9	0,7%

Fonte: Data Warehouse di Ateneo.

NOTE:

- Le AD valutabili sono le attività didattiche per cui è stata impostata una data di inizio e fine compilazione.

- Le AD valutabili/valutate e le UD valutabili/valutate non sono distinte per studenti compilatori frequentanti e non frequentanti.
- Il numero di compilati e la media per CdS sono riferiti ai soli studenti frequentanti.
- Sono state scelte dall'ateneo le sole attività didattiche con una lezione frontale (no esercitazione, no laboratori eccetto per alcuni CdS, no tirocini).
- Sono state escluse dalla valutazione le attività di tirocinio, seminari, corsi monografici, prove finali, attività formative professionalizzanti, attività didattiche elettive e gli insegnamenti di lingua erogati da docenti dello CSAL.

.

² Per il Corso di studio di Sostenibilità Ambientale e Protezione Civile (LM-75) non sono presenti questionari compilati da studenti frequentanti in quanto l'ultimo anno accademico di attivazione del corso è stato il 2015/2016.

2.11 I risultati delle valutazioni degli insegnamenti tenuti da docenti a contratto

Come mostra la tabella che segue, a livello di Ateneo la quota dei questionari di valutazione compilati dagli **studenti frequentanti** (scheda 1) e riferiti a insegnamenti tenuti da docenti a contratto si attesta al 23,89%. Presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia, dove è maggiore il ricorso a forme di docenza esterna, i questionari relativi ai docenti a contratto rappresentano il 33,20% del totale della Facoltà.

Relativamente ai risultati ottenuti, a livello di Ateneo la valutazione degli insegnamenti riferiti a docenti a contratto da parte degli studenti frequentanti è sostanzialmente in linea con quella riferita ai docenti interni, attestandosi su un giudizio complessivamente positivo dell'87,55% (87,72% il giudizio relativo ai docenti interni). Presso la Facoltà Medicina e Chirurgia i docenti a contratto hanno ricevuto una valutazione superiore a quella dell'intero corpo docente (rispettivamente +1,02%), mentre si registra una situazione opposta per le altre strutture, caratterizzate da valori inferiori alla media di Ateneo (-0,17%), in particolare per la Facoltà di Ingegneria (-3,32%).

Tabella 29 - Valutazioni positive insegnamenti tenuti da docenti a contratto, per le cinque aree dell'Ateneo, (**studenti frequentanti**) A.A. 2017/18 – dati percentuali.

	N.		di cui riferiti a DOCENTI A CONTRATTO % Giudizi compless.te Positivi 4			(C)= B-A
STRUTTURA	Questionari TOT ³ freq	Valori Assoluti	Valori in %	(A) su su Questionari Docenti Interni freq	(B) su Questionari Docenti a Contratto freq	Differenza Valutazioni positive
D3A	2.760	<i>378</i>	13,70%	88,56%	86,95%	-1,61%
Economia	9.917	1.839	18,54%	88,41%	87,67%	-0,74%
Ingegneria	13.753	2.085	15,16%	86,97%	83,65%	-3,32%
Medicina	28.877	9.588	33,20%	87,51%	88,53%	1,02%
DISVA	6.759	937	13,86%	88,60%	86,62%	-1,98%
Ateneo	62.066	14.827	23,89%	87,72%	87,55%	-0,17%

Il giudizio espresso dagli studenti **non frequentanti** sui docenti a contratto risulta sostanzialmente in linea con quello degli studenti frequentanti, con l'eccezione della Facoltà di Economia (vedi Tabella 30).

Tabella 30 - Valutazioni positive insegnamenti tenuti da docenti a contratto, per le cinque aree dell'Ateneo, (studenti NON frequentanti) A A 2017/18 - dati percentuali

	N.	di cui riferiti CONTI		% Giudizi compless.te Positivi ⁵		- C)= B-A	
STRUTTURA	Questionari TOT NON freq1	Valori Assoluti	Valori in %	(A) su N. Questionari Docenti Interni NON freq	(B) su Questionari Docenti a Contratto NON freq	Differenza Valutazioni positive	
D3A	740	118	15,95%	83,41%	81,78%	-1,63%	
Economia	2.629	602	22,90%	79,07%	81,15%	2,08%	
Ingegneria	2.375	396	16,67%	78,94%	77,57%	-1,37%	
Medicina							
DISVA	2.422	519	21,43%	77,05%	74,95%	-2,10%	
Ateneo	8.166	1.635	20,02%	78,85%	78,36%	-0,49%	

³ N. Questionari tot. = somma dei questionari riferiti a Docenti interni e Docenti a contratto. I docenti interni sono: Professori ordinari; Professori associati; Ricercatori Universitari; Ricercatori L.240/2010 t. det.; Supplenti docenti; Personale TA.; Altro. I docenti a contratto sono: Titolari assegno di ricerca; Collaboratori; Professionisti.

⁴ I "Giudizi complessivamente positivi" sono calcolati come somma delle risposte "Decisamente Si " e "Più Si che No".

⁵ I "Giudizi complessivamente positivi" sono calcolati come somma delle risposte "Decisamente Si " e "Più Si che No".

2.12 Utilizzazione dei risultati

I risultati della valutazione della didattica da parte degli studenti sono disponibili nel sito web di Ateneo (link: https://www.univpm.it/Entra/Ateneo/Assicurazione qualita 1/Questionari di valutazione degli studenti). Attualmente sono previste due tipologie di accesso, pubblico e riservato.

L'utente pubblico, le cui credenziali di accesso sono pubblicate a seguito del link nella pagina web, può consultare la valutazione media per Facoltà, Dipartimento e Corso di Studio.

Gli utenti riservati, ovvero i Presidi, Direttori di Dipartimento, Presidenti dei CdS e i docenti strutturati hanno accesso ai risultati disponibili con diverso dettaglio di informazione a seconda del tipo di ruolo.

I predetti risultati, inoltre, sono pubblicati nei relativi riquadri delle Schede SUA-CdS e nella sezione del sito di Ateneo Assicurazione qualità, indagine AlmaLaurea profilo laureati e Questionari di valutazione della didattica:

link http://www.univpm.it/Entra/Indagine AlmaLaurea profilo laureati e Questionari di valutazione della didattica 1. I risultati sono stati elaborati e discussi dalle cinque aree didattiche (Facoltà di Economia, di Ingegneria, di Medicina e Chirurgia, il D3A e il DISVA) con modalità diverse, come dichiarato dalle stesse nelle rispettive relazioni sull'opinione degli studenti. Di seguito vengono riportati i punti essenziali come risultano dalle predette relazioni. Nello specifico:

✓ Nel Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari ed Ambientali (D3A) per quanto riguarda la trasparenza delle informazioni sulla rilevazioni e sulle analisi condotte a partire dai risultati, tenendo presente che l'obiettivo principale delle schede di valutazione è quello di contribuire a migliorare la qualità della didattica e a monitorare eventuali criticità, le elaborazioni delle schede di valutazione sono sintetizzate in una serie di tabelle sintetiche, dal gruppo di Riesame, che elabora i dati dei questionari. In un secondo momento si procede a una elaborazione analitica delle schede di valutazione che sono presentate, in forma non anonima e disaggregata, in grafici mostranti la dispersione dei risultati dei vari Insegnamenti per singolo Corso di Studio. Al termine dell'elaborazione, i docenti titolari degli insegnamenti che presentano criticità vengono convocati formalmente dal Direttore e dal Presidente del CUCS, per analizzare i dati e valutare opportune misure correttive. Al termine dell'incontro viene steso un apposito verbale che resta agli atti. Successivamente, nell'ambito del CUCS di afferenza, il collegio analizza e discute i risultati della valutazione con riferimento al quadro complessivo dell'offerta formativa.

Al fine di verificare l'esito di tale metodologia, il Direttore di Dipartimento ed i Presidenti dei CUCS analizzano il trend di valutazione dei singoli insegnamenti, relativamente al grado di soddisfazione complessivo espresso dagli studenti attraverso le schede di valutazione raccolte nel corso del triennio. La gestione del sistema di valutazione è stata centralizzata mettendo a sistema una metodologia che consente di rendere pubblici i risultati emersi nelle schede di valutazione, attraverso la pubblicazione sul sito del D3A di una SCHEDA di sintesi grafica del giudizio complessivo

dei singoli insegnamenti (indicati in forma anonima).

- ✓ Nella **Facoltà di Economia** "G. Fuà" i principali risultati dell'indagine sono esposti in apposito rapporto e sottoposti all'attenzione dei Presidenti dei Corsi di Studio, dei Direttori di Dipartimento a cui i corsi di studio afferiscono, della Commissione Paritetica di Facoltà e dell'Assemblea di Facoltà. Nello specifico i risultati che emergono dalla rilevazione vengono discussi all'interno dei vari Consigli di Corso di Studio e successivamente in Assemblea di Facoltà al fine di una ampia discussione che ha l'obiettivo di individuare le eventuali criticità emerse e le azioni correttive da attuare per poterle risolvere. I risultati esposti sono elaborati a livello di Facoltà ed a livello di Corso di Studio. Inoltre, al fine di darne massima diffusione, il rapporto viene pubblicato sul sito della Facoltà.
- ✓ Nella Facoltà di Ingegneria i questionari sono messi a disposizione del singolo docente per i propri insegnamenti, ai Presidenti dei CUCS, ai Consigli di Dipartimento e alla Facoltà per le relative competenze.

I risultati della rilevazione vengono analizzati a livello di CUCS in presenza della componente studentesca disaggregati a livello dei singoli insegnamenti. Tutti i CUCS provvedono a trattare opportunamente eventuali problematiche o criticità che emergono dall'analisi dei questionari, raccogliendo ulteriori elementi di analisi, per comprenderne le ragioni e suggerire, in collaborazione con i docenti interessati e gli studenti del CdS provvedimenti mirati a migliorare gli aspetti critici della fruizione del corso da parte degli studenti. I verbali provenienti dai CUCS vengono analizzati con cadenza semestrale dalla CPds che, nella propria relazione annuale, riporta una sezione specifica dedicata ad analisi e proposte sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti, con i relativi punti di attenzione.

Con cadenza annuale, nel consiglio di settembre, la Facoltà analizza gli aspetti generali relativi all'erogazione dei questionari valutando eventuali problematiche e proponendo opportune azioni.

✓ Nella **Facoltà di Medicina e Chirurgia**, nonostante la valutazione complessivamente ottenuta dimostri un'alta percentuale di giudizi positivi la Facoltà, nel rispetto delle proprie competenze, si è impegnata a sollecitare tutti i Corsi di Studio affinché vengano discusse ed individuate ulteriori azioni di miglioramento volte al superamento delle criticità ancora esistenti. Nei criteri di valutazione utilizzati per la definizione delle graduatorie relative agli insegnamenti oggetto di selezione destinata al personale dell'area Sanitaria e a quella per affidamenti e contratti esterni, come programmato nell'anno precedente, si è tenuto conto dei giudizi espressi dagli studenti; ciò al fine di uniformare le due procedure e migliorare il livello di qualità didattica offerta.

✓ Nel Dipartimento di Scienze della Vita e dell'Ambiente (DISVA) ogni docente viene informato circa le metodologie utilizzate per l'analisi dei questionari didattici e circa il gradimento del proprio corso. I singoli CCS ricevono i risultati delle rilevazioni di cui sono interessati e vengono informati circa le analisi che sono state effettuate. La CPDS riceve i risultati delle rilevazioni di tutti gli insegnamenti, dei differenti CdS e del Dipartimento in toto, viene informata circa le metodologie impiegate per l'analisi dei questionari e riceve le analisi che sono state condotte. I risultati vengono inoltre presentati in CdD, con indicati i nomi dei singoli insegnamenti. L'analisi dei dati viene riportata nella scheda SUA (quadro B6) ed è resa disponibile nel sito web di dipartimento.

I punteggi ottenuti dai singoli docenti entrano tra gli indicatori che sono stati approvati dal CdD per la valutazione dei SSD del Dipartimento, valutazione considerata necessaria per definire la suddivisione delle risorse di punti organico eventualmente allocate al Dipartimento.

Le azioni di intervento promosse a seguito degli stimoli provenienti dal monitoraggio degli studenti sono sempre molteplici: negli anni, sulla spinta delle informazioni ottenute dall'analisi dei questionari, sono stati ampliati i laboratori didattici e il laboratorio informatico, estese le pratiche di tutoraggio a tutti i corsi di Scienze Biologiche, rese obbligatorie le attività didattiche integrative, aumentato il numero di appelli d'esame (con particolare considerazioni agli studenti fuori-corso o laureandi), portata la massima attenzione sulla valutazione degli OFA e sulla necessità di indicare delle propedeuticità temporali al fine di rendere minime le difficoltà dovute a carenze nelle conoscenze preliminari e migliorato la qualità del materiale didattico. Inoltre, si è cercato di porre la massima attenzione alla necessità di chiarire in aula e sul web le modalità di esame e di svolgimento del corso.

Inoltre i risultati delle rilevazioni degli studenti sono discussi dalla CPDS, che formula ipotesi e invia segnalazioni ai CCS, al Consiglio Didattico del Dipartimento e, se necessario, al CdD.

I rilievi della CPDS sono presi in carico da parte di tutti gli organi del DiSVA, portando a modifiche anche sostanziali nei piani di studi, nei manifesti e nella distribuzione del carico didattico e nell'utilizzo delle strutture disponibili.

3 La valutazione della didattica da parte dei docenti

A partire dall'a.a. 2013/14 l'Università Politecnica delle Marche ha adottato le indicazioni ANVUR per la somministrazione, con modalità on line, dei questionari di valutazione per la rilevazione dell'opinione dei docenti. Le linee guida ANVUR (aggiornamento agosto 2017) hanno fatto venir meno l'obbligatorietà della somministrazione dei questionari al corpo docente, resta comunque salva la facoltà dell'Ateneo di continuare la predetta somministrazione. Il NdV, in considerazione della significativa partecipazione del corpo docente alla compilazione dei predetti questionari ha ritenuto utile procedere con l'analisi degli stessi anche in un'ottica di confronto con quanto emerso dai risultati dell'opinione degli studenti.

Nell'a.a. 2017/18 sono stati raccolti complessivamente 683 questionari compilati da 392 docenti, di cui 285 docenti interni e 107 docenti a contratto. Il numero di questionari compilati per docente è pari a 1,74.

Tab. 31 - Questionari valutazione della didattica da parte dei docenti – aa.aa. 2015/16, 2016/17 e 2017/18 - Numero questionari raccolti per docente

	a.a. 2015/16	a.a. 2016/17	a.a. 2017/18	Var. % a.a. 17/18 su 16/17
Numero questionari compilati	1017	897	683	-23,86%
N. Docenti Compilatori	589	518	392	-24,32%
di cui docenti interni	391	360	285	-20,83%
N. questionari compilati per docente	1,73	1,73	1,74	0,71%

Nella tabella che segue vengono riportati i questionari compilati dai docenti ripartiti per le cinque aree didattiche dell'Ateneo: Facoltà di Economia "G. Fuà", Ingegneria, Medicina e Chirurgia, nonché i Dipartimenti di Scienze Agrarie, Alimentari ed Ambientali (D3A) e di Scienze della Vita e dell'Ambiente (DISVA).

Tab. 32 - Questionari valutazione della didattica da parte dei docenti – AA 2017/18 - dati assoluti

1 4404	22 Questionari varauzzione dena didattica da parte dei e		1111201	77.10 676763	***************************************		
	Quesito			N. rispos	te fornite		
	- Cacato	Ateneo	D3A	Economia	Ingegneria	Medicina	DISVA
D1	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	683	56	92	212	246	77
D2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	683	56	92	212	246	77
D3	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?	683	56	92	212	246	77
D4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	683	56	92	212	246	77
D5	I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?	683	56	92	212	246	77
D6	Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?	683	56	92	212	246	77
D7	Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	683	56	92	212	246	77
D8	Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	683	56	92	212	246	77
D9	L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?	683	56	92	212	246	77
D10	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	683	56	92	212	246	77

N.B Numero Questionari totale = somma dei questionari riferiti a Docenti interni e Docenti a contratto. I docenti interni sono: Professori ordinari; Professori associati; Ricercatori Universitari; Ricercatori L.240/2010 t. det.; Supplenti docenti; Personale TA.; Altro. I docenti a contratto sono: Titolari assegno di ricerca; Collaboratori; Professionisti.

Dalla lettura dei dati aggregati a livello di Ateneo e delle aree didattiche (vedi seguente tabella) emerge un giudizio sicuramente positivo in merito al recepimento dell'illustrazione delle **modalità d'esame** (D9) con una percentuale di giudizi complessivamente positivi del 98,83% a livello di Ateneo e con giudizi superiori alla media c/o il D3A e le Facoltà di Ingegneria e Economia. Decisamente positivi anche i giudizi sul **supporto fornito dagli uffici di segreteria** (D6: 96,05%) e sull'**organizzazione complessiva degli insegnamenti** (D2: 94,88%). In generale, la maggior parte degli item ha ricevuto un giudizio positivo superiore al 90%. Tra i quesiti al di sotto di tale soglia, vi è l'item relativo all'**adeguatezza dei locali e delle attrezzature per le attività didattiche integrative** (D5), che comunque ha un gradimento dell'88,14%. Mentre giudizi meno positivi sono ravvisabili relativamente alle **modalità di coordinamento su programmi degli insegnamenti** (D8: 74,96% di giudizi complessivamente positivi, con giudizi inferiori alla media d'Ateneo c/o la Facoltà di Economi e di Medicina e Chirurgia), e alle **conoscenze preliminari possedute dagli studenti** (D7: 78,04%, con giudizi inferiori alla media d'Ateneo c/o il DISVA, Facoltà di Economia e D3A).

Il 96,93% dei docenti che hanno compilato il questionario si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto (D10).

Tab. 33 - Questionari valutazione della didattica da parte dei docenti – AA 2017/18 - dati percentuali

	Quarita		%	di giudizi con	npless. Positiv	<i>i</i> i	
	Quesito	Ateneo	D3A	Economia	ingegneria	Medicina	DISVA
D1	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	93,12%	100,00%	93,48%	92,45%	91,06%	96,10%
D2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	94,88%	96,43%	97,83%	94,81%	94,31%	92,21%
D3	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?	93,56%	100,00%	91,30%	92,92%	92,68%	96,10%
D4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	90,19%	98,21%	95,65%	86,79%	89,43%	89,61%
D5	I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?	88,14%	78,57%	93,48%	83,96%	91,06%	90,91%
D6	Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?	96,05%	98,21%	96,74%	95,75%	96,34%	93,51%
D7	Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	78,04%	76,79%	72,83%	82,08%	80,49%	66,23%
D8	Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	74,96%	85,71%	61,96%	81,60%	70,73%	77,92%
D9	L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?	98,83%	100,00%	98,91%	99,53%	97,97%	98,70%
D10	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	96,93%	98,21%	97,83%	96,70%	96,75%	96,10%

NOTA:

⁻ i "Giudizi complessivamente positivi" sono calcolati come somma delle risposte "Decisamente Si " e "Più Si che No";

⁻ i "Giudizi complessivamente negativi" sono calcolati come somma delle risposte "Decisamente No" e "Più No che Si".

Analisi comparata item comuni con questionario studenti frequentanti

Un'analisi comparata fra le valutazioni espresse dai docenti e quelle espresse dagli studenti frequentanti (questionario "Scheda 1") è possibile relativamente gli item relativi alle conoscenze preliminari (D1 questionario studenti e D7 questionario docenti), al carico di studi (D2 questionario studenti e D1 questionario docenti), alla chiarezza nella modalità di esame (D4 questionario studenti e D9 questionario docenti). Si è inoltre effettuato un confronto fra l'item D10 (grado di soddisfazione complessiva dell'insegnamento) del questionario docenti con una valutazione media di tutti gli item relativi al questionario studenti.

Dalla predetta analisi emerge in particolare una valutazione simile fra docenti e studenti relativamente alle **conoscenze preliminari** (80,16% studenti vs 78,04% docenti). Differenze rilevanti si riscontrano invece negli altri item considerati, per i quali i docenti esprimono una più elevata percentuale di giudizi positivi, con una differenziale che va dal 9,63% relativamente al carico di studi, al 9,25% sulla valutazione complessiva e all'8,27% sulla chiarezza nelle modalità d'esame.

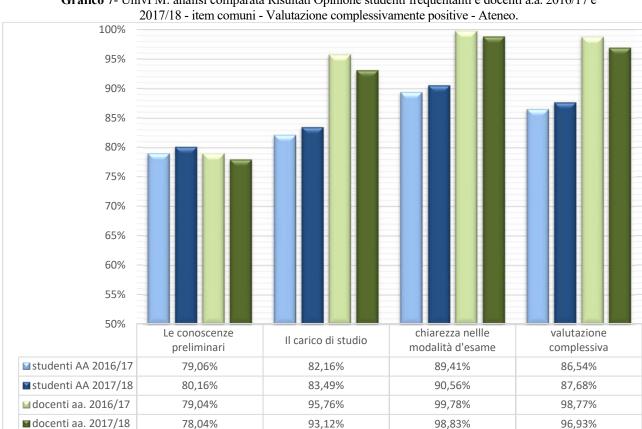


Grafico 7- UnivPM: analisi comparata Risultati Opinione studenti frequentanti e docenti a.a. 2016/17 e

Nel grafico che segue vengono riportati, distinti per le cinque aree didattiche dell'Ateneo, i confronti tra i giudizi espressi dai docenti relativamente alle conoscenze preliminari con quanto espresso nell'analoga domanda da parte degli studenti nel relativo questionario.

Da una prima lettura dei dati emerge in particolare una valutazione sostanzialmente allineata fra docenti e studenti c/o il D3A (76,79% docenti vs. 77,36% studenti) e la Facoltà di Medicina e Chirurgia (80,49% docenti vs. 82,39% studenti). È da rilevare inoltre, presso la facoltà di Ingegneria, una valutazione espressa dai docenti superiore di circa 5 punti percentuali rispetto a quella espressa dagli studenti (82,08% docenti vs. 77,47% studenti). Risulta invece inferiore alla media di Ateneo la valutazione espressa dai docenti rispetto agli studenti sia nella Facoltà di Economia (72,83% docenti vs 78,70% studenti) che c/o il **DISVA** (66,23% docenti vs 79,35% studenti).

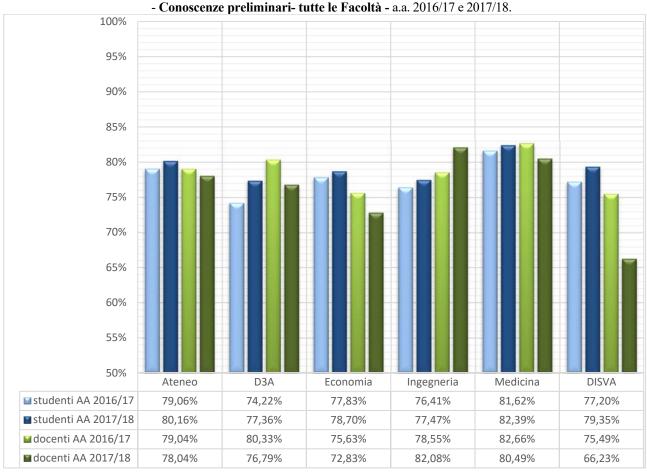


Grafico 8- UnivPM: analisi comparata Risultati Opinione studenti frequentanti e docenti

3.2 Grado di soddisfazione delle strutture (aule, biblioteche, laboratori, etc.)

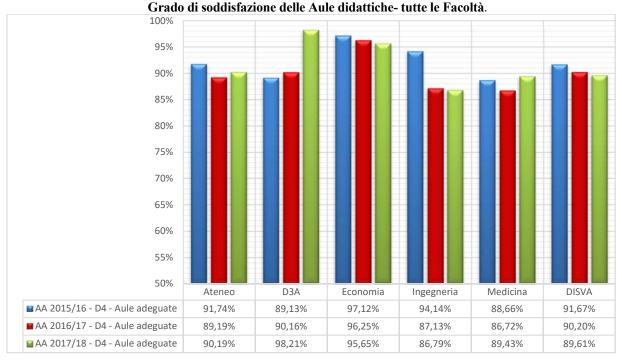
Da una prima analisi del grado di soddisfazione sulle strutture rilevato dai questionari docenti, relativi agli a.a. 2015/16-2017/18 (vedi tabella seguente), emerge un grado di soddisfazione decisamente positivo delle **aule didattiche** (D4), sempre superiore all'89%. Sicuramente positivo anche il giudizio espresso relativamente all'**adeguatezza di locali e attrezzature** per lo studio e per le **attività didattiche integrative**: biblioteche, laboratori, etc. (D5), con un andamento in costante crescita nel triennio considerato (da 85,15% dell'a.a. 2015/16 all'88,14% dell'a.a. 2017/18).

Tab. 34 - Questionari valutazione della didattica da parte dei docenti – AA 2015/16, 2016/17 e 2017/18- Grado di soddisfazione di aule ed attrezzature - dati percentuali.

	A.A.	Ateneo	D3A	Economia	Ingegneria	Medicina	DISVA
	2015/16	91,74%	89,13%	97,12%	94,14%	88,66%	91,67%
D4 - Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	2016/17	89,19%	90,16%	96,25%	87,13%	86,72%	90,20%
aueguate (si veue, si sente, si trova posto):	2017/18	90,19%	98,21%	95,65%	86,79%	89,43%	89,61%
D5 - I locali e le attrezzature per lo studio e le	2015/16	85,15%	67,39%	90,65%	84,14%	87,63%	87,04%
attività didattiche integrative (biblioteche,	2016/17	86,96%	81,97%	91,25%	84,16%	84,87%	97,06%
laboratori, etc.) sono adeguati?	2017/18	88,14%	78,57%	93,48%	83,96%	91,06%	90,91%

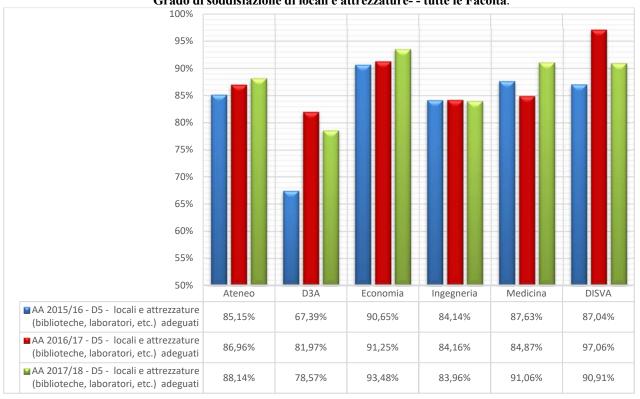
Il grafico 9 riporta l'andamento, negli ultimi tre anni accademici, del grado di soddisfazione emerso dalle schede di valutazione compilate dai docenti relativamente alle aule didattiche.

Grafico 9- UnivPM: Valutazione della didattica da parte dei docenti - AA 2015/16, 2016/17 e 2017/18



Il grafico 10 riporta l'andamento, negli ultimi tre anni accademici, del grado di soddisfazione emerso dalle schede di valutazione compilate dai docenti relativamente ai locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, etc.).

Grafico 10- UnivPM: Valutazione della didattica da parte dei docenti - AA 2015/16, 2016/17 e 2017/18 Grado di soddisfazione di locali e attrezzature- - tutte le Facoltà.



3.3 Grado di soddisfazione del servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria

Dall'analisi dei questionari compilati dai docenti emerge una forte positività nei giudizi espressi in riferimento al grado di soddisfazione sui **servizi di supporto** fornito dagli uffici di segreteria (D6: 96,05%). Si evidenzia in particolare come la più alta percentuale dei giudizi pienamente positivi (risposta "Decisamente si") sia espressa dai docenti del **DISVA** (80,52%) e dalla Facoltà di **Economia** (76,09%), mentre la più alta percentuale di giudizi sostanzialmente positivi (risposta "Più Si che No") si riscontra c/o la Facoltà di Ingegneria (39,62%).

Tab. 35 - Questionari valutazione della didattica da parte dei docenti – AA 2017/18 – Soddisfazione sul servizio di

supporto fornito dagli uffici di segreteria- dati percentuali

		Risposte disaggregate				Risposte aggregate		
	N. Quest. Compilati	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Giudizi compless. negativi	Giudizi compless. positivi	
D3A	56	-	1,79%	33,93%	64,29%	1,79%	98,21%	
Economia	92	1,09%	2,17%	20,65%	76,09%	3,26%	96,74%	
Ingegneria	212	1,89%	2,36%	39,62%	56,13%	4,25%	95,75%	
Medicina	246	0,81%	2,85%	31,30%	65,04%	3,66%	96,34%	
DISVA	77	1,30%	5,19%	12,99%	80,52%	6,49%	93,51%	
Ateneo	683	1,17%	2,78%	30,60%	65,45%	3,95%	96,05%	

Nel grafico che segue vengono riportate le valutazioni relative al giudizio complessivamente positivo espresso dai docenti negli aa.aa. 2015/16, 2016/17 e 2017/18.

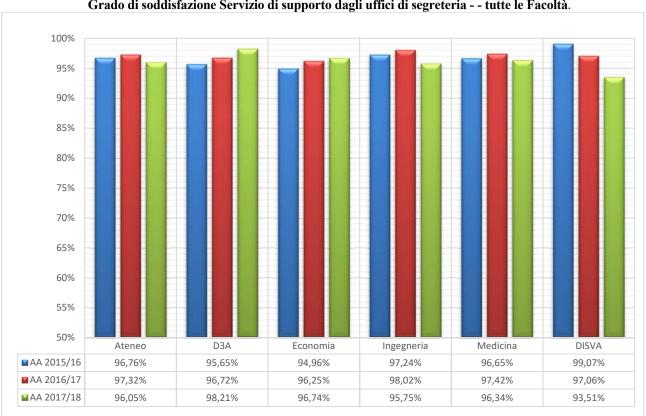


Grafico 11- UnivPM: Valutazione della didattica da parte dei docenti - AA 2015/16, 2016/17 e 2018 Grado di soddisfazione Servizio di supporto dagli uffici di segreteria - - tutte le Facoltà.

4 La valutazione dell'esperienza universitaria da parte dei laureati

La trattazione del presente capitolo si basa sull'analisi dei risultati del questionario predisposto da Almalaurea (XX Indagine 2018 - Profilo dei Laureati 2017) e somministrato agli studenti laureandi all'atto di iscrizione all'esame di laurea. Il questionario ha coinvolto 2.992 laureati che hanno concluso gli studi nel 2017 c/o l'UnivPM. Per la realizzazione del database e del successivo rapporto il consorzio Almalaurea ha utilizzato la documentazione degli archivi amministrativi dell'Ateneo e le informazioni ricavate dai questionari Almalaurea.

L'analisi è svolta a partire dai dati presenti nel sito Almalaurea (sezione ad accesso riservato per gli Atenei) ove sono disponibili i dati assoluti relativamente a tutti gli item del questionario e consente livelli di aggregazione per le strutture didattiche d'Ateneo: Facoltà di Economia "G. Fuà", Ingegneria, Medicina e Chirurgia, nonché i Dipartimenti di Scienze Agrarie, Alimentari ed Ambientali (D3A) e di Scienze della Vita e dell'Ambiente (DISVA). Per omogeneità con le altre sezioni della presente relazione si è scelto di limitare l'analisi alla sola "sezione 7. giudizi sull'esperienza universitaria" dell'Indagine Almalaurea. La valutazione riportata riguarda esclusivamente i giudizi complessivamente positivi calcolati in rapporto alle sole risposte (positive o negative) complessivamente fornite. Non sono state quindi considerate, ai fini del calcolo delle percentuali di giudizi complessivamente positivi, le mancate risposte e le risposte "non ne ho utilizzate", "non erano presenti" relative alla valutazione delle strutture.

La tabella che segue riporta la valutazione complessivamente positiva a livello di Ateneo ed i dati assoluti dei questionari somministrati. Inoltre ai fini di un possibile raffronto con le valutazioni emerse dai questionari compilati dagli studenti e dai docenti si sono aggregati gli item relativi alla valutazione delle strutture ad esclusione, in analogia con il questionario docenti, di quello relativo alle aule didattiche. In questo modo si è realizzato un item relativo alla valutazione complessiva delle strutture.

Da una prima analisi dei dati emerge una valutazione decisamente positiva relativamente alla **soddisfazione complessiva del corso di studio** (90,1%) mentre il **carico di studio** è considerato adeguato alla durata del corso dal 79,3% degli intervistati.

Viene considerato soddisfacente anche il rapporto sia con i docenti (86,16%) che con gli studenti (93,00%).

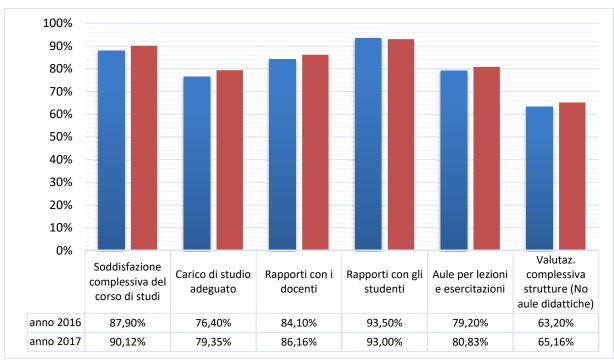
Relativamente alle strutture, decisamente positiva la **valutazione delle biblioteche** (91,45%) e delle **aule didattiche** (80,83%) mentre risulta meno positiva la valutazione espressa sulle **postazioni informatiche** (46,0%) e sugli **spazi dedicati allo studio individuale** (52,5%). Le **attrezzature per le altre attività didattiche** (laboratori, attività pratiche, etc.) registrano il gradimento del 71,38% degli intervistati.

Tab. 36 - Questionari Almalaurea – sezione 7: giudizi sull'esperienza universitaria – valutazione complessivamente positiva - anno 2017 - **Ateneo**.

amio 2017 - Ateneo.						Tot.	
Quesito	Ateneo	non ne ho utilizzate	non erano presenti	Non hanno risposto	Tot. risposte positive	risposte fornite (positive o negative)	Tot questionari somministrati
È complessivamente soddisfatto del corso di studi?	90,1%			87	2.618	2.905	2.992
Il carico di studio degli insegnamenti è adeguato alla durata del corso di studio?	79,3%			87	2.305	2.905	2.992
È soddisfatto dei rapporti con i docenti in generale?	86,16%			96	2.483	2.882	2.978
È soddisfatto dei rapporti con gli studenti?	93,00%			93	2.683	2.885	2.978
A) Qual è il Suo giudizio sulle aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni?	80,83%	11		87	2.328	2.880	2.978
B1) Qual è il Suo giudizio sulle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, etc.)?	71,38%	486		95	1.711	2.397	2.978
B2) Qual è il Suo giudizio sulla fruizione dei servizi di biblioteca come supporto allo studio (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura,)?	91,45%	462		96	2.213	2.420	2.978
B3 Qual è la Sua valutazione sugli spazi dedicati allo studio individuale (diversi dalle biblioteche)?	52,5%	197	102	90	1.366	2.603	2.992
B4) Qual è la Sua valutazione sulle postazioni informatiche?	46,0%	359	140	91	1.104	2.402	2.992
B) Media Valutazione complessiva strutture	65,2%	1.504	242	372	6.394	9.822	11.940

Il Grafico che segue riporta la valutazione complessivamente positiva a livello di Ateneo degli item considerati, aggregando in un unico item la valutazione media delle strutture ad esclusione delle aule didattiche.

Grafico 12- UnivPM: Questionari Almalaurea profili laureati 2016 e 2017- **Grado di soddisfazione item sez. VII - - Ateneo**.



Nella tabella che segue si riporta la valutazione dei laureati aggregata per le cinque aree didattiche dell'Ateneo.

Dalla lettura dei dati emerge, c/o la **Facoltà di Economia**, una valutazione particolarmente positiva da parte dei laureati relativamente alla soddisfazione complessiva del corso di studi (92,10%). Decisamente alto il giudizio anche relativamente alle biblioteche (95,07%) e alle aule didattiche (91,47%). Il giudizio sull'adeguatezza del carico di studi espresso degli intervistati la Facoltà di Economia (86,40%) è tra i più alti a confronto con le altre aree didattiche dell'Ateneo.

Presso le **Facoltà di Medicina e Chirurgia** emergono, in generale, valutazioni leggermente inferiori alla media d'Ateneo, pur nella complessiva positività dei giudizi. La soddisfazione complessiva del corso di studi si attesta all'87,22% e il rapporto con i docenti all'83,71%. Positivo anche il giudizio sulle biblioteche (83,66%). Si ravvisano elementi di maggiore insoddisfazione sull'adeguatezza delle aule (67,67% di giudizi positivi) e delle attrezzature per le altre attività didattiche (67,68%).

I giudizi espressi dagli intervistati della **Facoltà di Ingegneria** mostrano un elevato gradimento relativamente alle biblioteche (92,86%), alla soddisfazione complessiva del corso di studio (90,87%) e ai rapporti con i docenti (86,56%). Si registrano elementi meno positivi per l'adeguatezza delle attrezzature per le altre attività didattiche (65,99%) e del carico di studio (78,52%).

Presso il Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari ed Ambientali - **D3A** - è da rilevare una valutazione sicuramente positiva relativamente alla soddisfazione complessiva del corso di studi (91,04%), al rapporto con i docenti (91,73%) ed all'adeguatezza del carico di studi (87,31%). La valutazione sulle aule didattiche si attesta al 63,43%, il valore più basso tra le strutture dell'Ateneo, presumibilmente a causa dei lavori di ristrutturazione che hanno interessato il Dipartimento.

Decisamente positivi anche per il Dipartimento di Scienze della Vita e dell'Ambiente - **DISVA** - i giudizi espressi dai laureati in merito alla soddisfazione complessiva del corso di studi seguito (88,18%), all'adeguatezza delle biblioteche (96,62%) e delle aule didattiche (88,81%). Positivo il giudizio anche sulle attrezzature per le altre attività didattiche (79,86%).

In generale, presso tutte le strutture di Ateneo si registra un'elevata soddisfazione dei rapporti con gli studenti (superiore all'89%), mentre risulta basso il gradimento dell'item relativo agli spazi dedicati allo studio individuale (diversi dalle biblioteche) (con giudizi positivi che variano tra il 44 % e il 62%) e dell'item sulle postazioni informatiche (con giudizi positivi che variano tra il 36 %e il 53%).

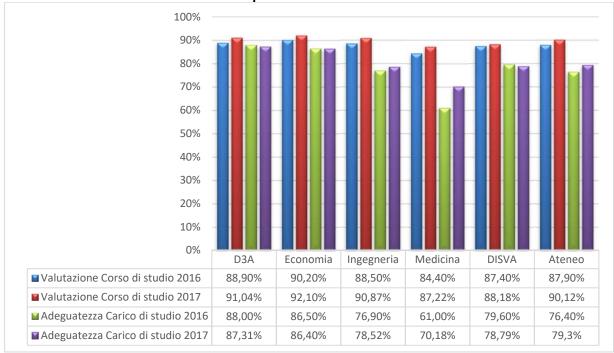
Tab. 37 - Questionari Almalaurea – sezione 7: giudizi sull'esperienza universitaria – valutazione complessivamente positiva - anno 2017 - **Facoltà**

positiva - aiiilo 2017 - Facoita									
Quesito	% di giudizi complessivamente positivi*								
	D3A	Economia	Ingegneria	Medicina	DISVA	Ateneo			
È complessivamente soddisfatto del corso di studi?	91,04%	92,10%	90,87%	87,22%	88,18%	90,1%			
Il carico di studio degli insegnamenti è adeguato alla durata del corso di studio?	87,31%	86,40%	78,52%	70,18%	78,79%	79,3%			
È soddisfatto dei rapporti con i docenti in generale?	91,73%	87,11%	86,56%	83,71%	85,19%	86,16%			
È soddisfatto dei rapporti con gli studenti?	96,27%	93,91%	93,09%	92,62%	89,60%	93,00%			
A) Qual è il Suo giudizio sulle aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni?	63,43%	91,47%	80,92%	67,67%	88,81%	80,83%			
B1) Qual è il Suo giudizio sulle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, etc.)?	70,54%	77,78%	65,99%	67,68%	79,86%	71,38%			
B2) Qual è il Suo giudizio sulla fruizione dei servizi di biblioteca come supporto allo studio (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura,)?	83,70%	95,07%	92,86%	83,66%	96,62%	91,45%			
B3 Qual è la Sua valutazione sugli spazi dedicati allo studio individuale (diversi dalle biblioteche)?	49,12%	61,47%	44,11%	53,77%	54,72%	52,5%			
B4) Qual è la Sua valutazione sulle postazioni informatiche?	36,56%	52,36%	42,37%	41,10%	51,94%	46,0%			
B) Media Valutazione complessiva delle strutture	60,28%	71,42%	60,93%	61,64%	70,63%	65,16%			

^{*} escluse le risposte: "non utilizzate" "non presenti" e le mancate risposte

Nel grafico che segue si riporta l'andamento dei giudizi espressi dai laureati relativamente alla valutazione complessiva del corso di studi seguito ed all'adeguatezza del carico di studi, con riferimento ai valori complessivi a livello di Ateneo nonché alle singole aree didattiche.

Grafico 13- UnivPM: Questionari Almalaurea profili laureati 2016 e 2017 Grado di soddisfazione complessiva corso di studi e carico di studi – Facoltà -.



Il grafico successivo riporta l'andamento dei giudizi espressi dai laureati relativamente alle aule didattiche ed alla valutazione complessiva delle altre attrezzature (laboratori, biblioteche etc.).

Grado di soddisfazione complessiva aule didattiche e attrezzature – Facoltà -. 100% 90% 80% 70% 60% 50% 40% 30% 20% 10% 0% D3A Economia Ingegneria Medicina DISVA Ateneo ■ Aule didattiche 2016 70,40% 90,40% 80,70% 83,30% 79,20% 63,80% ■ Aule didattiche 2017 63.43% 91.47% 80.92% 67.67% 88.81% 80.83% ■ Altre Attrezzature 2016 63,70% 71,30% 58,60% 59,10% 67,70% 63,20% ■ Altre Attrezzature 2017 74,41% 81,96% 75,03% 71,96% 79,30% 65.10%

Grafico 14- UnivPM: Questionari Almalaurea profili laureati 2017 -

4.1 La "fidelizzazione" dei Laureati

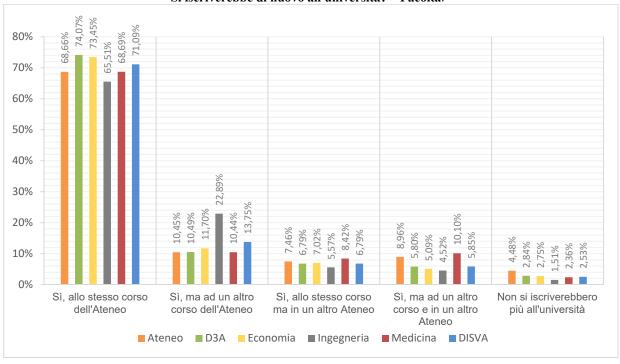
Nella tabella che segue viene riportato il grado di valutazione complessivamente positiva, ripartito fra le cinque strutture didattiche dell'Ateneo, espresso dai laureati nell'item "Si iscriverebbero di nuovo all'università?". L'analisi di tale item permette di ricavare una prima valutazione in merito al grado di fidelizzazione, quindi di successo, che il corso di studi (e l'Ateneo nel suo complesso) è riuscito a realizzare con i propri studenti che hanno completato il percorso di studi.

Tab. 38 - Questionari Almalaurea – sezione 7: giudizi sull'esperienza universitaria – valutazione complessivamente positiva - anno 2017 - Facoltà

Si iscriverebbero di nuovo all'università?	Ateneo	D3A	Economia	ingegneria	Medicina	DISVA
Sì, allo stesso corso dell'Ateneo	68,66%	74,07%	73,45%	65,51%	68,69%	71,09%
Sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo	10,45%	10,49%	11,70%	22,89%	10,44%	13,75%
Sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	7,46%	6,79%	7,02%	5,57%	8,42%	6,79%
Sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	8,96%	5,80%	5,09%	4,52%	10,10%	5,85%
Non si iscriverebbero più all'università	4,48%	2,84%	2,75%	1,51%	2,36%	2,53%

Dalla lettura dei dati emerge come il 79,11% confermerebbe la propria scelta di iscriversi di nuovo all'UnivPM (somma del 68,66% di coloro che si iscriverebbero allo stesso corso dell'Ateneo e del 10,45% di chi si iscriverebbe ad un altro corso dell'Ateneo). Il 4,48% degli intervistati esprime una sfiducia complessiva in merito alla scelta di essersi iscritti all'università mentre il 7,46% manterrebbe la scelta del corso ma cambierebbe Ateneo ed il 8,96% cambierebbe sia corso che ateneo.

Grafico 15- UnivPM: Questionari Almalaurea profili laureati 2017 - Si iscriverebbe di nuovo all'università? – Facoltà.

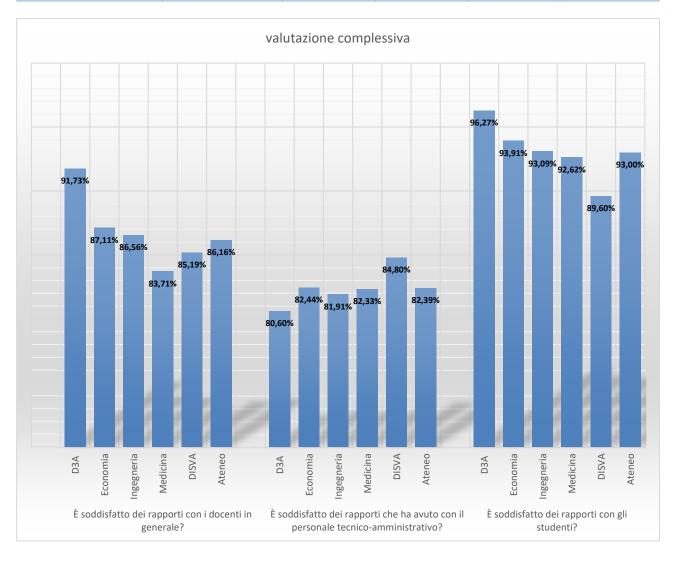


Nella tabella che segue viene riportato il grado di soddisfazione, ripartito fra le cinque strutture didattiche dell'Ateneo, espresso dai laureati relativamente ai rapporti con i docenti, con il personale tecnico-ammnistrativo e con gli altri studenti. Emerge complessivamente un livello di soddisfazione decisamente positivo (rispettivamente il 96,27% nei rapporti con gli altri studenti, il 91,73% nei rapporti con i docenti e l'82,39% nei rapporti con il personale tecnico amministrativo. Relativamente alle strutture didattiche il maggior grado di soddisfazione nei rapporti con i docenti è espresso dal D3A (91,73%) che registra anche la più alta percentuale di soddisfazione (96,27%) rapporti con gli studenti. Il DISVA registra invece la più alta percentuale di soddisfazione (84,80%) per quanto attiene ai rapporti con il personale tecnico-amministrativo.

Tab. 39 - Questionari Almalaurea – sezione 7: giudizi sull'esperienza universitaria – grado di soddisfazio0ne nei rapporti in generale con i docenti, con il personale TA e con gli altri studenti - anno 2017 - Facoltà

Dati percentuali Dati assoluti N. risposte Giudizi Giudizi Giudizi Giudizi compless. compless. compless. compless. positivi negativi positivi negativi È soddisfatto dei rapporti con i docenti in generale? D3A 133 8,27% 91,73% 11 Economia 807 104 703 12,89% 87,11% Ingegneria 982 132 850 13,44% 86,56% 83,71% Medicina 108 555 16,29% 663 DISVA 297 44 253 14,81% 85,19% Ateneo 2882 399 2483 13,84% 86,16%

		Dati assoluti		Dati pe	rcentuali
	N. risposte	Giudizi compless. negativi	Giudizi compless. positivi	Giudizi compless. negativi	Giudizi compless. positivi
È	soddisfatto dei rapporti ch	e ha avuto con il pe	rsonale tecnico-amn	ninistrativo?	
D3A	134	26	108	19,40%	80,60%
Economia	803	141	662	17,56%	82,44%
Ingegneria	984	178	806	18,09%	81,91%
Medicina	662	117	545	17,67%	82,33%
DISVA	296	45	251	15,20%	84,80%
Ateneo	2879	507	2372	17,61%	82,39%
	È soddisf	atto dei rapporti cor	gli studenti?		
D3A	134	5	129	3,73%	96,27%
Economia	805	49	756	6,09%	93,91%
Ingegneria	984	68	916	6,91%	93,09%
Medicina	664	49	615	7,38%	92,62%
DISVA	298	31	267	10,40%	89,60%
Ateneo	2885	202	2683	7,00%	93,00%



4.2 Comparazione item comuni nei giudizi espressi dagli studenti frequentanti, dai laureati e dai docenti

In questo paragrafo si riporta una prima analisi in merito alla valutazione complessivamente positiva espressa nei rispettivi questionari da parte degli **studenti** (a.a. 2017/18), dei **laureati** (nell'anno 2017) e dei **docenti** (a.a. 2017/18). La scelta effettuata è stata di utilizzare gli ultimi dati disponibili, quindi di fare l'analisi ed il confronto dati della rilevazione dei Laureati nel 2017 e degli studenti frequentanti nell'a.a. 2017/18. Tale scelta si basa sulla considerazione che un allineamento fra i laureati nel 2017 con gli studenti e i docenti riferiti all'anno accademico 2016/17 avrebbe comportato un'analisi non aggiornata e quindi meno utilizzabile per la presenta relazione.

Per l'analisi comparata fra le tre categorie considerate (studenti frequentanti, docenti e laureati) sono stati individuati i seguenti item:

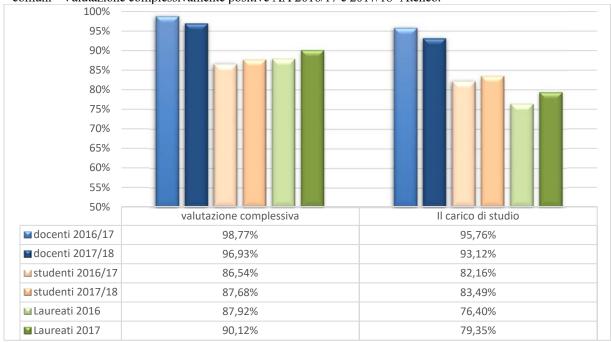
Tab. 40 - Comparazione item comuni nei giudizi espressi nei questionari di valutazione degli studenti frequentanti, dei laureati e dei docenti.

Ambito di		Quesito corrispondente ne	el
valutazione	Questionario studenti frequentanti	Questionario docenti	Questionario laureati
Valutazione complessiva	Valutazione complessiva basata sulla media delle valutazioni espresse negli 11 item del questionario	D10 - Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	È complessivamente soddisfatto del corso di studi?
Carico di studi	D8 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	D1 - Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	Il carico di studio degli insegnamenti è adeguato alla durata del corso di studio?
Aule didattiche	I4 Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	D4 - Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	Qual è il Suo giudizio sulle aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni?
Locali e attrezzature	I5 Sono risultate adeguate le aule e spazi studio? (dotazione di prese elettriche, tavoli, climatizzazione) I6 Sono risultate adeguate le biblioteche? I7 Sono risultati adeguati i laboratori? I8 didattica? (proiettore, lavagna/schermo, computer)?	D5 - I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?	Qual è il Suo giudizio sulle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, etc)? Qual è il Suo giudizio sulla fruizione dei servizi di biblioteca come supporto allo studio (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura,)? Qual è la Sua valutazione sugli spazi dedicati allo studio individuale (diversi dalle biblioteche)? Qual è la Sua valutazione sulle postazioni informatiche?
Servizi di segreteria	I11 II servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	D6 - Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?	È soddisfatto dei servizi di segreteria?

Da una prima lettura del grafico che segue emerge una **valutazione complessiva dei corsi** sicuramente positiva fra gli studenti frequentanti (87,68%) e laureati (90,12%) con un gradimento superiore da parte dei laureati (+2,44%). Molto elevato il gradimento espresso da parte dei docenti (96,93%) anche se in leggera diminuzione rispetto all'anno precedente (98,77%).

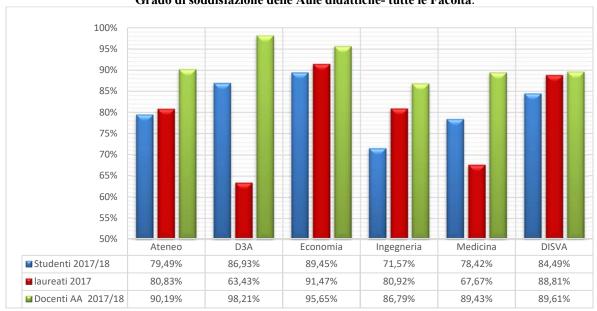
Sempre positivi, anche se maggiormente differenziati, i giudizi relativamente alla **sostenibilità del carico di studi** dove il valore più basso, anche se in crescita rispetto allo scorso anno, si riscontra fra i laureati (79,35%), anche se in crescita rispetto allo scorso anno, (76,40%), con un giudizio inferiore del 4,14% rispetto a quello espresso dagli studenti frequentanti (83,49%). Anche per la valutazione del carico di studi il giudizio espresso dai docenti à decisamente superiore rispetto alle altre categorie di intervistati (93,12%) anche se in diminuzione rispetto allo scorso anno (95,76%).

Grafico 16- Valutazione della didattica da parte degli studenti frequentanti, dei laureati e dei docenti- item comuni - Valutazione complessivamente positive AA 2016/17 e 2017/18- Ateneo.



Il grafico che segue riporta, relativamente alle **aule didattiche**, il grado di soddisfazione emerso dalle schede di valutazione compilate nell'a.a. 2017/18 dagli studenti frequentanti e dai docenti e del questionario Almalaurea laureati nell'anno 2017 (rapporto 2018). Emerge complessivamente un grado di soddisfazione molto alto da parte degli studenti (79,49), dei laureati (80,83%) e dei docenti (90,19%), con un gradimento maggiore (+10%) da parte dei docenti rispetto a quello espresso dai laureati. Relativamente alle strutture didattiche la **Facoltà di Economia** esprime un giudizio decisamente positivo, maggiore rispetto alla media di Ateneo (rispettivamente 86,93% degli studenti, 91,47% laureati e 95,65% docenti). La maggiore differenza di giudizio si rileva, per studenti e docenti, c/o la **Facoltà di Ingegneria** (rispettivamente il 71,57% e l'86,79%) e per i laureati c/o **la Facoltà di Medicina e Chirurgia** (67,67%).

Grafico 17- UnivPM: Valutazione della aule didattiche da parte dei docenti e dei laureati Grado di soddisfazione delle Aule didattiche- tutte le Facoltà.



Relativamente ai **locali ed attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative** (biblioteche, laboratori, etc.) il grafico che segue riporta l'andamento del grado di soddisfazione emerso dalle risposte fornite da studenti frequentanti e docenti nell'a.a. 2017/18 e dai laureati nel 2017 (Indagine Almalaurea - rapporto 2018). Come per il grafico precedente anche in questo caso si rileva una valutazione più alta da parte dei docenti (88,14%) rispetto a studenti (75,38%) e laureati (65,16%). Sul grado di soddisfazione espresso a livello delle cinque aree dell'Ateneo, c/o la **Facoltà di Economia** si registra un gradimento superiore alla media d'Ateneo (81,87% per gli studenti, 71,42% per i laureati e 93,48% per i docenti). La maggiore differenza di giudizio, inferiore alla m media d'Ateneo, si rileva c/o **la Facoltà di Ingegneria** (rispettivamente il 68,62% per gli studenti e l'83,96% per docenti) e il **D3A** relativamente al giudizio espresso dai laureati (60,28%).

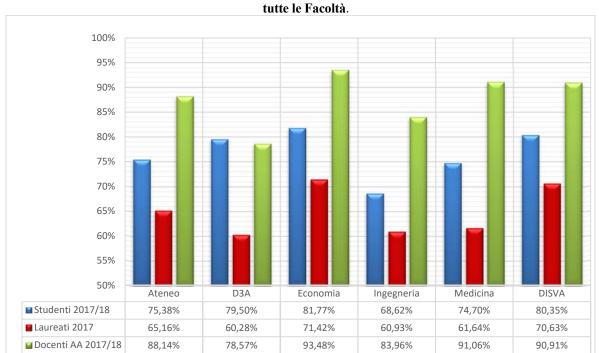


Grafico 18- UnivPM: Grado di soddisfazione di locali e attrezzature da parte di studenti, docenti e laureati

La tabella che segue riporta il giudizio espresso, relativamente ai servizi di segreteria, da parte degli studenti frequentanti, dei laureati e dei docenti.

Complessivamente il 96,05% dei **docenti** ha ritenuto soddisfacente il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria, con un giudizio massimo del 98,21% espresso dai docenti del *D3A* ed un minimo del 93,51% espresso dai docenti del **DISVA**.

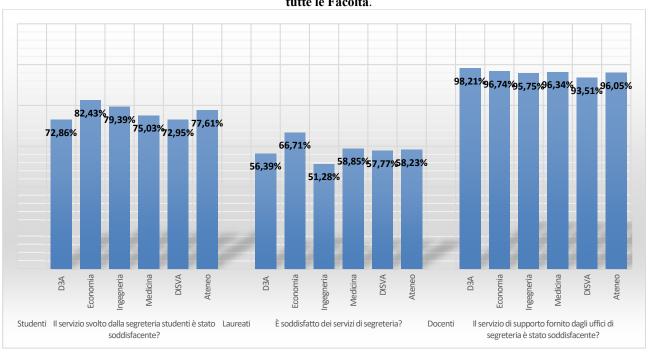
Relativamente agli **studenti frequentanti** il 77,61% si ritiene complessivamente soddisfatto del servizio svolto dalla segreteria studenti con un massimo dell'82,43% espresso dagli studenti della **Facoltà di Economia** ed un minimo del 72,95% espresso dagli studenti del **DISVA**.

Relativamente al giudizio espresso dai laureati sul grado di soddisfazione dei servizi di segreteria, a fronte di un 58,23% di giudizi complessivamente positivi, i laureati della **Facoltà di Economia** hanno espresso per il 66,71% un giudizio positivo, percentuale che si riduce al 51,28% per **la Facoltà di Ingegneria.**

Tab. 41 - Giudizi relativi al grado di soddisfazione sulle segreterie espressi dagli studenti frequentanti, dai laureati e dai docenti

				_ !	Percentuali (s	omma=100%))	
	tipologia questionario	N. risposte	Decisame nte No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisame nte Sì	Giudizi compless. negativi	Giudizi compless. positivi
			Studen	ti				
	D3A	398	7,54%	19,60%	55,78%	17,09%	27,14%	72,86%
	Economia	1298	3,78%	13,79%	64,56%	17,87%	17,57%	82,43%
Il servizio svolto dalla	Ingegneria	2251	4,75%	15,86%	64,06%	15,33%	20,61%	79,39%
segreteria studenti è stato soddisfacente?	Medicina	1830	7,10%	17,87%	55,85%	19,18%	24,97%	75,03%
	DISVA	780	6,79%	20,26%	59,87%	13,08%	27,05%	72,95%
	Ateneo	6557	5,63%	16,76%	60,87%	16,75%	22,39%	77,61%
			Laurea	ti				
	D3A	133	17,29%	26,32%	46,62%	9,77%	43,61%	56,39%
	Economia	799	9,01%	24,28%	51,19%	15,52%	33,29%	66,71%
È soddisfatto dei servizi	Ingegneria	977	16,27%	32,45%	40,02%	11,26%	48,72%	51,28%
di segreteria?	Medicina	644	14,29%	26,86%	42,70%	16,15%	41,15%	58,85%
	DISVA	296	14,19%	28,04%	43,58%	14,19%	42,23%	57,77%
	Ateneo	2849	13,62%	28,15%	44,44%	13,79%	41,77%	58,23%
			Docent	ti				
	D3A	56	0,00%	1,79%	33,93%	64,29%	1,79%	98,21%
Il constituio ali avvanoste.	Economia	92	1,09%	2,17%	20,65%	76,09%	3,26%	96,74%
Il servizio di supporto fornito dagli uffici di	Ingegneria	212	1,89%	2,36%	39,62%	56,13%	4,25%	95,75%
segreteria è stato	Medicina	246	0,81%	2,85%	31,30%	65,04%	3,66%	96,34%
soddisfacente?	DISVA	77	1,30%	5,19%	12,99%	80,52%	6,49%	93,51%
	Ateneo	683	1,17%	2,78%	30,60%	65,45%	3,95%	96,05%

Grafico 19- UnivPM: Valutazione dei servizi di segreteria da parte degli studenti, dei docenti e dei laureati - tutte le Facoltà.



5 Parere conclusivo del Nucleo

5.1 La valutazione della didattica da parte degli studenti.

L'A.A. 2017/18 rappresenta il quinto anno in cui è stata introdotta la rilevazione della valutazione della didattica da parte degli studenti in modalità online per tutto l'Ateneo.

Il passaggio alla procedura di somministrazione online e l'obbligatorietà della compilazione ha sortito un deciso incremento del numero di schede di valutazione raccolte, che sono passate da 31.424 dell'A.A 2012/13 a 58.529 nell'A.A. 2015/16, a 62.388 nell'A.A. 2016/17. Nell'A.A. 2017/18 sono state raccolte 62.066 schede, sostanzialmente in linea (-0,52%) con l'anno precedente. Il dato relativo al numero di questionari compilati annualmente dagli studenti ha registrato forti incrementi di partecipazione con l'avvio e la messa a regime del nuovo sistema di rilevazione on line.

Dai risultati pervenuti emerge un quadro generale sostanzialmente positivo nelle valutazioni degli studenti per quanto riguarda la qualità delle attività formative.

L'introduzione di due differenti schede di rilevazione a seconda della percentuale di frequenza delle attività didattiche - studente "frequentante" e "non frequentante" - può inoltre consentire una visione complessiva del giudizio degli studenti interessati e, nel caso specifico dei non frequentanti, fornire indicazioni utili partendo dalle eventuali differenze nei giudizi espressi.

A tale proposito il Nucleo di Valutazione ha proceduto ad effettuare una comparazione dei risultati della valutazione effettuata dagli studenti frequentati e non frequentati, aggregata sia a livello di Ateneo che delle cinque aree di riferimento, basata sulle domande in comune fra i due questionari.

Inoltre la recente introduzione (dicembre 2018), di questionari aggiuntivi di valutazione della didattica, (Parte A: corso di studi, aule e attrezzature e servizi di supporto) orientata ad acquisire la valutazione sulle strutture e servizi offerti dall'Ateneo, che ha recepito le raccomandazione espresse negli anni precedenti dal NdV, consente un'analisi comparata, con i questionari docenti e l'indagine AlamaLaurea, anche relativamente alle valutazione espresse sulle strutture e sui servizi di supporto.

Il Nucleo ha inoltre effettuato un'analisi dei risultati dei questionari degli studenti sulla base della tipologia di docenza titolare dell'insegnamento valutato, distinguendo e confrontando le valutazioni ottenute dai docenti interni e dai docenti a contratto.

5.2 La valutazione della didattica da parte dei docenti.

Risulta significativo il tasso di risposta dei **docenti relativamente alla compilazione del questionario loro dedicato**, anche se in calo rispetto all'anno accademico precedente. Nel dettaglio, nell'a.a. 2017/18 il questionario è stato compilato da 392 docenti, di cui 285 docenti interni. Il Nucleo di Valutazione, in considerazione della significativa partecipazione del corpo docente alla compilazione dei predetti questionari, ha ritenuto utile procedere, anche quest'anno, con una prima analisi degli stessi anche in un'ottica di confronto con quanto emerso dai risultati dell'opinione degli studenti e dei laureati. A seguito dell'analisi dei **questionari compilati dai docenti** è stato infatti possibile effettuare alcune utili

comparazioni su item comuni con i questionari compilati dagli studenti frequentanti. In particolare gli item comuni hanno riguardato in particolare: le conoscenze preliminari, il carico di studio, la chiarezza nelle modalità d'esame e la valutazione complessiva del corso (comparata con la valutazione media derivante dalla media delle valutazioni espresse per le 11 domande del questionario studenti).

Particolarmente utile anche l'item 6 ("Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?") quale primo elemento di valutazione che va incontro in qualche modo alle innovazioni introdotte con il D.lgs. n. 74/2017 ed alle indicazioni fornite con la nota ANVUR del 22/12/2017, relativamente alle indagini sulla soddisfazione dei servizi.

5.3 La valutazione della didattica da parte dei laureati.

Il questionario predisposto da Almalaurea (XIX Indagine 2018 - Profilo dei Laureati 2017) e somministrato agli studenti laureandi all'atto di iscrizione all'esame di laurea ha coinvolto 2.992 laureati che hanno concluso gli studi nel 2017 c/o l'UnivPM. Sono stati utilizzati i dati disponibili nel sito Almalaurea (ad accesso riservato agli Atenei) che fornisce i dati assoluti relativamente a tutti gli item del questionario consentendo quindi livelli di aggregazione per le strutture didattiche d'Ateneo: Facoltà di Economia "G. Fuà", Ingegneria, Medicina e Chirurgia, nonché i Dipartimenti di Scienze Agrarie, Alimentari ed Ambientali (D3A) e di Scienze della Vita e dell'Ambiente (DISVA). Per omogeneità con le altre sezioni della presente relazione si è limitata l'analisi alla sola "sezione 7. giudizi sull'esperienza universitaria".

Inoltre, ai fini di un possibile raffronto con le valutazioni emerse dai questionari compilati dagli studenti e dai docenti, si sono aggregati gli item relativi alla valutazione delle strutture, ad esclusione, sempre in analogia con i questionari studenti e docenti, di quello relativo alle aule didattiche, creando un item relativo alla valutazione complessiva delle strutture. L'analisi comparata di alcuni item specifici fra i tre questionati compilati, in particolare sulle conoscenze preliminari e sulla valutazione complessiva del corso, fornisce utili indicazioni su come tali aspetti siano vissuti da chi frequenta il corso (studenti), da chi lo ha frequentato e ha completato gli studi (laureati) e da chi gestisce il corso fornendo l'indispensabile supporto formativo e valutativo dei risultati (docenti).

5.4 Punti di forza

Il Nucleo di Valutazione esprime un giudizio favorevole in particolare sui seguenti aspetti:

- l'elevato numero di schede raccolte quale risultato della compilazione on line da parte degli studenti;
- un giudizio estremamente positivo degli studenti relativamente alla coerenza degli
 insegnamenti con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio, alla reperibilità del
 docente e al rispetto degli orari di svolgimento delle attività didattiche;
- la realizzazione di due tipi di questionari, uno dedicato agli studenti frequentanti e l'altro, con numero di quesiti ridotto, agli studenti non frequentanti, mediante l'analisi e il confronto dei

- quali si ha l'opportunità di analizzare il diverso sentire fra le due tipologie di studenti, relativamente alle domande comuni;
- l'introduzione di questionari aggiuntivi orientati ad acquisire la valutazione sulle strutture e servizi offerti dall'Ateneo, che ha recepito le raccomandazione espresse negli anni precedenti dal NdV, e consente un'analisi comparata con i questionari docenti e l'indagine AlmaLaurea, anche relativamente alle valutazione espresse sulle strutture e sui servizi di supporto.
- la possibilità di analizzare i risultati dei questionari degli studenti riferiti a insegnamenti tenuti da docenti a contratto;
- un giudizio complessivamente positivo espresso dagli studenti, dai docenti e dai laureati che confermano quanto emerso nell'analisi delle singole aree, come risulta dall'analisi complessiva dei risultati delle valutazioni aggregate a livello di Ateneo;
- la valutazione positiva fornita dai docenti e dagli studenti in merito al servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria (rispettivamente il 96,05% ed il 77,61%);
- la valutazione positiva delle aule didattiche e di locali e attrezzature da parte di studenti, docenti e laureati;
- la significatività delle compilazione dei questionari da parte dei docenti che, pur in flessione rispetto agli anni precedenti, ha comunque consentito utili confronti con alcuni item dei questionari degli studenti frequentanti e dei laureati;
- un livello di soddisfazione decisamente positivo espresso dai laureati nei rapporti con gli altri studenti (96,27%), con i docenti (91,73%) e con il personale tecnico amministrativo (1'82,39%).

5.5 Punti di attenzione

Il Nucleo segnala i seguenti punti di attenzione:

- valori di gradimento più bassi per i quesiti che riguardano la sufficienza delle conoscenze preliminari da parte degli studenti non frequentanti;
- valutazione complessiva da parte degli studenti non frequentanti inferiore (di circa 9 punti percentuali) rispetto ai frequentanti (la valutazione complessiva è ottenuta come media dei quesiti comuni ai questionari degli studenti frequentanti e non frequentanti).
- una certa insoddisfazione relativamente all'adeguatezza della rete wireless (I10: 44,46% di giudizi complessivamente negativi);
- una certa insoddisfazione relativamente all'adeguatezza delle aule e degli spazi studio da parte degli studenti frequentati, 38.43% a livello di Ateneo con punte fino a quasi il 50% in alcuni Dipartimenti; tale dato è confermato dalla valutazione dei laureati che, tuttavia, indica che il problema è relativo principalmente agli spazi di studio più che alle aule.
- Una valutazione relativamente bassa dei servizi di segreteria da parte dei laureati, nettamente

- inferiore di quella degli studenti e dei docenti, con una percentuale media di giudizi negativi del 41,77% a livello di Ateneo e fino a quasi il 50% in alcuni Dipartimenti.
- una valutazione bassa da parte dei laureati delle postazioni informatiche (46,0%) e degli spazi dedicati allo studio individuale (52,5%).

Il Nucleo di Valutazione pertanto invita le Commissioni Paritetiche d'Ateneo a prendere in considerazione tali problematiche.

5.6 Ulteriori osservazioni

Per il prossimo anno il Nucleo ribadisce l'opportunità di:

- prevedere, da parte delle singole Strutture, analisi specifiche che riguardino anche gli studenti non frequentanti, per consentire un'utile comparazione con i giudizi espressi dagli studenti frequentanti;
- perseguire adeguate politiche di sensibilizzazione e d'incentivazione nei confronti degli studenti in merito all'utilità della compilazione dei questionari on-line, al fine di incrementare ulteriormente il numero di schede e di perseguire un continuo miglioramento nell'affidabilità della rilevazione:
- mantenere, anche se non più obbligatorio sulla base delle nuove "Linee Guida AVA",
 l'erogazione del questionario di valutazione da parte dei docenti, in considerazione dell'utilità
 di un'analisi comparata da parte delle componenti interessate al processo di valutazione
 (studenti, docenti, laureati);
- utilizzare, fatte salve le eventuali modifiche che verranno apportate dall'ANVUR sui nuovi modelli di questionari, le specifiche domande (cfr. scheda 2 allegato IX–Schede per la raccolta dell'opinione degli studenti, dei laureandi, dei laureati e dei docenti sulla didattica) attinenti alla valutazione delle strutture e delle segreterie studenti anche in un'ottica di valutazione della performance da parte dell'utenza;
- utilizzare i questionari di valutazione sugli stage come ulteriore strumento di verifica dei risultati della formazione da parte di studenti, enti ed imprese;
- utilizzare anche la rilevazione delle opinioni dei laureandi (scheda 5 dell'Allegato IX al documento AVA del 9 gennaio 2013);
- perseguire un costante miglioramento degli spazi dedicati allo studio individuale.

Ritiene infine che la procedura online consenta di gestire in maniera efficiente e sostenibile l'intero processo di valutazione, soprattutto in Facoltà caratterizzate da un gran numero d'iscritti e possa garantire, con opportuni accorgimenti un buon rapporto tra qualità della valutazione e le risorse impegnate per la raccolta e l'elaborazione dei dati.