Relazione sulla valutazione della didattica da parte degli studenti, dei docenti e dei laureandi

A.A. 2019/20

NUCLEO DI VALUTAZIONE
DELL'UNIVERSITÀ POLITECNICA DELLE MARCHE

19 APRILE 2021

INDICE

1 OBIETTIVI DELLA RILEVAZIONE 2

2 LA VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA DA PARTE DEGLI STUDENTI 3

2.1 MODALITÀ DI RILEVAZIONE 3
2.2 I RISULTATI DELLA RILEVAZIONE 6
2.3 QUALITÀ DELLA DIDATTICA E DELLE STRUTTURE DIDATTICHE 6
2.4 DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI - D3A 7
2.1 FACOLTÀ DI ECONOMIA "G. FUÀ" 11
2.2 FACOLTÀ DI INGEGNERIA 15
2.3 FACOLTÀ DI MEDICINA E CHIRURGIA 19
2.4 DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA VITA E DELL'AMBIENTE (DISVA) 21
2.5 ATENEO - VALUTAZIONE COMPLESSIVA 25
2.6 QUESTIONARI STUDENTI FREQUENTANTI – GRADO DI COPERTURA E INSEGNAMENTI "SOTTO SOGLIA" 29
2.7 I RISULTATI DELLE VALUTAZIONI DEGLI INSEGNAMENTI TENUTI DA DOCENTI A CONTRATTO 32
2.8 UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI 33

3 VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA A DISTANZA (DAD) 38

3.1 TASSO DI RISPOSTA 38
3.2 ANALISI PER AREE (FACOLTÀ E DIPARTIMENTI) 39

4 LA VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA DA PARTE DEI DOCENTI 41

4.1 ANALISI COMPARATA ITEM COMUNI CON QUESTIONARIO STUDENTI FREQUENTANTI 44
4.2 GRADO DI SODDISFAZIONE DELLE STRUTTURE (AULE, BIBLIOTECHE, LABORATORI, ETC.) 45
4.3 GRADO DI SODDISFAZIONE DEL SERVIZIO DI SUPPORTO FORNITO DAGLI UFFICI DI SEGRETERIA 47

5 LA VALUTAZIONE DELL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA DA PARTE DEI LAUREATI 48

5.1 LA "FIDELIZZAZIONE" DEI LAUREATI 52
5.2 COMPARAZIONE ITEM COMUNI NEI GIUDIZI ESPRESSI DAGLI STUDENTI FREQUENTANTI, DAI LAUREATI E DAI DOCENTI 54

6 PARERE CONCLUSIVO DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE 59

6.1 LA VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA DA PARTE DEGLI STUDENTI. 59
6.2 LA VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA DA PARTE DEI DOCENTI. 60
6.3 LA VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA DA PARTE DEI LAUREATI. 60
6.4 PUNTI DI FORZA 61
6.5 PUNTI DI ATTENZIONE 62
6.6 ULTERIORI OSSERVAZIONI 62

1 OBIETTIVI DELLA RILEVAZIONE

La legge n. 370/1999 assegna al Nucleo di Valutazione (NdV) il compito di acquisire periodicamente le opinioni degli **studenti frequentanti** sulle attività didattiche e redigere un'apposita relazione entro il 30 aprile di ciascun anno.

Le linee guida ANVUR per l'accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio del 10 agosto 2017, che aggiornano le precedenti versioni del 22 dicembre 2016 e del 9 gennaio 2013, forniscono alle Università le indicazioni per l'adozione del sistema AVA (Accreditamento – Valutazione –Autovalutazione) il cui obiettivo è *"migliorare la qualità della didattica e della ricerca svolte negli atenei, attraverso l'applicazione di un modello di Assicurazione della Qualità (AQ) fondato su procedure interne di progettazione, gestione, autovalutazione e miglioramento delle attività formative e scientifiche […]*". La rilevazione dell'opinione degli studenti rappresenta quindi uno degli strumenti previsti nel sistema AVA per lo svolgimento delle attività di monitoraggio della qualità della didattica e dei CdS e fa parte integrante del sistema di AQ di Ateneo, costituendo pertanto un requisito necessario per l'accreditamento.

I risultati dei questionari rappresentano uno dei fattori per la valutazione della qualità della didattica. L'analisi dei dati permette di individuare i punti di forza e gli elementi critici per i quali, laddove necessario, vengono avviati opportuni interventi specifici.

Il lavoro di analisi svolto dal Nucleo di Valutazione si basa sulla elaborazione dei dati risultanti dai questionari compilati sia dagli studenti sia dai docenti, forniti dall'Ufficio di supporto al Nucleo di Valutazione - Unità di Coordinamento Statistica e Valutazione e aggregati per le strutture didattiche d'Ateneo: Facoltà di Economia "G. Fuà", Ingegneria, Medicina e Chirurgia, nonché i Dipartimenti di Scienze Agrarie, Alimentari e Ambientali (D3A) e di Scienze della Vita e dell'Ambiente (DISVA).

A partire dal mese di dicembre 2018, è stata avviata la compilazione di questionari aggiuntivi di valutazione della didattica, recependo in tal senso le indicazioni del NdV relativamente alla reintroduzione di item relativi alla valutazione delle strutture.

La presente analisi si basa inoltre, limitatamente ai questionari compilati dagli studenti, sulle risultanze emerse dalla compilazione di un apposito format "Modalità e risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti e, se effettuata, dei laureandi" inviato dal Nucleo di Valutazione e debitamente compilato dalle predette strutture didattiche.

Inoltre, nel presente documento si riportano, per il quarto anno di seguito, le analisi dell'**opinione dei docenti** dell'Ateneo (basata sui questionari somministrati dall'Ateneo) e dell'**esperienza universitaria da parte dei laureati** (basata sul questionario predisposto da Almalaurea "XX Indagine 2020 - Profilo dei Laureati 2019" e somministrato agli studenti laureandi all'atto di iscrizione all'esame di laurea). Per i laureati si è scelto, per omogeneità con le altre sezioni della presente relazione, di limitare l'analisi alla sola "sezione 7- giudizi sull'esperienza universitaria" dell'indagine Almalaurea.

Vengono infine riportati i risultati del **questionario di valutazione della didattica in streaming** somministrato dall'Ateneo agli studenti dal 21.12.2020 al 20.01.2021.

2 LA VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA DA PARTE DEGLI STUDENTI

2.1 Modalità di rilevazione

Questionario Schede 1 e 3

A partire dall'a.a. 2013/14 l'Università Politecnica delle Marche ha adottato le indicazioni ANVUR per la somministrazione dei questionari di valutazione per la rilevazione dell'opinione degli studenti e ha introdotto l'obbligatorietà della compilazione del questionario per l'iscrizione online agli esami.

Anche per l'a.a. 2019/20 i questionari di valutazione della didattica sono stati somministrati in modalità online, mediante la piattaforma "ESSE3 WEB" (https://univpm.esse3.cineca.it/Home.do). La rilevazione è stata avviata a partire dai due terzi della durata del corso di insegnamento, indicativamente dal 1° novembre 2019 al 30 settembre 2020 per gli insegnamenti svolti nel I semestre e dal 1° aprile 2020 al 28 febbraio 2021 per gli insegnamenti svolti nel II semestre.

Nell' analisi sono stati considerati solo gli insegnamenti che hanno ricevuto non meno di 5 valutazioni.

Sono state utilizzate le domande proposte nell'allegato IX al Documento ANVUR del 9 gennaio 2013, in particolare nella Scheda 1 (per studenti frequentanti) e Scheda 3 (per studenti non frequentanti).

Prima della compilazione del questionario, allo studente è richiesto di indicare, con riferimento all'attività didattica da valutare, la percentuale delle lezioni che ha frequentato, scegliendo una delle seguenti opzioni:

- studente FREQUENTANTE (nel caso di "Corso a frequenza obbligatoria" o "Frequenza superiore al 50%");
- studente NON FREQUENTANTE (nel caso di "Non frequentante" o Frequenza inferiore al 50%").

Nel corso dell'anno 2020, in considerazione della situazione pandemica, ai fini della determinazione della frequenza, in calce alle predette opzioni, è stata aggiunta la seguente nota: <<*In riferimento alle attività del Secondo Ciclo, a causa dell'emergenza Covid-19, si consideri l'opzione di risposta "Non frequentante o Inferiore al 50%"* >>.

Nella seguente **Tabella 1** sono elencate le domande somministrate agli studenti FREQUENTANTI (item D1-D11) e ai NON FREQUENTANTI (item D1-D4, D10-D11).

Tabella 1 - Domande questionario per Studenti Frequentanti e Non Frequentanti - A.A. 2019/20

N.	QUESITO	Questionario Studenti FREQUENTANTI	Questionario Studenti NON FREQUENTANTI
D1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	√	√
D2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	√	√
D3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	√	√
D4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	√	√
D5*	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	√	-
D6	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	√	-
D7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	√	-
D8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc....) sono utili all'apprendimento della materia?	√	-
D9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	√	-

N.	QUESITO	Questionario Studenti FREQUENTANTI	Questionario Studenti NON FREQUENTANTI
D10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	√	√
D11	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	√	√

(*) Alla domanda D5 è stata aggiunta la nota "In riferimento alle attività del Secondo Ciclo, a causa dell'emergenza Covid-19, si consideri la tempistica di messa a disposizione del materiale didattico Audio/Video".

Come da modello ANVUR, per ciascuna domanda è prevista una sola risposta secondo una scala di valutazione che prevede le seguenti quattro tipologie di risposte: Decisamente NO; Più NO che SI; Più SI che NO; Decisamente SI. Per semplificare la lettura dei risultati le prime due risposte sono state anche accorpate nella categoria "complessivamente negativi" o insoddisfatti mentre le ultime due risposte nella categoria "complessivamente positivi" o soddisfatti.

Solo per la domanda relativa alle attività didattiche integrative si ha possibilità di scelta della quinta tipologia di risposta "Non Prevista", dato che tali attività non sono previste per tutti gli insegnamenti.

Questionario Schede 2 e 4

A partire dal dicembre 2018 è stata avviata la compilazione (non obbligatoria) di questionari aggiuntivi di valutazione della didattica, derivati dalla Scheda 2 (studenti frequentanti) e Scheda 4 (studenti non frequentanti) dell'Allegato IX alle Linee Guida ANVUR del 09.01.2013.

Dei predetti questionari

- ✓ la **Parte A** (Corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto) è orientata ad acquisire la valutazione sulle strutture e i servizi offerti dall'Ateneo, da parte degli studenti iscritti dal II anno in poi;
- ✓ la **Parte B** (Prova d'esame), modificata dal Senato Accademico, è orientata a raccogliere il giudizio degli studenti sulle modalità di esame, dopo ogni singolo esame superato.

I risultati relativi alla raccolta delle Schede 2 e 4 per l'A.A. 2019-20 sono stati consolidati al 23 marzo 2021 e sono riepilogati di seguito.

Tabella 2 - Questionari Schede 2 e 4 (Parte A) per Studenti Frequentanti e Non Freq. - A.A. 2019/20

	VALORE ASSOLUTO	VALORE PERCENTUALE
Numero studenti potenziali compilatori*	14.744	-
Numero studenti che hanno visualizzato i questionari**	10.738	72,8%
di cui hanno deciso di NON COMPILARE il questionario	3.793	35,3%
di cui hanno deciso di COMPILARE il questionario (compilatori)	6.945	64,7%
Totale	*10.738*	*100,0%*
di cui FREQUENTANTI	*5.625*	*81,0%*
di cui NON FREQUENTANTI	*1.320*	*19,0%*
Totale	*6.945*	*100,0%*

NOTE

**Il numero di potenziali compilatori è stato calcolato considerando tutti gli studenti iscritti nell'a.a. 2019/20, ai corsi di tipo L (DM 270), LM, LM5 e LM6 attivi nell'a.a. di riferimento; si tratta quindi di una stima approssimativa (per eccesso) dell'effettivo numero di potenziali compilatori.*

*** sono considerati solo gli studenti che hanno visualizzato questionari relativi ai corsi di studio attivi nell'a.a. 2019/20.*

In sintesi, il questionario è stato visualizzato da quasi il 73% dei potenziali compilatori. Di questi, il 64,7% ha scelto di compilarlo. Infine, tra gli studenti che lo hanno compilato, l'81% si è dichiarato frequentante.

in questa sede l'analisi del Nucleo si è concentrata sulla parte A dei questionari, le cui domande sono elencate nella seguente tabella.

Tabella 3 - Domande questionari Schede 2 e 4 (Parte A) per Studenti Frequentanti e Non Freq. - A.A. 2019/20

N.	QUESITO	FREQUENTANTI	NON FREQUENTANTI
I1	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	√	√
I2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	√	√
I3	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?	√	-
I4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	√	-
I5	Sono risultate adeguate le aule e spazi studio? (dotazione di prese elettriche, tavoli, climatizzazione)	√	√
I6	Sono risultate adeguate le biblioteche?	√	√
I7	Sono risultati adeguati i laboratori?	√	-
I8	Sono risultate adeguate le attrezzature per la didattica? (proiettore, lavagna/schermo, computer)	√	-
I9	Sono risultate adeguate le piattaforme online? (esse3web, sito UNIVPM, helpdesk, Moodle o piattaforme di e-learning)	√	√
I10	È risultata adeguata la rete wireless?	√	√
I11	Il servizio svolto dalla Segreteria studenti è stato soddisfacente?	√	√
I12	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?	√	√

Come da modello ANVUR, per ciascuna domanda è prevista una sola risposta secondo una scala di valutazione che prevede le seguenti quattro tipologie di risposte: Decisamente NO; Più NO che SI; Più SI che NO; Decisamente SI. Per semplificare la lettura dei risultati le prime due risposte sono state accorpate nella categoria "complessivamente negativi" o insoddisfatti mentre le ultime due risposte nella categoria "complessivamente positivi" o soddisfatti. Limitatamente alle domande relative ai servizi resi agli studenti (item I5, I6, I7, I8, I9 e I10), si ha la possibilità di scelta della quinta tipologia di risposta "Non ho usufruito del servizio". Al riguardo si precisa che, ai fini della presente relazione, la percentuale di giudizi positivi e negativi dei predetti item sono calcolati solo sulle prime 4 tipologie di risposta.

2.2 I risultati della rilevazione

Nell'A.A. 2019/20 sono state acquisite dagli studenti frequentanti complessivamente 58.789 schede di valutazione della didattica, in calo dell'1,7% rispetto all'anno precedente (59.824 schede). La Facoltà di Ingegneria registra un incremento del 5,7%, mentre le altre Facoltà/Dipartimenti registrano una diminuzione, che va dal -2,0% del DISVA fino al -8,8% del D3A.

Tabella 4 - Valutazione della qualità della didattica A.A. 2019/20

		D3A	Economia	Ingegneria	Medicina e Chirurgia	DISVA	UnivPM
Iscritti	**Totali**	**938**	**3.320**	**5.652**	**3.145**	**2.212**	**15.267**
	di cui Regolari Costo Standard (nuovo CST)	752	2.764	4.336	2.726	1.873	12.451
n. schede raccolte	**Complessive (FREQ.+NON FREQ.)**	3.155	12.759	17.444	26.645	7.959	67.962
	di cui FREQ.	2.456	9.517	14.428	26.645	5.743	58.789
	di cui NON FREQ.	699	3.242	3.016	-	2.216	9.173
Var. % n. schede raccolte su a.a. precedente	**Complessive (FREQ. + NON FREQ.)**	-3,66%	3,93%	9,80%	-4,21%	1,29%	1,26%
	di cui FREQ.	-8,80%	-2,97%	5,75%	-4,21%	-2,03%	1,73%
	di cui NON FREQ.	20,10%	31,31%	34,46%		11,02%	25,83%
Rapporto n. schede raccolte complessive (FREQ.+NON FREQ.) ...	su iscritti totali	3,4	3,8	3,1	8,5	3,6	4,5
	su iscritti Regolari Costo Standard (nuovo CST)	4,2	4,6	4,0	9,8	4,2	5,5
Rapporto n. schede raccolte (solo FREQ.) ...	su iscritti totali	2,6	2,9	2,6	8,5	2,6	3,9
	su iscritti Regolari Costo Standard (nuovo CST)	3,3	3,4	3,3	9,8	3,1	4,7

Fonte dati iscritti: Anagrafe Nazionale Studenti. N.B. il Nuovo Costo Standard comprende anche gli studenti al I anno F.C.

2.3 Qualità della didattica e delle strutture didattiche

Il Nucleo di Valutazione ha proceduto a elaborare i dati presenti nel Data Warehouse per una panoramica complessiva a livello di Ateneo. Nell'apposita pagina web del sito di Ateneo sono visibili i risultati della valutazione online. Come sopra evidenziato i risultati delle risposte al questionario sono stati analizzati separatamente per ogni Facoltà/Dipartimento. Per i confronti tra le valutazioni espresse dagli studenti frequentanti e non frequentanti è stata considerata, per uniformità, l'analisi delle sole domande comuni alle due tipologie di questionari.

Si evidenzia inoltre che l'Ateneo, al fine di migliorare ulteriormente la pubblicizzazione dei risultati dei questionari di valutazione della didattica, sta implementando l'utilizzo del "SISValDidat", un sistema informativo statistico per la valutazione della didattica universitaria, già utilizzato da altri atenei.

Si evidenzia inoltre che, a causa della pandemia, a partire dal II semestre la didattica è stata svolta prevalentemente a distanza e, di conseguenza, nel questionario sottoposto agli studenti (Scheda 1 ANVUR) alla domanda D5 è stata aggiunta la nota *"In riferimento alle attività del Secondo Ciclo, a causa dell'emergenza Covid-19, si consideri la tempistica di messa a disposizione del materiale didattico Audio/Video".*

Inoltre a tale proposito, nel mese di dicembre è stato sottoposto agli studenti un questionario sulla didattica a distanza (DAD) per i cui risultati si rinvia all'apposito capitolo della presente relazione.

2.4 Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Ambientali - D3A

Questionario Schede 1 e 3 (studenti frequentanti e non frequentanti)

Nell'a.a. 2019/20 sono state raccolte complessivamente, fra gli studenti **frequentanti**, 2.456 schede di valutazione (contro le 2.693 schede raccolte nell'a.a. 2018/19).

I risultati conseguiti con la valutazione di tutti gli insegnamenti del Dipartimento (vedi Tabella 5) sono generalmente "positivi" o "molto positivi", con una netta prevalenza di studenti complessivamente soddisfatti o molto soddisfatti (90,41%). Il 96,95% degli studenti esprime apprezzamento per la reperibilità del docente (D10) e il 96,17% per la coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio (D9). Risulta elevato anche il gradimento dell'item (D5) relativo agli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche (93,40%), del quesito (D4) chiarezza delle modalità di esame (92,75%) e del (D8) attività didattiche integrative (91,53%). Il 19,01% (18,75% l'anno precedente) degli studenti dichiara che le conoscenze preliminari possedute (D1) non sono sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame.

Tabella 5 – Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Ambientali (D3A): Risultati Opinione Studenti Frequentanti a.a.2019/20 (N. questionari raccolti **2.456**).

Domanda	n. risposte	Risposte disaggregate				Risposte aggregate	
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Giudizi compless. negativi	Giudizi compless. positivi
D.1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	**2.456**	4,32%	14,70%	49,96%	31,03%	**19,01%**	**80,99%**
D.2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	**2.456**	3,14%	8,92%	51,63%	36,32%	**12,05%**	**87,95%**
D.3 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	**2.456**	2,24%	9,16%	45,72%	42,87%	**11,40%**	**88,60%**
D.4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	**2.456**	1,95%	5,29%	34,61%	58,14%	**7,25%**	**92,75%**
D.5 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	**2.456**	1,51%	5,09%	35,06%	58,35%	**6,60%**	**93,40%**
D.6 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	**2.456**	2,73%	8,79%	43,49%	44,99%	**11,52%**	**88,48%**
D.7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	**2.456**	2,65%	8,55%	44,75%	44,06%	**11,20%**	**88,80%**
D.8 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	**1.735**	2,42%	6,05%	42,48%	49,05%	**8,47%**	**91,53%**
D.9 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	**2.456**	0,94%	2,89%	45,36%	50,81%	**3,83%**	**96,17%**
D.10 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	**2.456**	0,53%	2,52%	35,55%	61,40%	**3,05%**	**96,95%**
D.11 È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	**2.456**	1,71%	9,12%	41,82%	47,35%	**10,83%**	**89,17%**
Media complessiva	**2.390**	**2,19%**	**7,41%**	**42,77%**	**47,63%**	**9,59%**	**90,41%**

NOTA:
- i "Giudizi complessivamente positivi" sono calcolati come somma delle risposte "Decisamente Si " e "Più Si che No";
- i "Giudizi complessivamente negativi" sono calcolati come somma delle risposte "Decisamente No" e "Più No che Si"
- Alla domanda D5 è stata aggiunta la nota "In riferimento alle attività del Secondo Ciclo, a causa dell'emergenza Covid-19, si consideri la tempistica di messa a disposizione del materiale didattico Audio/Video".

Nella seguente Tabella 6 si riportano i giudizi espressi dagli studenti non frequentanti dalla cui lettura emerge una valutazione sostanzialmente positiva dell'83,95% (era l'82,45 lo scorso anno) di coloro che hanno compilato il questionario. Nel dettaglio, gli item con maggior gradimento sono stati quelli relativi alla reperibilità del docente

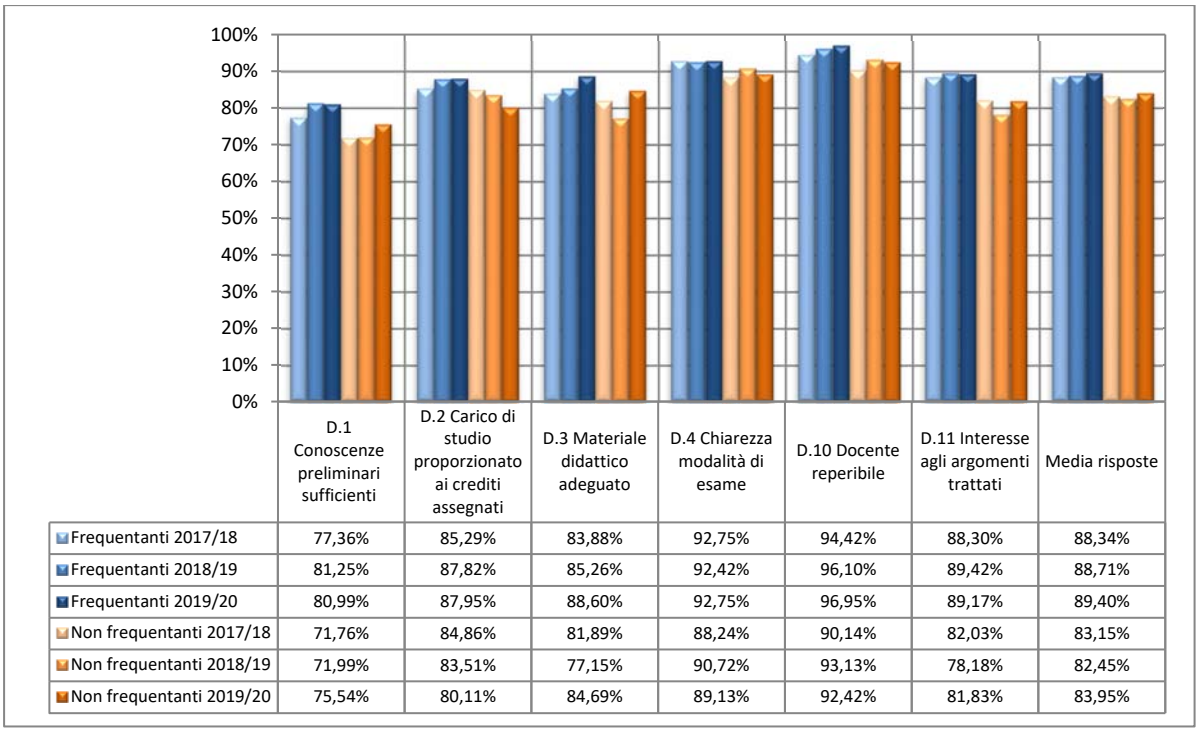
(92,42% vs 93,13% dello scorso anno) e alla chiarezza nella definizione delle modalità di esame (89,13% vs 90,72% dello scorso anno).

Tabella 6 – Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Ambientali (D3A): Risultati Opinione Studenti Non Frequentanti a.a. 2019/20 (N. questionari raccolti **699**).

Domanda	n. risposte	Risposte disaggregate				Risposte aggregate	
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Giudizi compless. negativi	Giudizi compless. positivi
D. 1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	**699**	6,58%	17,88%	56,94%	18,60%	**24,46%**	**75,54%**
D. 2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	**699**	5,01%	14,88%	56,51%	23,61%	**19,89%**	**80,11%**
D. 3 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	**699**	2,86%	12,45%	51,07%	33,62%	**15,31%**	**84,69%**
D. 4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	**699**	2,29%	8,58%	44,64%	44,49%	**10,87%**	**89,13%**
D. 10 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	699	1,43%	6,15%	43,20%	49,21%	**7,58%**	**92,42%**
D. 11 È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	**699**	4,01%	14,16%	44,06%	37,77%	**18,17%**	**81,83%**
Media complessiva	**699**	**3,70%**	**12,35%**	**49,40%**	**34,55%**	**16,05%**	**83,95%**

NOTA:
- i "Giudizi complessivamente positivi" sono calcolati come somma delle risposte "Decisamente Si " e "Più Si che No";
- i "Giudizi complessivamente negativi" sono calcolati come somma delle risposte "Decisamente No" e "Più No che Si".

Da una comparazione fra i questionari compilati dagli studenti **frequentanti** con quelli dei **non frequentanti** emerge, pur nella positività del giudizio, una valutazione complessiva degli studenti non frequentanti inferiore di circa 5 punti percentuali (-5,45%, era -6,27% lo scorso anno) rispetto ai frequentanti. Risultati meno positivi si registrano sull'item D2 carico di studio rispetto ai crediti assegnati (-7,83% vs -4,32% dello scorso anno) e sul quesito D11 interesse agli argomenti trattati (-7,34% vs -11,24% dello scorso anno).



	D.1 Conoscenze preliminari sufficienti	D.2 Carico di studio proporzionato ai crediti assegnati	D.3 Materiale didattico adeguato	D.4 Chiarezza modalità di esame	D.10 Docente reperibile	D.11 Interesse agli argomenti trattati	Media risposte
Frequentanti 2017/18	77,36%	85,29%	83,88%	92,75%	94,42%	88,30%	88,34%
Frequentanti 2018/19	81,25%	87,82%	85,26%	92,42%	96,10%	89,42%	88,71%
Frequentanti 2019/20	80,99%	87,95%	88,60%	92,75%	96,95%	89,17%	89,40%
Non frequentanti 2017/18	71,76%	84,86%	81,89%	88,24%	90,14%	82,03%	83,15%
Non frequentanti 2018/19	71,99%	83,51%	77,15%	90,72%	93,13%	78,18%	82,45%
Non frequentanti 2019/20	75,54%	80,11%	84,69%	89,13%	92,42%	81,83%	83,95%

Grafico 1 - Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Ambientali (D3A): analisi comparata Risultati Opinione studenti frequentanti/non frequentanti a.a. 2017/18, 2018/19 e 2019/20.

Questionario Schede 2 e 4 (studenti frequentanti e non frequentanti)

Passando a una prima analisi dei questionari aggiuntivi di valutazione della didattica (Schede 2 e 4 - parte A dell'All. IX alle Linee Guida ANVUR del 09.01.2013), orientata ad acquisire la valutazione delle strutture e dei servizi offerti dall'Ateneo, da parte degli studenti frequentanti e non frequentanti, si evidenzia che il 90,85% degli **studenti frequentanti** si è dichiarato complessivamente soddisfatto degli insegnamenti (quesito I12), a fronte di una valutazione media complessiva del questionario "Scheda 1" del 90,41%.

Emerge in particolare una valutazione sicuramente positiva relativamente al carico di studio (86,60%) organizzazione degli insegnamenti (89,87%) e orario delle lezioni (92,81%)

Decisamente positivi i giudizi sull'adeguatezza delle aule (I5: 94,77%), delle attrezzature per la didattica (I8: 88,81%) e delle piattaforme online (I9: 93,46%). Positivi anche i giudizi sulle biblioteche (I6: 85,38%) e sui laboratori (I7: 83,66%), mentre la maggiore percentuale di giudizi negativi si registra relativamente all'adeguatezza delle aule e spazi dedicati allo studio (I5: 24,90% di giudizi complessivamente negativi) e della rete wireless (I10: 24,38%). Complessivamente si assiste a un incremento della positività dei giudizi.

Relativamente al grado di soddisfazione del servizio svolto dalla Segreteria studenti (D11), il 76,14% del campione ha espresso un giudizio complessivamente positivo.

Tabella 7 – Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Ambientali (D3A): Risultati Opinione **Studenti Frequentanti** a.a. 2019/20 Questionari 2 e 4 parte A (n. questionari raccolti 306) valutazione del corso di studi: strutture e servizi offerti dall'Ateneo

Domanda	n. risposte*	Risposte disaggregate				Risposte aggregate		Non ho usufruito del servizio
		Decisamente No	Più No che SI	Più Si che No	Decisamente Si	Giudizi complessi negativi	Giudizi complessi positivi	
I.1 Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	**306**	2,61%	10,78%	66,99%	19,61%	**13,40%**	**86,60%**	-
I.2 L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	**306**	2,61%	7,52%	60,78%	29,08%	**10,13%**	**89,87%**	-
I.3 L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?	**306**	1,31%	5,88%	62,42%	30,39%	**7,19%**	**92,81%**	-
I.4 Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	**306**	0,98%	4,25%	51,63%	43,14%	**5,23%**	**94,77%**	-
I.5 Sono risultate adeguate le aule e spazi studio? (dotazione di prese elettriche, tavoli, climatizzazione)	**253**	4,74%	20,16%	39,13%	35,97%	**24,90%**	**75,10%**	53
I.6 Sono risultate adeguate le biblioteche?	**130**	4,62%	10,00%	44,62%	40,77%	**14,62%**	**85,38%**	176
I.7 Sono risultati adeguati i laboratori?	**202**	4,46%	11,88%	50,50%	33,17%	**16,34%**	**83,66%**	104
I.8 Sono risultate adeguate le attrezzature per la didattica? (proiettore, lavagna/schermo, computer)	**295**	1,69%	9,49%	48,81%	40,00%	**11,19%**	**88,81%**	11
I.9 Sono risultate adeguate le piattaforme online? (esse3web, sito UNIVPM, helpdesk, Moodle o piattaforme di e-learning)	**306**	1,96%	4,58%	47,06%	46,41%	**6,54%**	**93,46%**	-
I.10 È risultata adeguata la rete wireless?	**283**	4,95%	19,43%	47,70%	27,92%	**24,38%**	**75,62%**	23
I.11 Il servizio svolto dalla Segreteria studenti è stato soddisfacente?	**306**	5,56%	18,30%	56,86%	19,28%	**23,86%**	**76,14%**	-
I.12 Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?	**306**	0,65%	8,50%	56,54%	34,31%	**9,15%**	**90,85%**	-

**Il totale delle risposte fornite non tiene conto di coloro che hanno dichiarato di non aver usufruito del servizio.*

Nella tabella che segue si riportano i giudizi espressi dagli studenti **non frequentanti** dalla cui lettura emerge una valutazione decisamente positiva relativamente al grado di soddisfazione degli insegnamenti (I12: 86,55%). Positivo anche il giudizio relativo all'adeguatezza delle piattaforme online (I9: 93,22%), mentre il 79,22% ritiene complessivamente adeguate le aule e gli spazi dedicati allo studio (I5). Maggiori criticità si riscontrano relativamente all'adeguatezza della rete wireless (I10: 29,73% di valutazioni complessivamente negative), all'adeguatezza delle biblioteche (I6: 23,64% di valutazioni complessivamente negative) e al carico di studio (I2: 22,69% di valutazioni complessivamente negative).

Relativamente al grado di soddisfazione del servizio svolto dalla Segreteria studenti (I11) il 78,15% del campione ha espresso un giudizio complessivamente positivo.

Tabella 8 – Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Ambientali (D3A): Risultati Opinione Studenti **NON Frequentanti** a.a. 2019/20 Questionari 2 e 4 parte A (n. questionari raccolti 119) valutazione del corso di studi: strutture e servizi offerti dall'Ateneo

Domanda		Risposte disaggregate				Risposte aggregate		Non ho usufruito del servizio
	n. risposte*	Decisamente No	Più No che SI	Più Si che No	Decisamente Si	Giudizi compless negativi	Giudizi compless positivi	
I.1 Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	**119**	0,84%	21,85%	64,71%	12,61%	**22,69%**	**77,31%**	-
I.2 L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	**119**	3,36%	16,81%	60,50%	19,33%	**20,17%**	**79,83%**	-
I.5 Sono risultate adeguate le aule e spazi studio? (dotazione di prese elettriche, tavoli, climatizzazione)	**77**	7,79%	12,99%	49,35%	29,87%	**20,78%**	**79,22%**	**42**
I.6 Sono risultate adeguate le biblioteche?	**55**	9,09%	14,55%	45,45%	30,91%	**23,64%**	**76,36%**	**64**
I.9 Sono risultate adeguate le piattaforme online? (esse3web, sito UNIVPM, helpdesk, Moodle o piattaforme di e-learning)	**118**	1,69%	5,08%	45,76%	47,46%	**6,78%**	**93,22%**	**1**
I.10 È risultata adeguata la rete wireless?	**74**	4,05%	25,68%	50,00%	20,27%	**29,73%**	**70,27%**	**45**
I.11 Il servizio svolto dalla Segreteria studenti è stato soddisfacente?	**119**	3,36%	18,49%	63,87%	14,29%	**21,85%**	**78,15%**	-
I.12 Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?	**119**	1,68%	11,76%	65,55%	21,01%	**13,45%**	**86,55%**	-

**Il totale delle risposte fornite non tiene conto di coloro che hanno dichiarato di non aver usufruito del servizio.*

2.1 Facoltà di Economia "G. Fuà"

Questionario Schede 1 e 3 (studenti frequentanti e non frequentanti)

Per l'A.A. 2019/20 presso la Facoltà di Economia "G. Fuà" sono state raccolte 9.517 schede di valutazione on line compilate dagli studenti **frequentanti** (a fronte di 9.808 l'anno precedente) e 3.242 schede di valutazione compilate dagli studenti **non frequentanti** (a fronte di 2.469 l'anno precedente).

Dall'analisi della valutazione on line effettuata dagli **studenti frequentanti** (vedi Tabella 9) si rileva come l'89,33% degli studenti **frequentanti** che hanno risposto al questionario abbia espresso un livello di soddisfazione complessivamente positiva, confermando in generale una buona valutazione della didattica da parte degli studenti. La maggior parte degli item del questionario presenta un grado di soddisfazione molto positivo o positivo. Gli item che riscuotono il maggior consenso da parte degli studenti, con giudizi complessivamente positivi superiori al 90%, sono: D9- coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio (95,62%), D5 - rispetto degli orari di svolgimento della didattica (94,57%), D10 - reperibilità del docente (95,42%).

Complessivamente si assiste a un incremento della positività dei giudizi.

Meno favorevoli sono i giudizi sulla sufficienza delle conoscenze preliminari (D1: 20,21%) e sul carico di studio (D2: 15,50%).

Tabella 9 – Facoltà di Economia: Risultati Opinione Studenti Frequentanti a.a. 2019/20 (N. questionari raccolti 9.517).

Domanda	n. risposte	Risposte disaggregate				Risposte aggregate	
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Giudizi compless. negativi	Giudizi compless. positivi
D.1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	**9.517**	4,26%	15,95%	51,49%	28,31%	**20,21%**	**79,79%**
D.2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	**9.517**	3,47%	12,03%	52,05%	32,45%	**15,50%**	**84,50%**
D.3 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	**9.517**	2,52%	9,48%	47,75%	40,25%	**12,00%**	**88,00%**
D.4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	**9.517**	2,50%	8,16%	39,96%	49,37%	**10,67%**	**89,33%**
D.5 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	**9.517**	1,18%	4,26%	40,24%	54,32%	**5,43%**	**94,57%**
D.6 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	**9.517**	2,77%	8,96%	45,12%	43,14%	**11,74%**	**88,26%**
D.7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	**9.517**	2,75%	8,61%	44,54%	44,10%	**11,36%**	**88,64%**
D.8 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	**6.829**	2,53%	10,00%	43,83%	43,64%	**12,53%**	**87,47%**
D.9 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	**9.517**	0,87%	3,51%	49,46%	46,16%	**4,38%**	**95,62%**
D.10 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	**9.517**	0,82%	3,76%	40,45%	54,96%	**4,58%**	**95,42%**
D.11 È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	**9.517**	1,71%	7,74%	44,35%	46,19%	**9,46%**	**90,54%**
Media complessiva	**9.273**	**2,30%**	**8,36%**	**45,43%**	**43,91%**	**10,67%**	**89,33%**

NOTA:
- i "Giudizi complessivamente positivi" sono calcolati come somma delle risposte "Decisamente Si " e "Più Si che No";
- i "Giudizi complessivamente negativi" sono calcolati come somma delle risposte "Decisamente No" e "Più No che Si"
- Alla domanda D5 è stata aggiunta la nota "In riferimento alle attività del Secondo Ciclo, a causa dell'emergenza Covid-19, si consideri la tempistica di messa a disposizione del materiale didattico Audio/Video".

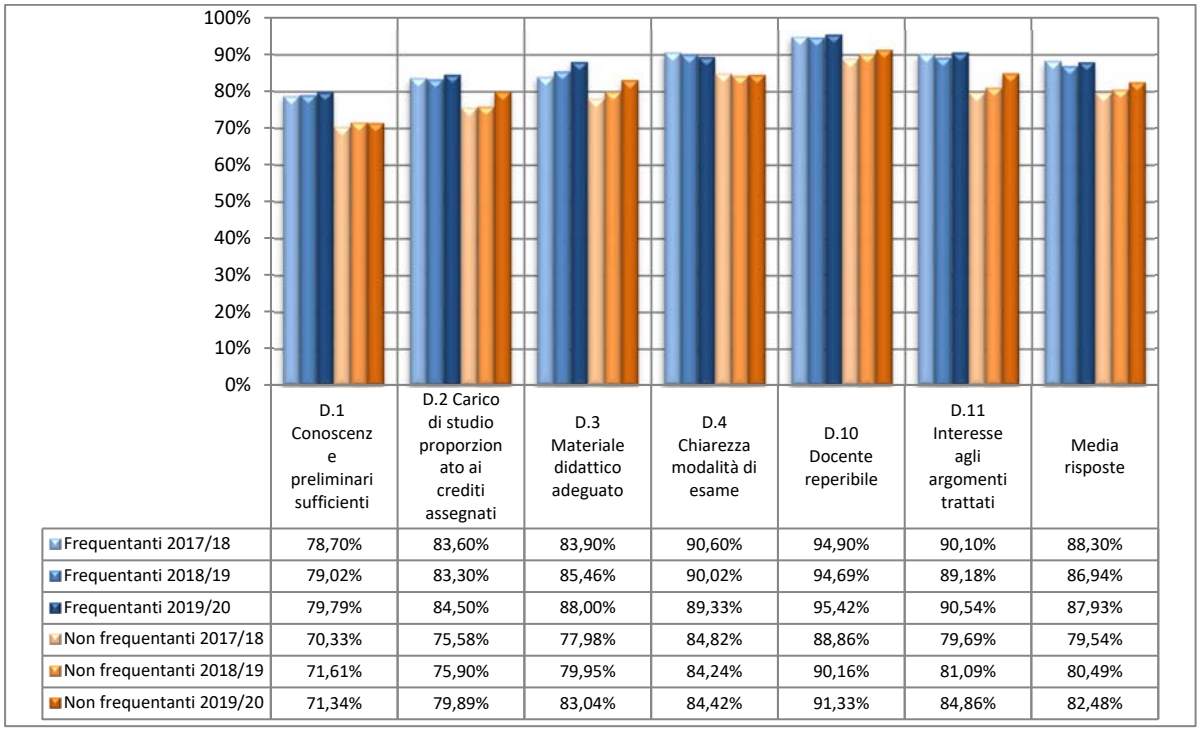
Nella Tabella 10 si riportano i giudizi espressi dagli studenti **non frequentanti** dalla cui lettura emerge il giudizio sostanzialmente positivo dell'82,48% di coloro che hanno compilato il questionario. Gli item D10 - reperibilità del docente - e D11 – interesse per gli argomenti trattati - riscuotono il maggior gradimento con, rispettivamente, il 91,33% e l'84,86% dei giudizi complessivamente positivi.

Tabella 10 – Facoltà di Economia: Risultati Opinione Studenti Non Frequentanti a.a. 2019/20 (N. questionari raccolti 3.242).

Domanda	n. risposte	Risposte disaggregate				Risposte aggregate	
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Giudizi compless. negativi	Giudizi compless. positivi
D. 1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	**3.242**	6,26%	22,39%	52,81%	18,54%	**28,66%**	**71,34%**
D. 2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	**3.242**	4,38%	15,73%	56,14%	23,75%	**20,11%**	**79,89%**
D. 3 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	**3.242**	3,79%	13,17%	53,42%	29,61%	**16,96%**	**83,04%**
D. 4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	**3.242**	3,55%	12,03%	48,15%	36,27%	**15,58%**	**84,42%**
D. 10 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	**3.242**	1,42%	7,25%	49,48%	41,86%	**8,67%**	**91,33%**
D. 11 È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	**3.242**	2,59%	12,55%	48,52%	36,34%	**15,14%**	**84,86%**
Media complessiva	**3.242**	**3,67%**	**13,85%**	**51,42%**	**31,06%**	**17,52%**	**82,48%**

NOTA:
- i "Giudizi complessivamente positivi" sono calcolati come somma delle risposte "Decisamente Si " e "Più Si che No";
- i "Giudizi complessivamente negativi" sono calcolati come somma delle risposte "Decisamente No" e "Più No che Si".

Da una comparazione fra i questionari compilati dagli studenti **frequentanti** con quelli dei **non frequentanti** emerge, pur nella positività del giudizio, una valutazione complessiva degli studenti non frequentanti inferiore di circa 5,5 punti percentuali (-5,45%, era -6,45%, lo scorso anno) rispetto ai frequentanti. Risultati meno positivi si registrano per i quesiti D1 - conoscenze preliminari (-8,45%), D11 – interesse per gli argomenti trattati (-5,69%) e D3 – adeguatezza del materiale didattico (-4,97%).



	D.1 Conoscenze preliminari sufficienti	D.2 Carico di studio proporzionato ai crediti assegnati	D.3 Materiale didattico adeguato	D.4 Chiarezza modalità di esame	D.10 Docente reperibile	D.11 Interesse agli argomenti trattati	Media risposte
Frequentanti 2017/18	78,70%	83,60%	83,90%	90,60%	94,90%	90,10%	88,30%
Frequentanti 2018/19	79,02%	83,30%	85,46%	90,02%	94,69%	89,18%	86,94%
Frequentanti 2019/20	79,79%	84,50%	88,00%	89,33%	95,42%	90,54%	87,93%
Non frequentanti 2017/18	70,33%	75,58%	77,98%	84,82%	88,86%	79,69%	79,54%
Non frequentanti 2018/19	71,61%	75,90%	79,95%	84,24%	90,16%	81,09%	80,49%
Non frequentanti 2019/20	71,34%	79,89%	83,04%	84,42%	91,33%	84,86%	82,48%

Grafico 2 - Facoltà di Economia: analisi comparata Risultati Opinione studenti frequentanti/non frequentanti a.a. 2017/18, 2018/19 e 2019/20.

Questionario Schede 2 e 4 (studenti frequentanti e non frequentanti)

Una prima analisi dei questionari aggiuntivi di valutazione della didattica (Schede 2 e 4 - parte A dell'All. IX alle Linee Guida ANVUR del 09.01.2013), orientata ad acquisire la valutazione sulle strutture e i servizi offerti dall'Ateneo da parte degli studenti frequentanti e non frequentanti, evidenzia come il 92,47% degli **studenti frequentanti** degli utenti si sia dichiarato complessivamente soddisfatto degli insegnamenti (quesito I12), a fronte di una valutazione media complessiva del questionario "Scheda 1" dell'89,33%

Si evidenzia un gradimento elevato, superiore al 90%, relativamente ai quesiti su adeguatezza delle piattaforme online (I9: 95,01%), delle attrezzature per la didattica (I8: 91,10%), dell'adeguatezza delle aule (I4: 92,29%) e delle biblioteche (I6: 90,69%).

Positivi i giudizi sui rimanenti item, con percentuali di gradimento comprese tra l'82 e l'86%, a eccezione del quesito I10 - adeguatezza della rete wireless, che registra la maggiore percentuale di giudizi negativi, pari al 65,45%.

Relativamente al giudizio espresso sul grado di soddisfazione del servizio svolto dalla Segreteria studenti (I.11) l'85,66% ha espresso un giudizio complessivamente positivo.

Tabella 11 – **Facoltà di Economia**: Risultati Opinione Studenti Frequentanti a.a. 2019/20. Questionari 2 e 4 parte A (n. questionari raccolti 1116) valutazione del corso di studi: strutture e servizi offerti dall'Ateneo

Domanda		Risposte disaggregate				Risposte aggregate		Non ho usufruito del servizio
	n. risposte*	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Giudizi complessi negativi	Giudizi complessi positivi	
I.1 Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	**1116**	2,06%	14,07%	64,25%	19,62%	**16,13%**	**83,87%**	-
I.2 L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	**1116**	2,15%	11,92%	63,08%	22,85%	**14,07%**	**85,93%**	-
I.3 L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?	**1116**	1,79%	11,92%	60,13%	26,16%	**13,71%**	**86,29%**	-
I.4 Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	**1116**	0,81%	6,90%	57,97%	34,32%	**7,71%**	**92,29%**	-
I.5 Sono risultate adeguate le aule e spazi studio? (dotazione di prese elettriche, tavoli, climatizzazione)	**912**	3,18%	14,80%	45,83%	36,18%	**17,98%**	**82,02%**	**204**
I.6 Sono risultate adeguate le biblioteche?	**773**	1,29%	8,02%	49,68%	41,01%	**9,31%**	**90,69%**	**343**
I.7 Sono risultati adeguati i laboratori?	**423**	3,31%	13,95%	53,19%	29,55%	**17,26%**	**82,74%**	**693**
I.8 Sono risultate adeguate le attrezzature per la didattica? (proiettore, lavagna/schermo, computer)	**1000**	0,90%	8,00%	54,60%	36,50%	**8,90%**	**91,10%**	**116**
I.9 Sono risultate adeguate le piattaforme online? (esse3web, sito UNIVPM, helpdesk, Moodle o piattaforme di e-learning)	**1103**	0,45%	4,53%	47,96%	47,05%	**4,99%**	**95,01%**	**13**
I.10 È risultata adeguata la rete wireless?	**1010**	9,01%	25,54%	46,73%	18,71%	**34,55%**	**65,45%**	**106**
I.11 Il servizio svolto dalla Segreteria studenti è stato soddisfacente?	**1116**	1,34%	12,99%	62,90%	22,76%	**14,34%**	**85,66%**	-
I.12 Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?	**1116**	1,08%	6,45%	63,26%	29,21%	**7,53%**	**92,47%**	-

**Il totale delle risposte fornite non tiene conto di coloro che hanno dichiarato di non aver usufruito del servizio.*

Nella tabella che segue si riportano i giudizi espressi dagli studenti **non frequentanti** dalla cui lettura emerge una valutazione sicuramente positiva relativamente alla qualità degli insegnamenti (I12: 86,43%) e all'adeguatezza delle piattaforme online (I9: 87,66%), delle biblioteche (I6: 86,01%) e delle aule e spazi studio

(I5: 83,25%). Riguardo l'organizzazione complessiva (I2), l'84,01% degli studenti esprime un giudizio complessivamente positivo, mentre si riscontrano criticità relativamente all'adeguatezza della rete wireless (I10: 36,11% di giudizi complessivamente negativi) e al carico di studio degli insegnamenti (I1: 25,71%).

Relativamente al giudizio espresso sul grado di soddisfazione del servizio svolto dalla Segreteria studenti (I.11) l'83,70% ha espresso un giudizio complessivamente positivo.

Tabella 12 – **Facoltà di Economia**: Risultati Opinione Studenti **NON Frequentanti** a.a. 2019/20. Questionari 2 e 4 parte A (n. questionari raccolti 319) valutazione del corso di studi: strutture e servizi offerti dall'Ateneo

Domanda	n. risposte*	Risposte disaggregate				Risposte aggregate		Non ho usufruito del servizio
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Giudizi compless negativi	Giudizi compless positivi	
I.1 Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	**319**	3,13%	21,82%	57,45%	14,91%	**25,71%**	**74,29%**	-
I.2 L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	**319**	2,51%	18,91%	60,36%	17,82%	**15,99%**	**84,01%**	-
I.5 Sono risultate adeguate le aule e spazi studio? (dotazione di prese elettriche, tavoli, climatizzazione)	**203**	3,45%	12,33%	50,23%	33,33%	**16,75%**	**83,25%**	**116**
I.6 Sono risultate adeguate le biblioteche?	**193**	4,66%	14,43%	44,78%	40,30%	**13,99%**	**86,01%**	**126**
I.9 Sono risultate adeguate le piattaforme online? (esse3web, sito UNIVPM, helpdesk, Moodle o piattaforme di e-learning)	**308**	2,27%	11,85%	45,19%	40,74%	**12,34%**	**87,66%**	**11**
I.10 È risultata adeguata la rete wireless?	**216**	12,04%	29,68%	42,47%	16,89%	**36,11%**	**63,89%**	**103**
I.11 Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	**319**	1,57%	16,00%	53,09%	29,82%	**16,30%**	**83,70%**	-
I.12 Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?	**319**	2,19%	13,45%	59,64%	25,09%	**13,17%**	**86,83%**	-

**Il totale delle risposte fornite non tiene conto di coloro che hanno dichiarato di non aver usufruito del servizio.*

2.2 Facoltà di Ingegneria

Questionario Schede 1 e 3 (studenti frequentanti e non frequentanti)

Nell'A.A. 2019/20 sono state raccolte, tramite la procedura on line, complessivamente 14.428 schede di valutazione (a fronte di 13.644 schede del precedente anno) per gli studenti **frequentanti** e 3.016 schede di valutazione fra gli studenti **non frequentanti** (a fronte di 2.243 schede del precedente anno).

Dall'analisi dei risultati della valutazione da parte degli studenti **frequentanti** (vedi Tabella 13) emerge un grado di soddisfazione complessiva pari all'88,51%. Le variabili che riscuotono il maggior consenso, con una percentuale di giudizi complessivamente positivi superiore al 90%, sono la D9 – Coerenza modalità svolgimento dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio (95,84%), D10 - Reperibilità del docente (94,99%) e la D5 - Rispetto degli orari di svolgimento della didattica (92,84%).

Gli altri item presentano un grado di soddisfazione positivo, superiore all'80%, con la sola eccezione del quesito D1 - Conoscenze preliminari, che presenta la situazione leggermente meno favorevole con il 79,23% di valutazioni positive.

Tabella 13 – **Facoltà di Ingegneria**: Risultati Opinione Studenti Frequentanti a.a. 2019/20 (N. questionari raccolti 14.428).

Domanda	n. risposte	Risposte disaggregate				Risposte aggregate	
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Giudizi compless. negativi	Giudizi compless. positivi
D.1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	**14.428**	4,66%	16,11%	50,67%	28,56%	**20,77%**	**79,23%**
D.2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	**14.428**	3,51%	9,47%	51,15%	35,87%	**12,98%**	**87,02%**
D.3 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	**14.428**	2,91%	10,51%	46,95%	39,63%	**13,42%**	**86,58%**
D.4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	**14.428**	2,36%	7,68%	39,90%	50,06%	**10,04%**	**89,96%**
D.5 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	**14.428**	1,85%	5,31%	37,04%	55,80%	**7,16%**	**92,84%**
D.6 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	**14.428**	3,67%	11,30%	46,13%	38,91%	**14,96%**	**85,04%**
D.7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	**14.428**	3,26%	10,73%	46,27%	39,74%	**13,99%**	**86,01%**
D.8 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	**10.447**	3,58%	9,83%	42,62%	43,96%	**13,41%**	**86,59%**
D.9 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	**14.428**	1,24%	2,92%	46,76%	49,09%	**4,16%**	**95,84%**
D.10 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	**14.428**	1,24%	3,77%	38,34%	56,65%	**5,01%**	**94,99%**
D.11 È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	**14.428**	1,89%	9,10%	45,29%	43,73%	**10,99%**	**89,01%**
Media complessiva	**14.066**	**2,72%**	**8,77%**	**44,70%**	**43,81%**	**11,49%**	**88,51%**

NOTA:
- i "Giudizi complessivamente positivi" sono calcolati come somma delle risposte "Decisamente Si " e "Più Si che No";
- i "Giudizi complessivamente negativi" sono calcolati come somma delle risposte "Decisamente No" e "Più No che Si"
- Alla domanda D5 è stata aggiunta la nota "In riferimento alle attività del Secondo Ciclo, a causa dell'emergenza Covid-19, si consideri la tempistica di messa a disposizione del materiale didattico Audio/Video".

La Tabella 14 riporta i giudizi espressi dagli studenti **non frequentanti**, da cui emerge una valutazione sostanzialmente positiva da parte dell'82,97% di coloro che hanno compilato il questionario e in particolare

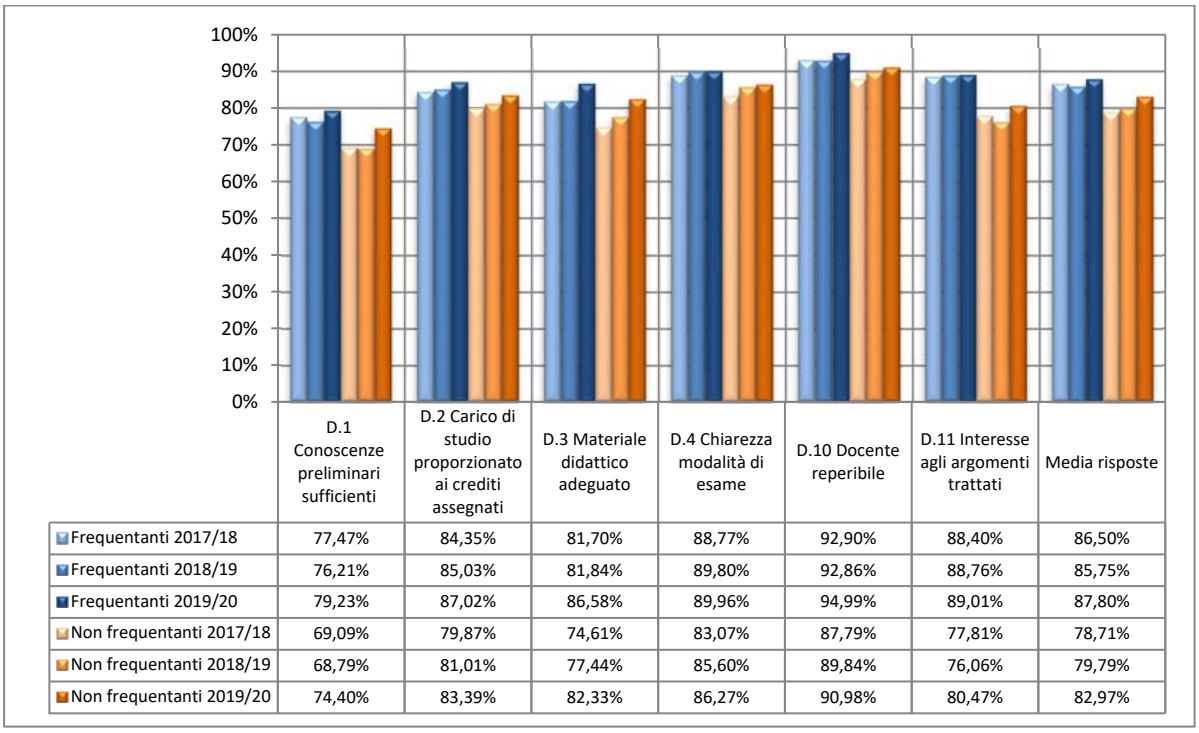
un giudizio positivo superiore alla media relativamente alla reperibilità del docente (D10: 90,98%), alla chiarezza nella definizione delle modalità d'esame (D4: 86,27%) e al carico di studio (D2: 83,39%).

Tabella 14 – Facoltà di Ingegneria: Risultati Opinione Studenti Non Frequentanti a.a. 2019/20 (N. questionari raccolti 3.016).

Domanda	n. risposte	Risposte disaggregate				Risposte aggregate	
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Giudizi compless. negativi	Giudizi compless. positivi
D. 1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	**3.016**	6,10%	19,50%	55,07%	19,33%	**25,60%**	**74,40%**
D. 2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	**3.016**	4,28%	12,33%	57,26%	26,13%	**16,61%**	**83,39%**
D. 3 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	**3.016**	4,28%	13,40%	52,65%	29,68%	**17,67%**	**82,33%**
D. 4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	**3.016**	2,39%	11,34%	46,85%	39,42%	**13,73%**	**86,27%**
D. 10 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	**3.016**	1,76%	7,26%	47,48%	43,50%	**9,02%**	**90,98%**
D. 11 È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	**3.016**	3,65%	15,88%	48,61%	31,86%	**19,53%**	**80,47%**
Media complessiva	**3.016**	**3,74%**	**13,28%**	**51,32%**	**31,65%**	**17,03%**	**82,97%**

NOTA:
- i "Giudizi complessivamente positivi" sono calcolati come somma delle risposte "Decisamente Si " e "Più Si che No";
- i "Giudizi complessivamente negativi" sono calcolati come somma delle risposte "Decisamente No" e "Più No che Si".

Da una comparazione fra i questionari compilati dagli studenti **frequentanti** con quelli dei **non frequentanti** emerge, pur nella generale positività del giudizio, una valutazione complessiva degli studenti non frequentanti inferiore di circa 5 punti percentuali (-4,83% vs -5,96% dello scorso anno) rispetto ai frequentanti. Risultati meno positivi si registrano sull'interesse agli argomenti trattati nell'insegnamento (-8,54%) e sull'adeguatezza delle conoscenze preliminari (-4,82%).



	D.1 Conoscenze preliminari sufficienti	D.2 Carico di studio proporzionato ai crediti assegnati	D.3 Materiale didattico adeguato	D.4 Chiarezza modalità di esame	D.10 Docente reperibile	D.11 Interesse agli argomenti trattati	Media risposte
Frequentanti 2017/18	77,47%	84,35%	81,70%	88,77%	92,90%	88,40%	86,50%
Frequentanti 2018/19	76,21%	85,03%	81,84%	89,80%	92,86%	88,76%	85,75%
Frequentanti 2019/20	79,23%	87,02%	86,58%	89,96%	94,99%	89,01%	87,80%
Non frequentanti 2017/18	69,09%	79,87%	74,61%	83,07%	87,79%	77,81%	78,71%
Non frequentanti 2018/19	68,79%	81,01%	77,44%	85,60%	89,84%	76,06%	79,79%
Non frequentanti 2019/20	74,40%	83,39%	82,33%	86,27%	90,98%	80,47%	82,97%

Grafico 3 - Facoltà di Ingegneria: analisi comparata Risultati Opinione studenti frequentanti/non frequentanti a.a. 2017/18, 2018/19 e 2019/20.

Questionario Schede 2 e 4 (studenti frequentanti e non frequentanti)

Una prima analisi dei questionari aggiuntivi di sulla valutazione della didattica (Schede 2 e 4 la parte A dell'All. IX alle Linee Guida ANVUR del 09.01.2013), orientata ad acquisire la valutazione sulle strutture e i servizi offerti dall'Ateneo, da parte degli studenti frequentanti e non frequentanti, evidenzia che il 92,05% degli **studenti frequentanti** si è dichiarato complessivamente soddisfatto degli insegnamenti (quesito I12), valore leggermente superiore alla valutazione media complessiva del questionario "Scheda 1" dell'88,51%.

Emerge in particolare una valutazione sicuramente positiva relativamente all'adeguatezza delle piattaforme online (I9: 94,20%) e delle attrezzature per la didattica (I8: 89,04%). Complessivamente si assiste a un incremento della positività dei giudizi.

Tra i rimanenti item, la maggior parte riporta giudizi positivi, compresi tra l'87% e l'81%, mentre la maggiore percentuale di giudizi negativi si registra relativamente all'adeguatezza degli spazi dedicati allo studio individuale (I5: 29,17% di giudizi complessivamente negativi), della rete wireless (I10: 25,83%) e dei laboratori (I7: 29,05%).

Relativamente al giudizio espresso sul grado di soddisfazione del servizio svolto dalla Segreteria studenti (I.11) l'85,32% ha espresso un giudizio complessivamente positivo.

Tabella 15 – Facoltà di Ingegneria: Risultati Opinione Studenti Frequentanti a.a. 2019/20. Questionari 2 e 4 parte A (n. questionari raccolti 1962) valutazione del corso di studi: strutture e servizi offerti dall'Ateneo

Domanda	n. risposte*	Risposte disaggregate				Risposte aggregate		Non ho usufruito del servizio
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Giudizi complessi negativi	Giudizi complessi positivi	
I.1 Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	**1962**	2,91%	15,34%	63,40%	18,35%	**18,25%**	**81,75%**	-
I.2 L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	**1962**	1,89%	12,08%	61,01%	25,03%	**13,97%**	**86,03%**	-
I.3 L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?	**1962**	2,29%	11,93%	57,75%	28,03%	**14,22%**	**85,78%**	-
I.4 Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	**1962**	2,24%	11,26%	56,32%	30,17%	**13,51%**	**86,49%**	-
I.5 Sono risultate adeguate le aule e spazi studio? (dotazione di prese elettriche, tavoli, climatizzazione)	**1546**	6,60%	22,57%	42,56%	28,27%	**29,17%**	**70,83%**	**416**
I.6 Sono risultate adeguate le biblioteche?	**912**	3,40%	8,66%	50,11%	37,83%	**12,06%**	**87,94%**	**1050**
I.7 Sono risultati adeguati i laboratori?	**654**	10,09%	18,96%	47,55%	23,39%	**29,05%**	**70,95%**	**1308**
I.8 Sono risultate adeguate le attrezzature per la didattica? (proiettore, lavagna/schermo, computer)	**1743**	1,66%	9,29%	58,06%	30,98%	**10,96%**	**89,04%**	**219**
I.9 Sono risultate adeguate le piattaforme online? (esse3web, sito UNIVPM, helpdesk, Moodle o piattaforme di e-learning)	**1948**	1,28%	4,52%	46,36%	47,84%	**5,80%**	**94,20%**	**14**
I.10 È risultata adeguata la rete wireless?	**1696**	6,07%	19,75%	51,18%	23,00%	**25,83%**	**74,17%**	**266**
I.11 Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	**1962**	3,36%	11,31%	64,68%	20,64%	**14,68%**	**85,32%**	-
I.12 Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?	**1962**	1,27%	6,68%	62,28%	29,77%	**7,95%**	**92,05%**	-

**Il totale delle risposte fornite non tiene conto di coloro che hanno dichiarato di non aver usufruito del servizio.*

Nella tabella che segue si riportano i giudizi espressi dagli studenti **non frequentanti.** Si evidenzia una valutazione positiva delle piattaforme online (I9: 83,92%. Maggiori criticità si riscontrano relativamente al

carico di studio (I1: 27,16% di giudizi negativi), all'adeguatezza di aule e spazi studio (I5: 34,32% di giudizi negativi), della rete wireless (I10: 31,25% di giudizi negativi).

Relativamente al grado di soddisfazione del servizio svolto dalla Segreteria studenti (I11) il 78,87% (era l'81,52% lo scorso anno) del campione ha espresso un giudizio complessivamente positivo.

Tabella 16 – **Facoltà di Ingegneria**: Risultati Opinione Studenti **NON Frequentanti** a.a. 2019/20. Questionari 2 e 4 parte A (n. questionari raccolti 497) valutazione del corso di studi: strutture e servizi offerti dall'Ateneo

Domanda	n. risposte*	Risposte disaggregate				Risposte aggregate		Non ho usufruito del servizio
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Giudizi compless negativi	Giudizi compless positivi	
I.1 Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	**497**	4,63%	22,54%	60,56%	12,27%	**27,16%**	**72,84%**	-
I.2 L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	**497**	5,43%	18,91%	58,55%	17,10%	**24,35%**	**75,65%**	-
I.5 Sono risultate adeguate le aule e spazi studio? (dotazione di prese elettriche, tavoli, climatizzazione)	**303**	10,89%	23,43%	45,54%	20,13%	**34,32%**	**65,68%**	**194**
I.6 Sono risultate adeguate le biblioteche?	**261**	9,20%	16,86%	47,13%	26,82%	**26,05%**	**73,95%**	**236**
I.9 Sono risultate adeguate le piattaforme online? (esse3web, sito UNIVPM, helpdesk, Moodle o piattaforme di e-learning)	**485**	5,57%	10,52%	45,98%	37,94%	**16,08%**	**83,92%**	**12**
I.10 È risultata adeguata la rete wireless?	**336**	10,42%	20,83%	46,73%	22,02%	**31,25%**	**68,75%**	**161**
I.11 Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	**497**	5,23%	15,90%	58,75%	20,12%	**21,13%**	**78,87%**	-
I.12 Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?	**497**	3,22%	11,07%	65,19%	20,52%	**14,29%**	**85,71%**	-

**Il totale delle risposte fornite non tiene conto di coloro che hanno dichiarato di non aver usufruito del servizio.*

2.3 Facoltà di Medicina e Chirurgia

Questionario Scheda 1 (studenti frequentanti)

Nell'a.a. 2019/20 sono state raccolte 26.645 schede di valutazione fra gli studenti frequentanti (a fronte di 27.817 schede del precedente anno). Presso la Facoltà non vengono processati i dati relativi ai **non frequentanti**, essendo tutti i corsi afferenti alla Facoltà a frequenza obbligatoria e pertanto a partire dalla rilevazione dell'a.a. 2016/17 è stata eliminata la preselezione nella compilazione del questionario che permette la suddivisione tra studenti non frequentanti e frequentanti.

La Tabella 17, recante i risultati della valutazione della didattica dei corsi della Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'a.a. 2019/20, mostra un gradimento molto positivo espresso dagli studenti, con una media dei giudizi positivi dell'89,14% e, in generale, un dato superiore all'84% di giudizi complessivamente positivi per tutti gli item del questionario.

Valutazioni molto elevate (superiori al 90%) si registrano per gli item relativi alla reperibilità del docente (D10: 93,43%), allo svolgimento dell'insegnamento in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web (D9: 93,31%), al rispetto degli orari delle attività didattiche (D5: 91,03%), e all'interesse per gli argomenti trattati (D11: 90,06%).

Le voci per le quali si sono invece avuti i minori consensi, ma comunque con percentuali superiori all'84% dei giudizi positivi, sono state le conoscenze preliminari possedute (D1: 15,24% di giudizi negativi) e la proporzionalità tra il carico di studio e il numero di crediti corrispondenti (D2: 15,18% di giudizi negativi).

Tabella 17 – Fac. di Medicina e Chirurgia: Risultati Opinione Studenti Frequentanti a.a. 2018/19 (N. questionari raccolti 26.645).

Domanda	n. risposte	Risposte disaggregate				Risposte aggregate	
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Giudizi compless. negativi	Giudizi compless. positivi
D.1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	**26.645**	3,46%	11,78%	50,90%	33,86%	15,24%	**84,76%**
D.2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	**26.645**	4,19%	10,99%	49,89%	34,93%	15,18%	**84,82%**
D.3 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	**26.645**	3,29%	9,10%	48,42%	39,19%	12,39%	**87,61%**
D.4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	**26.645**	2,65%	7,51%	42,63%	47,20%	10,16%	**89,84%**
D.5 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	**26.645**	2,80%	6,17%	42,42%	48,61%	8,97%	**91,03%**
D.6 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	**26.645**	3,49%	8,88%	46,83%	40,79%	12,38%	**87,62%**
D.7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	**26.645**	2,73%	7,99%	46,81%	42,47%	10,73%	**89,27%**
D.8 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	**9.067**	4,17%	7,72%	43,17%	44,94%	11,89%	**88,11%**
D.9 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	**26.645**	1,97%	4,72%	49,07%	44,24%	6,69%	**93,31%**
D.10 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	**26.645**	1,84%	4,73%	44,77%	48,67%	6,57%	**93,43%**
D.11 È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	**26.645**	2,36%	7,58%	42,03%	48,03%	9,94%	**90,06%**
Media complessiva	**25.047**	**2,92%**	**7,94%**	**46,27%**	**42,87%**	**10,86%**	**89,14%**

NOTA:

- i "Giudizi complessivamente positivi" sono calcolati come somma delle risposte "Decisamente Si " e "Più Si che No";

- i "Giudizi complessivamente negativi" sono calcolati come somma delle risposte "Decisamente No" e "Più No che Si"

- Alla domanda D5 è stata aggiunta la nota "In riferimento alle attività del Secondo Ciclo, a causa dell'emergenza Covid-19, si consideri la tempistica di messa a disposizione del materiale didattico Audio/Video".

Questionario Scheda 2 (studenti frequentanti)

Una prima analisi dei questionari aggiuntivi di valutazione della didattica (Schede 2 e 4 la parte A dell'All. IX alle Linee Guida ANVUR del 09.01.2013) orientata ad acquisire la valutazione sulle strutture e i servizi offerti dall'Ateneo da parte degli **studenti frequentanti** evidenzia che l'87,11% di essi si è dichiarato complessivamente soddisfatto degli insegnamenti (quesito I12), a fronte di una valutazione media complessiva del questionario "Scheda 1" dell'89,14%. Complessivamente si assiste a un incremento della positività dei giudizi.

Emerge una valutazione particolarmente positiva relativamente all'adeguatezza delle piattaforme online (D9: 91,21%) e delle attrezzature per la didattica (D8: 87,31%).

Positivi anche i giudizi sui laboratori (I7: 85,45%) e sulle aule in cui si sono svolte le lezioni (I4: 86,39%). Le maggiori percentuali di giudizi negativi, anche se in diminuzione rispetto all'anno precedente, si registrano in particolare relativamente alla programmazione dell'orario delle lezioni tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate (I3: 26,11% di giudizi complessivamente negativi), all'adeguatezza della rete wireless (I10: 26,80%) e all'organizzazione complessiva degli insegnamenti (I2: 30,09%). Perplessità vengono espresse anche in merito al carico di studio degli insegnamenti (I1: 24,93% di giudizi complessivamente negativi).

Relativamente al giudizio espresso sul grado di soddisfazione del servizio svolto dalla Segreteria studenti (I11) il 76,43% ha espresso un giudizio complessivamente positivo.

Tabella 18 – Fac. di Medicina e Chirurgia: Risultati Opinione Studenti Frequentanti a.a. 2019/20. Questionari 2 e 4 parte A (n. questionari raccolti 1579) valutazione del corso di studi: strutture e servizi offerti dall'Ateneo

Domanda	n. risposte*	Risposte disaggregate				Risposte aggregate		Non ho usufruito del servizio
		Decisamente No	Più NO che SI	Più Si che No	Decisamente Si	Giudizi complessi negativi	Giudizi complessi positivi	
I.1 Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	**1536**	5,86%	19,08%	57,94%	17,12%	**24,93%**	**75,07%**	-
I.2 L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	**1536**	6,71%	23,31%	53,78%	16,21%	**30,01%**	**69,99%**	-
I.3 L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?	**1536**	6,12%	19,99%	55,79%	18,10%	**26,11%**	**73,89%**	-
I.4 Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	**1536**	3,58%	10,03%	55,79%	30,60%	**13,61%**	**86,39%**	-
I.5 Sono risultate adeguate le aule e spazi studio? (dotazione di prese elettriche, tavoli, climatizzazione)	**1259**	7,70%	16,20%	46,31%	29,79%	**23,91%**	**76,09%**	**277**
I.6 Sono risultate adeguate le biblioteche?	**999**	7,41%	12,11%	45,85%	34,63%	**19,52%**	**80,48%**	**537**
I.7 Sono risultati adeguati i laboratori?	**1100**	4,45%	10,09%	45,91%	39,55%	**14,55%**	**85,45%**	**436**
I.8 Sono risultate adeguate le attrezzature per la didattica? (proiettore, lavagna/schermo, computer)	**1411**	2,41%	10,28%	59,60%	27,71%	**12,69%**	**87,31%**	**125**
I.9 Sono risultate adeguate le piattaforme online? (esse3web, sito UNIVPM, helpdesk, Moodle o piattaforme di e-learning)	**1525**	1,64%	7,15%	53,77%	37,44%	**8,79%**	**91,21%**	**11**
I.10 È risultata adeguata la rete wireless?	**1347**	5,94%	20,86%	50,33%	22,87%	**26,80%**	**73,20%**	**189**
I.11 Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	**1536**	6,51%	17,06%	57,94%	18,49%	**23,57%**	**76,43%**	-
I.12 Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?	**1536**	2,73%	10,16%	62,76%	24,35%	**12,89%**	**87,11%**	-

**Il totale delle risposte fornite non tiene conto di coloro che hanno dichiarato di non aver usufruito del servizio.*

2.4 Dipartimento di Scienze della Vita e dell'Ambiente (DISVA)

Questionario Schede 1 e 3 (studenti frequentanti e non frequentanti)

Relativamente all'A.A. 2019/20 presso il DISVA sono stati raccolti 5.743 questionari fra gli studenti **frequentanti** (rispetto ai 5.862 dell'anno precedente) e 2.216 fra i **non frequentanti** (rispetto ai 1.996 dell'anno precedente).

Dai dati della Tabella 19 emerge che il livello di soddisfazione complessivo relativamente agli insegnamenti dei corsi di studio del Dipartimento risulta molto positivo, con un valor medio del 90,07%.

Gli item con il giudizio più elevato, superiore al 95%, sono il D9 coerenza dello svolgimento dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio (96,74%) e il D10 reperibilità del docente (95,65%).

Hanno ricevuto una valutazione positiva superiore al 91% gli item D5 relativo al rispetto dell'orario di svolgimento delle lezioni (93,66%), il D8 relativo alle attività didattiche integrative (92,27%) e il D4 sulla chiarezza nella definizione delle modalità di esame (91,76%).

Il quesito D1, relativo all'adeguatezza delle conoscenze preliminari, registra il più basso valore di soddisfazione, con il 19,80% dei giudizi complessivamente negativi.

Tabella 19 – Dipartimento di Scienze della Vita e dell'Ambiente (DISVA): Risultati Opinione Studenti Frequentanti a.a.2019/20 (N. questionari raccolti 5.743).

Domanda	n. risposte	Risposte disaggregate				Risposte aggregate	
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Giudizi compless. negativi	Giudizi compless. positivi
D.1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	**5.743**	4,35%	15,44%	54,36%	25,84%	19,80%	**80,20%**
D.2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	**5.743**	2,72%	10,19%	57,15%	29,95%	12,90%	**87,10%**
D.3 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	**5.743**	2,28%	9,70%	49,14%	38,88%	11,98%	**88,02%**
D.4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	**5.743**	1,43%	6,81%	43,36%	48,41%	8,24%	**91,76%**
D.5 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	**5.743**	1,41%	4,93%	44,98%	48,69%	6,34%	**93,66%**
D.6 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	**5.743**	2,28%	9,40%	49,21%	39,11%	11,68%	**88,32%**
D.7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	**5.743**	1,90%	8,69%	49,03%	40,38%	10,59%	**89,41%**
D.8 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	**4.575**	1,88%	8,42%	45,25%	44,46%	10,30%	**89,70%**
D.9 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	**5.743**	0,77%	2,49%	52,78%	43,97%	3,26%	**96,74%**
D.10 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	**5.743**	0,89%	3,47%	44,25%	51,40%	4,35%	**95,65%**
D.11 È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	**5.743**	1,81%	8,01%	44,54%	45,64%	9,82%	**90,18%**
Media complessiva	**5.637**	**1,98%**	**7,95%**	**48,61%**	**41,46%**	**9,93%**	**90,07%**

NOTA:

- i "Giudizi complessivamente positivi" sono calcolati come somma delle risposte "Decisamente Si " e "Più Si che No";

- i "Giudizi complessivamente negativi" sono calcolati come somma delle risposte "Decisamente No" e "Più No che Si"

- Alla domanda D5 è stata aggiunta la nota "In riferimento alle attività del Secondo Ciclo, a causa dell'emergenza Covid-19, si consideri la tempistica di messa a disposizione del materiale didattico Audio/Video".

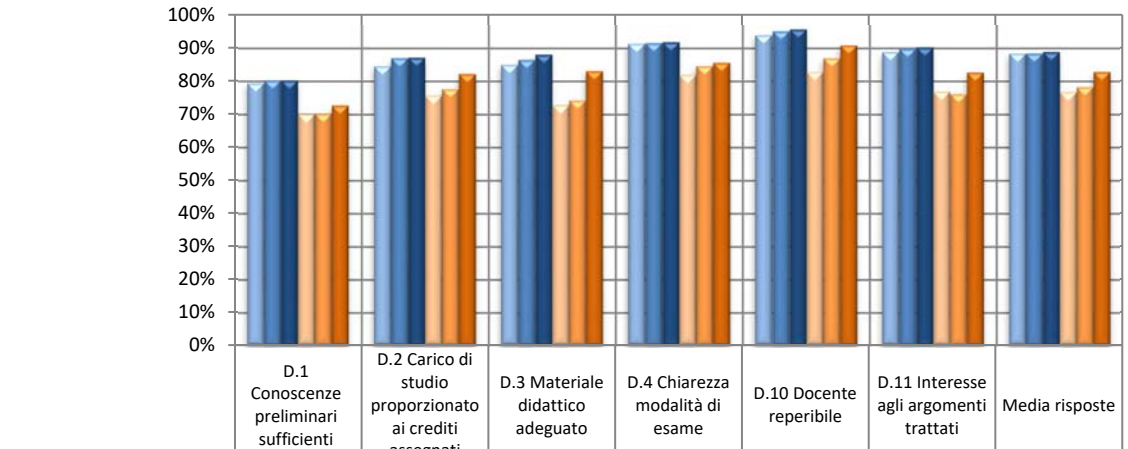
Dall'analisi dei dati della Tabella 20, relativa ai giudizi espressi dagli studenti **non frequentanti,** emerge una valutazione media positiva per l'88,79% di coloro che hanno compilato il questionario. In particolare, si evidenzia un giudizio positivo, superiore alla media relativamente alla reperibilità del docente (D10: 90,79%) e alla chiarezza nelle modalità d'esame (D4: 85,56%).

Tabella 20 – Dipartimento di Scienze della Vita e dell'Ambiente (DISVA): Risultati Opinione Studenti Non Frequentanti a.a. 2019/20 (N. questionari raccolti 2.216).

Domanda	n. risposte	Risposte disaggregate				Risposte aggregate	
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Giudizi compless. negativi	Giudizi compless. positivi
D. 1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	**2.216**	7,04%	20,31%	54,92%	17,73%	27,35%	**72,65%**
D. 2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	**2.216**	3,56%	14,31%	60,92%	21,21%	17,87%	**82,13%**
D. 3 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	**2.216**	4,56%	12,41%	53,79%	29,24%	16,97%	**83,03%**
D. 4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	**2.216**	2,57%	11,87%	47,20%	38,36%	14,44%	**85,56%**
D. 10 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	**2.216**	2,17%	7,04%	49,82%	40,97%	9,21%	**90,79%**
D. 11 È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	**2.216**	3,56%	13,85%	46,71%	35,88%	17,42%	**82,58%**
Media complessiva	**2.216**	**3,91%**	**13,30%**	**52,23%**	**30,57%**	**17,21%**	**82,79%**

NOTA:
- i "Giudizi complessivamente positivi" sono calcolati come somma delle risposte "Decisamente Si " e "Più Si che No";
- i "Giudizi complessivamente negativi" sono calcolati come somma delle risposte "Decisamente No" e "Più No che Si".

Da una comparazione fra i questionari compilati dagli studenti **frequentanti** con quelli dei **non frequentanti** emerge, pur nella positività del giudizio, una valutazione complessiva degli studenti non frequentanti inferiore di circa 6 punti percentuali (-6,03%, era -10,09% lo scorso anno) rispetto ai frequentanti. Risultati meno positivi si registrano sull'interesse agli argomenti trattati nell'insegnamento (D11: -7,6%) e sulla sufficienza delle conoscenze preliminari possedute dallo studente (D1: -7,55%).



	D.1 Conoscenze preliminari sufficienti	D.2 Carico di studio proporzionato ai crediti assegnati	D.3 Materiale didattico adeguato	D.4 Chiarezza modalità di esame	D.10 Docente reperibile	D.11 Interesse agli argomenti trattati	Media risposte
Frequentanti 2017/18	79,30%	84,47%	84,89%	91,30%	93,89%	88,80%	88,30%
Frequentanti 2018/19	80,21%	86,92%	86,39%	91,49%	95,14%	89,82%	88,33%
Frequentanti 2019/20	80,20%	87,10%	88,02%	91,76%	95,65%	90,18%	88,82%
Non frequentanti 2017/18	69,94%	75,56%	72,71%	81,83%	82,78%	76,75%	76,60%
Non frequentanti 2018/19	70,14%	77,61%	74,15%	84,52%	86,92%	76,10%	78,24%
Non frequentanti 2019/20	72,65%	82,13%	83,03%	85,56%	90,79%	82,58%	82,79%

Grafico 4 - Dipartimento di Scienze della Vita e dell'Ambiente (DISVA): analisi comparata Risultati Opinione studenti frequentanti/non frequentanti a.a. 2017/18, 2018/19 e 2019/20.

Questionario Schede 2 e 4 (studenti frequentanti e non frequentanti)

Una prima analisi dei questionari aggiuntivi di valutazione della didattica (Schede 2 e 4 la parte A dell'All. IX alle Linee Guida ANVUR del 09.01.2013) orientata ad acquisire la valutazione sulle strutture e i servizi offerti dall'Ateneo, da parte degli studenti frequentanti e non frequentanti, evidenzia che il 94,04% degli **studenti frequentanti** si è dichiarato complessivamente soddisfatto degli insegnamenti (quesito I12), a fronte di una valutazione media complessiva del questionario "Scheda 1" del 90,07%.

Particolarmente positive le valutazioni relative all'adeguatezza delle piattaforme online (I9: 95,45%), delle biblioteche (I6: 92,31%), delle aule in cui si sono svolte le lezioni (I4: 91,35%), e delle attrezzature per la didattica (I8: 90,68%). Complessivamente si assiste a un incremento della positività dei giudizi.

Positivo anche il giudizio relativamente all'adeguatezza degli spazi per lo studio (I5: 87,52%) e dei laboratori (I7: 87,18%). La maggiore percentuale di giudizi negativi si registra relativamente all'adeguatezza della rete wireless (I10: 25,75% di giudizi complessivamente negativi). Emergono perplessità anche sull'organizzazione complessiva degli insegnamenti (I2: 17,45% di giudizi complessivamente negativi).

Relativamente al giudizio espresso sul grado di soddisfazione del servizio svolto dalla Segreteria studenti (I11) l'80% ha espresso un giudizio complessivamente positivo.

Tabella 21 – Dipartimento di Scienze della Vita e dell'Ambiente (DISVA): Risultati Opinione Studenti Frequentanti a.a. 2019/20. Questionari 2 e 4 parte A (n. questionari raccolti 705) valutazione del corso di studi: strutture e servizi offerti dall'Ateneo

Domanda	n. risposte*	Risposte disaggregate				Risposte aggregate		Non ho usufruito del servizio
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Giudizi complessi negativi	Giudizi complessi positivi	
I.1 Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	**705**	2,13%	14,47%	65,25%	18,16%	**16,60%**	**83,40%**	-
I.2 L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	**705**	3,26%	14,18%	61,56%	20,99%	**17,45%**	**82,55%**	-
I.3 L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?	**705**	1,56%	12,34%	61,70%	24,40%	**13,90%**	**86,10%**	-
I.4 Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	**705**	1,42%	7,23%	57,59%	33,76%	**8,65%**	**91,35%**	-
I.5 Sono risultate adeguate le aule e spazi studio? (dotazione di prese elettriche, tavoli, climatizzazione)	**577**	1,73%	10,75%	50,61%	36,92%	**12,48%**	**87,52%**	**128**
I.6 Sono risultate adeguate le biblioteche?	**390**	0,51%	7,18%	51,03%	41,28%	**7,69%**	**92,31%**	**315**
I.7 Sono risultati adeguati i laboratori?	**546**	3,48%	9,34%	50,37%	36,81%	**12,82%**	**87,18%**	**159**
I.8 Sono risultate adeguate le attrezzature per la didattica? (proiettore, lavagna/schermo, computer)	**665**	0,90%	8,42%	56,54%	34,14%	**9,32%**	**90,68%**	**40**
I.9 Sono risultate adeguate le piattaforme online? (esse3web, sito UNIVPM, helpdesk, Moodle o piattaforme di e-learning)	**704**	0,43%	4,12%	49,72%	45,74%	**4,55%**	**95,45%**	**1**
I.10 È risultata adeguata la rete wireless?	**637**	5,18%	20,57%	50,08%	24,18%	**25,75%**	**74,25%**	**68**
I.11 Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	**705**	2,98%	17,02%	64,40%	15,60%	**20,00%**	**80,00%**	-
I.12 Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?	**705**	0,85%	5,11%	63,26%	30,78%	**5,96%**	**94,04%**	-

**Il totale delle risposte fornite non tiene conto di coloro che hanno dichiarato di non aver usufruito del servizio.*

Nella tabella che segue si riportano i giudizi espressi dagli studenti **non frequentanti** dalla cui lettura emerge una valutazione sicuramente positiva relativamente all'adeguatezza di aule e spazi studio (I5: 82,61%), al grado di soddisfazione degli insegnamenti (I12: 88,37%) e all'adeguatezza delle piattaforme online (I9: 90,23%).

Maggiori criticità si riscontrano relativamente all'organizzazione complessiva degli insegnamenti (I2: 24,03% di valutazioni complessivamente negative), all'adeguatezza della rete wireless (I10: 29,69% di valutazioni complessivamente negative) e al carico di studio (I1: 23,26% di valutazioni complessivamente negative).

Relativamente al grado di soddisfazione del servizio svolto dalla Segreteria studenti (I11) il 79,07% del campione ha espresso un giudizio complessivamente positivo (era l'83,04% l'anno precedente).

Tabella 22 – Dipartimento di Scienze della Vita e dell'Ambiente (DISVA): Risultati Opinione Studenti **NON Frequentanti** a.a. 2019/20. Questionari 2 e 4 parte A (n. questionari raccolti 258) valutazione del corso di studi: strutture e servizi offerti dall'Ateneo

Domanda	n. risposte*	Risposte disaggregate				Risposte aggregate		Non ho usufruito del servizio
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Giudizi complessi negativi	Giudizi complessi positivi	
I.1 Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	**258**	5,81%	17,44%	60,85%	15,89%	**23,26%**	**76,74%**	**-**
I.2 L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	**258**	5,81%	18,22%	55,43%	20,54%	**24,03%**	**75,97%**	**-**
I.5 Sono risultate adeguate le aule e spazi studio? (dotazione di prese elettriche, tavoli, climatizzazione)	**184**	4,89%	12,50%	54,35%	28,26%	**17,39%**	**82,61%**	**74**
I.6 Sono risultate adeguate le biblioteche?	**142**	5,63%	15,49%	42,96%	35,92%	**21,13%**	**78,87%**	**116**
I.9 Sono risultate adeguate le piattaforme online? (esse3web, sito UNIVPM, helpdesk, Moodle o piattaforme di e-learning)	**256**	2,73%	7,03%	49,22%	41,02%	**9,77%**	**90,23%**	**2**
I.10 È risultata adeguata la rete wireless?	**192**	8,33%	21,35%	46,88%	23,44%	**29,69%**	**70,31%**	**66**
I.11 Il servizio svolto dalla Segreteria studenti è stato soddisfacente?	**258**	6,20%	14,73%	58,14%	20,93%	**20,93%**	**79,07%**	**-**
I.12 Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?	**258**	3,88%	7,75%	64,73%	23,64%	**11,63%**	**88,37%**	**-**

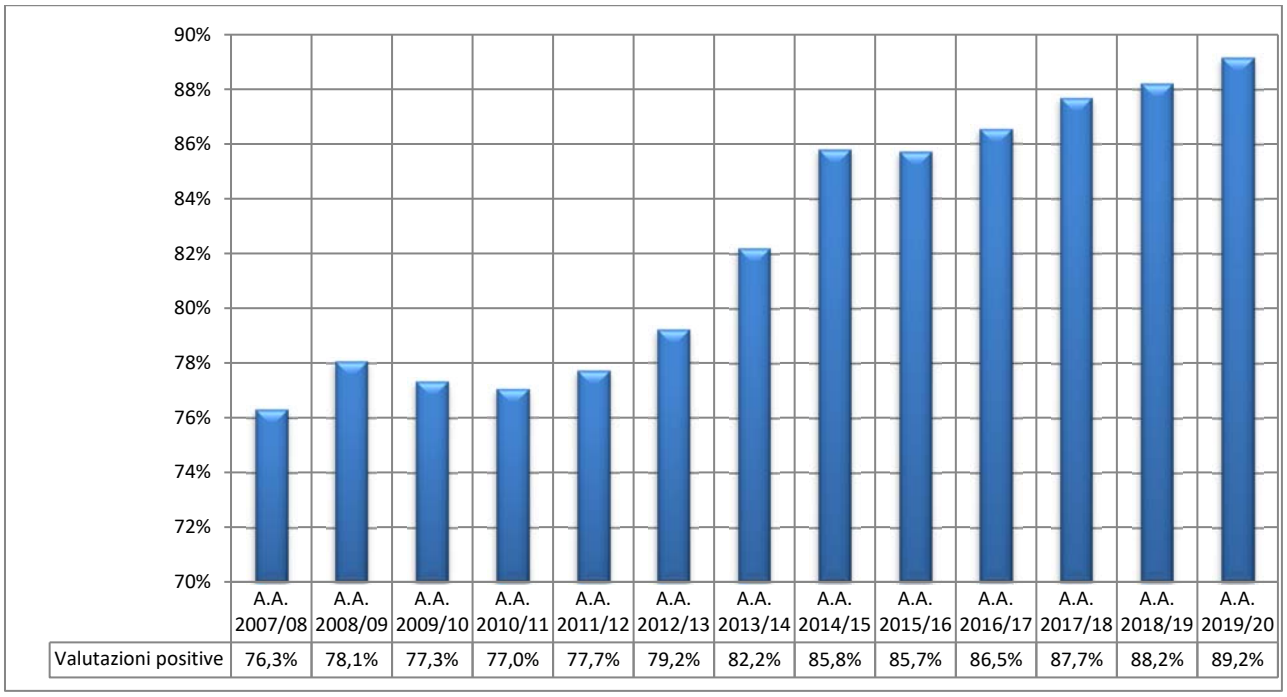
**Il totale delle risposte fornite non tiene conto di coloro che hanno dichiarato di non aver usufruito del servizio.*

2.5 Ateneo - Valutazione complessiva

Questionario Schede 1 e 3 (studenti frequentanti e non frequentanti)

A livello di Ateneo sono stati raccolti, con riferimento all'A.A. 2019/20, 58.789 questionari fra gli studenti **frequentanti** (rispetto ai 59.824 dell'anno precedente) e 9.173 fra i **non frequentanti** (rispetto ai 7.290 dell'anno precedente).

Dai dati della Tabella 23 emerge un giudizio degli studenti frequentanti positivo o molto positivo, pari all'89,16%, quasi 1 punto % superiore rispetto all'anno precedente (88,21%). Il Grafico che segue mostra l'andamento delle valutazioni nel periodo 2007/08–2019/20. In particolare, il gradimento espresso dagli studenti registra una crescita tendenziale con un incremento maggiore a partire dall'anno accademico 2013/14, coincidente con l'avvio della rilevazione on line.



	A.A. 2007/08	A.A. 2008/09	A.A. 2009/10	A.A. 2010/11	A.A. 2011/12	A.A. 2012/13	A.A. 2013/14	A.A. 2014/15	A.A. 2015/16	A.A. 2016/17	A.A. 2017/18	A.A. 2018/19	A.A. 2019/20
Valutazioni positive	76,3%	78,1%	77,3%	77,0%	77,7%	79,2%	82,2%	85,8%	85,7%	86,5%	87,7%	88,2%	89,2%

Grafico 5 - UnivPM: Valutazione complessiva della didattica da parte degli studenti frequentanti aa.aa. 2007/08 - 2019/20.

Prendendo in esame le risposte ai singoli item del questionario riferite alla rilevazione dell'a.a. 2019/20 e con aggregazione a livello di Ateneo (vedi Tabella 23), emerge un giudizio molto positivo (valori superiori al 90%), in merito alla coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio (D9: 94,76%), alla reperibilità del docente (D10: 94,50%), al rispetto degli orari di svolgimento delle attività didattiche (D5: 92,40%) e alla definizione delle modalità d'esame (D4: 90,10%).

I rimanenti item registrano un gradimento superiore all'85%, a eccezione del quesito D1 - Sufficienza delle conoscenze preliminari che si attesta all'81,99%.

Tabella 23 – UnivPM: Risultati Opinione Studenti Frequentanti a.a.2019/20 (N. questionari raccolti 58.789).

Domanda	n. risposte	Risposte disaggregate				Risposte aggregate	
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Giudizi compless. negativi	Giudizi compless. positivi
D.1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	**58.789**	4,01%	14,00%	51,24%	30,76%	**18,01%**	**81,99%**
D.2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	**58.789**	3,72%	10,62%	51,33%	34,33%	**14,34%**	**85,66%**
D.3 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	**58.789**	2,93%	9,57%	47,91%	39,59%	**12,50%**	**87,50%**
D.4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	**58.789**	2,41%	7,50%	41,27%	48,83%	**9,90%**	**90,10%**
D.5 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	**58.789**	2,11%	5,48%	40,69%	51,71%	**7,60%**	**92,40%**
D.6 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	**58.789**	3,27%	9,54%	46,47%	40,72%	**12,81%**	**87,19%**
D.7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	**58.789**	2,78%	8,86%	46,44%	41,92%	**11,64%**	**88,36%**
D.8 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	**32.653**	3,22%	8,88%	43,39%	44,51%	**12,11%**	**87,89%**
D.9 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	**58.789**	1,45%	3,79%	48,77%	45,99%	**5,24%**	**94,76%**
D.10 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	**58.789**	1,38%	4,12%	42,06%	52,44%	**5,50%**	**94,50%**
D.11 È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	**58.789**	2,06%	8,09%	43,44%	46,41%	**10,14%**	**89,86%**
Media complessiva	**56.413**	**2,64%**	**8,19%**	**45,83%**	**43,34%**	**10,84%**	**89,16%**

NOTA:
- i "Giudizi complessivamente positivi" sono calcolati come somma delle risposte "Decisamente Si " e "Più Si che No";
- i "Giudizi complessivamente negativi" sono calcolati come somma delle risposte "Decisamente No" e "Più No che Si"
- Alla domanda D5 è stata aggiunta la nota "In riferimento alle attività del Secondo Ciclo, a causa dell'emergenza Covid-19, si consideri la tempistica di messa a disposizione del materiale didattico Audio/Video".

Nella Tabella 24 si riportano i giudizi espressi dagli studenti non frequentanti dalla cui lettura emerge un giudizio sostanzialmente positivo dell'82,83% di coloro che hanno compilato il questionario e in particolare un giudizio complessivamente positivo, superiore alla media, relativamente alla reperibilità del docente (D10: 91,17%) e alla chiarezza nelle modalità d'esame (D4: 85,66%). Si registrano elementi d'insoddisfazione in merito alle conoscenze preliminari (D1: 27,01% di giudizi non soddisfacenti).

Tabella 24 – UnivPM: Risultati Opinione Studenti Non Frequentanti a.a. 2019/20 (N. questionari raccolti 9.173).

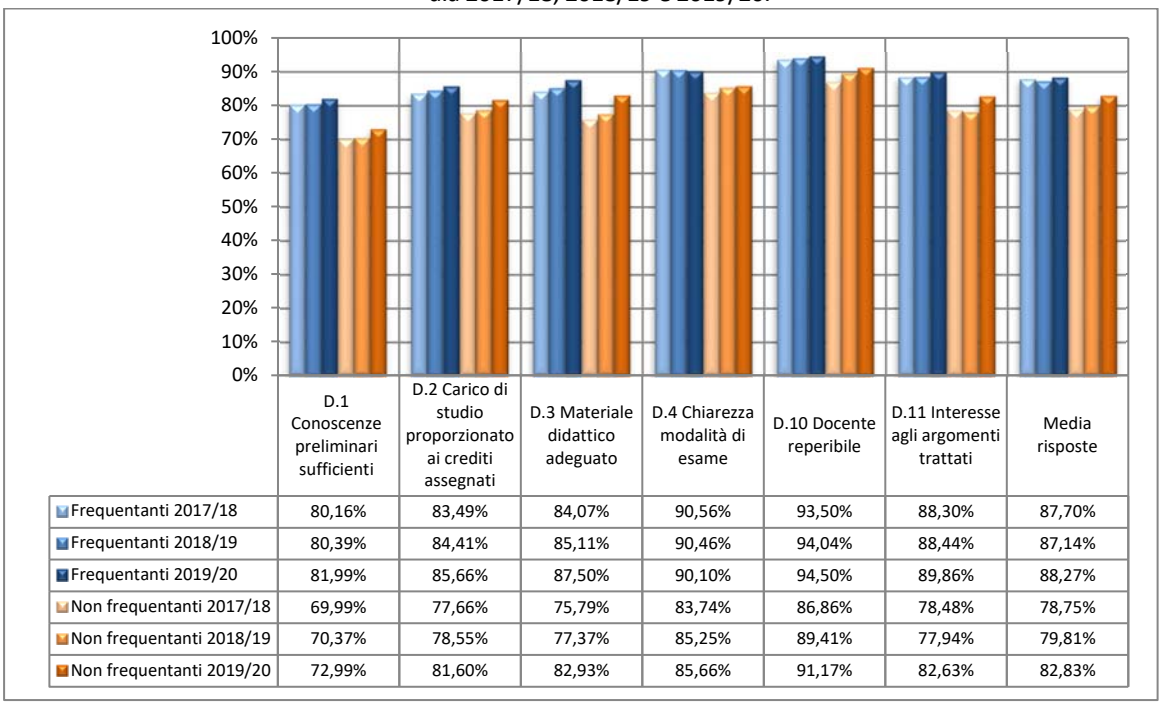
Domanda	n. risposte	Risposte disaggregate				Risposte aggregate	
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Giudizi compless. negativi	Giudizi compless. positivi
D. 1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	**9.173**	6,42%	20,59%	54,38%	18,61%	**27,01%**	**72,99%**
D. 2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	**9.173**	4,20%	14,20%	57,69%	23,91%	**18,40%**	**81,60%**
D. 3 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	**9.173**	4,07%	13,01%	53,08%	29,85%	**17,07%**	**82,93%**
D. 4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	**9.173**	2,83%	11,50%	47,23%	38,44%	**14,34%**	**85,66%**
D. 10 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	**9.173**	1,71%	7,12%	48,42%	42,75%	**8,83%**	**91,17%**
D. 11 È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	**9.173**	3,28%	14,08%	47,77%	34,86%	**17,37%**	**82,63%**
Media complessiva	**9.173**	**3,75%**	**13,42%**	**51,43%**	**31,40%**	**17,17%**	**82,83%**

NOTA:
- i "Giudizi complessivamente positivi" sono calcolati come somma delle risposte "Decisamente Si " e "Più Si che No";
- i "Giudizi complessivamente negativi" sono calcolati come somma delle risposte "Decisamente No" e "Più No che Si".

Da una comparazione fra i questionari compilati dagli studenti **frequentanti** con quelli dei **non frequentanti** emerge, pur nella generale positività del giudizio, una valutazione complessiva degli studenti non frequentanti inferiore di circa 6,5 punti percentuali rispetto ai frequentanti (-6,33%, era -7,33% lo scorso anno).

Risultati meno positivi si registrano sulle conoscenze preliminari (D1: -9,01%) e sull'interesse agli argomenti trattati nei singoli insegnamenti (D11: -7,22%).

Grafico 6 - UnivPM: analisi comparata Risultati Opinione studenti frequentanti/non frequentanti a.a 2017/18, 2018/19 e 2019/20.



	D.1 Conoscenze preliminari sufficienti	D.2 Carico di studio proporzionato ai crediti assegnati	D.3 Materiale didattico adeguato	D.4 Chiarezza modalità di esame	D.10 Docente reperibile	D.11 Interesse agli argomenti trattati	Media risposte
Frequentanti 2017/18	80,16%	83,49%	84,07%	90,56%	93,50%	88,30%	87,70%
Frequentanti 2018/19	80,39%	84,41%	85,11%	90,46%	94,04%	88,44%	87,14%
Frequentanti 2019/20	81,99%	85,66%	87,50%	90,10%	94,50%	89,86%	88,27%
Non frequentanti 2017/18	69,99%	77,66%	75,79%	83,74%	86,86%	78,48%	78,75%
Non frequentanti 2018/19	70,37%	78,55%	77,37%	85,25%	89,41%	77,94%	79,81%
Non frequentanti 2019/20	72,99%	81,60%	82,93%	85,66%	91,17%	82,63%	82,83%

Infine, la Tabella 25 mostra, per le cinque aree didattiche dell'Ateneo, un quadro riassuntivo dei risultati riportando la media delle valutazioni positive da parte degli studenti **frequentanti** e **non frequentanti**. Per uniformità di valutazione sono state considerate per l'analisi solamente le domande comuni alle due tipologie di questionari. Da una comparazione dei dati emerge, pur nella complessiva positività dei giudizi, una valutazione complessiva degli studenti non frequentanti inferiore a livello di Ateneo (-6,33%) e delle single strutture didattiche, DiSVA (-7,28%), D3A (-6,45%), Economia (-6,85%) e Ingegneria (-5,54).

Tabella 25 – Opinioni studenti a.a. 2019/20: confronto valutazioni positive studenti non frequentanti/ frequentanti.

	Studenti Frequentanti		Studenti Non Frequentanti		(C)=B-A
	N. questionari	(A) % giudizi positivi	N. questionari	(B) % giudizi positivi	Diff. valutazioni Non Freq/ Freq.
D3A	2.456	*90,41%*	699	*83,95%*	*-6,45%*
Economia	9.517	*89,33%*	3.242	*82,48%*	*-6,85%*
Ingegneria	14.428	*88,51%*	3.016	*82,97%*	*-5,54%*
Medicina	26.645	*89,14%*	/	/	/
DISVA	5.743	*90,07%*	2.216	*82,79%*	*-7,28%*
UnivPM	**58.789**	***89,16%***	**9.173**	***82,83%***	***-6,33%***

NOTA:

- i "Giudizi complessivamente positivi" sono calcolati come somma delle risposte "Decisamente Si " e "Più Si che No";

- i "Giudizi complessivamente negativi" sono calcolati come somma delle risposte "Decisamente No" e "Più No che Si".

Questionario Schede 2 e 4 (studenti frequentanti e non frequentanti)

Una prima analisi dei questionari aggiuntivi di valutazione della didattica (Schede 2 e 4 la parte A dell'All. IX alle Linee Guida ANVUR del 09.01.2013), orientata ad acquisire la valutazione sulle strutture e i servizi offerti dall'Ateneo, da parte degli **studenti frequentanti**, evidenzia che il 90,97% degli studenti frequentanti si è dichiarato complessivamente soddisfatto degli insegnamenti (quesito I12), a fronte di una valutazione media complessiva del questionario "Scheda 1" dell'89,16%.

Particolarmente positive sono le valutazioni relative all'adeguatezza delle piattaforme online (I9: 93,66%), delle attrezzature per la didattica (I8: 89,17%), delle aule in cui si sono svolte le lezioni (I4: 88,62%) e delle biblioteche (I6: 86,70%).

La maggiore percentuale di giudizi negativi si registra relativamente all'adeguatezza della rete wireless (I10: 27,77% di giudizi complessivamente negativi, era il 34,79% lo scorso anno) e all'adeguatezza di aule e spazi studio (I5: 23,11% di giudizi complessivamente negativi, era il 33,74% lo scorso anno). Emergono perplessità anche sul carico di studio (I1: 19,18% di giudizi complessivamente negativi) e sull'organizzazione complessiva degli insegnamenti (I2: 18,60% di giudizi complessivamente negativi). Un peggioramento del giudizio si registra sul grado di soddisfazione del servizio svolto dalla Segreteria studenti (I11) con una diminuzione del giudizio positivo di 7,4 punti % (I11: 81,80% contro l'89,20% dello scorso anno).

Tabella 26 – Ateneo: Risultati Opinione Studenti Frequentanti a.a. 2019/20. Questionari 2 e 4 parte A (n. questionari raccolti 5625) valutazione del corso di studi: strutture e servizi offerti dall'Ateneo

Domanda	n. risposte*	Risposte disaggregate				Risposte aggregate		Non ho usufruito del servizio
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Giudizi complessi negativi	Giudizi complessi positivi	
I.1 Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	**5625**	3,43%	15,75%	62,51%	18,31%	**19,18%**	**80,82%**	-
I.2 L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	**5625**	3,47%	15,13%	59,50%	21,90%	**18,60%**	**81,40%**	-
I.3 L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?	**5625**	3,09%	13,85%	58,44%	24,62%	**16,94%**	**83,06%**	-
I.4 Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	**5625**	2,15%	9,17%	56,41%	32,27%	**11,32%**	**88,68%**	-
I.5 Sono risultate adeguate le aule e spazi studio? (dotazione di prese elettriche, tavoli, climatizzazione)	**4547**	5,50%	17,62%	45,08%	31,80%	**23,11%**	**76,89%**	**1078**
I.6 Sono risultate adeguate le biblioteche?	**3204**	3,84%	9,46%	48,56%	38,14%	**13,30%**	**86,70%**	**2421**
I.7 Sono risultati adeguati i laboratori?	**2925**	5,37%	12,62%	48,48%	33,54%	**17,98%**	**82,02%**	**2700**
I.8 Sono risultate adeguate le attrezzature per la didattica? (proiettore, lavagna/schermo, computer)	**5114**	1,62%	9,21%	57,08%	32,09%	**10,83%**	**89,17%**	**511**
I.9 Sono risultate adeguate le piattaforme online? (esse3web, sito UNIVPM, helpdesk, Moodle o piattaforme di e-learning)	**5586**	1,15%	5,19%	49,16%	44,50%	**6,34%**	**93,66%**	**39**
I.10 È risultata adeguata la rete wireless?	**4973**	6,45%	21,32%	49,71%	22,52%	**27,77%**	**72,23%**	**652**
I.11 Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	**5625**	3,89%	14,31%	62,03%	19,77%	**18,20%**	**81,80%**	-
I.12 Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?	**5625**	1,55%	7,48%	62,42%	28,55%	**9,03%**	**90,97%**	-

**Il totale delle risposte fornite non tiene conto di coloro che hanno dichiarato di non aver usufruito del servizio.*

Nella tabella che segue si riportano i giudizi espressi dagli studenti **non frequentanti** dalla cui lettura emerge una valutazione sicuramente positiva relativamente al grado di soddisfazione degli insegnamenti (I12: 85,17% contro l'83,23% dell'anno precedente) e all'adeguatezza delle piattaforme online (I9: 86,24% costante rispetto all'anno precedente). Si registra una diminuzione dei giudizi positivi in merito all'adeguatezza delle biblioteche (I6:78,17% contro l'84,07% dell'anno precedente). Maggiori criticità si riscontrano relativamente all'adeguatezza delle aule e spazi studio (I5: 25,44% di valutazioni complessivamente negative), all'adeguatezza della rete wireless (I10: 32,68%), e al carico di studio (I1: 27,50%).

Relativamente al grado di soddisfazione del servizio svolto dalla Segreteria studenti (I11) il 78,79% del campione ha espresso un giudizio complessivamente positivo (l'anno precedente era l'83,23%), con una riduzione dei giudizi positivi del 4,44%.

Tabella 27 – Ateneo: Risultati Opinione Studenti **NON Frequentanti** a.a. 2019/20. Questionari 2 e 4 parte A (n. questionari raccolti 9076 valutazione del corso di studi: strutture e servizi offerti dall'Ateneo

Domanda		Risposte disaggregate				Risposte aggregate		Non ho usufruito del servizio
	n. risposte*	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Giudizi compless negativi	Giudizi compless positivi	
I.1 Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	**1320**	5,61%	21,89%	59,77%	12,73%	**27,50%**	**72,50%**	-
I.2 L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	**1320**	5,53%	18,33%	58,94%	17,20%	**23,86%**	**76,14%**	-
I.5 Sono risultate adeguate le aule e spazi studio? (dotazione di prese elettriche, tavoli, climatizzazione)	**857**	7,58%	17,85%	49,71%	24,85%	**25,44%**	**74,56%**	**463**
I.6 Sono risultate adeguate le biblioteche?	**733**	6,96%	14,87%	46,93%	31,24%	**21,83%**	**78,17%**	**587**
I.9 Sono risultate adeguate le piattaforme online? (esse3web, sito UNIVPM, helpdesk, Moodle o piattaforme di e-learning)	**1294**	3,86%	9,89%	47,53%	38,72%	**13,76%**	**86,24%**	**26**
I.10 È risultata adeguata la rete wireless?	**912**	10,09%	22,59%	47,37%	19,96%	**32,68%**	**67,32%**	**408**
I.11 Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	**1320**	5,23%	15,98%	58,03%	20,76%	**21,21%**	**78,79%**	-
I.12 Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?	**1320**	3,41%	11,44%	64,09%	21,06%	**14,85%**	**85,15%**	-

**Il totale delle risposte fornite non tiene conto di coloro che hanno dichiarato di non aver usufruito del servizio.*

2.6 Questionari studenti frequentanti – grado di copertura e insegnamenti "sotto soglia"

La valutazione della didattica da parte degli studenti (Scheda 1) ha coinvolto tutti i corsi di studio dell'Ateneo con una percentuale di copertura degli insegnamenti del 96,4% (rilevazione precedente 96,8%).

La percentuale di copertura per le singole aree è la seguente:

- ✓ Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Ambientali (D3A): 100,0% (rilevazione precedente: 100,0%)
- ✓ Dipartimento di Scienze della Vita e dell'Ambiente (DiSVA): 100,0% (rilevazione precedente: 98,4%
- ✓ Facoltà di Economia "G. Fuà": 95,5% (rilevazione precedente: 96,4%)
- ✓ Facoltà di Ingegneria: 97,0% (rilevazione precedente: 97,1%)
- ✓ Facoltà di Medicina e Chirurgia: 94,7% (rilevazione precedente: 98,9%)

Su 1.441 moduli di insegnamento valutati, se ne registrano 11 con punteggio medio inferiore a 2,5 (stessa numerosità dello scorso anno) pari allo 0,8% del totale, e 38 moduli con punteggio inferiore a 2,8 (rispetto ai 46 dell'anno precedente) pari al 2,6% del totale.

Tabella 28 – Questionari di gradimento studenti frequentanti, analisi per area, a.a. 2019/2020.

Area	n. Moduli VALUTABILI	n. Moduli VALUTATI	% moduli VALUTATI	Punteggio medio Area. (max. 4)	n. moduli sotto media 2,5	% moduli sotto media 2,5	n. moduli sotto media 2,8	% moduli sotto media 2,8
Agraria	126	126	100,0%	3,36	1	0,8%	4	3,2%
Economia	199	190	95,5%	3,31	0	0,0%	1	0,5%
Ingegneria	439	426	97,0%	3,30	3	0,7%	5	1,2%
Medicina	602	570	94,7%	3,29	7	1,2%	22	3,9%
Scienze	129	129	100,0%	3,30	0	0,0%	6	4,7%
ATENEO	**1495**	**1441**	**96,4%**	**3,30**	**11**	**0,8%**	**38**	**2,6%**

Fonte: Data Warehouse di Ateneo.

Tabella 29 – Questionari di gradimento studenti frequentanti, analisi per CdS, a.a. 2019/2020.

Facoltà/ Dipartimento	CdS	n. Moduli VALUTABILI	n. Moduli VALUTATI	% moduli VALUTATI	Punteggio medio CdS (max.4)	n. moduli sotto media 2,5	%moduli sotto soglia 2,5	n. moduli sotto media 2,8	% moduli sotto soglia 2,8
Agraria	Scienze Agrarie e del Territorio (LM-69)	19	19	100,00%	3,42				
	Scienze Forestali, dei Suoli e del Paesaggio (LM-73)	15	15	100,00%	3,40			2	13,33%
	Food and Beverage Innovation and Management (LM-73)	16	16	100,00%	3,61				
	Scienze e Tecnologie Agrarie (L-25)	30	30	100,00%	3,33				
	Scienze Forestali e Ambientali (L-25)	24	24	100,00%	3,37			1	4,17%
	Scienze e Tecnologie Alimentari (L-26)	22	22	100,00%	3,25	1	4,55%	1	4,55%
Economia	Scienze Economiche e Finanziarie (LM-16)	41	36	87,80%	3,43				
	Economia e Management (LM-77)	39	39	100,00%	3,33			1	2,56%
	International Economics and Commerce (LM-56)	33	30	90,91%	3,33				
	Management Pubblico e dei Sistemi Socio-Sanitari (LM-77)	15	15	100,00%	3,61				
	Economia Aziendale (L-18)	33	32	96,97%	3,36				
	Economia e Commercio (L-33)	38	38	100,00%	3,26				
Ingegneria	Ingegneria Civile (LM-23)	22	21	95,45%	3,32				
	Ingegneria Edile (LM-24)	20	19	95,00%	3,30			1	5,26%
	Ingegneria Gestionale (LM-31)	13	13	100,00%	3,22	1	7,69%	1	7,69%
	Ingegneria Meccanica (LM-33)	32	32	100,00%	3,40				
	Ingegneria Elettronica (LM-29)	27	24	88,89%	3,51			1	4,17%
	Ingegneria Informatica e dell'Automazione (LM-32)	24	23	95,83%	3,45				
	Biomedical Engineering (LM-21)	20	18	90,00%	3,27				
	ENVIRONMENTAL ENGINEERING (LM-35)	15	15	100,00%	3,49				
	Ingegneria Civile e Ambientale (L-7)	21	21	100,00%	3,36				
	Ingegneria Biomedica (L-8)	29	29	100,00%	3,27				
	Ingegneria Elettronica (L-8)	35	35	100,00%	3,33			1	2,86%

Facoltà/ Dipartimento	CdS	n. Moduli VALUTABILI	n. Moduli VALUTATI	% moduli VALUTATI	Punteggio medio CdS (max.4)	n. moduli sotto media 2,5	%moduli sotto soglia 2,5	n. moduli sotto media 2,8	% moduli sotto soglia 2,8
	Ingegneria Informatica e dell'Automazione (L-8)	31	31	100,00%	3,34				
	Ingegneria Meccanica (L-9)	26	26	100,00%	3,31				
	Ingegneria Edile (L-23)	23	22	95,65%	3,28				
	Ingegneria Gestionale (L-8 & L-9)	32	31	96,88%	3,22				
	Tecniche della Costruzione e Gestione del Territorio (L-23)	18	17	94,44%	3,46			1	5,88%
	Ingegneria Edile-Architettura (LMCU-4 C.U.)	51	49	96,08%	3,00	2	4,08%	7	14,29%
Medicina	Scienze Infermieristiche e Ostetriche (LM/SNT1)	32	32	100,00%	3,20			1	3,13%
	Scienze delle professioni sanitarie tecniche assistenziali (LM/SNT3)	18	17	94,44%	3,41				
	Fisioterapia (L/SNT2)	35	34	97,14%	3,31	1	2,94%	2	5,88%
	Infermieristica (L/SNT1)	43	43	100,00%	3,33				
	Ostetricia (L/SNT1)	24	24	100,00%	3,34				
	Tecniche di Laboratorio Biomedico (L/SNT3)	45	45	100,00%	3,39				
	Tecniche di Radiologia Medica, per Immagini e Radioterapia (L/SNT3)	43	43	100,00%	3,44			1	2,33%
	Educazione Professionale (L/SNT2)	36	36	100,00%	3,26	1	2,78%	2	5,56%
	Tecniche della Prevenzione nell'Ambiente e nei Luoghi di Lavoro (L/SNT4)	34	34	100,00%	3,32			2	5,88%
	Igiene Dentale (L/SNT3)	41	39	95,12%	3,28			3	7,69%
	Logopedia (L/SNT2)	36	35	97,22%	3,23	2	5,71%	2	5,71%
	Assistenza sanitaria (abilitante alla professione sanitaria di Assistente sanitario) (L/SNT4)	20	20	100,00%	3,08	2	10,00%	3	15,00%
	Medicina e Chirurgia (LM-41)	90	90	100,00%	3,24				
	Odontoiatria e Protesi Dentaria (LM-46)	85	60	70,59%	3,46			2	3,33%
	Dietistica (L/SNT3)	20	18	90,00%	3,24	1	5,56%	2	11,11%
Scienze	Biologia Marina (LM-6)	21	21	100,00%	3,40				
	Biologia Molecolare e Applicata (LM-6)	31	31	100,00%	3,38				
	Rischio Ambientale e Protezione Civile (LM-75)	20	20	100,00%	3,36				
	Scienze Biologiche (L-13)	30	30	100,00%	3,25				
	Scienze Ambientali e Protezione Civile (L-32)	27	27	100,00%	3,38			1	3,70%
Ateneo		**1495**	**1441**	**96,39%**	**3,30**	**11**	**0,76%**	**38**	**2,64%**

NOTE:

- *Le AD valutabili sono le attività didattiche per cui è stata impostata una data di inizio e fine compilazione.*
- *Le AD valutabili/valutate e le UD valutabili/valutate non sono distinte per studenti compilatori frequentanti e non frequentanti.*
- *Il numero di compilati e la media per CdS sono riferiti ai soli studenti frequentanti.*
- *Sono state scelte dall'ateneo le sole attività didattiche con una lezione frontale (no esercitazione, no laboratori eccetto per alcuni CdS, no tirocini).*
- *Sono state escluse dalla valutazione le attività di tirocinio, seminari, corsi monografici, prove finali, attività formative professionalizzanti, attività didattiche elettive e gli insegnamenti di lingua erogati da docenti dello CSAL.*

2.7 I risultati delle valutazioni degli insegnamenti tenuti da docenti a contratto

Come mostra la Tabella 30, a livello di Ateneo la quota dei questionari di valutazione compilati dagli **studenti frequentanti** (scheda 1 Anvur) e riferiti a insegnamenti tenuti da docenti a contratto si attesta al 22,32%. Presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia, dove è maggiore il ricorso a forme di docenza esterna, i questionari relativi ai docenti a contratto rappresentano il 34,64% del totale della Facoltà.

Relativamente ai risultati ottenuti, a livello di Ateneo la valutazione degli insegnamenti riferiti a docenti a contratto da parte degli **studenti frequentanti** è sostanzialmente in linea con quella riferita all'intero corpo docente (docenti interni + docenti a contratto), attestandosi su un giudizio complessivamente identico dell'89,16% per entrambi. Le valutazioni dei docenti a contratto risultano leggermente superiori a quelle dell'intero corpo docente presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia (+0,45%) e la Facoltà di Economia (+0,36%). Situazione diversa per le altre strutture, in particolare per la Facoltà di Ingegneria (-2,02%), il D3A (-1,76%) e il DISVA (-0,50%).

Tabella 30 – Valutazioni positive insegnamenti tenuti da docenti a contratto, per le cinque aree dell'Ateneo, **(studenti frequentanti)** A.A. 2019/20 – dati percentuali.

STRUTTURA	N. Questionari TOT [1] freq	di cui riferiti a DOCENTI A CONTRATTO		% Giudizi compless.te Positivi [2]		(C)= B-A Differenza Valutazioni positive
		Valori Assoluti	Valori in %	(A) su N. Questionari TOT freq	(B) su Questionari Docenti a Contratto freq	
D3A	2.456	**322**	**13,11%**	90,41%	88,65%	**-1,76%**
Economia	9.517	**1.274**	**13,39%**	89,33%	89,69%	**0,36%**
Ingegneria	14.428	**1.677**	**11,62%**	88,51%	86,49%	**-2,02%**
Medicina	26.645	**9.229**	**34,64%**	89,14%	89,59%	**0,45%**
DISVA	5.743	**622**	**10,83%**	90,07%	89,58%	**-0,50%**
Ateneo	**58.789**	**13.124**	**22,32%**	**89,16%**	**89,16%**	**0,00%**

Il giudizio espresso dagli studenti **non frequentanti** sui docenti a contratto risulta sostanzialmente in linea con quello espresso nei confronti dell'intero corpo docente, (Tabella 31). Il DiSVA registra una valutazione dei docenti a contratto superiore (+1,83 %) rispetto a quella espressa sull'intero corpo docente; inferiore per il D3A (-1,94%) e per la Facoltà di Ingegneria (-1,21%). Giudizio sostanzialmente in linea per la Facoltà di Economia (-0,22%).

Tabella 31 – Valutazioni positive insegnamenti tenuti da docenti a contratto, per le cinque aree dell'Ateneo, **(studenti NON frequentanti)** A.A. 2019/20– dati percentuali.

STRUTTURA	N. Questionari TOT NON freq1	di cui riferiti a DOCENTI A CONTRATTO		% Giudizi compless.te Positivi 3		C)= B-A Differenza Valutazioni positive
		Valori Assoluti	Valori in %	(A) su N. Questionari TOT NON freq	(B) su Questionari Docenti a Contratto NON freq	
D3A	699	**76**	**10,87%**	83,95%	82,02%	**-1,94%**
Economia	3.242	**591**	**18,23%**	82,48%	82,26%	**-0,22%**
Ingegneria	3.016	**457**	**15,15%**	82,97%	81,77%	**-1,21%**
Medicina	-	**-**	**-**	-	-	**-**
DISVA	2.216	**337**	**15,21%**	82,79%	84,62%	**1,83%**
Ateneo	**9.173**	**1.461**	**15,93%**	**82,83%**	**82,64%**	**-0,19%**

[1] N. Questionari tot. = somma dei questionari riferiti a Docenti interni e Docenti a contratto. I docenti interni sono: Professori ordinari; Professori associati; Ricercatori Universitari; Ricercatori L.240/2010 t. det.; Supplenti docenti; Personale TA.; Altro. I docenti a contratto sono: Titolari assegno di ricerca; Collaboratori; Professionisti.
[2] I "Giudizi complessivamente positivi" sono calcolati come somma delle risposte "Decisamente Si " e "Più Si che No".
[3] I "Giudizi complessivamente positivi" sono calcolati come somma delle risposte "Decisamente Si " e "Più Si che No".

2.8 Utilizzazione dei risultati

I risultati della valutazione della didattica da parte degli studenti sono disponibili nel sito web di Ateneo (link: https://www.univpm.it/Entra/Ateneo/Assicurazione_qualita_1/Questionari_di_valutazione_degli_studenti). Attualmente sono previste due tipologie di accesso, pubblico e riservato.

L'utente pubblico, le cui credenziali di accesso sono pubblicate a seguito del link nella pagina web, può consultare la valutazione media per Facoltà, Dipartimento e Corso di Studio. Gli utenti riservati, ovvero i Presidi, i Direttori di Dipartimento, i Presidenti dei CdS e i docenti strutturati hanno accesso ai risultati disponibili con diverso dettaglio di informazione a seconda del tipo di ruolo. I predetti risultati, inoltre, sono pubblicati nella sezione del sito di Ateneo Assicurazione qualità, nelle relative analisi riportate nelle schede SUA e nelle schede di riesame e di monitoraggio, quadro C1, (link: https://www.univpm.it/Entra/Ateneo/Assicurazione_qualita_1/Riesame_Annuale_e_Ciclico_dei_Corsi_di_Studio) e nelle risultanze dell'indagine AlmaLaurea profilo laureati e Questionari di valutazione della didattica: (link http://www.univpm.it/Entra/Indagine_AlmaLaurea_profilo_laureati_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica_1.

I risultati sono stati elaborati e discussi dalle cinque aree didattiche (Economia, Ingegneria, Medicina e Chirurgia, Agraria e Scienze) con modalità diverse, come dichiarato dalle stesse nelle rispettive relazioni sull'opinione degli studenti, e per alcuni CdS sono pubblicati i dati disaggregati per singolo insegnamento/modulo. Inoltre, l'Ateneo, al fine di migliorare ulteriormente la pubblicizzazione dei risultati dei questionari di valutazione della didattica, sta implementando l'utilizzo del "SISValDidat" (link: https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIVPM/AA-2019/T-0/DEFAULT), un sistema informativo statistico per la valutazione della didattica universitaria, già utilizzato da altri atenei. Di seguito vengono riportati i punti essenziali come risultano dalle predette relazioni. Nello specifico:

- ✓ Nel **Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Ambientali (D3A)** per quanto riguarda la trasparenza delle informazioni sulla rilevazione e sulle analisi condotte a partire dai risultati, tenendo presente che l'obiettivo principale delle schede di valutazione è quello di contribuire a migliorare la qualità della didattica e a monitorare eventuali criticità, le elaborazioni delle schede di valutazione sono sintetizzate in una serie di tabelle sintetiche dal gruppo di Riesame, che elabora i dati dei questionari. In un secondo momento si procede a una elaborazione analitica delle schede di valutazione che sono presentate, in forma non anonima e disaggregata, in grafici mostranti la dispersione dei risultati dei vari Insegnamenti per singolo Corso di Studio. Al termine dell'elaborazione, i docenti titolari degli insegnamenti che presentano criticità vengono convocati formalmente dal Direttore e dal Presidente del CUCS, per analizzare i dati e valutare opportune misure correttive. Al termine dell'incontro viene steso un apposito verbale che resta agli atti. Successivamente, nell'ambito del CUCS di afferenza, il collegio analizza e discute i risultati della valutazione con riferimento al quadro complessivo dell'offerta formativa.

  Al fine di verificare l'esito di tale metodologia, il Direttore di Dipartimento e i Presidenti dei CUCS analizzano la tendenza di valutazione dei singoli insegnamenti, relativamente al grado di soddisfazione

complessivo espresso dagli studenti attraverso le schede di valutazione raccolte nel corso del triennio. La gestione del sistema di valutazione è stata centralizzata mettendo a sistema una metodologia che consente di rendere pubblici i risultati emersi nelle schede di valutazione, attraverso la pubblicazione sul sito del D3A di una SCHEDA di sintesi grafica del giudizio complessivo dei singoli insegnamenti (indicati in forma anonima).

L'utilizzazione dei risultati ai fini della incentivazione dei docenti non è possibile, dato che il Dipartimento non dispone di fondi da poter allocare ai docenti per fini incentivanti.

Per quanto riguarda l'efficacia del processo di analisi dei risultati da parte della CPds, si sottolinea che questa si è riunita in sedici sedute (11.05.2020, 15.05.2020, 19.06.2020, 03.07.2020, 23.10.2020, 29.10.2020, 06.11.2020, 13.11.2020, 18.11.2020, 25.11.2020, 01.12.2020, 02.12.2020, 07.12.2020, 11.12.2020, 15.12.2020, 23.12.2020), di cui cinque con punti dedicati specificatamente ai questionari di valutazione degli studenti (11.05.2020, 19.06.2020, 03.07.2020, 23.10.2020, 29.10.2020).

Nel corso delle sedute sono stati analizzati i dati delle valutazioni ricevute e i rilievi effettuati, comunicati al Direttore del Dipartimento e ai Presidenti dei CUCS, mediante invio della Relazione annuale. Sia i Presidenti dei CUCS sia il Direttore del Dipartimento hanno tempestivamente recepito e discusso la relazione annuale della CPds per gli aspetti di loro competenza come risulta dai verbali delle rispettive sedute.

- ✓ Nella **Facoltà di Economia *"G. Fuà"*** i principali risultati dell'indagine sono esposti in apposito rapporto e sottoposti all'attenzione dei Presidenti dei Corsi di Studio, dei Direttori dei Dipartimenti cui i corsi di studio afferiscono, della Commissione Paritetica di Facoltà e dell'Assemblea di Facoltà. Nello specifico, i risultati che emergono dalla rilevazione vengono discussi all'interno dei vari Consigli di Corso di Studio e successivamente in Assemblea di Facoltà al fine di una ampia discussione che ha l'obiettivo di individuare le eventuali criticità emerse e le azioni correttive da attuare per poterle risolvere. I risultati esposti sono elaborati a livello di Facoltà e di Corso di Studio. Inoltre, al fine di darne massima diffusione, il rapporto viene pubblicato sul sito della Facoltà.

- ✓ Nella **Facoltà di Ingegneria** i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti vengono ampiamente utilizzati nelle attività di gestione dei Corsi di Studio e a livello di Facoltà. Alle opinioni degli studenti viene dato ampio rilievo a livello di CUCS, con discussioni periodiche dei risultati derivanti dalle rilevazioni. In particolare, in accordo con le linee guida fornite dal PQA, nel periodo ottobre/novembre dell'A.A. in corso i CUCS analizzano i questionari relativi agli insegnamenti del I semestre dell'A.A. precedente; nel periodo marzo/aprile vengono analizzati invece i questionari dell'intero insieme di insegnamenti erogati nell'A.A. precedente. I risultati della rilevazione vengono analizzati in presenza della componente studentesca disaggregati a livello dei singoli insegnamenti. Nell'ambito del processo di miglioramento continuo e di assicurazione della qualità di Ateneo, tutti i CUCS provvedono a trattare opportunamente eventuali problematiche o criticità che emergono dall'analisi dei questionari, raccogliendo ulteriori elementi di analisi,

per comprenderne le ragioni e suggerire, in collaborazione con i docenti interessati e gli studenti del CdS, in particolare con i rappresentanti degli studenti in seno al CUCS ed eventualmente quelli presenti nella CPds, provvedimenti mirati a migliorare gli aspetti critici della fruizione del corso da parte degli studenti.

Le attività svolte non sempre risultano formalizzate con l'apertura di azioni di miglioramento, ma vengono tuttavia descritte nei rapporti di riesame ciclico dei CdS. I verbali provenienti dai CUCS vengono periodicamente analizzati dalla CPds con cadenza semestrale. La relazione annuale della CPds contiene una sezione specifica dedicata ad analisi e proposte sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti, con i relativi punti di attenzione. La relazione viene redatta entro la fine dell'anno solare, ed è discussa dai CUCS nel primo consiglio utile, prendendo in carico i rilievi di propria competenza tramite apertura di opportune azioni di miglioramento indicando tempi, modalità e scadenze secondo il formato di scheda predisposto dal PQA.

Le azioni di miglioramento vengono eseguite e monitorate dalle strutture preposte all'assicurazione di qualità del CdS. I verbali della CPds inoltre vengono discussi nei Consigli di Dipartimento e nei Consigli di Facoltà, che provvedono ad aprire a loro volta opportune azioni di miglioramento per le proposte comuni a tutti i corsi di studio della relazione della CPds. La Facoltà e i Dipartimenti provvedono inoltre a prendere in carico le azioni richieste dai CUCS per quanto di rispettiva competenza.

Con cadenza annuale, nel Consiglio di settembre, la Facoltà analizza gli aspetti generali relativi all'erogazione dei questionari valutando eventuali problematiche e proponendo opportune azioni. La Facoltà si è dotata inoltre di strutture organizzative e di modalità operative che utilizzano le informazioni ricavate dall'analisi dei questionari di valutazione degli studenti. Tra queste, sono state istituite una "Commissione di Coordinamento Didattico" e una "Commissione Orientamento in Itinere" che tra i vari compiti hanno quello di coordinare le attività di supporto agli studenti e quelle derivanti dalle criticità che emergono dai questionari di valutazione. Ai risultati delle rilevazioni viene data adeguata pubblicità, tramite pubblicazione sul sito web di Ateneo nonché alle relative analisi riportate nelle schede SUA e nelle schede di riesame e di monitoraggio. I questionari sono messi a disposizione del singolo docente per i propri insegnamenti, ai Presidenti dei CUCS, ai Consigli di Dipartimento, e alla Facoltà per le relative competenze. La Facoltà si è inoltre recentemente dotata di un cruscotto di monitoraggio, che sfrutta soluzioni di business intelligence per rendere disponibili on line un insieme di indicatori sulla didattica aggiornati settimanalmente, tra cui quelli di valutazione della didattica da parte degli studenti.

- ✓ Nella **Facoltà di Medicina e Chirurgia**, i dati delle rilevazioni degli studenti, oltre a essere analizzati da ogni singolo Corso di Studio, vengono esaminati e discussi anche dalla Commissione Paritetica. Le criticità e le buone pratiche emerse dalla relazione annuale della Commissione Paritetica a.a. 2018/2019 sono state esaminate dal Presidio di Qualità nella seduta del 29 gennaio 2020. La relazione della Commissione Paritetica è pubblicata sul sito della Facoltà. Nonostante la valutazione complessivamente ottenuta continui a dimostrare un'alta percentuale di giudizi positivi la Facoltà, nel rispetto delle proprie competenze, sollecita

tutti i Corsi di Studio affinché vengano discusse e individuate ulteriori azioni di miglioramento volte al superamento delle criticità. A tale proposito, particolare attenzione viene richiesta al CdL in Assistenza Sanitaria dove è stata riscontrata la percentuale di apprezzamento più bassa. Al fine di migliorare il livello di qualità della didattica offerta, la Facoltà ha inoltre stabilito di dare continuità agli incarichi esterni (SSN affidamenti/contratto). Per tale motivo è stato deliberato che tali incarichi possano essere confermati per un triennio. Per tale finalità è stato previsto che sia per la definizione delle graduatorie relative agli incarichi esterni che per la conferma dell'incarico (fino al tre anni), vengano presi in considerazione le valutazioni espresse dagli studenti.

- ✓ Nel **Dipartimento di Scienze della Vita e dell'Ambiente (DISVA)** ogni docente viene informato sulle metodologie utilizzate per l'analisi dei questionari didattici e sul gradimento del proprio corso. I singoli CCS ricevono i risultati delle rilevazioni di cui sono interessati e discutono sulle valutazioni che sono state effettuate. La CPDS riceve i risultati delle rilevazioni di tutti gli insegnamenti, dei differenti CdS e del Dipartimento in toto e viene aggiornata sulle metodologie utilizzate per l'analisi dei questionari e sui risultati delle elaborazioni condotte. I risultati vengono inoltre presentati in CdD. L'analisi dei dati viene riportata nella scheda SUA (quadro B6) ed è resa disponibile nel sito web di dipartimento. Nei CCS e nei CdD, in presenza dei rappresentanti degli studenti, i dati sono presentati in modalità totalmente trasparente, con l'indicazione dei nomi degli insegnamenti; nella scheda SUA invece, a seguito di delibera del Senato Accademico, i dati vengono invece discussi in forma anonima, senza riportare i nomi degli insegnamenti. l risultati non vengono utilizzati ai fini di una incentivazione economica dei docenti, ma entrano tra gli indicatori che sono stati approvati dal CdD per la valutazione dei SSD del Dipartimento, e che sono utili per definire la suddivisione delle risorse di punti organico eventualmente allocate al Dipartimento.

  Le azioni di miglioramento promosse a seguito degli stimoli provenienti dal monitoraggio degli studenti sono sempre molteplici: negli anni, sulla spinta delle informazioni ottenute dall'analisi dei questionari, sono stati ampliati i laboratori didattici e il laboratorio informatico, estese le pratiche di tutoraggio a tutti i corsi di Scienze Biologiche, rese obbligatorie le attività didattiche integrative, aumentato il numero di appelli d'esame (con particolare attenzione agli studenti fuori-corso e ai laureandi), portata la massima attenzione sulla valutazione degli OFA e sulla necessità di indicare delle propedeuticità temporali al fine di rendere minime le difficoltà dovute a carenze nelle conoscenze preliminari, migliorato la qualità del materiale didattico. Inoltre, si è cercato di porre la massima attenzione alla necessità di chiarire in aula e sul web le modalità di esame e di svolgimento del corso.

  Per quello che riguarda l'efficacia del processo di analisi dei risultati da parte della CPDS e l'adeguata identificazione delle criticità, si sottolinea come le rilevazioni degli studenti siano sempre stato oggetto di massima attenzione da parte delle CPDS, che ne ha discusso la rilevanza in numerose riunioni, formulando ipotesi e inviando tempestivamente segnalazioni ai CCS e, se necessario, al CdD. Di tali problematiche la CPDS ha sempre informato con tempestività anche il Nucleo Didattico e il Consiglio Scientifico del

Dipartimento, che in ogni caso ha potuto verificare la presa in carico delle segnalazioni e dei rilievi da parte dei CCS.

Per quanto riguarda la modalità di presa in carico dei rilievi della CPDS da parte dei Consigli di Corso di Studio e del Consiglio di Dipartimento per gli aspetti di loro competenza, le relazioni della CPDS sono state considerate con attenzione da parte di tutti gli organi del DiSVA, portando a modifiche anche sostanziali nei piani di studi (es. secondo curriculum in BMA, modifica del nome del CdS di SAPC), nei manifesti (es. corsi in inglese e attività professionalizzanti in BM e RAPC), nella distribuzione del carico didattico e nell'utilizzo delle strutture disponibili.

3 VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA A DISTANZA (DAD)

3.1 Tasso di risposta

Il questionario sottoposto a tutti gli studenti in merito alla Didattica A Distanza (DAD), ha prodotto un tasso di risposta del 12%: su 16.637 iscrizioni attive solo in 2.042 lo hanno compilato. Il dato, apparentemente basso, risente di due elementi impattanti in modo negativo:

- Periodo limitato di somministrazione del questionario (dal 21.12.2020 al 20.01.2021).
- Situazione pandemica che ha reso l'organizzazione generale molto più complessa.

Le domande riportate nel questionario sono le seguenti:

Tabella 32 - Domande questionario Didattica A Distanza (DAD)

N.	QUESITO
D1	Le lezioni si sono svolte regolarmente secondo la programmazione e le forme previste della didattica a distanza?
D2	Il docente si è dimostrato disponibile ad una interazione durante la fase di svolgimento dell'insegnamento
D3	Con quali modalità hai interagito prevalentemente con il docente durante la fase di svolgimento dell'insegnamento, ad esempio per chiarimenti relativi alle lezioni (sono possibili più risposte)?
D4	Durante la frequenza dell'insegnamento quale strumentazione hai avuto a disposizione in casa (sono possibili più risposte)?
D5	Con quale modalità di utilizzo hai avuto a disposizione in casa un PC/tablet
D6	Le apparecchiature e la connessione internet a tua disposizione ti hanno permesso di fruire in modo soddisfacente delle attività dell'insegnamento erogato a distanza?
D7	Sei complessivamente soddisfatto di come si è svolta la didattica a distanza per questo insegnamento?

I dati aggregati a livello di Ateneo evidenziano valori molto positivi circa il rispetto del programma di svolgimento delle lezioni a distanza e la disponibilità dei docenti a interagire con gli studenti durante l'insegnamento (tassi superiori al 93%).

Gli studenti hanno principalmente interagito con i docenti mediante le lezioni in streaming (50%) e le e-mail (28%).

Dall'analisi emerge inoltre che l'89% degli studenti ha in casa un pc/tablet ad uso esclusivamente personale e che le proprie attrezzature/connessioni di rete hanno permesso di seguire l'attività didattica a distanza (89% di pareri positivi).

Nel complesso, gli studenti si sono dichiarati complessivamente soddisfatti delle modalità di svolgimento della DAD (87% di risposte positive).

Tabella 33 – Risultati Questionario Didattica a Distanza (DAD)

Domanda	Tipo di risposta	valore % Ateneo	*Economia*	*Ingegneria*	*D3A*	*Medicina*	*DISVA*
D1- Le lezioni si sono svolte regolarmente secondo la programmazione e le forme previste della didattica a distanza?	Risposte positive	**93,6%**	*95,4%*	*94,7%*	*93,9%*	*92,0%*	*92,0%*
	Risposte negative	**6,4%**	*4,6%*	*5,3%*	*6,1%*	*8,0%*	*8,0%*
D2-Il docente si è dimostrato disponibile ad una interazione durante la fase di svolgimento dell'insegnamento	Risposte positive	**93,2%**	*92,8%*	*93,2%*	*93,3%*	*92,9%*	*94,8%*
	Risposte negative	**6,8%**	*7,2%*	*6,8%*	*6,7%*	*7,1%*	*5,2%*

Domanda	Tipo di risposta	valore % Ateneo	*Economia*	*Ingegneria*	*D3A*	*Medicina*	*DISVA*
D3 - Con quali modalità hai interagito prevalentemente con il docente durante la fase di svolgimento dell'insegnamento, ad esempio per chiarimenti relativi alle lezioni (sono possibili più risposte)?	durante le lezioni in streaming	**49,5%**	*46,7%*	*44,7%*	*47,6%*	*55,9%*	*51,6%*
	ricevimento su piattaforma	**12,6%**	*14,5%*	*15,6%*	*11,8%*	*9,2%*	*9,9%*
	appuntamento a richiesta	**6,0%**	*5,3%*	*9,5%*	*8,2%*	*3,8%*	*2,8%*
	e-mail	**28,2%**	*31,1%*	*28,8%*	*29,8%*	*26,4%*	*33,2%*
	chat o telefono	**3,8%**	*2,4%*	*4,4%*	*2,6%*	*4,6%*	*2,6%*
D4 - Durante la frequenza dell'insegnamento quale strumentazione hai avuto a disposizione in casa (sono possibili più risposte)?	altro	**0,3%**	*0,4%*	*0,4%*	*0,0%*	*0,4%*	*0,3%*
	PC	**62,1%**	*64,4%*	*61,1%*	*58,9%*	*61,6%*	*63,5%*
	tablet	**12,0%**	*11,5%*	*11,1%*	*12,5%*	*13,1%*	*11,8%*
	Smartphone	**25,5%**	*23,8%*	*27,4%*	*28,5%*	*24,9%*	*24,4%*
D5 - Con quale modalità di utilizzo hai avuto a disposizione in casa un PC/tablet	Uso esclusivamente personale	**88,8%**	*87,3%*	*92,4%*	*91,2%*	*86,4%*	*89,3%*
	uso condiviso orari a rotazione	**6,6%**	*7,0%*	*3,7%*	*5,2%*	*9,1%*	*5,7%*
	uso condiviso orari sovrapposti	**4,1%**	*4,5%*	*3,6%*	*3,6%*	*4,3%*	*4,4%*
	nessuno strumento disponibile	**0,4%**	*1,1%*	*0,3%*	*0,0%*	*0,2%*	*0,6%*
D6 -Le apparecchiature e la connessione internet a tua disposizione ti hanno permesso di fruire in modo soddisfacente delle attività dell'insegnamento erogato a distanza?	Risposte positive	**88,9%**	*89,4%*	*90,2%*	*86,9%*	*88,1%*	*88,2%*
	Risposte negative	**11,1%**	*10,6%*	*9,8%*	*13,1%*	*11,9%*	*11,8%*
D7 -Sei complessivamente soddisfatto di come si è svolta la didattica a distanza per questo insegnamento?	Risposte positive	**86,9%**	*86,8%*	*86,2%*	*83,3%*	*87,5%*	*88,1%*
	Risposte negative	**13,1%**	*13,2%*	*13,8%*	*16,7%*	*12,5%*	*11,9%*

3.2 Analisi per aree (Facoltà e Dipartimenti)

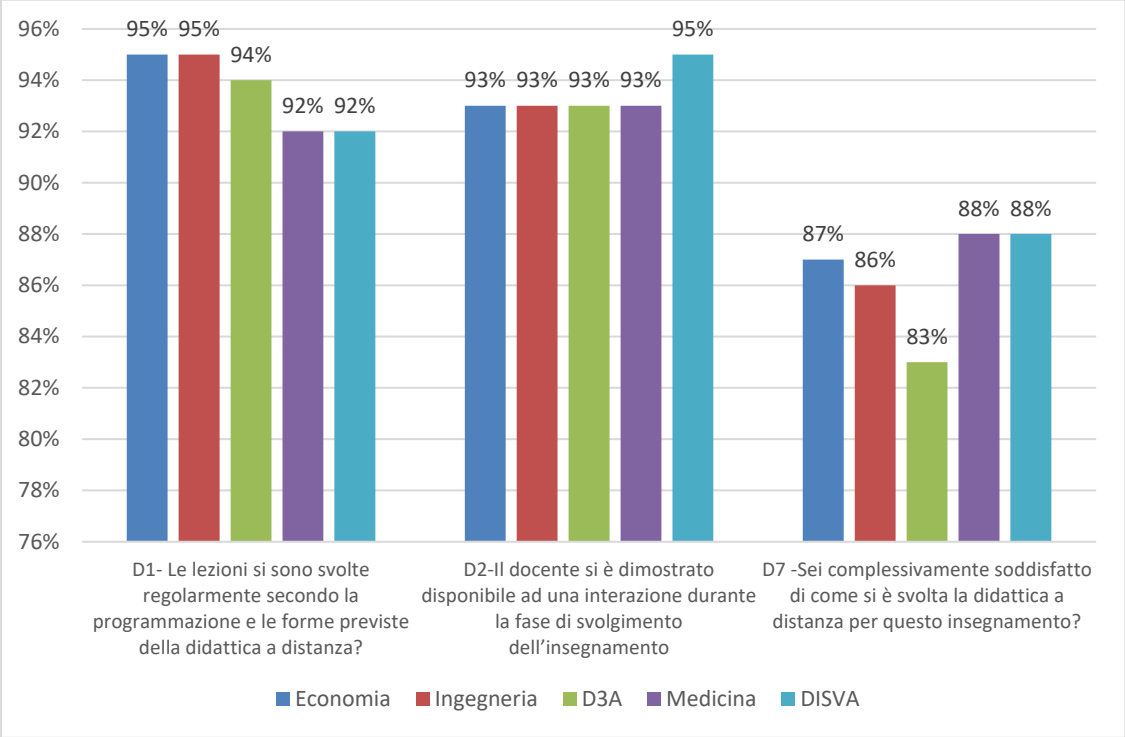
La presente analisi si concentra sugli item D1; D2; D7 che esprimono la valutazione da parte degli studenti in merito alla regolarità e puntualità delle lezioni (D1), alla disponibilità del docente (D2) e una valutazione di carattere complessivo relativamente alla qualità della didattica a distanza (D7).

L'analisi a livello di aree (Facoltà e Dipartimenti) evidenzia una sostanziale omogeneità di risposte per ciascuna delle domande riportate nel questionario, in particolare l'item D1 (relativo alla regolarità e puntualità delle lezioni) registra valori decisamente positivi con un minimo del 92% (DiSVA e Medicina) e un massimo del 95% (Economia e Ingegneria). Il valore medio di Ateneo si attesta sul 94% di risposte positive.

Valutazioni decisamente positive (93%) anche relativamente alla disponibilità del docente (D2) con il DISVA che ottiene il 95% di giudizi positivi.

La soddisfazione complessiva relativamente alla qualità della didattica a distanza (D7) registra una percentuale di giudizi positivi che vanno dall'88% (Medicina e DISVA) all'83% del D3A

Grafico 7 - UnivPM: Questionario Didattica a Distanza (DAD) - Item D1; D2; D7.



4 LA VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA DA PARTE DEI DOCENTI

A partire dall'a.a. 2013/14, l'Università Politecnica delle Marche ha adottato le indicazioni delle linee guida ANVUR 2013, per la somministrazione, tramite modalità on line, dei questionari di valutazione per la rilevazione dell'opinione dei docenti (Allegato IX, Scheda 7). A seguito dell'aggiornamento delle predette linee guida (agosto 2017) è venuta meno l'obbligatorietà della somministrazione dei questionari al corpo docente. Resta comunque salva la facoltà dell'Ateneo di continuare la predetta somministrazione. Il NdV, in considerazione della significativa partecipazione del corpo docente alla compilazione dei predetti questionari ha ritenuto utile procedere con l'analisi degli stessi anche in un'ottica di confronto con quanto emerso dai risultati dell'opinione degli studenti.

Nell'a.a. 2019/20 sono stati raccolti complessivamente 649 questionari (470 l'anno precedente) compilati da 402 docenti (erano 305 l'anno precedente). Il numero di questionari compilati per docente è pari a 1,61.

Tabella 34 – Questionari valutazione della didattica da parte dei docenti – aa.aa. 2015/16 - 2019/20 - Numero questionari raccolti per docente

	a.a. 2015/16	a.a. 2016/17	a.a. 2017/18	a.a. 2018/19	a.a. 2019/20	Var. % a.a. 19/20 su 18/19
Numero questionari compilati	1.017	897	683	**470**	**649**	**38,09%**
N. Docenti Compilatori	589	518	392	**305**	**402**	**31,80%**
N. questionari compilati per docente	**1,73**	**1,73**	**1,74**	**1,54**	**1,61**	**4,55%**

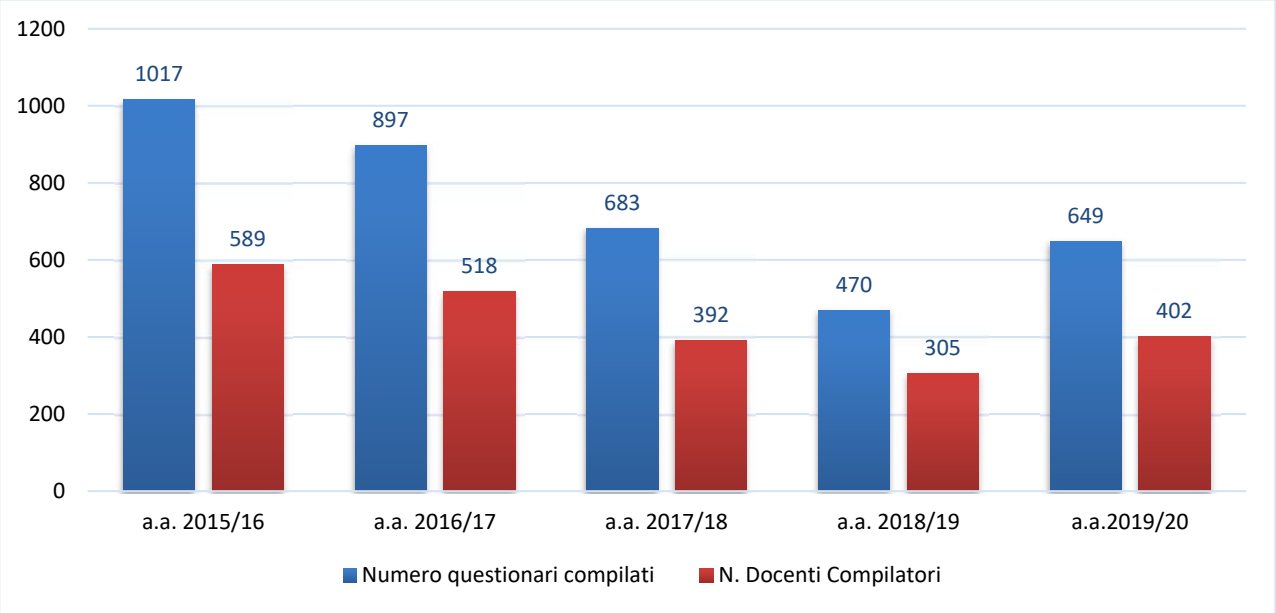


Grafico 8 - Questionari valutazione della didattica da parte dei docenti – aa.aa. 2015/16 – 2019/20.

Nella tabella che segue vengono riportati i questionari compilati dai docenti ripartiti per le cinque aree didattiche dell'Ateneo: Facoltà di Economia "G. Fuà", Ingegneria, Medicina e Chirurgia, nonché i Dipartimenti di Scienze Agrarie, Alimentari e Ambientali (D3A) e di Scienze della Vita e dell'Ambiente (DISVA).

Tabella 35 – Questionari valutazione della didattica da parte dei docenti – AA 2019/20 - dati assoluti.

Quesito		N. risposte fornite					
		Ateneo	D3A	Economia	Ingegneria	Medicina	DISVA
D1	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	**649**	47	101	228	215	58
D2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	**649**	47	101	228	215	58
D3	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?	**649**	47	101	228	215	58
D4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	**649**	47	101	228	215	58
D5	I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?	**649**	47	101	228	215	58
D6	Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?	**649**	47	101	228	215	58
D7	Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	**649**	47	101	228	215	58
D8	Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	**649**	47	101	228	215	58
D9	L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?	**649**	47	101	228	215	58
D10	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	**649**	47	101	228	215	58

N.B *Numero Questionari totale = somma dei questionari riferiti a Docenti interni e Docenti a contratto. I docenti interni sono: Professori ordinari; Professori associati; Ricercatori Universitari; Ricercatori L.240/2010 t. det.; Supplenti docenti; Personale TA.; Altro. I docenti a contratto sono: Titolari assegno di ricerca; Collaboratori; Professionisti.*

Dalla lettura dei dati aggregati a livello di Ateneo e delle aree didattiche (Tabella 36) emerge un giudizio sicuramente positivo in merito all'illustrazione delle **modalità d'esame** (D9) con una percentuale di giudizi complessivamente positivi del 99,85% a livello di Ateneo. Decisamente positivi anche i giudizi sul **supporto fornito dagli uffici di segreteria** (D6: 97,84%) e sul **carico di studio** (D1: 97,23%). Sicuramente positivo anche il giudizio sull'**organizzazione complessiva degli insegnamenti** (D2: 95,38%). In generale, la maggior parte degli item ha ricevuto un giudizio positivo superiore al 90%. Giudizi meno positivi sono ravvisabili relativamente alle **modalità di coordinamento su programmi degli insegnamenti** (D8: 78,43% di giudizi complessivamente positivi, con giudizi inferiori alla media d'Ateneo c/o il D3A e le Facoltà di Economia e il DISVA), e alle **conoscenze preliminari possedute dagli studenti** (D7: 80,12%, con giudizi inferiori alla media d'Ateneo c/o il D3A la Facoltà di Economia e la facoltà di Medicina).

Il 99,08% dei docenti che hanno compilato il questionario si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto (D10).

Tabella 36 – Questionari valutazione della didattica da parte dei docenti – AA 2019/20 - dati percentuali.

Quesito		% di giudizi compless. Positivi					
		Ateneo	D3A	Economia	Ingegneria	Medicina	DISVA
D1	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	97,23%	97,87%	99,01%	97,37%	95,81%	98,28%
D2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	95,38%	97,87%	98,02%	95,61%	92,09%	100,00%
D3	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?	95,07%	100,00%	94,06%	95,18%	93,95%	96,55%
D4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	91,99%	91,49%	94,06%	93,86%	90,70%	86,21%
D5	I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?	89,83%	85,11%	86,14%	90,79%	90,70%	93,10%
D6	Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?	97,84%	100,00%	98,02%	96,93%	97,67%	100,00%
D7	Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	80,12%	80,85%	76,24%	83,33%	77,21%	84,48%
D8	Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	78,43%	65,96%	70,30%	85,09%	80,47%	68,97%
D9	L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?	99,85%	100,00%	100,00%	99,56%	100,00%	100,00%
D10	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	99,08%	100,00%	98,02%	99,12%	99,07%	100,00%

NOTA:

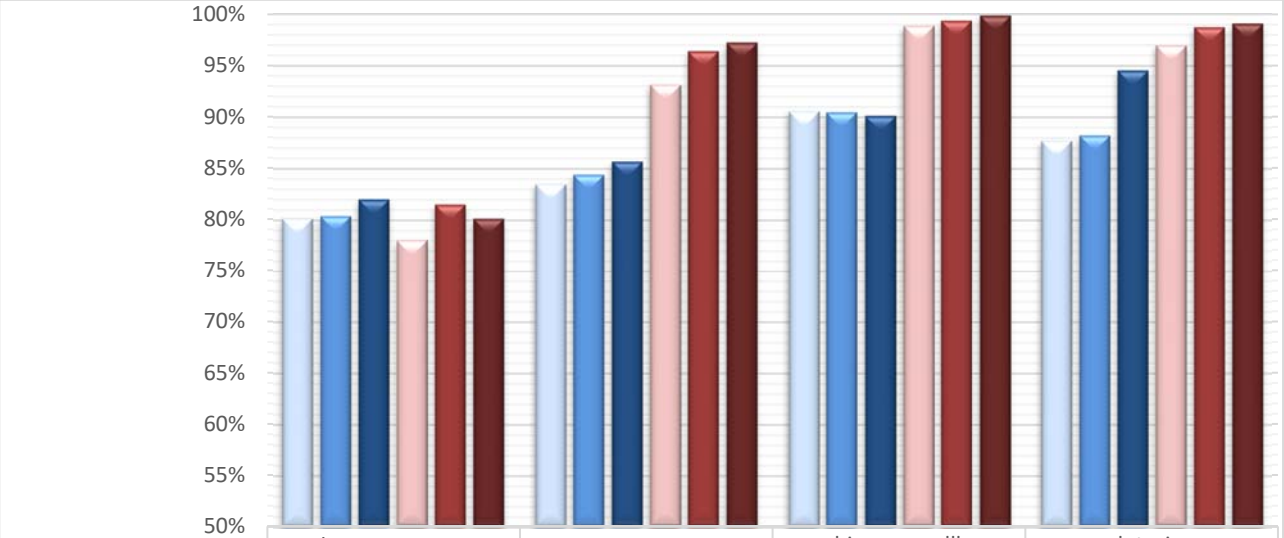
- i "Giudizi complessivamente positivi" sono calcolati come somma delle risposte "Decisamente Si " e "Più Si che No";

- i "Giudizi complessivamente negativi" sono calcolati come somma delle risposte "Decisamente No" e "Più No che Si".

4.1 Analisi comparata degli item comuni al questionario studenti frequentanti

Un'analisi comparata fra le valutazioni espresse dai docenti e quelle espresse dagli studenti frequentanti (questionario "Scheda 1") è possibile relativamente agli item relativi alle **conoscenze preliminari** (D1 questionario studenti e D7 questionario docenti), al **carico di studi** (D2 questionario studenti e D1 questionario docenti) e alla **chiarezza nella modalità di esame** (D4 questionario studenti e D9 questionario docenti). Si è inoltre effettuato un confronto fra l'item D10 (grado di **soddisfazione complessiva** dell'insegnamento) del questionario docenti con una valutazione media di tutti gli item relativi al questionario studenti.

Dalla predetta analisi emerge in particolare una leggera differenza fra docenti e studenti relativamente al giudizio espresso sulle **conoscenze preliminari** (81,99% studenti vs 80,12% docenti), con una valutazione leggermente inferiore da parte dei docenti che nel triennio corrisponde a una differenza media di -0,96%. Differenze rilevanti si riscontrano invece negli altri item considerati, per i quali i docenti esprimono una più elevata percentuale di giudizi positivi, con una differenza che va dall'11,57% relativamente al **carico di studi**, al 4,58% sulla **valutazione complessiva** e al 9,75% sulla **chiarezza nelle modalità d'esame.**



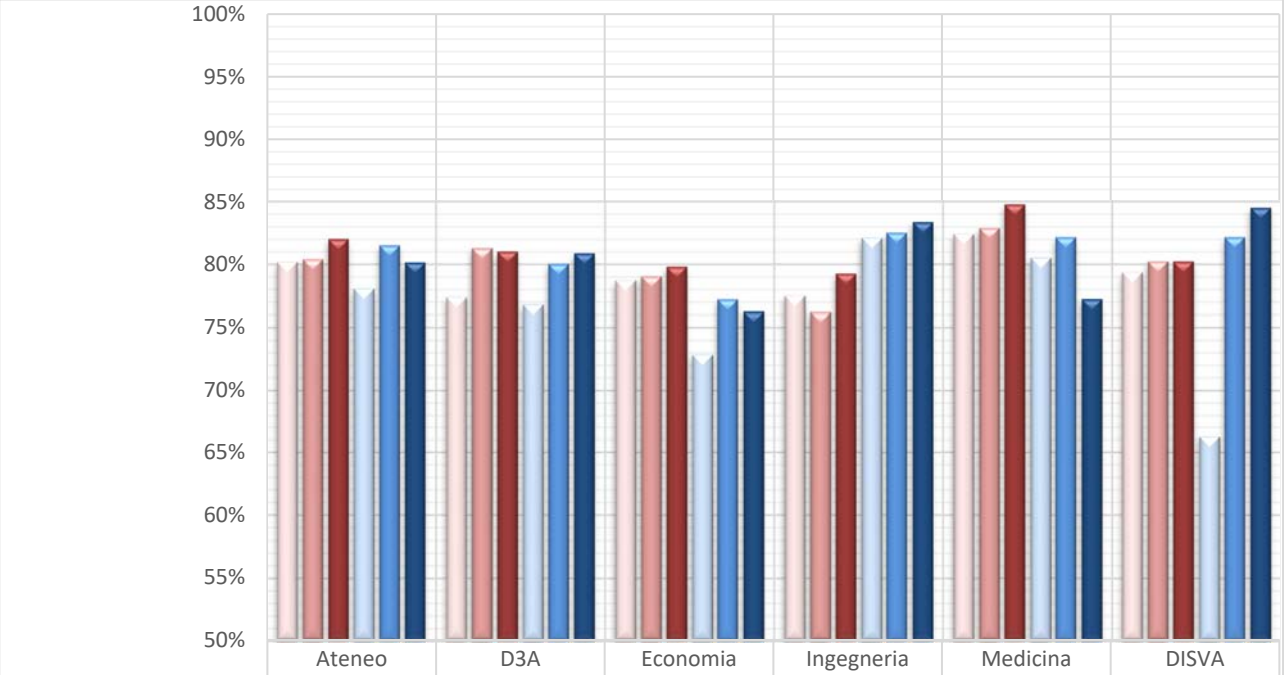
	Le conoscenze preliminari	Il carico di studio	chiarezza nellle modalità d'esame	valutazione complessiva
studenti AA 2017/18	80,16%	83,49%	90,56%	87,68%
studenti AA 2018/19	80,39%	84,41%	90,46%	88,21%
studenti AA 2019/20	81,99%	85,66%	90,10%	94,50%
docenti aa. 2017/18	78,04%	93,12%	98,83%	96,93%
docenti aa. 2018/19	81,49%	96,38%	99,36%	98,72%
docenti aa. 2019/20	80,12%	97,23%	99,85%	99,08%

Grafico 9 - UnivPM: analisi comparata Risultati Opinione studenti frequentanti e docenti a.a. 2017/18, 2018/19 e 2019/20- item comuni - Valutazione complessivamente positive - Ateneo.

Nel grafico che segue vengono riportati, distinti per le cinque aree didattiche dell'Ateneo, i confronti tra i giudizi espressi dai docenti relativamente alle **conoscenze preliminari** con quanto espresso da parte degli studenti frequentanti nell'analoga domanda del relativo questionario.

Da una prima lettura dei dati emerge in particolare una valutazione sostanzialmente allineata fra docenti e studenti c/o il **D3A** (80,85% docenti vs. 80,99% studenti). È da rilevare inoltre, presso la **Facoltà di Medicina e Chirurgia,** una valutazione espressa dagli studenti superiore di circa 7,55 punti percentuali rispetto a quella

espressa dai docenti (77,21% docenti vs. 84,76% studenti). Nell'a.a 2018/19 questa differenza era inferiore all'1%. Risulta invece inferiore alla media di Ateneo la valutazione espressa dai docenti rispetto agli studenti nella **Facoltà di Economia** (76,24% docenti vs 79,79% studenti). Situazione opposta nella **Facoltà di Ingegneria** (83,33% docenti vs. 79,23% studenti) e nel **DISVA** (84,48% docenti vs 80,20% studenti).



	Ateneo	D3A	Economia	Ingegneria	Medicina	DISVA
studenti AA 2017/18	80,16%	77,36%	78,70%	77,47%	82,39%	79,35%
studenti AA 2018/19	80,39%	81,25%	79,02%	76,21%	82,88%	80,21%
studenti AA 2019/20	81,99%	80,99%	79,79%	79,23%	84,76%	80,20%
docenti AA 2017/18	78,04%	76,79%	72,83%	82,08%	80,49%	66,23%
docenti AA 2018/19	81,49%	80,00%	77,19%	82,49%	82,14%	82,14%
docenti AA 2019/20	80,12%	80,85%	76,24%	83,33%	77,21%	84,48%

Grafico 10 - UnivPM: analisi comparata Risultati Opinione studenti frequentanti e docenti - **Conoscenze preliminari- tutte le Facoltà -** a.a. 2017/18, 2018/19 e 2019/20.

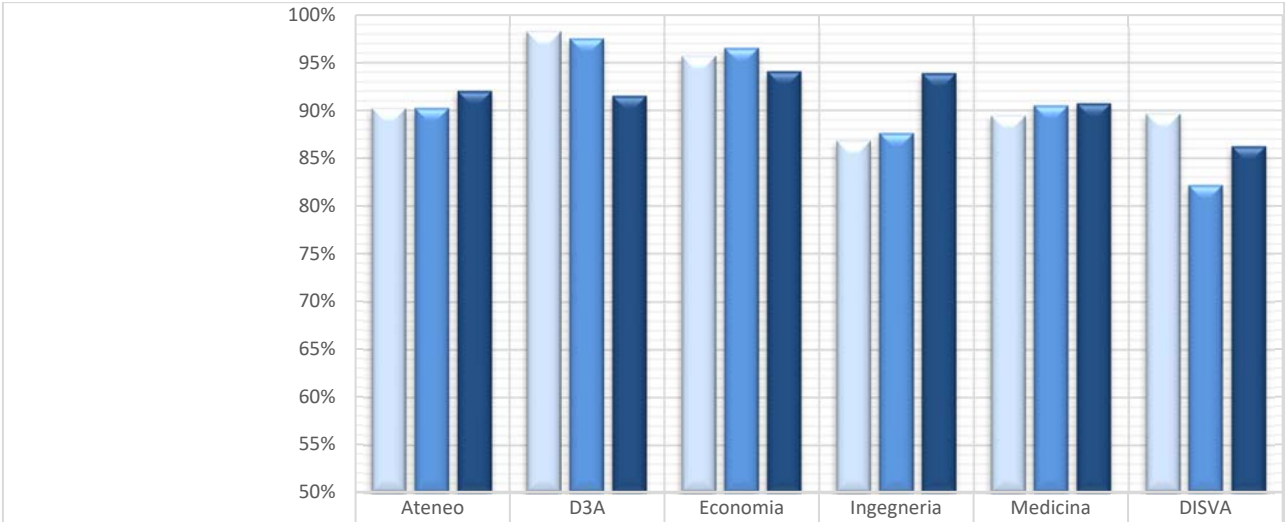
4.2 Grado di soddisfazione delle strutture (aule, biblioteche, laboratori, etc.)

Da una prima analisi del grado di soddisfazione sulle strutture rilevato dai questionari compilati dai docenti, relativamente agli a.a. 2017/18-2019/20 (vedi tabella seguente), emerge un grado di soddisfazione decisamente positivo delle **aule didattiche** (D4), sempre superiore all'89%. Sicuramente positivo anche il giudizio espresso relativamente all'**adeguatezza di locali e attrezzature** per lo studio e per le **attività didattiche integrative**: biblioteche, laboratori, etc. (D5), da 88,14% dell'a.a. 2017/18 al 90,64% dell'a.a. 2018/19 e all'88,14% nell'a.a. 2019/20.

Tabella 37 – Questionari valutazione della didattica da parte dei docenti – AA 2017/18 - 2019/20- Grado di soddisfazione di aule e attrezzature - dati percentuali.

	A.A.	Ateneo	D3A	Economia	Ingegneria	Medicina	DISVA
D4 - Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	2017/18	90,19%	98,21%	95,65%	86,79%	89,43%	89,61%
	2018/19	90,21%	97,50%	96,49%	87,57%	90,48%	82,14%
	2019/20	**91,99%**	**91,49%**	**94,06%**	**93,86%**	**90,70%**	**86,21%**
D5 - I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, etc.) sono adeguati?	2017/18	88,14%	78,57%	93,48%	83,96%	91,06%	90,91%
	2018/19	90,64%	90,00%	91,23%	88,14%	94,05%	85,71%
	2019/20	**88,14%**	**85,11%**	**86,14%**	**90,79%**	**90,70%**	**93,10%**

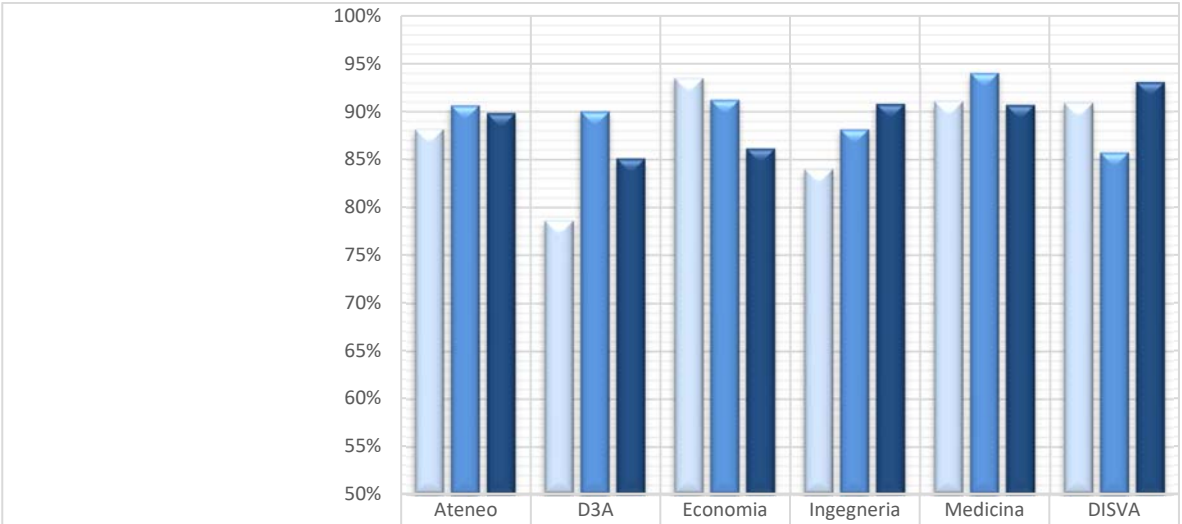
Il Grafico 11 riporta l'andamento, negli ultimi tre anni accademici, del grado di soddisfazione emerso dalle schede di valutazione compilate dai docenti relativamente alle aule didattiche.



	Ateneo	D3A	Economia	Ingegneria	Medicina	DISVA
AA 2017/18 - D4 - Aule adeguate	90,19%	98,21%	95,65%	86,79%	89,43%	89,61%
AA 2018/19 - D4 - Aule adeguate	90,21%	97,50%	96,49%	87,57%	90,48%	82,14%
AA 2019/20- D4 - Aule adeguate	91,99%	91,49%	94,06%	93,86%	90,70%	86,21%

Grafico 11 - UnivPM: Valutazione della didattica da parte dei docenti - AA 2017/18, 2018/19 e 2019/20 - **Grado di soddisfazione delle Aule didattiche- tutte le Facoltà**.

Il Grafico 12 riporta l'andamento, negli ultimi tre anni accademici, del grado di soddisfazione emerso dalle schede di valutazione compilate dai docenti relativamente ai locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, etc.).



	Ateneo	D3A	Economia	Ingegneria	Medicina	DISVA
AA 2017/18 - D5 - locali e attrezzature (biblioteche, laboratori, etc.) adeguati	88,14%	78,57%	93,48%	83,96%	91,06%	90,91%
AA 2018/19 - D5 - locali e attrezzature (biblioteche, laboratori, etc.) adeguati	90,64%	90,00%	91,23%	88,14%	94,05%	85,71%
AA 2019/20 - D5 - locali e attrezzature (biblioteche, laboratori, etc.) adeguati	89,83%	85,11%	86,14%	90,79%	90,70%	93,10%

Grafico 12 - UnivPM: Valutazione della didattica da parte dei docenti - AA 2017/18, 2018/19 e 2019/20 **Grado di soddisfazione di locali e attrezzature- - tutte le Facoltà**.

4.3 Grado di soddisfazione del servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria

Dall'analisi dei questionari compilati dai docenti emerge una forte positività nei giudizi espressi in riferimento al grado di soddisfazione sui **servizi di supporto** fornito dagli uffici di segreteria (D6: 97,84%). Si evidenzia in particolare come la più alta percentuale dei giudizi pienamente positivi (risposta "Decisamente si") sia espressa dai docenti della **Facoltà di Medicina** (72,09%) e del **DISVA** (79,31%), mentre la più alta percentuale di giudizi sostanzialmente positivi (risposta "Più Si che No") si riscontra c/o il **D3A** (46,81%).

Tabella 38 – Questionari valutazione della didattica da parte dei docenti – AA 2019/20 – Soddisfazione sul servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria- dati percentuali

	N. Quest. Compilati	Risposte disaggregate				Risposte aggregate	
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Giudizi compless. negativi	Giudizi compless. positivi
D3A	**47**	-	-	46,81%	53,19%	**0,00%**	**100,00%**
Economia	**101**	0,99%	0,99%	27,72%	70,30%	**1,98%**	**98,02%**
Ingegneria	**228**	0,88%	2,19%	35,96%	60,96%	**3,07%**	**96,93%**
Medicina	**215**	-	2,33%	25,58%	72,09%	**2,33%**	**97,67%**
DISVA	**58**	-	-	20,69%	79,31%	**0,00%**	**100,00%**
Ateneo	**649**	**0,46%**	**1,69%**	**30,66%**	**67,18%**	**2,16%**	**97,84%**

Nel grafico che segue vengono riportate le valutazioni relative al giudizio complessivamente positivo espresso dai docenti negli aa.aa. 2017/18, 2018/19 e 2019/20.

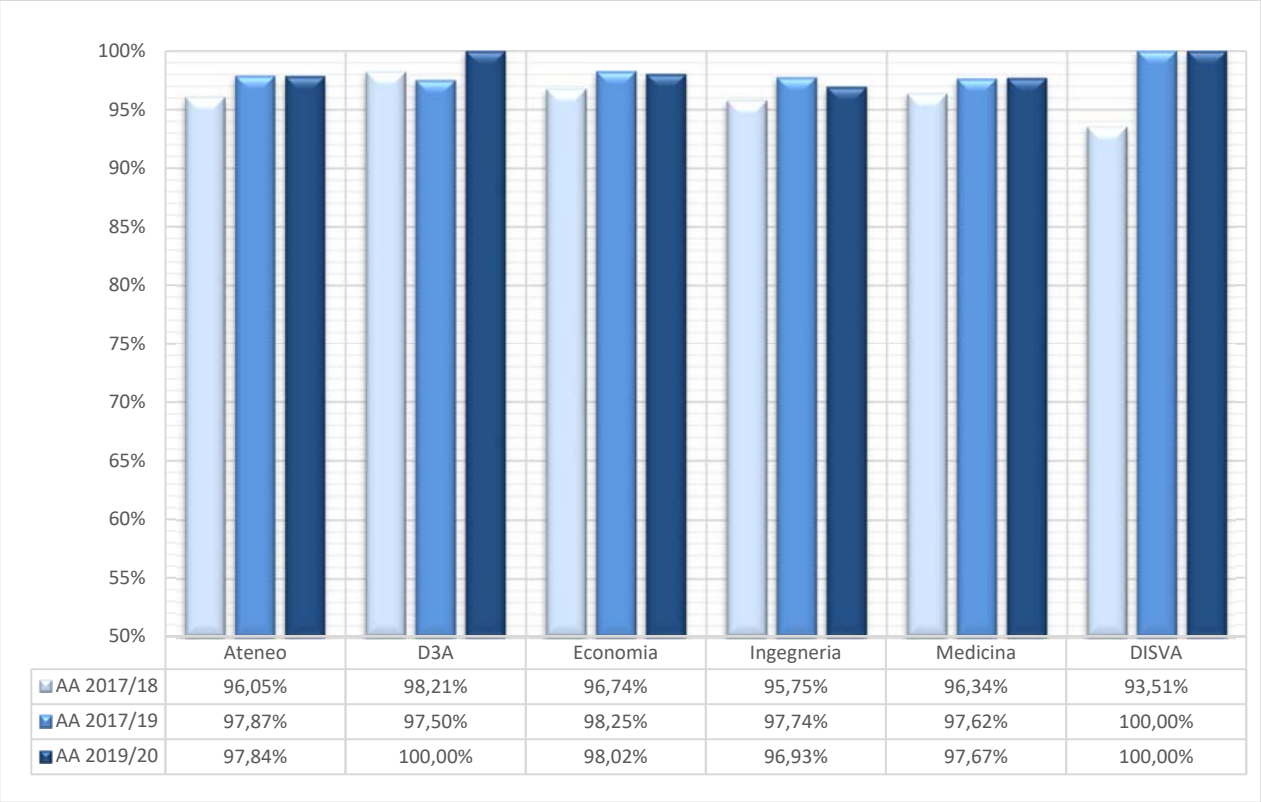


Grafico 13 - UnivPM: Valutazione della didattica da parte dei docenti - AA 2017/18, 2018/19 e 2019/20 - **Grado di soddisfazione Servizio di supporto dagli uffici di segreteria - tutte le Facoltà**.

5 LA VALUTAZIONE DELL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA DA PARTE DEI LAUREATI

La trattazione del presente capitolo si basa sull'analisi dei risultati del questionario predisposto da Almalaurea (XXI Indagine 2020 - Profilo dei Laureati 2019) e somministrato agli studenti laureandi all'atto di iscrizione all'esame di laurea. Il questionario ha coinvolto 2.966 laureati che hanno concluso gli studi nel 2019 c/o l'UnivPM. Per la realizzazione del database e del successivo rapporto il consorzio Almalaurea ha utilizzato la documentazione degli archivi amministrativi dell'Ateneo e le informazioni ricavate dai questionari Almalaurea.

L'analisi è svolta a partire dai dati presenti nel sito Almalaurea (sezione ad accesso riservato per gli Atenei) ove sono disponibili i dati assoluti relativamente a tutti gli item del questionario e consente livelli di aggregazione per le strutture didattiche d'Ateneo: Facoltà di Economia "G. Fuà", Ingegneria, Medicina e Chirurgia, nonché i Dipartimenti di Scienze Agrarie, Alimentari e Ambientali (D3A) e di Scienze della Vita e dell'Ambiente (DISVA). Per omogeneità con le altre sezioni della presente relazione, si è scelto di limitare l'analisi alla sola "sezione 7. giudizi sull'esperienza universitaria" dell'Indagine Almalaurea. La valutazione riportata riguarda esclusivamente i giudizi complessivamente positivi calcolati in rapporto alle sole risposte (positive o negative) complessivamente fornite. Non sono state quindi considerate, ai fini del calcolo delle percentuali di giudizi complessivamente positivi, le modalità "Non hanno risposto" relative alla valutazione delle strutture.

La tabella che segue riporta la valutazione e i dati assoluti dei questionari somministrati. Inoltre, ai fini di un possibile raffronto con le valutazioni emerse dai questionari compilati dagli studenti e dai docenti, si sono aggregati gli item relativi alla valutazione delle strutture. In questo modo si è realizzato un item relativo alla valutazione complessiva delle strutture.

Da una prima analisi dei dati emerge una valutazione decisamente positiva relativamente alla **soddisfazione complessiva del corso di studio** 91,6% mentre il **carico di studio** è considerato adeguato alla durata del corso dall'82,1% degli intervistati. Viene considerato soddisfacente anche il **rapporto sia con i docenti** (88,1%) che con gli **studenti** (93,1%).

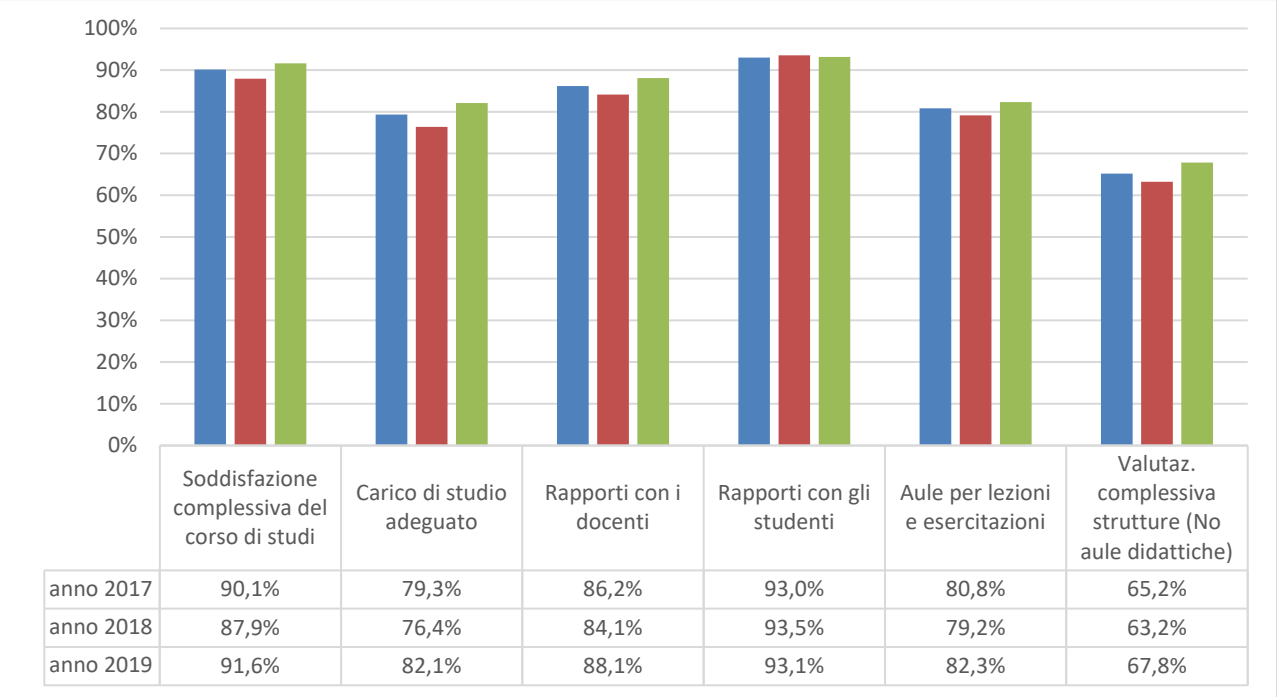
Relativamente alle strutture, decisamente positiva la **valutazione delle biblioteche** (92,5%) e delle **aule didattiche** (82,3%) mentre risulta meno positiva la valutazione espressa sulle **postazioni informatiche** (51,4%) e sugli **spazi dedicati allo studio individuale** (53,3%). Le **attrezzature per le altre attività didattiche** (laboratori, attività pratiche, etc.) registrano il gradimento del 75,2% degli intervistati.

Tabella 39 – Questionari Almalaurea – sezione 7: giudizi sull'esperienza universitaria – valutazione complessivamente positiva - anno 2019 - **Ateneo**.

Quesito	Ateneo	Non hanno risposto	Tot. risposte positive	Tot. risposte fornite (positive o negative)	Tot questionari somministrati
È complessivamente soddisfatto del corso di studi?	**91,6%**	235	2.492	2.720	2.955
Il carico di studio degli insegnamenti è adeguato alla durata del corso di laurea?	**82,1%**	235	2.233	2.720	2.955
È soddisfatto dei rapporti con i docenti in generale?	**88,1%**	235	2.399	2.723	2.958
È soddisfatto dei rapporti con gli studenti?	**93,1%**	235	2.526	2.712	2.947

Quesito	Ateneo	Non hanno risposto	Tot. risposte positive	Tot. risposte fornite (positive o negative)	Tot questionari somministrati
A) Qual è il Suo giudizio sulle aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni?	**82,3%**	259	2.229	2.707	2.966
B1) Qual è il Suo giudizio sulle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, etc.)?	**75,2%**	703	1.702	2.263	2.966
B2) Qual è il Suo giudizio sulla fruizione dei servizi di biblioteca come supporto allo studio (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ...)?	**92,5%**	740	2.058	2.226	2.966
B3 Qual è la Sua valutazione sugli spazi dedicati allo studio individuale (diversi dalle biblioteche)?	**53,3%**	508	1.311	2.458	2.966
B4) Qual è la Sua valutazione sulle postazioni informatiche?	**51,4%**	770	1.129	2.196	2.966
B) Media Valutazione complessiva strutture	**67,8%**				

Il grafico che segue riporta la valutazione complessivamente positiva a livello di Ateneo degli item considerati, aggregando in un unico item la valutazione media delle strutture a esclusione delle aule didattiche.



	Soddisfazione complessiva del corso di studi	Carico di studio adeguato	Rapporti con i docenti	Rapporti con gli studenti	Aule per lezioni e esercitazioni	Valutaz. complessiva strutture (No aule didattiche)
anno 2017	90,1%	79,3%	86,2%	93,0%	80,8%	65,2%
anno 2018	87,9%	76,4%	84,1%	93,5%	79,2%	63,2%
anno 2019	91,6%	82,1%	88,1%	93,1%	82,3%	67,8%

Grafico 14 - UnivPM: Questionari Almalaurea profili laureati 2017, 2018 e 2019 **Grado di soddisfazione item sez. VII - Ateneo**.

Nella Tabella 40 si riporta la valutazione dei laureati aggregata per le cinque aree didattiche dell'Ateneo.

Dalla lettura dei dati emerge, c/o la **Facoltà di Economia**, una valutazione particolarmente positiva da parte dei laureati relativamente alla soddisfazione complessiva del corso di laurea (94,9%). Decisamente alto il giudizio anche relativamente alle biblioteche (95,5%) e al rapporto con gli studenti (94,9%). Il giudizio sull'adeguatezza del carico di studi espresso degli intervistati la Facoltà di Economia (88,5%) è tra i più alti a confronto con le altre aree didattiche dell'Ateneo. Il giudizio positivo sulle aule dove si svolgono le lezioni (92,0%) è maggiore della media di Ateneo (82,3%) e il migliore di tutte le cinque aree didattiche.

Presso le Facoltà di Medicina e Chirurgia emergono, in generale, valutazioni leggermente inferiori alla media

d'Ateneo, pur nella complessiva positività dei giudizi. La soddisfazione complessiva del corso di studi si attesta all'86,9% e il giudizio sulle biblioteche all'84,0%. Positivo anche il rapporto con i docenti (83,1%). Si ravvisano elementi di maggiore insoddisfazione sull'adeguatezza delle aule dove si svolgono le lezioni (70,3% di giudizi positivi) e sulla valutazione delle attrezzature per le attività didattiche (71,2%), al di sotto della media di Ateneo (rispettivamente 82,3% e 75,2%) e, per quanto riguarda le aule, i più bassi di tutte le cinque aree didattiche.

I giudizi espressi dagli intervistati della **Facoltà di Ingegneria** mostrano un elevato gradimento relativamente alle biblioteche (92,9%), al rapporto con gli studenti (92.4%), alla soddisfazione complessiva del corso di laurea (91,8%) e ai rapporti con i docenti (88,6%). Si registrano elementi meno positivi per la valutazione delle attrezzature per le attività didattiche (67,8%) e sull'adeguatezza delle aule dove si svolgono le lezioni (80,3%).

Presso il Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Ambientali - **D3A** - è da rilevare una valutazione sicuramente positiva sui servizi di biblioteca (95,6%), al rapporto con i docenti (90,7%) e alla soddisfazione complessiva del corso di laurea (88,0%). La valutazione sulle aule didattiche si attesta all'84,7% mentre quello per l'adeguatezza delle attrezzature per le altre attività didattiche si attesta all'84,1%.

Decisamente positivi anche per il Dipartimento di Scienze della Vita e dell'Ambiente - **DISVA** - i giudizi espressi dai laureati in merito alla soddisfazione complessiva del corso di laurea (94,6%), all'adeguatezza delle biblioteche (98,1%) e al rapporto con i docenti (91,6%). Positivo il giudizio anche sulle aule dove si svolgono le lezioni (89,7%).

In generale, presso tutte le strutture di Ateneo si registra un'elevata soddisfazione dei rapporti con gli studenti (93,1%), mentre risulta basso il gradimento relativo all'item sugli spazi dedicati allo studio individuale (diversi dalle biblioteche), con giudizi positivi che variano tra il 45,5% e il 65,9% a quello sulle postazioni informatiche, con giudizi positivi che variano tra il 41,9 % e il 64,5%).

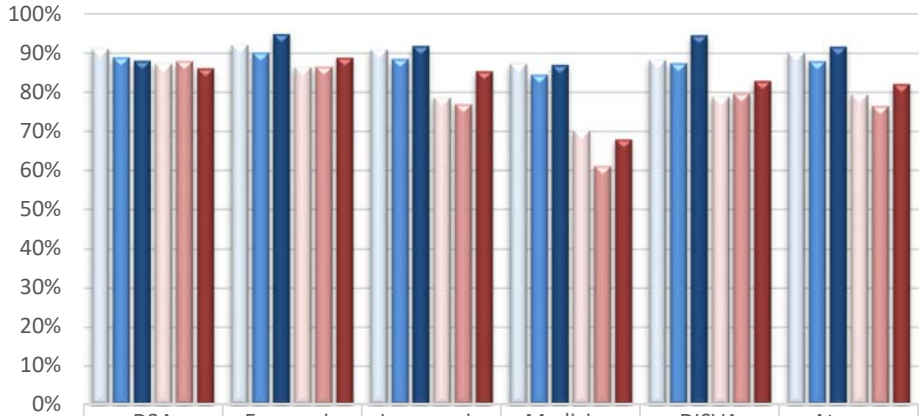
Tabella 40 – Questionari Almalaurea – sezione 7: giudizi sull'esperienza universitaria – valutazione complessivamente positiva - anno 2019 - **Facoltà**

Quesito	% di giudizi complessivamente positivi*					
	D3A	Economia	Ingegneria	Medicina	DISVA	Ateneo
È complessivamente soddisfatto del corso di laurea?	88,0%	94,9%	91,8%	86,9%	94,6%	**91,6%**
Il carico di studio degli insegnamenti è adeguato alla durata del corso di studio?	86,1%	88,8%	85,3%	67,9%	82,8%	**82,1%**
È soddisfatto dei rapporti con i docenti in generale?	90,7%	89,5%	88,6%	83,1%	91,6%	**88,1%**
È soddisfatto dei rapporti con gli studenti?	98,0%	94,9%	92,4%	91,5%	92,7%	**93,1%**
A) Qual è il Suo giudizio sulle aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni?	84,7%	92,0%	80,3%	70,3%	89,7%	**82,3%**
B1) Qual è il Suo giudizio sulle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, etc.)?	84,1%	80,9%	67,8%	71,2%	85,3%	**75,2%**
B2) Qual è il Suo giudizio sulla fruizione dei servizi di biblioteca come supporto allo studio (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ...)?	95,6%	95,5%	92,9%	84,0%	98,1%	**92,5%**
B3 Qual è la Sua valutazione sugli spazi dedicati allo studio individuale (diversi dalle biblioteche)?	65,9%	62,3%	45,5%	50,7%	57,2%	**53,3%**
B4) Qual è la Sua valutazione sulle postazioni informatiche?	64,5%	58,7%	48,3%	41,9%	55,3%	**51,4%**
B) Media Valutazione complessiva delle strutture	**77,5%**	**74,3%**	**63,6%**	**62,0%**	**74,0%**	**67,8%**

** escluse le risposte: "Non hanno risposto"*

Nel grafico che segue si riporta l'andamento dei giudizi espressi dai laureati relativamente alla valutazione

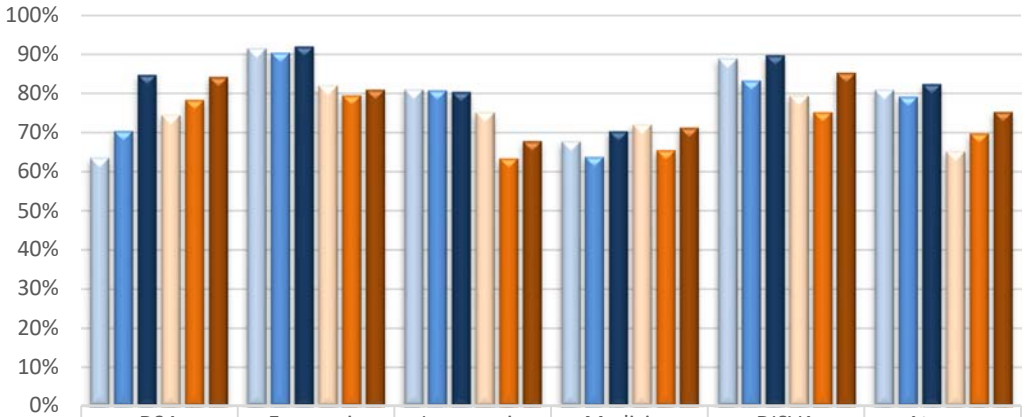
complessiva del corso di studi seguito e all'adeguatezza del carico di studi, con riferimento ai valori complessivi a livello di Ateneo nonché alle singole aree didattiche.



	D3A	Economia	Ingegneria	Medicina	DISVA	Ateneo
Valutazione Corso di studio 2017	91,04%	92,10%	90,87%	87,22%	88,18%	90,12%
Valutazione Corso di studio 2018	88,89%	90,15%	88,48%	84,43%	87,38%	87,92%
Valutazione Corso di studio 2019	88,00%	94,88%	91,82%	86,93%	94,56%	91,62%
Adeguatezza Carico di studio 2017	87,31%	86,40%	78,52%	70,18%	78,79%	79,3%
Adeguatezza Carico di studio 2018	88,0%	86,5%	76,9%	61,0%	79,6%	76,4%
Adeguatezza Carico di studio 2019	86,09%	88,84%	85,35%	67,89%	82,83%	82,10%

Grafico 15 - UnivPM: Questionari Almalaurea profili laureati 2017, 2018 e 2019 - **Grado di soddisfazione complessiva corso di studi e carico di studi – Facoltà**.

Il successivo grafico riporta l'andamento dei giudizi espressi dai laureati relativamente alle aule didattiche e alla valutazione complessiva delle altre attrezzature (laboratori, biblioteche etc.).



	D3A	Economia	Ingegneria	Medicina	DISVA	Ateneo
Aule didattiche 2017	63,43%	91,47%	80,92%	67,67%	88,81%	80,83%
Aule didattiche 2018	70,37%	90,40%	80,73%	63,77%	83,26%	79,15%
Aule didattiche 2019	84,67%	91,96%	80,35%	70,30%	89,70%	82,34%
Altre Attrezzature 2017	74,41%	81,96%	75,03%	71,96%	79,30%	65,10%
Altre Attrezzature 2018	78,30%	79,43%	63,33%	65,44%	75,12%	69,71%
Altre Attrezzature 2019	84,14%	80,89%	67,76%	71,20%	85,28%	75,21%

Grafico 16 - UnivPM: Questionari Almalaurea profili laureati 2019 - **Grado di soddisfazione complessiva aule didattiche e attrezzature – Facoltà**.

5.1 La "fidelizzazione" dei Laureati

Nella Tabella 41 e nel successivo grafico viene riportato il grado di valutazione complessivamente positiva, ripartito fra le cinque strutture didattiche dell'Ateneo, espresso dai laureati nell'item "Si iscriverebbero di nuovo all'università?". L'analisi di tale item permette di ricavare una prima valutazione in merito al grado di fidelizzazione, quindi di successo, che il corso di studi (e l'Ateneo nel suo complesso) è riuscito a realizzare con i propri studenti che hanno completato il percorso di studi.

Tabella 41 – Questionari Almalaurea – sezione 7: giudizi sull'esperienza universitaria – valutazione complessivamente positiva - anno 2019 - Facoltà

Si iscriverebbero di nuovo all'università?	D3A	Economia	ingegneria	Medicina	DISVA	Ateneo
sì, allo stesso corso di questo Ateneo	69,80%	75,38%	73,13%	63,38%	73,57%	71,40%
sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	10,07%	11,48%	11,69%	23,75%	8,71%	13,84%
sì, ad un altro corso di questo Ateneo	8,05%	6,34%	8,00%	7,19%	9,31%	7,58%
sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	8,72%	4,83%	5,54%	4,35%	6,31%	5,37%
Non si iscriverebbero più all'università	3,36%	1,96%	1,64%	1,34%	2,10%	1,80%

Dalla lettura dei dati emerge come il 78,98% confermerebbe la propria scelta di iscriversi di nuovo all'UnivPM (somma del 71,40% di coloro che si iscriverebbero allo stesso corso dell'Ateneo e del 7,58% di chi si iscriverebbe a un altro corso dell'Ateneo). L' 1,80% degli intervistati esprime una complessiva insoddisfazione in merito alla scelta di essersi iscritti all'università mentre il 13,84% manterrebbe la scelta del corso ma cambierebbe Ateneo e il 5,37% cambierebbe sia corso che ateneo. Per quanto riguarda la distribuzione del grado di fidelizzazione nelle cinque aree didattiche, spiccano, per la Facoltà di Medicina, la bassa percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso (63,38%) e l'elevata percentuale di laureati che si iscriverebbero allo stesso corso ma in un altro Ateneo (23,75%), rispettivamente ben più bassa e più alta delle medie di Ateneo (71,40% e 13,84%) e le meno soddisfacenti di tutte le cinque aree.

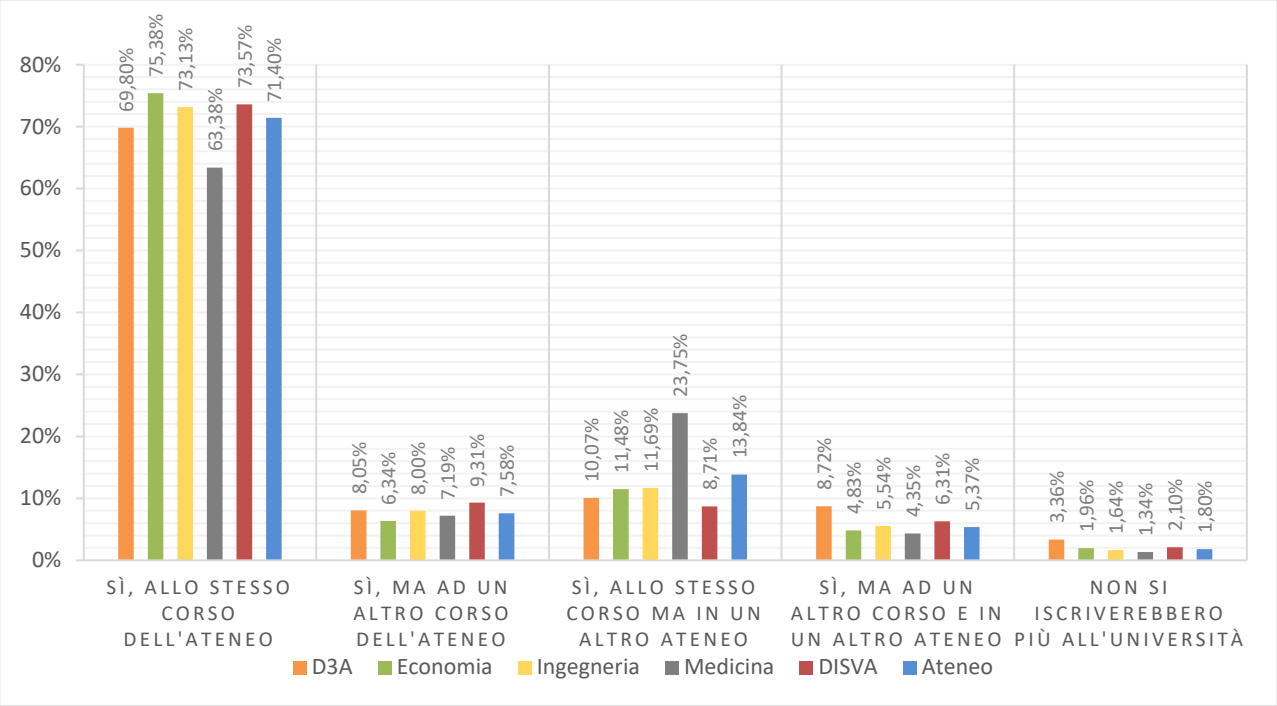


Grafico 17 - UnivPM: Questionari Almalaurea profili laureati 2019 - **Si iscriverebbe di nuovo all'università? – Facoltà**.

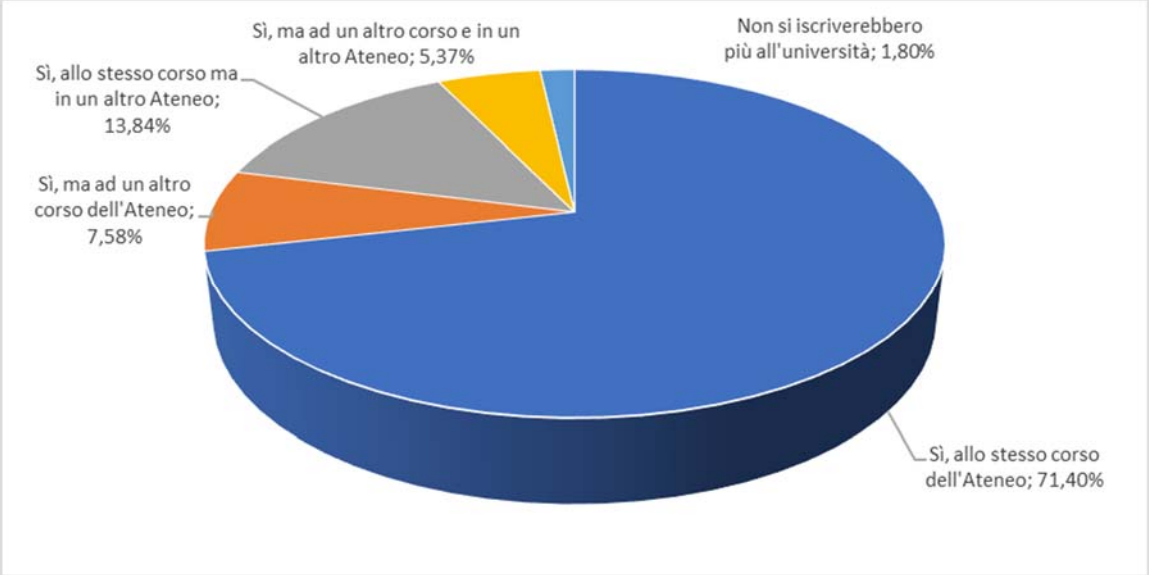


Grafico 18 - UnivPM: Questionari Almalaurea profili laureati 2019 - **Si iscriverebbe di nuovo all'università? – Ateneo**.

Nella Tabella 42 e nel successivo grafico viene riportato il grado di soddisfazione, ripartito fra le cinque strutture didattiche dell'Ateneo, espresso dai laureati relativamente ai rapporti con i docenti, con il personale tecnico-amministrativo e con gli altri studenti. Emerge complessivamente un livello di soddisfazione decisamente positivo (rispettivamente il 93,14% nei rapporti con gli altri studenti, l'88,10% nei rapporti con i docenti e l'85,18% nei rapporti con il personale tecnico amministrativo. Relativamente alle strutture didattiche il maggior grado di soddisfazione nei rapporti con i docenti è espresso dal DISVA (91,59%) e dal D3A (90,73%). Decisamente alta, con percentuali di gradimento superiori al 91%, per tutte le aree relativamente ai rapporti con gli studenti.

Tabella 42 – Questionari Almalaurea – sezione 7: giudizi sull'esperienza universitaria – grado di soddisfazione nei rapporti in generale con i docenti, con il personale TA e con gli altri studenti - anno 2019 - Facoltà

	N. risposte	Dati assoluti		Dati percentuali	
		Giudizi compless. negativi	Giudizi compless. positivi	Giudizi compless. negativi	Giudizi compless. positivi
È soddisfatto dei rapporti con i docenti in generale?					
D3A	**151**	14	137	9,27%	**90,73%**
Economia	**665**	70	595	10,53%	**89,47%**
Ingegneria	**976**	111	865	11,37%	**88,63%**
Medicina	**598**	101	497	16,89%	**83,11%**
DISVA	**333**	28	305	8,41%	**91,59%**
Ateneo	**2723**	**324**	**2399**	**11,90%**	**88,10%**
È soddisfatto dei rapporti che ha avuto con il personale tecnico-amministrativo?					
D3A	**151**	25	126	16,56%	**83,44%**
Economia	**662**	96	566	14,50%	**85,50%**
Ingegneria	**973**	119	854	12,23%	**87,77%**
Medicina	**596**	105	491	17,62%	**82,38%**
DISVA	**331**	57	274	17,22%	**82,78%**

	N. risposte	Dati assoluti		Dati percentuali	
		Giudizi compless. negativi	Giudizi compless. positivi	Giudizi compless. negativi	Giudizi compless. positivi
Ateneo	**2713**	**402**	**2311**	**14,82%**	**85,18%**
È soddisfatto dei rapporti con gli studenti?					
D3A	**151**	3	148	1,99%	**98,01%**
Economia	**661**	34	627	5,14%	**94,86%**
Ingegneria	**974**	74	900	7,60%	**92,40%**
Medicina	**597**	51	546	8,54%	**91,46%**
DISVA	**329**	24	305	7,29%	**92,71%**
Ateneo	**2712**	**186**	**2526**	**6,86%**	**93,14%**

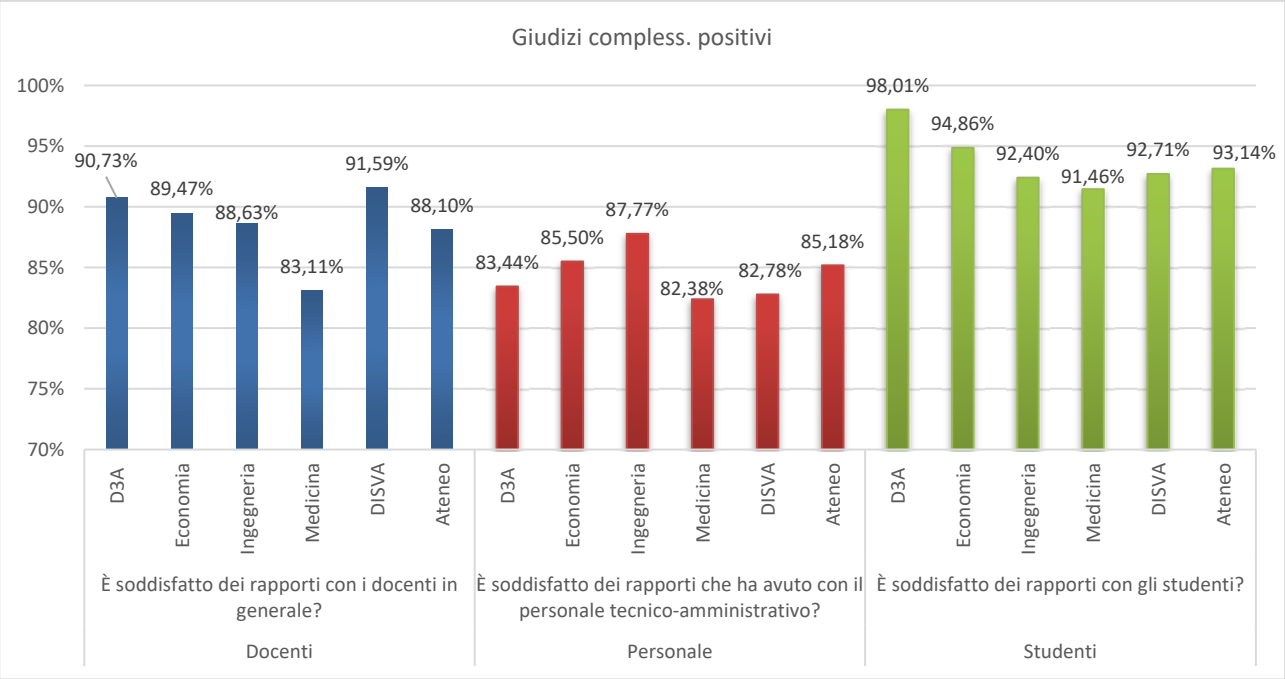


Grafico 19 - Questionari Almalaurea – sezione 7: giudizi sull'esperienza universitaria – Soddisfazione nei rapporti in generale con i docenti, con il personale TA e con gli altri studenti - anno 2019 – Facoltà

5.2 Comparazione item comuni nei giudizi espressi dagli studenti frequentanti, dai laureati e dai docenti

In questo paragrafo si riporta una prima analisi in merito alla valutazione complessivamente positiva espressa nei rispettivi questionari da parte degli **studenti** (a.a. 2019/20), dei **laureati** (nell'anno 2019) e dei **docenti** (a.a. 2019/20). È stato scelto di utilizzare gli ultimi dati disponibili, quindi sono stati analizzati e confrontati i dati della rilevazione dei Laureati nel 2019 e degli studenti frequentanti nell'a.a. 2019/20. Tale scelta si è basata sulla considerazione che un allineamento fra i laureati nel 2019 con gli studenti e i docenti dell'anno accademico 2018/19 avrebbe rappresentato un quadro meno aggiornato.

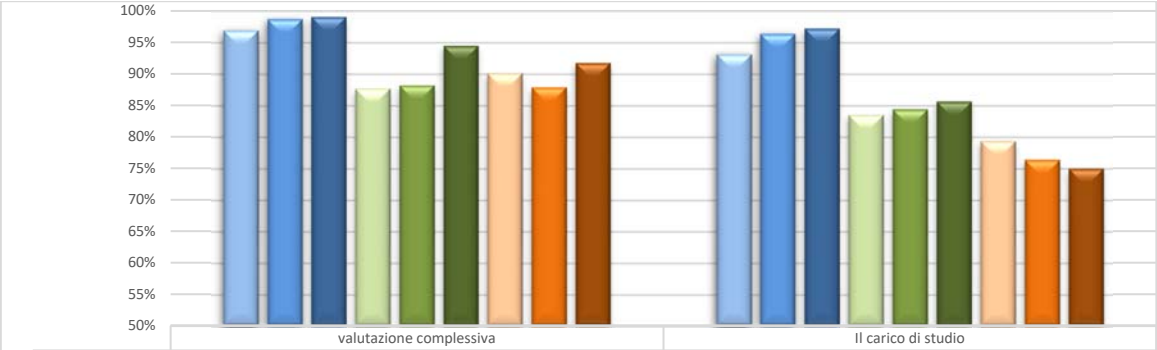
Per l'analisi comparata fra le tre categorie considerate (studenti frequentanti, docenti e laureati) sono stati individuati i seguenti item:

Tabella 43 – Comparazione item comuni nei giudizi espressi nei questionari di valutazione degli studenti frequentanti, dei laureati e dei docenti.

Ambito di valutazione	Quesito corrispondente nel		
	Questionario studenti frequentanti	Questionario docenti	Questionario laureati
Valutazione complessiva	Valutazione complessiva basata sulla media delle valutazioni espresse negli 11 item del questionario	D10 - Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	È complessivamente soddisfatto del corso di studi?
Carico di studi	D8 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	D1 - Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	Il carico di studio degli insegnamenti è adeguato alla durata del corso di studio?
Aule didattiche	I4 Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	D4 - Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	Qual è il Suo giudizio sulle aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni?
Locali e attrezzature	I5 Sono risultate adeguate le aule e spazi studio? (dotazione di prese elettriche, tavoli, climatizzazione) I6 Sono risultate adeguate le biblioteche? I7 Sono risultati adeguati i laboratori? I8 didattica? (proiettore, lavagna/schermo, computer)?	D5 - I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?	Qual è il Suo giudizio sulle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, etc)? Qual è il Suo giudizio sulla fruizione dei servizi di biblioteca come supporto allo studio (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ...)? Qual è la Sua valutazione sugli spazi dedicati allo studio individuale (diversi dalle biblioteche)? Qual è la Sua valutazione sulle postazioni informatiche?
Servizi di segreteria	I11 Il servizio svolto dalla Segreteria studenti è stato soddisfacente?	D6 - Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?	È soddisfatto dei servizi di segreteria?

Da una prima lettura del Grafico 20 emerge una **valutazione complessiva dei corsi** sicuramente positiva fra gli studenti frequentanti (94,50%) e laureati (91,79%). Molto elevato il gradimento espresso da parte dei docenti (99,08%).

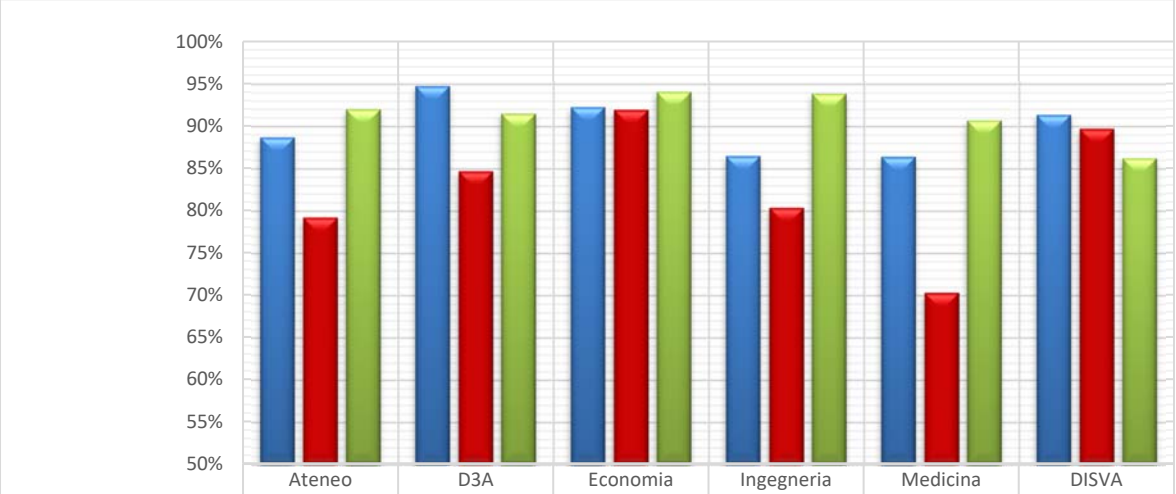
Sempre positivi, anche se maggiormente differenziati, i giudizi relativamente alla **sostenibilità del carico di studi** dove il valore più basso si riscontra fra i laureati (75,01%), con un giudizio inferiore del 10,65% rispetto a quello espresso dagli studenti frequentanti (85,66%). Anche per la valutazione del carico di studi il giudizio espresso dai docenti è decisamente superiore rispetto alle altre categorie di intervistati (97,23%).



	valutazione complessiva	Il carico di studio
docenti 2017/18	96,93%	93,12%
docenti 2018/19	98,72%	96,38%
docenti 2019/20	99,08%	97,23%
studenti 2017/18	87,68%	83,49%
studenti 2018/19	88,21%	84,41%
studenti 2019/20	94,50%	85,66%
Laureati 2017	90,12%	79,35%
Laureati 2018	87,92%	76,40%
Laureati 2019	91,79%	75,01%

Grafico 20 - Valutazione della didattica da parte degli studenti frequentanti, dei laureati e dei docenti- item comuni - Valutazione complessivamente positive AA 2017/18, 2018/19 e 2019/20- Ateneo.

Il grafico 21 riporta, relativamente alle **aule didattiche**, il grado di soddisfazione emerso dalle schede di valutazione compilate nell'a.a. 2019/20 dagli studenti frequentanti e dai docenti e del questionario Almalaurea laureati nell'anno 2019 (rapporto 2020). Emerge complessivamente un grado di soddisfazione molto alto da parte degli studenti (88,68%), dei laureati (79,2%) e dei docenti (91,99%), con un gradimento maggiore (+11%) da parte dei docenti rispetto a quello espresso dai laureati. Relativamente alle strutture didattiche la **Facoltà di Economia** esprime un giudizio decisamente positivo, maggiore rispetto alla media di Ateneo (rispettivamente 92,29% degli studenti, 91,96% laureati e 94,06% docenti). La maggiore differenza di giudizio si rileva, per studenti e docenti, c/o la **Facoltà di Ingegneria** (rispettivamente l'86,49% e il 93,86%) e per i laureati c/o **la Facoltà di Medicina e Chirurgia** (70,30%).



	Ateneo	D3A	Economia	Ingegneria	Medicina	DISVA
Studenti 2019/20	88,68%	94,77%	92,29%	86,49%	86,39%	91,35%
laureati 2019	79,20%	84,67%	91,96%	80,35%	70,30%	89,70%
Docenti AA 2019/20	91,99%	91,49%	94,06%	93,86%	90,70%	86,21%

Grafico 21 - UnivPM: Valutazione delle aule didattiche da parte di studenti, docenti e laureati **- Grado di soddisfazione delle Aule didattiche- tutte le Facoltà**.

Relativamente ai **locali e attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative** (biblioteche, laboratori, etc.), il Grafico 20 riporta l'andamento del grado di soddisfazione emerso dalle risposte fornite da studenti frequentanti e docenti nell'a.a. 2019/20 e dai laureati nel 2019 (Indagine Almalaurea - rapporto 2020). Come per il grafico precedente anche in questo caso si rileva una valutazione più positiva da parte dei docenti (89,83%) rispetto a studenti (83,69%) e laureati (73,70%). Sul grado di soddisfazione espresso a livello delle cinque aree dell'Ateneo, il DiSVA registra un gradimento superiore alla media d'Ateneo (89,42% per gli studenti, 80,20% per i laureati e 93,10% per i docenti). La maggiore differenza di giudizio si rileva nella **Facoltà di Medicina** rispettivamente con il 68,60% per i laureati a fronte di un 90,70% per docenti (- 22,10%).

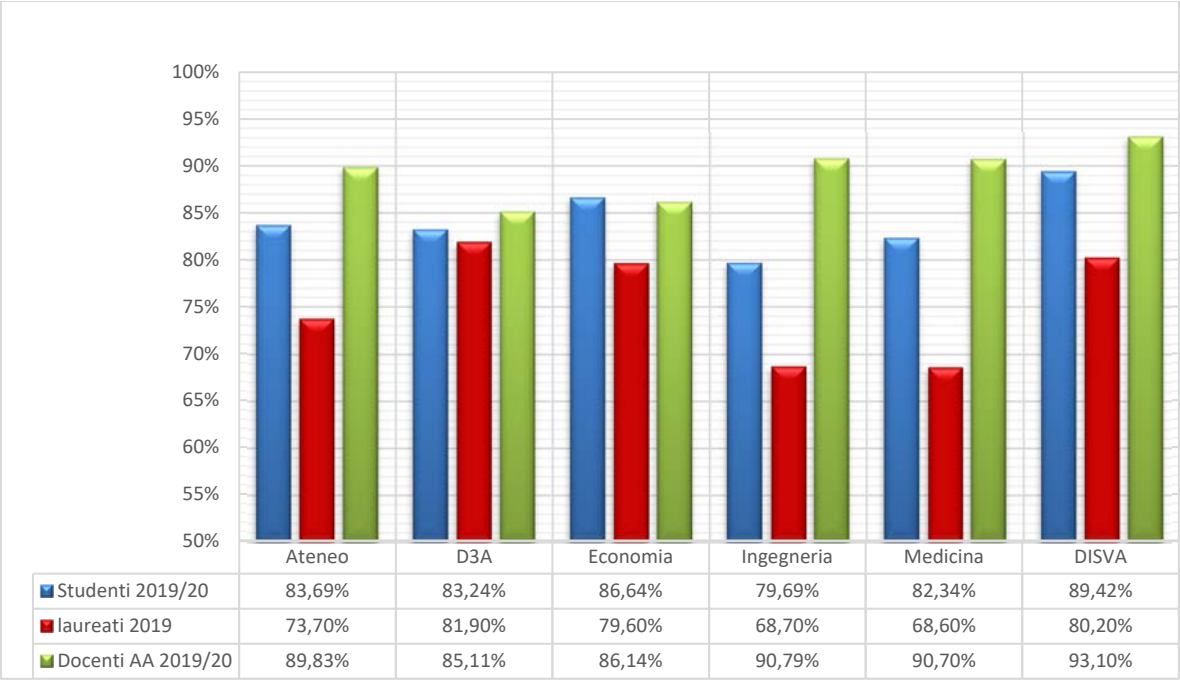


Grafico 22 - UnivPM: Grado di soddisfazione di locali e attrezzature da parte di studenti, docenti e laureati **tutte le Facoltà**.

La Tabella 44 riporta il giudizio sui servizi di segreteria, da parte degli studenti frequentanti, dei laureati e dei docenti. Nello specifico, per studenti e laureati fa riferimento alla segreteria studenti mentre, lato docenti, l'analisi è riferita ai servizi di segreteria di dipartimento.

Complessivamente il 97,84% dei **docenti** ha ritenuto soddisfacente il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria, con un giudizio massimo del 100% espresso dai docenti del *DISVA* e *D3A* e un minimo del 96,93% espresso dai docenti della **Facoltà di Ingegneria**.

Relativamente agli **studenti frequentanti**, l'81,80% si ritiene complessivamente soddisfatto del servizio svolto dalla Segreteria studenti con un massimo dell'85,66% espresso dagli studenti della **Facoltà di Economia** e un minimo del 76,14% espresso dagli studenti del **D3A**.

Relativamente al giudizio espresso dai laureati sul grado di soddisfazione dei servizi di segreteria, a fronte di un 61,27% di giudizi complessivamente positivi, i laureati della **Facoltà di Economia** hanno espresso per il 69,77% un giudizio positivo, percentuale che si riduce al 53,69% per **il D3A.**

Tabella 44 – Grado di soddisfazione sulle segreterie espressi dagli studenti frequentanti, dai laureati e dai docenti.

			Percentuali (somma=100%)					
	tipologia questionario	N. risposte	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Giudizi compless. negativi	Giudizi compless. positivi
Studenti								
Il servizio svolto dalla Segreteria studenti è stato soddisfacente?	D3A	**306**	5,56%	18,30%	56,86%	19,28%	**23,86%**	**76,14%**
	Economia	**1116**	1,34%	12,99%	62,90%	22,76%	**14,34%**	**85,66%**
	Ingegneria	**1962**	3,36%	11,31%	64,68%	20,64%	**14,68%**	**85,32%**
	Medicina	**1536**	6,51%	17,06%	57,94%	18,49%	**23,57%**	**76,43%**

	tipologia questionario	N. risposte	Percentuali (somma=100%) Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Giudizi compless. negativi	Giudizi compless. positivi
	DISVA	**705**	2,98%	17,02%	64,40%	15,60%	**22,00%**	**80,00%**
	Ateneo	**5625**	3,31%	12,57%	55,71%	28,41%	**18,20%**	**81,80%**
Laureati								
È soddisfatto dei servizi delle segreterie studenti (orari di apertura, disponibilità e competenza del personale...)?	D3A	**149**	17,45%	28,86%	39,60%	14,09%	**46,31%**	**53,69%**
	Economia	**655**	6,87%	23,36%	49,31%	20,46%	**30,23%**	**69,77%**
	Ingegneria	**956**	14,75%	29,18%	42,68%	13,39%	**43,93%**	**56,07%**
	Medicina	**577**	11,09%	25,48%	45,06%	18,37%	**36,57%**	**63,43%**
	DISVA	**333**	12,91%	27,93%	46,55%	12,61%	**40,84%**	**59,16%**
	Ateneo	**2670**	11,95%	26,78%	45,13%	16,14%	**38,73%**	**61,27%**
Docenti								
Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?	D3A	**47**	0,00%	0,00%	46,81%	53,19%	**0,00%**	**100,00%**
	Economia	**101**	0,99%	0,99%	27,72%	70,30%	**1,98%**	**98,02%**
	Ingegneria	**228**	0,88%	2,19%	35,96%	60,96%	**3,07%**	**96,93%**
	Medicina	**215**	0,00%	2,33%	25,58%	72,09%	**2,33%**	**97,67%**
	DISVA	**58**	0,00%	0,00%	20,69%	79,31%	**-**	**100,00%**
	Ateneo	**649**	0,46%	1,69%	30,66%	67,18%	**2,16%**	**97,84%**

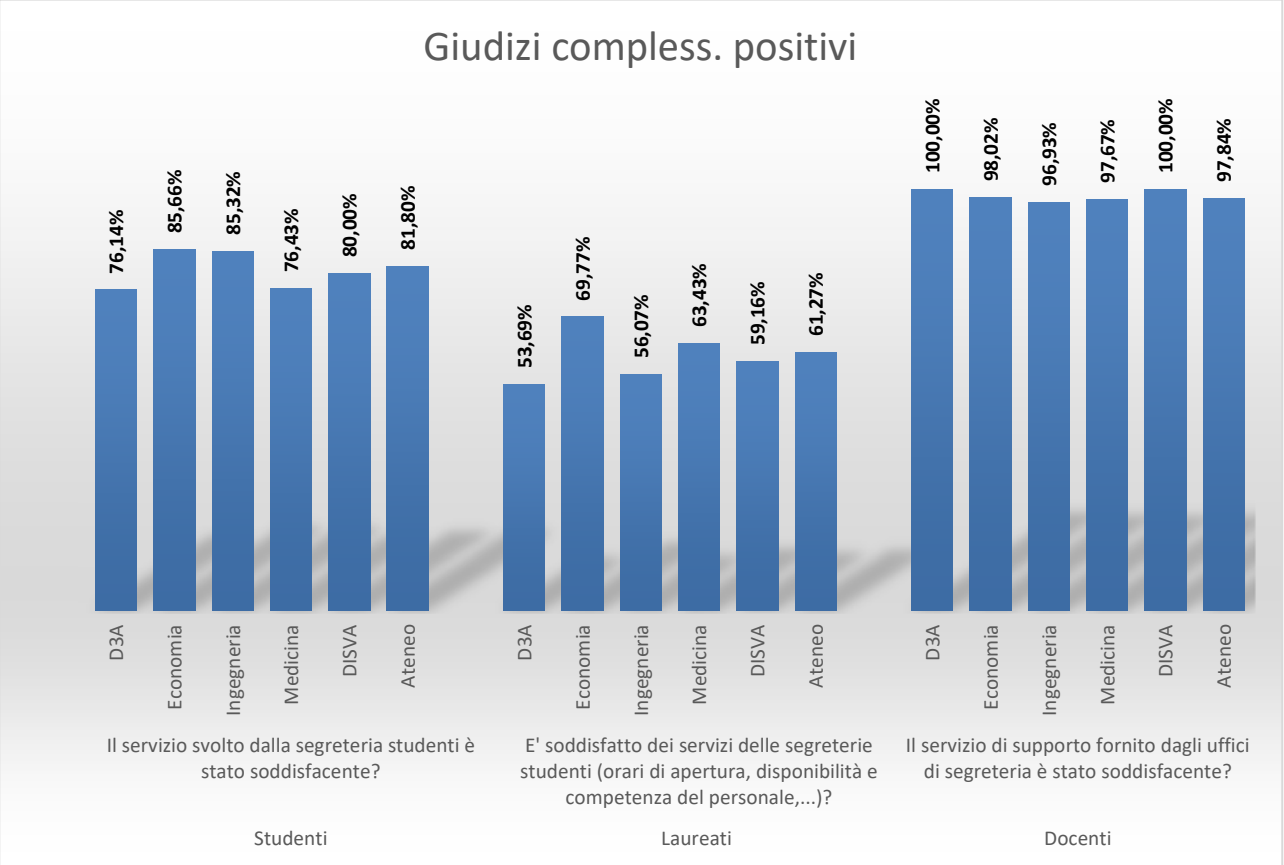


Grafico 23 - UnivPM: Valutazione dei servizi di segreteria da parte di studenti, laureati e docenti **- tutte le Facoltà**.

6 PARERE CONCLUSIVO DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE

6.1 La valutazione della didattica da parte degli studenti.

L'A.A. 2019/20 rappresenta il settimo anno in cui è stata introdotta la rilevazione della valutazione della didattica da parte degli studenti in modalità online per tutto l'Ateneo.

Il passaggio alla procedura di somministrazione online e l'obbligatorietà della compilazione ha sortito un deciso incremento nel numero di schede di valutazione raccolte, che sono passate da 31.424 dell'A.A 2012/13 a 58.529 nell'A.A. 2015/16, a 62.388 nell'A.A. 2016/17 a 62.066 nell'A.A. 2017/18. Nell'A.A. 2018/19 si registra un calo del 3,6% (59.824 schede) proseguito anche nell'A.A. 2019/20 con una riduzione dell'1,7% rispetto all'anno precedente. È da evidenziare comunque un incremento dei questionari compilati dagli studenti non frequentanti 9.173 (rispetto ai 7.290 dell'anno precedente).

Dai risultati pervenuti emerge un quadro generale sostanzialmente positivo nelle valutazioni degli studenti per quanto riguarda la qualità delle attività formative.

L'introduzione di due differenti schede di rilevazione a seconda della percentuale di frequenza delle attività didattiche - studente "**frequentante**" e "**non frequentante**" – nelle intenzioni aveva l'obiettivo di consentire una visione più articolata del giudizio degli studenti interessati e, nel caso specifico dei non frequentanti, fornire indicazioni utili partendo dalle eventuali differenze nei giudizi espressi. Relativamente all'anno oggetto di analisi, a seguito delle problematiche legate alla messa a regime delle modalità di didattica a distanza, la distinzione fra studente frequentante e non frequentante risulta meno netta in quanto il concetto di frequenza può considerarsi legato alla presenza fisica dello studente in aula così come alla sua presenza on-line alla lezione in DAD: questo può introdurre elementi di incertezza in merito all'interpretazione delle risposte fornite su alcuni item che fanno riferimento all'effettiva presenza e quindi alla fruibilità delle strutture.

Il Nucleo di Valutazione ha comunque effettuato una comparazione dei risultati della valutazione effettuata dagli studenti frequentati e non frequentati, aggregata sia a livello di Ateneo che delle cinque aree di riferimento, basata sulle domande in comune fra i due questionari.

Inoltre l'introduzione nel dicembre 2018 di questionari aggiuntivi di valutazione della didattica, (Parte A: corso di studi, aule e attrezzature e servizi di supporto) orientata ad acquisire la valutazione sulle strutture e i servizi offerti dall'Ateneo, che ha recepito le raccomandazione espresse negli anni precedenti dal NdV, consente un'analisi comparata, con i questionari docenti e l'indagine AlmaLaurea, anche relativamente alle valutazione espresse sulle strutture e sui servizi di supporto.

Il Nucleo ha inoltre effettuato un'analisi dei risultati dei questionari degli studenti sulla base della tipologia di docenza titolare dell'insegnamento valutato, distinguendo e confrontando le valutazioni ottenute dai docenti interni e dai docenti a contratto.

6.2 La valutazione della didattica da parte dei docenti.

Risulta ancora significativo il tasso di risposta dei **docenti relativamente alla compilazione del questionario loro dedicato**, che registra un incremento rispetto allo scorso anno. Nel dettaglio, nell'a.a. 2019/20 il questionario è stato compilato da 402 docenti (erano 305 l'anno precedente). Il Nucleo di Valutazione, in considerazione della significativa partecipazione del corpo docente alla compilazione dei predetti questionari, ha ritenuto utile procedere, anche quest'anno, con una prima analisi degli stessi anche in un'ottica di confronto con quanto emerso dai risultati dell'opinione degli studenti e dei laureati. A seguito dell'analisi dei **questionari compilati dai docenti** è stato infatti possibile effettuare alcune utili comparazioni su item comuni con i questionari compilati dagli studenti frequentanti. In particolare, gli item comuni hanno riguardato in particolare: le conoscenze preliminari, il carico di studio, la chiarezza nelle modalità d'esame e la valutazione complessiva del corso (comparata con la valutazione media derivante dalla media delle valutazioni espresse per le 11 domande del questionario studenti).

Particolarmente utile anche l'item 6 ("Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?") quale elemento di valutazione che va incontro in qualche modo alle innovazioni introdotte con il D.lgs. n. 74/2017 e alle indicazioni fornite con la nota ANVUR del 22/12/2017, relativamente alle indagini sulla soddisfazione dei servizi.

6.3 La valutazione della didattica da parte dei laureati.

Il questionario predisposto da Almalaurea (XXI Indagine 2020 - Profilo dei Laureati 2019) e somministrato agli studenti laureandi all'atto di iscrizione all'esame di laurea ha coinvolto 2.966 laureati che hanno concluso gli studi nel 2019 c/o l'UnivPM. Sono stati utilizzati i dati disponibili nel sito Almalaurea (ad accesso riservato agli Atenei) che fornisce i dati assoluti relativamente a tutti gli item del questionario, consentendo quindi livelli di aggregazione per le strutture didattiche d'Ateneo: Facoltà di Economia "G. Fuà", Ingegneria, Medicina e Chirurgia, nonché i Dipartimenti di Scienze Agrarie, Alimentari e Ambientali (D3A) e di Scienze della Vita e dell'Ambiente (DISVA). Per omogeneità con le altre sezioni della presente relazione si è limitata l'analisi alla sola "sezione 7. giudizi sull'esperienza universitaria".

Inoltre, ai fini di un possibile raffronto con le valutazioni emerse dai questionari compilati dagli studenti e dai docenti, si sono aggregati gli item relativi alla valutazione delle strutture, a esclusione, sempre in analogia con i questionari studenti e docenti, di quello relativo alle aule didattiche, creando un item relativo alla valutazione complessiva delle strutture. L'analisi comparata di alcuni item specifici fra i tre questionati compilati, in particolare sulle conoscenze preliminari e sulla valutazione complessiva del corso, fornisce utili indicazioni su come tali aspetti siano vissuti da chi frequenta il corso (studenti), da chi lo ha frequentato e ha completato gli studi (laureati) e da chi gestisce il corso fornendo l'indispensabile supporto formativo e valutativo dei risultati (docenti).

6.4 Punti di forza

Il Nucleo di Valutazione sottolinea i punti di forza di questa analisi che riguardano:

- l'elevato numero di schede raccolte quale risultato della compilazione on line da parte degli studenti;
- il giudizio estremamente positivo (con valori superiori al 90%) espresso degli studenti relativamente alla coerenza degli insegnamenti con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio, alla reperibilità del docente, al rispetto degli orari di svolgimento delle attività didattiche e alla definizione delle modalità d'esame;
- la realizzazione di due tipi di questionari, uno dedicato agli studenti frequentanti e l'altro, con numero di quesiti ridotto, agli studenti non frequentanti, mediante l'analisi e il confronto dei quali si ha l'opportunità di analizzare il diverso sentire fra le due tipologie di studenti, relativamente alle domande comuni;
- la somministrazione agli studenti di un questionario di valutazione della didattica in *streaming* che, anche se non molto partecipato, ha consentito comunque una prima valutazione su come è stata recepita dagli studenti tale modalità di somministrazione della didattica che, se pur resa necessaria dalla situazione pandemica, può comunque essere soggetta a proficui sviluppi futuri;
- l'introduzione (per il terzo anno) di questionari aggiuntivi orientati ad acquisire la valutazione sulle strutture e i servizi offerti dall'Ateneo, che ha recepito le raccomandazioni espresse dal NdV negli anni precedenti, consentendo un'analisi comparata tra i questionari compilati dai docenti e l'indagine AlmaLaurea, anche relativamente alle valutazioni espresse sulle strutture e sui servizi di supporto.
- la possibilità di analizzare i risultati dei questionari degli studenti riferiti a insegnamenti tenuti da docenti a contratto;
- il giudizio complessivamente positivo espresso dagli studenti, dai docenti e dai laureati che confermano quanto emerso nell'analisi delle singole aree, come risulta dall'analisi complessiva dei risultati delle valutazioni aggregate a livello di Ateneo;
- la valutazione positiva fornita dai docenti e dagli studenti in merito al servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria (rispettivamente il 97,84%e l'81,80%);
- la valutazione positiva delle aule didattiche e di locali e attrezzature da parte di studenti, docenti e laureati;
- la significatività delle compilazioni dei questionari da parte dei docenti che ha consentito utili confronti con alcuni item dei questionari tra studenti frequentanti e laureati;
- il livello di soddisfazione decisamente positivo espresso dai laureati nei rapporti con gli altri studenti (93,1%) e con i docenti (88,1%).

6.5 Punti di attenzione

Il Nucleo segnala i seguenti punti di attenzione:

- valori di gradimento più bassi (di circa 10 punti percentuali) per i quesiti che riguardano la sufficienza delle conoscenze preliminari da parte degli studenti non frequentanti;
- valutazione complessiva da parte degli studenti non frequentanti inferiore di circa 6 punti percentuali rispetto ai frequentanti, anche se il differenziale risulta in costante diminuzione (-6,33%, era -7,33% lo scorso anno, e -8,93% l'anno precedente). La valutazione complessiva è ottenuta come media dei quesiti comuni ai questionari degli studenti frequentanti e non frequentanti);
- una certa insoddisfazione relativamente all'adeguatezza della rete wireless (I10: 27,77% di giudizi complessivamente negativi, anche se in flessione rispetto allo scorso anno (33,56%) e a quello precedente 44,46%) e all'adeguatezza di aule e spazi studio (I5: 23,11% era il 33,74%lo scorso anno);
- valutazione ancora bassa, anche se in crescita rispetto all'anno precedente da parte dei laureati delle postazioni informatiche (51,4% vs. il 43,2% dello scorso anno) e degli spazi dedicati allo studio individuale (53,3% vs. il 50,4% dello scorso anno);
- un peggioramento del giudizio da parte degli studenti frequentanti in merito al grado di soddisfazione del servizio svolto dalla Segreteria studenti (I11) con una diminuzione del giudizio positivo di 7,4 punti % (I11: 81,80% contro l'89,20% dello scorso anno) anche se la valutazione risulta ancora complessivamente positiva.

Il Nucleo di Valutazione pertanto invita le Commissioni Paritetiche d'Ateneo a prendere in considerazione tali problematiche.

6.6 Ulteriori osservazioni

Per il prossimo anno il Nucleo

RIBADISCE l'opportunità di:

- perseguire adeguate politiche di sensibilizzazione e d'incentivazione nei confronti degli studenti in merito all'utilità della compilazione dei questionari on-line, al fine di incrementare ulteriormente il numero di schede e di perseguire un continuo miglioramento nell'affidabilità della rilevazione;
- mantenere, anche se non più in via obbligatoria sulla base delle nuove "Linee Guida AVA", l'erogazione del questionario di valutazione da parte dei docenti, in considerazione dell'utilità di un'analisi comparata tra le componenti interessate al processo di valutazione (studenti, docenti e laureati);
- utilizzare, fatte salve le modifiche apportate dall'ANVUR sui nuovi modelli di questionari, le specifiche domande (cfr. scheda 2 allegato IX–Schede per la raccolta dell'opinione degli studenti, dei laureandi, dei laureati e dei docenti sulla didattica) attinenti alla valutazione delle strutture e delle segreterie studenti anche in un'ottica di valutazione della performance da parte dell'utenza;

- utilizzare i questionari di valutazione sugli stage come ulteriore strumento di verifica dei risultati della formazione da parte di studenti, enti e imprese;
- proseguire anche per il prossimo anno con la somministrazione agli studenti di un questionario di valutazione della didattica *in streaming* incentivando una maggiore partecipazione da parte degli studenti con l'obiettivo di ottenere anche per il 2021 una valutazione su come è stata recepita dagli studenti tale modalità di somministrazione della didattica che, se pur resa necessaria dalla situazione pandemica, può comunque essere soggetta a proficui sviluppi futuri.

RITIENE che la procedura online consenta di gestire in maniera efficiente e sostenibile l'intero processo di valutazione, soprattutto in Facoltà caratterizzate da un gran numero d'iscritti e possa garantire, con opportuni accorgimenti, un buon rapporto tra qualità della valutazione e le risorse impegnate per la raccolta e l'elaborazione dei dati.

RICORDA che, in considerazione della recente adozione del software SISValdidat, che permette una più facile e ampia consultazione dei risultati questionari degli studenti, e nell'ottica del miglioramento continuo della qualità dei CdS, nella Relazione AVA 2020 ha formulato la seguente raccomandazione:

- «*che gli organi accademici invitino i singoli docenti a rendere pubblici nella predetta piattaforma i risultati dei questionari di valutazione della didattica relativi al proprio insegnamento al pari di quanto già attivato presso altri Atenei*».