



---

**NUCLEO DI VALUTAZIONE**

*Al Magnifico Rettore  
Prof. Sauro Longhi*

*Al Direttore Generale  
Dott.ssa Rosalba Valenti*

*e p.c.: all'ANVUR, Agenzia Nazionale di  
Valutazione del sistema Universitario e  
della Ricerca*

**Documento di validazione della Relazione sulla Performance 2018**

Il Nucleo di Valutazione (NdV) dell'Università Politecnica delle Marche, ai sensi dell'art. 14, comma 4 lett. c) del D. Lgs. n. 150/2009, in qualità di Organismo Indipendente di Valutazione (OIV), ha preso in esame la Relazione sulla *Performance* predisposta dall'Amministrazione e approvata dal Senato Accademico e dal Consiglio di Amministrazione rispettivamente nelle sedute del 28 e 31 maggio 2019. A seguito della pubblicazione del D.lgs. n. 74/2017 recante modifiche e integrazioni al già menzionato D.lgs. n. 150/2009, a partire dal 2018 la Relazione sulla Performance deve essere pubblicata entro il 30 giugno già validata dal NdV.

La Relazione in esame, redatta ai sensi dell'art. 10, comma 1, lettera b), del D.lgs. n. 150/2009, costituisce lo strumento mediante il quale l'amministrazione illustra ai cittadini e a tutti gli stakeholder i risultati ottenuti nel corso dell'anno precedente. Più in dettaglio, la Relazione evidenzia a consuntivo i risultati organizzativi e individuali raggiunti rispetto ai singoli obiettivi programmati e alle risorse, riportando gli eventuali scostamenti registrati nel corso dell'anno, indicandone le cause e le misure correttive da adottare.

Il Nucleo di Valutazione ha analizzato la Relazione sulla Performance valutandone la conformità alle disposizioni del D.lgs. n. 150/2009, l'attendibilità dei contenuti e la comprensibilità per gli stakeholder, anche sulla base delle indicazioni fornite dalle delibere Civit (ora ANAC) n. 4, 5 e 6 del 2012.

Infine, nella sua attività di validazione il NdV ha tenuto conto delle indicazioni date dall'ANVUR nelle "Linee guida per la gestione integrata del Ciclo della Performance delle università statali italiane" valutando la Relazione anche sulla base dei seguenti criteri:

- la completezza dell'analisi autovalutativa rispetto ai contenuti del Piano Integrato;
- il grado di utilizzo di indicatori quantitativi a supporto dell'analisi;



---

## NUCLEO DI VALUTAZIONE

- l'evidenza degli aggiustamenti in itinere e della presenza di rendicontazione;
- il grado di approfondimento degli aspetti critici emersi;
- la presenza di ipotesi migliorative e/o risolutive da inserire all'interno del successivo Piano Integrato.

Per lo svolgimento dell'analisi del Nucleo di Valutazione sono stati consultati i seguenti documenti:

- Sistema di Misurazione e valutazione della Performance;
- Documento di Programmazione Integrata (DPI) 2018-2020;
- Linee Guida 2019 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione;
- Relazione annuale AVA 2018 – seconda sezione "Valutazione della Performance" del 29/06/2018;
- Linee Guida Anvur 2015 per la gestione integrata del Ciclo della Performance delle università statali italiane;
- Feedback Anvur al Piano Integrato 2016;
- Feedback Anvur al Piano Integrato 2019;
- Nota Anvur del 20/12/2017 di indirizzo per la gestione del ciclo della performance 2018-2020;
- Linee Guida ANVUR del 6/01/2019 per la gestione integrata dei cicli della performance e del bilancio delle Università statali italiane.

La Relazione sulla Performance 2018 è stata adottata dall'Ateneo sulla base del Documento di Programmazione Integrata 2018-2020. Il DPI è stato approvato dal Senato Accademico e dal Consiglio di Amministrazione rispettivamente nelle sedute del 30 e 31 gennaio 2018.

La Relazione recepisce nel complesso le disposizioni del D.lgs. n. 150/2009, come integrato dal D.lgs. n. 74/2017, e delle Linee Guida per la gestione integrata del Ciclo della Performance delle università statali italiane pubblicate dall'ANVUR nel luglio 2015.

Il documento in oggetto rendiconta in merito ai risultati raggiunti relativamente all'A.A. 2017-18 e all'anno solare 2018 secondo il ciclo temporale di riferimento. Complessivamente, nel 2018, l'Ateneo ha conseguito un grado di raggiungimento degli obiettivi pari all'85,3% (n. 238 obiettivi raggiunti) su un totale di 279 obiettivi dell'Amministrazione Centrale e delle Strutture Didattico-Scientifiche.

La Relazione si articola in quattro sezioni ed è caratterizzata, in generale, da una struttura e un linguaggio accessibile anche per i non addetti ai lavori.

La prima sezione, "Sintesi delle informazioni di interesse per i cittadini e gli stakeholder esterni" descrive l'istituzione universitaria, il contesto di riferimento e le principali attività nelle quali l'Ateneo opera.

La sezione 2 "Risultati raggiunti" espone i principali risultati conseguiti dall'Ateneo nel corso del 2018, raggruppati per aree strategiche.

La sezione 3 "Obiettivi: Risultati raggiunti e scostamenti" riporta, tra gli altri temi, la declinazione dell'albero della performance, degli obiettivi strategici, operativi e individuali, il collegamento di tali



---

## NUCLEO DI VALUTAZIONE

obiettivi alle risorse economiche, le attività relative al rispetto delle pari opportunità e all'ascolto degli stakeholder.

Tale sezione prevede anche un paragrafo relativo alla descrizione sintetica delle azioni intraprese a seguito di specifici punti di attenzione evidenziati dal Nucleo, nonché un ulteriore paragrafo relativo a un'analisi autovalutativa da parte dell'Ateneo sul ciclo di gestione della performance.

A seguito dell'analisi svolta, il Nucleo di Valutazione esprime una valutazione positiva in merito ai seguenti aspetti:

- puntuale riferimento, nella rendicontazione alla sezione 2 "Risultati raggiunti", ai principali risultati conseguiti dall'Ateneo nel corso del 2018 raggruppati per aree strategiche, agli obiettivi strategici e relative azioni previsti dal "Piano strategico 2017-2019 - Aggiornamento 2018", incluso nel "Documento di Programmazione Integrata (DPI) 2018-2010";
- completezza della rendicontazione degli obiettivi operativi assegnati all'Amministrazione Centrale e alle Strutture didattico-scientifiche, connessa a un estensivo utilizzo di indicatori quantitativi a supporto dell'analisi;
- lettura della performance individuale e organizzativa in un'ottica di effettiva integrazione tra la logica amministrativa e la componente accademica proprio in quelle strutture nelle quali maggiormente le due componenti quotidianamente si affiancano nel perseguimento dei fini istituzionali;
- utilizzo di una tabella per la descrizione dettagliata degli aggiustamenti in itinere che hanno riguardato gli obiettivi operativi (cfr. Allegato 4 alla Relazione sulla Performance);
- utilizzo di una tabella di sintesi sul grado di raggiungimento degli obiettivi operativi (cfr. Allegato 3 alla Relazione sulla Performance) e di schede di dettaglio relative alla performance organizzativa delle strutture dell'Amministrazione Centrale, dei Centri di servizio e delle Strutture didattico scientifiche (cfr. Allegati 5 e 6 alla Relazione sulla Performance);
- svolgimento di appositi incontri informativi/operativi (gennaio 2018) tra Direzione Generale e le strutture e i soggetti interessati con lo scopo di supportare le strutture dell'Ateneo nel processo di programmazione degli obiettivi operativi e al fine di illustrare i principi fondamentali del ciclo di gestione della performance, il percorso di programmazione integrata e l'integrazione tra obiettivi strategici e operativi. Sono state inoltre organizzate 5 giornate di incontri (10-11-17-18-19 settembre 2018) per un totale di 10 sessioni dedicate alla presentazione del software SIPEG finalizzate a presentare l'applicativo nelle sue modalità operative e di gestione del ciclo delle performance;



---

## NUCLEO DI VALUTAZIONE

- facilità di lettura e comprensione dei contenuti della Relazione anche per gli utenti meno esperti, grazie all'utilizzo di tabelle riepilogative e di grafici di immediata lettura;
- presa in carico e contestuale riscontro, da parte dell'Ateneo, dei 32 punti di attenzione e dei suggerimenti indicati dal Nucleo di Valutazione nei precedenti documenti di validazione della Relazione sulla Performance e nella Sezione "Valutazione della Performance" delle Relazioni AVA, mediante una sintetica descrizione delle azioni intraprese;
- rappresentazione grafica dell'andamento della valutazione individuale del personale per l'anno 2018 dal quale emerge il grado di differenziazione dei giudizi;
- strutturazione e informatizzazione del processo di pianificazione integrata grazie all'acquisizione e implementazione del software per la gestione del ciclo della performance (SIPEG), recependo in tale senso le indicazioni del Nucleo di Valutazione, anche a garanzia dell'attendibilità dei contenuti.
- presenza – al paragrafo 3.8 “Punti di forza e aree di miglioramento del ciclo di gestione della performance” – di ipotesi migliorative da perseguire all'interno della propria programmazione nei prossimi cicli della Performance.

Il Nucleo di Valutazione, in un'ottica di miglioramento continuo, suggerisce inoltre di:

- proseguire nell'azione di collegamento delle risorse di Ateneo con gli obiettivi da perseguire (cfr. Linee Guida ANVUR per la gestione integrata dei cicli della performance e del bilancio delle Università statali italiane del 6 gennaio 2019), tramite una sempre maggiore integrazione del ciclo della performance con il ciclo di bilancio e con gli altri documenti programmatori di Ateneo (programma biennale degli acquisti e di forniture e servizi, programmazione triennale del personale, piano triennale di formazione del PTA, etc.);
- proseguire nell'ottimizzazione del piano della performance attraverso la finalizzazione degli obiettivi operativi a specifici servizi erogati dall'Ateneo in linea con la previsione dell'art. 5 del D.lgs. 150/2009 così come novellato dal D.lgs. 74/2017 ai sensi del quale gli obiettivi generali e specifici devono essere definiti in relazione al livello e alla qualità dei servizi erogati ai cittadini;
- proseguire nelle azioni rivolte all'effettuazione di un'indagine sul benessere organizzativo, anche in un'ottica di miglioramento della performance organizzativa, sulla base delle indicazioni di cui al DPI 2018-2020 e di quanto dichiarato nella Relazione Performance 2018, oggetto della presente valutazione;



---

## NUCLEO DI VALUTAZIONE

- proseguire nelle azioni di miglioramento anche a seguito dell'avvenuta estensione della programmazione operativa delle strutture didattico scientifiche, della filiera obiettivi-indicatori-target, valutando anche le modalità di implementazione del SMVP con l'inserimento per gli obiettivi trasversali del peso di ciascuna struttura nella realizzazione dello stesso;
- proseguire nella messa a punto di una tempistica complessiva relativa alla gestione dell'intero ciclo della performance in coerenza con quanto già riportato nel SMVP. A tal proposito il NdV relativamente al cronoprogramma sul processo annuale di definizione e adozione della relazione sulla performance, suggerisce di prevedere la trasmissione al Nucleo di Valutazione della Relazione sulla Performance non oltre il mese di maggio (cfr. Relazione Performance cap. 4 Processo di redazione della relazione sulla performance -par. 4.1 Fasi, soggetti, tempi e responsabilità - punto 4 della relativa tabella);
- prevedere, anche in sede di ridefinizione degli obiettivi, un'analisi specifica in merito al raggiungimento degli stessi relativamente sia alle strutture con risultati meno performanti al fine di avviare le opportune azioni di miglioramento, sia a quelle con risultati particolarmente positivi nell'ottica di valutare la possibilità di "gemmazione" delle buone pratiche;
- definire appositi target esplicitamente riferiti agli indicatori previsti nel "Piano Strategico", la cui assenza renderebbe difficoltosa una rendicontazione quantitativa del grado di raggiungimento degli obiettivi;
- incrementare, per gli indicatori previsti dal "Documento di Programmazione Integrata (DPI)", l'adozione di target quantitativi, limitando ove possibile l'utilizzo di target percentuali generici senza un puntuale collegamento a specifici dati quantitativi;
- prendere in carico i 3 punti di attenzione e i suggerimenti indicati dal Feedback ANVUR sul DPI 2019-2021, fornendone, laddove possibile, contestuale riscontro anche mediante una sintetica descrizione delle azioni intraprese.

Il Nucleo di Valutazione infine,

- evidenzia che, benché nel 2018 si sia nuovamente rilevato uno scostamento fra le risorse impiegate per il raggiungimento degli obiettivi strategici rilevate a consuntivo e quelle inizialmente previste nel bilancio di previsione, la previsione delle spese è stata fatta seguendo la competenza economica della voce attraverso una programmazione pluriennale dell'aspetto autorizzatorio. Di conseguenza, a partire dall'esercizio 2018, la comparazione



---

## NUCLEO DI VALUTAZIONE

fra previsione e consuntivo risulta comunque maggiormente affidabile (cfr. cap. 3.4 Risorse, efficienza ed economicità).

- pur apprezzando le attività e modalità, illustrate nel paragrafo 1.6 “Comunicazione istituzionale”, con le quali l’Ateneo ha comunicato con i propri stakeholder, suggerisce comunque di procedere verso l’adozione di un “Piano della Comunicazione” che affronti complessivamente anche le politiche e modalità di coinvolgimento dei dipendenti e degli stakeholder nella valutazione della performance dell’organizzazione (Cfr. punto d’attenzione n. 12 e 14);
- esprime infine apprezzamento per le azioni messe in opera anche relativamente ai punti di attenzione il cui stato di attuazione risulta ancora in corso (cfr. par. 3.7 Presa in carico dei punti di attenzione del Nucleo di Valutazione e dell’ANVUR).

Tutto ciò premesso, il Nucleo di Valutazione valida la Relazione sulla Performance 2018.

Ancona, 24/06/2019

Il Coordinatore del Nucleo di Valutazione  
**Prof. Fabio Polonara**