



RELAZIONE ANNUALE COMMISSIONE ETICA

La Commissione Etica nominata con decreto rettorale n. 1401/2021, composta dalla Presidente Prof.ssa Monica Emanuelli, dal Prof. Domenico Ursino, dalla Prof.ssa Maura Benedetti, dalla Dott.ssa Laura Torsello, dalla Dott.ssa Carla Datena, dal sig. Gianluca Ferri, e dalla Dott.ssa Giulia de Cesare (nominata quest'ultima con decreto del Direttore Generale n. 126/2022 per l'attività di segreteria della Commissione Etica), redige ai sensi dell'articolo 14 del Regolamento della Commissione Etica, approvato con decreto rettorale n. 981 del 2018, la relazione annuale per l'anno 2022.

I casi trattati e le soluzioni adottate:

1. La prima segnalazione è stata presentata da un docente dell'Ateneo in data 01.02.2022 e ha riguardato l'operato di una sottocommissione di Ateneo per la Ricerca Scientifica nell'anno 2021.

In particolare, in tale segnalazione, il docente ha contestato che:

- a) *"la commissione ha modificato il numero degli autori del contributo in volume Quantitative Methods in Economics and Finance The First Outstanding 50 Years of Università Politecnica delle Marche: Research Achievements in Social Sciences and Humanities";*
- b) *"la commissione ha stabilito che il peso attribuito ai prodotti di ricerca effettuati da più autori è fissato pari a $\min(1, 4/n)$, con n =numero degli autori al posto del peso $1/n$ (contributo è paritetico) in uso sempre nelle valutazioni prodotto di ricerca. In questo modo un prodotto di ricerca ha ricevuto peso 1 fino ad un numero di autori pari a 4";*
- c) *"la commissione ha stabilito che ad ogni ricercatore attivo (che ha pubblicato almeno un lavoro che rientra nella precedente classificazione) verrà conferito il punteggio vi calcolato come segue (...)"*.

Il docente ha chiesto pertanto alla Commissione Etica un parere al fine di accertare se l'operato della sottocommissione fosse in contrasto con i valori ed i principi di cui agli articoli 4 e 12 del Codice Etico di Ateneo.

All'esito dell'istruttoria, condotta sulla base di quanto previsto dal Regolamento della Commissione Etica, la stessa ha ritenuto che l'operato della sottocommissione non abbia violato i valori ed i principi di cui agli articoli 4 e 12 del Codice Etico di Ateneo.

Il Senato Accademico, con delibera n. 106 del 28.06.2022, ha deliberato di archiviare la segnalazione.



2. La seconda segnalazione è pervenuta alla Commissione Etica in data 22.04.2022 per tramite della Direzione Generale di Ateneo, da parte di un docente dell'Ateneo in merito all'accertamento della violazione dell'articolo 6 del Codice Etico.

In particolare, il docente ha riferito di essere stato ripetutamente infastidito da una studentessa, all'epoca dei fatti studentessa presso la Facoltà di Economia dell'Università Politecnica delle Marche.

All'esito dell'istruttoria, condotta sulla base di quanto previsto dal Regolamento della Commissione Etica, la stessa ha ritenuto di non dover proporre nessuna sanzione.

In particolare:

- la segnalazione pervenuta dal docente è risultata veritiera e confermata dai testimoni e dalla stessa segnalata;
- a seguito delle audizioni e della documentazione medica acquisita, è risultato inconfutabile lo stato di malattia della studentessa, monitorata e in cura per la patologia accertata;
- la studentessa non risulta più iscritta presso questo Ateneo, avendo proceduto alla rinuncia agli studi ad aprile 2022.

Il Senato Accademico, con delibera n. 125 del 26.07.2022, ha deliberato di archiviare la segnalazione.

3. La terza segnalazione è pervenuta alla Commissione Etica in data 22 aprile 2022 ed è stata presentata da una docente dell'Ateneo per l'accertamento di possibili violazioni del Codice Etico a presunto carico di un ricercatore della Facoltà di Medicina e Chirurgia.

A seguito di disamina della esigua documentazione trasmessa dalla docente, la Commissione Etica ha ritenuto la stessa carente di una dettagliata e puntuale descrizione dei fatti, atti e comportamenti necessari per l'avvio del procedimento istruttorio ex art. 8, comma 1, del Regolamento della Commissione Etica e, pertanto, ha disposto l'archiviazione della segnalazione ex art. 8, comma 6 del medesimo Regolamento.

4. La quarta segnalazione è pervenuta alla Commissione Etica in data 27 aprile 2022 per tramite della Direzione Generale, ai fini dell'accertamento di eventuali violazioni del Codice Etico, per fatti denunciati da un addetto del personale tecnico dell'Ufficio ITC a supporto della ricerca e dei servizi dipartimentali presso un Dipartimento della Facoltà di Ingegneria, e da una assegnista presso lo stesso Dipartimento, a carico di un addetto afferente sempre allo stesso Dipartimento. La documentazione era accompagnata da una relazione della Consigliera di Fiducia dell'Università Politecnica delle Marche.



UNIVERSITÀ POLITECNICA DELLE MARCHE

All'esito della lunga e laboriosa istruttoria, condotta sulla base di quanto previsto dal Regolamento della Commissione Etica, la stessa ha ritenuto che nei tre episodi descritti dagli autori della segnalazione, risalenti rispettivamente a maggio 2021, settembre 2021 e gennaio 2022, non siano stati violati i valori ed i principi di cui agli articoli 4 e 12 del Codice Etico di Ateneo, e dunque i comportamenti segnalati non possano essere oggetto di sanzione.

Sotto diverso profilo, la Commissione Etica ha ritenuto opportuno mantenere distanti le competenze professionali e gli ambiti lavorativi dei due addetti afferenti al Dipartimento suddetto, per conclamata incompatibilità tra i due, consigliando il mantenimento del supporto psicologico in favore del secondo.

Il Senato Accademico, con delibera n. 195 del 20.12.2022, ha deliberato di archiviare la segnalazione.

Ancona, 30 gennaio 2023