



## RELAZIONE ANNUALE COMMISSIONE ETICA 2023

La Commissione Etica nominata con Decreto Rettorale n. 1401/2021, composta dalla Presidente Prof.ssa Monica Emanuelli, dal Prof. Domenico Ursino, dalla Prof.ssa Maura Benedetti, dalla Dott.ssa Laura Torsello, dalla Dott.ssa Carla Datena, dalla sig.ra Sabrina Brizzola, e dalla Dott.ssa Giulia de Cesare (nominata quest'ultima con decreto del Direttore Generale n. 126/2022 per l'attività di segreteria della Commissione Etica), redige ai sensi dell'articolo 14 del Regolamento della Commissione Etica, approvato con Decreto Rettorale n. 981 del 2018, la relazione annuale per l'anno 2023.

I casi trattati e le soluzioni adottate:

1. La prima segnalazione è stata presentata in data 28 novembre 2022 da parte della Presidente Interpoli C.L. Infermieristica e di Presidente C.L. Infermieristica di una delle sedi di Ateneo, in merito a problematiche lavorative riscontrate tra una Tutor del Corso di Laurea in Infermieristica e il Direttore ADP di sede. Come riportato nella segnalazione, la Presidente Interpoli C.L. Infermieristica è stata contattata telefonicamente dalla Tutor e in seguito al contatto ed alle prime verifiche, informato e coinvolto anche il Presidente C.L. Infermieristica, si è ritenuto di procedere con formale segnalazione alla Commissione.

La Commissione Etica si è riunita per ascoltare gli autori della segnalazione, nonché la Tutor del Corso di Laurea in Infermieristica.

È stato ascoltato anche il destinatario della segnalazione, Direttore ADP.

Ritenendo utile acquisire ulteriori elementi ai fini della più completa valutazione della questione, indubbiamente di difficile esame, in data 13.03.2023 la Commissione Etica si è riunita per le audizioni testimoniali dei Tutor del Corso di Laurea in Infermieristica e per ascoltare in qualità di persone informate sui fatti l'ex Direttore ADP e il Direttore UOC.

All'esito dell'istruttoria, condotta sulla base di quanto previsto dal Regolamento della Commissione Etica, la stessa ha ritenuto che i comportamenti riferiti dagli autori della segnalazione, ascrivibili agli atteggiamenti del Direttore ADP nei confronti della Tutor, in molteplici episodi documentati da testimonianze, da altra documentazione prodotta, avessero violato i valori ed i principi di cui agli articoli 2 e 5 co. 4 lett. F) del Codice Etico di Ateneo, e potessero dunque essere oggetto di sanzione.

La Commissione Etica ha ritenuto che potesse essere comminato un richiamo riservato, coinvolgendo la Struttura Sanitaria di appartenenza, in modo da procedere congiuntamente nel garantire il corretto svolgimento delle funzioni di Direttore ADP.



Il Senato Accademico, con delibera n. 72 del 23.05.2023, ha deliberato di comminare la sanzione del richiamo riservato nei confronti del Direttore ADP, previo coinvolgimento della Struttura Sanitaria di appartenenza.

2. La seconda segnalazione è pervenuta alla Commissione Etica in data 30 novembre 2022 dal Rettore, relativamente alla segnalazione di un informatico esterno all'Ateneo, con riguardo al comportamento offensivo di un ricercatore a tempo determinato lett. b) presso UnivPM, tenutosi in occasione di una discussione su piattaforma social.

A seguito di disamina della esigua documentazione trasmessa dall'autore della segnalazione, la Commissione ha ritenuto che la stessa non potesse essere presa in carico in quanto le contestate esternazioni, per quanto deplorable, sono state proferite in un contesto attinente alla sfera privata del ricercatore, pertanto non riconducibili al suo ruolo presso l'Ateneo.

La segnalazione si rivela quindi carente di fatti, atti e comportamenti necessari per l'avvio del procedimento istruttorio. La Commissione Etica ne ha disposto pertanto l'archiviazione.

3. La terza segnalazione è pervenuta alla Commissione Etica in data 1.02.2023 dal Magnifico Rettore, in merito alla comunicazione pervenuta da un membro della Fondazione Bruno Kessler, nella sua veste di Coordinatore di un progetto al quale partecipa l'Ateneo, che denuncia il presunto comportamento non professionale tenuto da un ricercatore a tempo determinato lett. b) in servizio presso l'Ateneo e technical manager del medesimo progetto, nei confronti di un altro partner e, in particolare, nei confronti di una collaboratrice afferente al team del suddetto partner. È stato richiesto dunque l'accertamento della violazione del Codice Etico di Ateneo.

In data 05.05.2023 la Commissione Etica si è riunita per ascoltare l'autore della segnalazione, nonché il destinatario.

A seguito di istruttoria e sulla base degli elementi a disposizione, la Commissione Etica ha ritenuto di non comminare sanzioni, poiché in base a quanto emerso i rilievi mossi dal ricercatore sono sembrati correttamente ascrivibili al ruolo di technical manager del progetto.

Il Senato Accademico, con delibera n. 165 del 26.09.2023, ha deliberato di archiviare la segnalazione.

4. La quarta segnalazione è pervenuta alla Commissione Etica in data 15.03.2023 dai medici in formazione specialistica di una Scuola dell'Università Politecnica delle Marche in merito al comportamento non professionale tenuto da una docente della Clinica durante lo svolgimento dell'attività lavorativa.



# UNIVERSITÀ POLITECNICA DELLE MARCHE

In data 22.6.2023 la Commissione Etica si è riunita per ascoltare gli autori della segnalazione, il Direttore della Clinica e la destinataria della segnalazione.

Per tutto il secondo semestre del 2023, la Commissione si è riunita svariate volte per consentire le audizioni di persone informate sui fatti: un dottorando della medesima Scuola, la Presidente di un'Associazione pazienti, un Docente e un Dirigente ospedaliero della Clinica, l'ex segretaria e la segretaria attuale della Clinica, una ex paziente, un Professore associato, un medico operante nella Clinica e l'ex Direttore della Scuola.

Infine, sono stati ascoltati il nuovo Direttore della Clinica e, nuovamente, gli autori della segnalazione.

Stante la delicatezza e complessità della vicenda attenzionata, anche in ragione dell'elevato numero di testimonianze che si è ritenuto necessario raccogliere, l'istruttoria è ancora in corso.

5. La quinta segnalazione è pervenuta alla Commissione Etica in data 03.04.2023 da parte della componente studentesca della Facoltà di Medicina e Chirurgia in merito alle criticità riscontrate circa l'operato della commissione d'esame di un corso.

Sono stati preliminarmente ascoltati gli autori della segnalazione. Successivamente sono stati invece ascoltati i destinatari della segnalazione ed anche il Preside della Facoltà di Medicina e Chirurgia.

Ritenendo utile acquisire ulteriori elementi ai fini della più completa valutazione della questione, estremamente complicata, la Commissione Etica si è riunita nuovamente per le audizioni delle psicologhe dello sportello di ascolto psicologico messo a disposizione dall'Ateneo, del Medico Competente dell'Ateneo, e del Presidente del Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia. Infine, per garantire il più ampio ascolto, la Commissione ha nuovamente convocato gli autori della segnalazione, in una seduta aperta alle studentesse e agli studenti intenzionati a presentare testimonianze scritte e/o orali atte a documentare l'oggetto della segnalazione; alla seduta si sono presentati a rendere testimonianze orali, in forma anonima, cinque testimoni.

All'esito dell'istruttoria, la Commissione Etica ha ritenuto di non comminare nessuna sanzione, auspicando comunque che la commissione d'esame possa mitigare il proprio atteggiamento in sede d'esame e restituire quindi il giusto clima agli studenti, nel rispetto del loro diritto di vedere verificata con serenità e senza gratuite durezza la propria preparazione.

Il Senato Accademico, con delibera n. 111 del 26.06.2023, ha deliberato di archiviare la segnalazione.

6. La sesta segnalazione è pervenuta alla Commissione Etica in data 22 novembre 2023 da un laureando del Polo Universitario di Ascoli Piceno in merito a



UNIVERSITÀ  
POLITECNICA  
DELLE MARCHE

comportamenti non professionali tenuti da una docente e tutor dello stesso Polo Universitario.

In data 18 dicembre 2023, la Commissione Etica, dopo aver verificato la sussistenza dei requisiti di cui ai commi 1 e 4 dell'art. 8 del Regolamento della Commissione Etica, e averne valutato la non manifesta infondatezza, ha disposto l'avvio del procedimento istruttorio, tutt'ora in corso.

Ancona, 26 gennaio 2024