SELEZIONE PER IL CONFERIMENTO DI DUE INCARICHI individuali con contratti di lavoro autonomo di natura professionale attraverso la valutazione comparativa per titoli e colloquio da svolgere nell'ambito del progetto finalizzato a costituire "Uno sportello d'ascolto per studenti in situazioni di disagio e/o disabilità"

VERBALE N. 1
DETERMINAZIONE CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL COLLOQUIO E VALUTAZIONE TITOLI

Il giorno 6 maggio alle ore 9.30 presso la Divisione Didattica si è riunita la Commissione giudicatrice della selezione indicata in epigrafe.
La Commissione nominata con Ordinanza del Direttore Generale n. 309 del 03/05/2019 è presente al completo ed è così costituita:

- Dott. Bernardo Nardi — Presidente
- Dott.ssa Alessandra Andresciani — Componente
- Dott.ssa Bruna Maria Anderlini — Segretaria

La Commissione, presa visione del bando che individua una procedura per titoli e colloquio, mirata ad accertare la coincidenza delle competenze possedute dai candidati con quelle del profilo richiesto, prende atto delle categorie di titoli valutabili così elencate:

1. Titolo di studio richiesto per l'ammissione alla selezione, in ragione alla votazione finale riportata - Max 2 punti
2. Altri titoli di studio attinenti agli incarichi - Max 2 punti
3. Collaborazioni già prestate per progetti analoghi presso Università o altre pubbliche amministrazioni nonché presso soggetti pubblici o privati - Max 5 punti
4. Altri titoli ritenuti attinenti alla presente selezione - Max 1 punto.

Ai titoli è attribuito un punteggio massimo di 10 punti.
La Commissione quindi procede all'individuazione dei criteri per la valutazione dei titoli, che sono definiti secondo l'allegato schema (allegato 1 al presente verbale di cui costituisce parte integrante).
La Commissione procede quindi a stabilire i criteri di valutazione del colloquio al quale è riservato un massimo di 20 punti e che verterà sulla verifica del possesso delle specifiche competenze in relazione agli incarichi da conferire e sull'attitudine a svolgere le attività previste, nonché sulle esperienze maturate nell'ambito delle attività professionali. Il colloquio verterà anche sulla verifica della conoscenza della normativa sui disabili.
Sarà altresì valutata l'ottima conoscenza dell'approccio post-razionalista adattivo evolutivo e la sua applicazione in ambito giovanile.

Tali criteri, che saranno esplicitati per mezzo di un giudizio a cui verrà attribuito un punteggio secondo la tabella sotto riportata, valuteranno:

- la Conoscenza dell'argomento
- la Completezza dell'argomento
- la Chiarezza espositiva

GIUDIZIO COLLOQUIO	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
Eccellente	20
più che Ottimo	19
Ottimo	18
più che Distinto	17
Distinto	16
più che Buono	15
Buono	14
Discreto	13
più che Sufficiente	12
Sufficiente	11
Insufficiente	Da zero a 10

A tal fine saranno predisposte dalla Commissione n.11 domande attinenti.
A questo punto la Commissione prende atto delle domande presentate che risultano essere le seguenti in ordine alfabetico:

1. BEVILACQUA Giulia
2. CIRACO' Elisabetta
3. DAMIANO Monica
4. D'ERRICO Martina
5. GASPERINI Elena
6. PEDINELLI Sara
7. PIERANDREI Chiara
8. ROSATI Francesca
9. SPINA Maria Beatrice
10. STERNINI Francesca

Presa visione dell'elenco dei partecipanti ed in conformità a quanto stabilito dall'art. 11, comma 1 del D.P.R. 9 maggio 1994, n. 487, i componenti dichiarano che tra i medesimi e le candidate non sussistono relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado compreso, né situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del codice di procedura civile.
I commissari rendono altresì la dichiarazione sull'insussistenza di condizioni di incompatibilità ai sensi della legge 190/2012 a far parte della Commissione stessa.

La Commissione procede quindi alla valutazione dei titoli presentati dalle candidate, sulla base di quanto approvato, con l'esito riportato nella scheda allegata al presente verbale (Allegato 2).

UNIVERSITÀ
POLITECNICA
DELLE MARCHE

La Commissione quindi non avendo altro da discutere dichiara chiusa la riunione e si aggiorna al giorno 8 maggio ore 8,30.

Alle ore 12.30 la seduta è tolta.

Letto, approvato e sottoscritto.

Presidente	Dott. Bernardo Nardi	F.to
Componente	Dott.ssa Alessandra Andresciani	F.to
Segretaria	Dott.ssa Bruna Maria Anderlini	F.to

UNIVERSITÀ
POLITECNICA
DELLE MARCHE

Allegato 1

CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI

A) Titolo di studio richiesto per l'ammissione alla selezione, in ragione alla votazione finale riportata (massimo 2 punti così suddivisi):

- da 90 a 95 = 0.50 punti
- da 96 a 100= 1 punto
- da 101 a 105 = 1.5 punti
- da 106 a 110 e lode = 2 punti

B) ATRI TITOLI DI STUDIO ATTINENTI AGLI INCARICHI (massimo 2 punti)

- Diploma di Specializzazione 1 punto
- Dottorato 1 punto
- Master 0.75 punti
- Corso di Perfezionamento 0.50 punti
- Iscrizione Scuola Specializzazione 0.50 punti

C) COLLABORAZIONI PRESTATE PER PROGETTI ANALOGHI (massimo 5 punti)

- Tirocinio post laurea 0.10 punti
- Incarichi attinenti 0.20 punti
- Servizio civile 0.20 punti
- Attività di tutoraggio 0.10 punti
- Attività inerenti lo specifico progetto 0.50 punti

D) ALTRI TITOLI ATTINENTI

- Relatore a convegni 0.20 punti
- Pubblicazioni 0.20 punti
- Poster 0.10 punti
- Partecipazione a seminari/corsi di formazione/convegni 0.05 punti

UNIVERSITÀ POLITECNICA DELLE MARCHE

Allegato 2

VALUTAZIONE TITOLI

CANDIDATI		PUNTEGGIO TITOLI				
Cognome	Nome	Titolo studio (max 2 pti)	Altri titoli studio attinenti (max 2 pti)	Collaborazioni già prestate per progetti analoghi (max 5 pti)	Altri titoli utili (max 1 pto)	**TOTALE TITOLI**
BEVILACQUA	GIULIA	2	1	1,3	0,5	**4,8**
CIRACO'	ELISABETTA	2	2	5	1	**10**
DAMIANO	MONICA	1,5	0,5	0,5	0,35	**2,85**
D'ERRICO	MARTINA	1	0,5	1,8	1	**4,3**
GASPERINI	ELENA	1,5	2	1,2	1	**5,7**
PEDINELLI	SARA	0,5	1,75	1	1	**4,25**
PIERANDREI	CHIARA	1	1	1,2	0	**3,2**
ROSATI	FRANCESCA	2	2	2,7	1	**7,7**
SPINA	MARIA BEATRICE	1,5	1	0,8	1	**4,3**
STERNINI	FRANCESCA	2	2	1,1	0,3	**5,4**