

UNIVERSITÀ POLITECNICA DELLE MARCHE ANCONA	RIESAME DELLA RICERCA DIPARTIMENTALE	Rev.00 del 14/6/2018 Pagina 1 di 9
---	---	---------------------------------------

DIPARTIMENTO SCIENZE CLINICHE E MOLECOLARI

Sede: Facoltà di Medicina e Chirurgia

Direttore del Dipartimento: Prof.ssa Lory Santarelli

Responsabile Qualità del Dipartimento: Prof. Monica Mattioli Belmonte Cima

Gruppo del Riesame Dipartimentale:

Prof. Giorgio Arnaldi, Prof. Armando Gabrielli, Prof. Monica Mattioli Belmonte Cima, Prof.ssa Fabiola Olivieri, Dott. Massimo Bracci, Dott.ssa Monia Orciani, Dott.ssa Oriana Simonetti

Sintesi dell'Attività svolta dal Gruppo di Riesame

Riportare le date delle Riunioni del Gruppo di Riesame, e le date dei Consigli di Dipartimento in cui il Riesame è stato discusso ed approvato

Il gruppo di riesame si è formato per nota del Direttore a seguito dell'identificazione del Referente per la Qualità occorsa il 10/07/2014 e trasmessa al Responsabile del Presidio di Qualità di Ateneo in data 25/07/2014 prot. n° 650/2014. Il Referente della Qualità si è avvalso della collaborazione della Commissione nominata per la selezione della Ricerca Scientifica di Ateneo (RSA).

Il gruppo di riesame ha acquisito i risultati della VQR 2011-2014 nel gennaio 2017 e nell'ottobre 2017, dopo aver identificato alcuni indicatori di Ricerca Dipartimentale, il Referente per la Qualità ha condiviso gli indicatori con i Referenti dei Gruppi di Riesame degli altri dipartimenti (Dr. Federico Guerra, Prof. Daniela Marzoni e Prof. Giorgio Rappelli) e con il Referente per la qualità Facoltà (Prof. Emilia Prospero). In data 25 ottobre 2017 gli indicatori sono stati inviati al Presidio Qualità d'Ateneo recependo le indicazioni dello stesso in data 7 novembre 2017.

Nel settembre 2018 ha iniziato la revisione dei documenti necessari al riesame secondo le indicazioni fornite dal Presidio qualità nelle giornate 28/6 e 4/7 e si è riunito per l'analisi condivisa e la stesura del testo di riesame che è stato discusso nel CdD del 11/10/2018.

Alla luce del cambio di gestione del Dipartimento, con l'elezione del nuovo direttore in data 18/07/2018 e presa di servizio dal 01/11/2018, il riesame è stato condiviso dal Direttore uscente e subentrante ed approvato nella seduta del Consiglio di Dipartimento del 11/12/2018.

UNIVERSITÀ POLITECNICA DELLE MARCHE ANCONA	RIESAME DELLA RICERCA DIPARTIMENTALE	Rev.00 del 14/6/2018 Pagina 2 di 9
--	---	---------------------------------------

a. SINTESI DEI PRINCIPALI MUTAMENTI RILEVATI DALL'ULTIMO RIESAME

Descrivere i principali mutamenti intercorsi dal Riesame precedente, anche in relazione alle azioni migliorative messe in atto nel Dipartimento (N.B. NON COMPLETARE IN CASO DI PRIMO RIESAME)

Non applicabile: I riesame

b. ANALISI GENERALE DELLA SITUAZIONE

Includere i principali problemi individuati, le sfide, i punti di forza e le aree da migliorare che emergono dall'analisi del periodo in esame e dalle prospettive del periodo seguente (es. risultati VQR, Dipartimenti di eccellenza, bandi Horizon, variazioni nella composizione del Dipartimento e dei gruppi di ricerca al suo interno, per quiescenza / reclutamento personale, afferenza a Centri interdipartimentali, avvio di Laboratori, acquisizione di Grandi Attrezzature...)

Le attività di ricerca del DISCLIMO, sia quelle di base che quelle di ricerca applicata (sperimentale e/o clinica) sono state condotte in linea con il piano strategico dell'Ateneo con l'obiettivo finale di concorrere al progresso delle conoscenze in ambito nazionale ed internazionale.

L'analisi VQR 2011-2014 (Rapporto finale pubblicato il 21/02/2017) ha evidenziato una buona qualità della produzione scientifica del DISCLIMO. I parametri della VQR da tenere in considerazione sono R e X, dove:

R= voto medio dei prodotti attesi nell'area /voto medio area

X= prodotti eccellenti (A) ed elevati (B) Dipartimento/prodotti eccellenti (A) ed elevati (B)

L'indicatore R maggiore di uno mostra che la valutazione media dei prodotti forniti è superiore alla media nazionale di area.

L'indicatore X superiore a uno indicare che la frazione di prodotti eccellenti ed elevati è superiore alla media dell'area.

L'area 05 presenta **R=1,08** e **X= 1,21** con una percentuale di prodotti scientifici eccellenti ed elevati del 80%.

L'area 06 mostra **R=1,18** e **X= 1,20** con una percentuale di prodotti scientifici eccellenti ed elevati del 72,5%

Il risultato dell'analisi pone il nostro dipartimento al 69° posto nella graduatoria complessiva di area 05 (su 211) e al 50° nella graduatoria complessiva di area 06 (su 192). Dal confronto con la VQR 2004-2010, che vedeva il posizionamento dell'unico SSD dell'area 05 al 169° (su 219) e dell'Area 06 al 83° (su 219) , pur tenendo presente che i parametri valutati non sono del tutto comparabili tra le due VQR, si denota un trend positivo per entrambi le aree afferenti al DISCLIMO.

Il risultato dell'analisi della posizione del dipartimento nella graduatoria della Classe dimensionale di appartenenza (P) pone invece il nostro dipartimento al 57° posto nella graduatoria complessiva di area 05 (su 157) e al 50° nella graduatoria complessiva di area 06 (su 190).

La tabella illustra il posizionamento del DISCLIMO rispetto alla valutazione di Ateneo

Analisi VQR 2011-2014				
	05 DISCLIMO	05 UNIVPM	06 DISCLIMO	06 UNIVPM
R	1,08	1.10	R 1,18	1.14
X (A+B)	1,21 (80%)	1.12 (74,31%)	1,20 (72,5%)	1.18 (71,24%)

La valutazione VQR ha consentito al DISCLIMO di essere tra i 180 Dipartimenti Universitari d'Eccellenza secondo il MIUR (Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca), (D.M. 262/17 - ELENCO DEI DIPARTIMENTI AMMESSI ALLA SELEZIONE DEI 180 DIPARTIMENTI DI ECCELLENZA).

L'analisi VQR 2011-2014 relativa agli indicatori di partecipazione a Bandi legati alla ricerca mostra un

valore IRDF (sintetico degli indicatori di quali-quantità della ricerca) pari a 9,31911, lievemente superiore alla quota percentuale di prodotti attesi il dipartimento (=9.24), dato che indica un peso quali-quantitativo superiore alla quota di prodotti attesi.

L'analisi puntuale della quantità e qualità della produzione scientifica del DISCLIMO ha evidenziato nell'ultimo triennio una costante produttività scientifica con circa 150 lavori nel 2015 e 2016, e un lieve incremento nel 2017 (160) per un totale nel triennio di quasi 500 lavori (più di 120 nel 2017).

L'H-index medio delle pubblicazioni è passato da 20 (nel 2015) a 23 (nel 2017), con un incremento medio della visibilità della produzione scientifica del Dipartimento del 17%.

Analizzando il posizionamento delle riviste all'interno dei Quartili (Q), si nota che più della metà delle pubblicazioni (58%) sono su riviste appartenenti Q1, con un incremento dal 2015 al 2017. Circa il 35% delle pubblicazioni è invece su riviste Q2.

Per quanto riguarda i docenti inattivi (nessuna pubblicazione nell'anno) questi sono risultati 6 su 45 (uno nel 2015, due nel 2016 e quattro nel 2017) pari al 13%; solo in un caso l'inattività è stata biennale. Dal confronto con i dati della scheda SUA_RD 2013 in cui risultavano inattivi solo il 10% dei docenti, appare evidente come le azioni migliorative proposte non abbiano dato i risultati sperati. Va tuttavia sottolineato che il numero dei docenti inattivi all'interno del Dipartimento non è sostanzialmente cambiato (6 vs 5 nel 2013), ma si è ridotto il numero complessivo dei docenti, causa pensionamenti.

Nell'ultimo triennio il DISCLIMO ha visto la progressione di carriera di alcuni suoi ricercatori. Nel 2017 il dipartimento ha visto la cessazione dal servizio di un PO e il trasferimento un PA ad un altro dipartimento. Contestualmente sono arrivati due nuovi PA e 3 ricercatori a tempo determinato di tipo A. Più critica risulta la situazione del PTA, che ha visto una serie di pensionamenti e avvicendamenti sia per quanto riguarda la componente amministrativa che quella dedicata all'attività di laboratorio, nel corso del 2017, con la perdita di netta di 3 unità di personale dell'area tecnica. Tali fluttuazioni potrebbero avere una ricaduta sulla produttività scientifica del DISCLIMO.

L'internazionalizzazione intesa sia come scambio reciproco di docenti con università estere che in termini di pubblicazioni in co-Authoring è relativamente bassa e rimane appannaggio di pochissimi gruppi di ricerca. Questo punto di debolezza necessita di essere sicuramente migliorato anche perché rappresenta un elemento che potrebbe influire negativamente sulla partecipazione ai bandi competitivi, in particolare internazionali, per l'approvvigionamento di fondi per la ricerca.

Inoltre, l'acquisizione di attrezzature che potrebbero favorire il miglioramento dell'attività di ricerca del DISCLIMO, lo renderà più appetibile a collaborazioni con enti/realità di ricerca straniere.

La ricerca di base/traslazionale del DISCLIMO viene attualmente portata avanti in 10 diversi laboratori. Le attività di ricerca vengono svolte sia autonomamente sia in collaborazione tra i diversi SSD, in base alle necessità tecnico scientifiche. Le attività di ricerca del DISCLIMO sono state svolte nell'ambito di collaborazioni, contratti e convenzioni con Enti Pubblici ed Aziende private. Il DISCLIMO può disporre di finanziamenti competitivi/peer-reviewed ottenuti sia dal MIUR, dal Ministero della Salute e dalla Comunità Europea (Horizon 2020) che da realtà di ricerca private (AIRC; AIL, ...) Oltre a questo, altri finanziamenti vengono ottenuti grazie allo stretto interscambio tra le realtà industriali nazionali ed internazionali che vedono nei ricercatori del DISCLIMO importanti esperti del settore.

Il rapporto tra partecipazione a bandi competitivi e approvvigionamento di fondi non è di facile definizione a causa da un lato dell'incompletezza del primo dato e dall'altro che spesso le tempistiche tra la partecipazione al bando e il suo reale finanziamento non coincidono in un unico anno solare. Il primo ostacolo può tuttavia essere risolto chiedendo ai docenti di segnalare al Gruppo del Riesame la partecipazione ai suddetti bandi.

L'ammontare dei fondi derivanti da bandi competitivi ha subito un incremento massivo tra il 2015 e il 2016, grazie ad un finanziamento Horizon 2020, mentre l'approvvigionamento da enti pubblici e privati appare in media stabile negli ultimi tre anni, così come l'attività commerciale (Conto Terzi).

Infine, per quanto riguarda la III missione, costanti appaiono le partecipazioni ad eventi di divulgazione locali (YFF, Sharper, UNISTEMday) e in aumento quelle relative alla prevenzione/cura in campo oncoematologico

L'analisi effettuata è in buona parte in linea con gli obiettivi di miglioramento che il DISCLIMO si era proposto visti i risultati della VQR 2004-2010. In questo momento, anche alla luce delle modifiche di organico, non ci si propone una azione migliorativa nel numero delle pubblicazioni e/o nella loro collocazione editoriale, ma solo il mantenimento degli elevati standard raggiunti in questi anni. Ancora da perseguire l'obiettivo relativo alla riduzione dei docenti inattivi, che ha visto un loro lieve incremento nell'ultimo anno.

Nello specifico, uno degli obiettivi che il DISCLIMO si era proposto nella SUA-RD era relativo a favorire le sinergie biologico-cliniche in seno al Dipartimento. Tale obiettivo dovrà essere ancora implementato anche nell'ottica sia di favorire la riduzione della quota di inattivi che di mantenere alta la qualità e l'internazionalità della ricerca stessa.

Ancora in discussione sono, invece, i meccanismi atti a identificare i meccanismi premiali per i docenti che ottengono risultati di eccellenza nella ricerca.

In fine per quanto concerne la valorizzazione della formazione alla ricerca per promuoverne la sua qualità complessiva, sicuramente le strategie atte a incrementare l'internalizzazione con l'acquisizione di dottorandi provenienti dall'estero forniranno un giusto stimolo di crescita

Punti di riflessione raccomandati:

1. *Quali attività sono state intraprese per il raggiungimento degli obiettivi Dipartimentali?*
2. *Quali difficoltà sono state incontrate?*
3. *Quali sono i punti di forza e le criticità che si sono evidenziati nel periodo considerato?*
4. *Quali rischi e opportunità si possono mettere in luce?*

UNIVERSITÀ POLITECNICA DELLE MARCHE ANCONA	RIESAME DELLA RICERCA DIPARTIMENTALE	Rev.00 del 14/6/2018 Pagina 5 di 9
--	---	---------------------------------------

c OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO

Compilare una tabella per ciascuno degli obiettivi. Se l'obiettivo non è stato raggiunto indicare le motivazioni e formulare una o più azioni correttive

Obiettivo Dipartimentale: PRODUTTIVITA' SCIENTIFICA - QUANTITA'					
Riferito a Obiettivo del Piano Strategico di Ateneo: Miglioramento della qualità della ricerca: potenziamento della produttività scientifica sia sotto il profilo quantitativo sia qualitativo					
Indicatore¹	Valore iniziale²	Target precedentemente identificato³	Valore attuale	Target identificato per prossimo riesame⁴	Scostamento⁵
IR1- Numero di pubblicazioni indicizzate ISI e/o SCOPUS	153 (2015) 153(2016)	/	160	160	n.a.
Analisi della situazione ed azioni perseguite per il raggiungimento dell'obiettivo					
<i>Descrizione (senza vincoli di lunghezza del testo)</i> L'analisi effettuata è in linea con gli obiettivi di miglioramento che il DISCLIMO si era proposto visti i risultati della VQR 2004-2010. In questo momento, anche alla luce delle modifiche di organico, non ci si propone una azione migliorativa nel numero delle pubblicazioni ma solo il mantenimento standard raggiunti in questi anni.					
Azione di miglioramento 1					
Titolo: Mantenimento del numero di pubblicazioni indicizzate					
<i>Responsabile attuazione: Docente</i>					
<i>Tempi di esecuzione: 2 anni</i>					
<i>Modalità di verifica: Valutazione percentuale</i>					
<i>Responsabile di verifica: Commissione del Riesame /qualità</i>					
<i>Descrizione delle cause e dell'azione proposta:</i> Mantenere lo standard quantitativo dell'ultimo anno					

UNIVERSITÀ POLITECNICA DELLE MARCHE ANCONA	RIESAME DELLA RICERCA DIPARTIMENTALE	Rev.00 del 14/6/2018 Pagina 6 di 9
---	---	---------------------------------------

Obiettivo Dipartimentale: PRODUTTIVITA' SCIENTIFICA - QUALITA'					
<i>Riferito a Obiettivo del Piano Strategico di Ateneo: Miglioramento della qualità della ricerca: potenziamento della produttività scientifica sia sotto il profilo quantitativo sia qualitativo</i>					
<i>Indicatore¹</i>	<i>Valore Iniziale²</i>	<i>Target precedentemente identificato³</i>	<i>Valore attuale</i>	<i>Target identificato per prossimo riesame⁴</i>	<i>Scostamento⁵</i>
IR4 -Voto medio VQR del Dipartimento	VQR1* R= 1,43 (Area 05) R =1,60 (Area 06)	/	VQR2* R= 1,08 (Area 05) R =1,18 (Area 06)	Voto medio=0.9	<i>n.a.</i>
IR5 -Numero totale articoli pubblicati su riviste del primo quartile	<i>57% /2015)</i>	/	<i>61%(2017)</i>	<i>60-62%</i>	<i>n.a.</i>
IR6 - Numero totale articoli pubblicati su riviste del secondo quartile	<i>33% /2015)</i>	/	<i>31%(2017)</i>	<i>29-310%</i>	<i>n.a.</i>
Analisi della situazione ed azioni perseguite per il raggiungimento dell'obiettivo					
<i>Descrizione (senza vincoli di lunghezza del testo)</i>					
<p>*Le indagini VQR hanno preso in esame parametri differenti pertanto i due valori non sono comparabili tra loro.</p> <p>L'analisi effettuata pare in linea con gli obiettivi di miglioramento che il DISCLIMO si era proposto visti i risultati dell'ultima VQR. In questo momento, anche alla luce delle modifiche di organico, non ci si propone una azione migliorativa nella collocazione editoriale delle pubblicazioni ma solo il mantenimento standard raggiunti in questi anni.</p>					
Azione di miglioramento 1					
Titolo: Mantenimento della percentuale di pubblicazioni nel primo e secondo quartile					
<i>Responsabile attuazione: Docenti</i>					
<i>Tempi di esecuzione: 2 anni</i>					
<i>Modalità di verifica: Valutazione percentuale</i>					
<i>Responsabile di verifica: Commissione del Riesame /qualità</i>					
<i>Descrizione delle cause e dell'azione proposta:</i>					
Mantenere lo standard qualitativo dell'ultimo anno					

UNIVERSITÀ POLITECNICA DELLE MARCHE ANCONA	RIESAME DELLA RICERCA DIPARTIMENTALE	Rev.00 del 14/6/2018 Pagina 7 di 9
--	---	---------------------------------------

Obiettivo Dipartimentale: CONNOTAZIONE INTERNAZIONALE DELLA RICERCA					
<i>Riferito a Obiettivo del Piano Strategico di Ateneo: Miglioramento della qualità della ricerca: potenziamento della produttività scientifica sia sotto il profilo quantitativo sia qualitativo</i>					
Indicatore¹	Valore iniziale²	Target precedentemente identificato³	Valore attuale	Target identificato per prossimo riesame⁴	Scostamento⁵
IR9- Numero di pubblicazioni (su riviste indicizzate per i settori bibliometrici) con coautori stranieri su totale articoli pubblicati	14% SUA RD 2013	/	18%	22%	n.a.
IR11- Numero di dottorandi / assegnisti di ricerca stranieri	0	1	1	2	0%
Analisi della situazione ed azioni perseguite per il raggiungimento dell'obiettivo					
<i>Descrizione (senza vincoli di lunghezza del testo)</i>					
<p>L'internazionalizzazione intesa sia come scambio reciproco di docenti con università estere che in termini di pubblicazioni in co-Authoring è relativamente bassa e rimane appannaggio di pochissimi gruppi di ricerca. Questo punto di debolezza necessita di essere sicuramente migliorato anche perché rappresenta un elemento che potrebbe influire negativamente sulla partecipazione ai bandi competitivi, in particolare internazionali, per l'approvvigionamento di fondi per la ricerca.</p>					
Azione di miglioramento 1					
Titolo: Incremento numero di pubblicazioni (su riviste indicizzate per i settori bibliometrici) con coautori stranieri su totale articoli pubblicati					
<i>Responsabile attuazione: Docenti/Direttore</i>					
<i>Tempi di esecuzione: 2 anni</i>					
<i>Modalità di verifica: Valutazione percentuale</i>					
<i>Responsabile di verifica: Commissione del Riesame /qualità</i>					
<i>Descrizione delle cause e dell'azione proposta:</i>					
Favorire le collaborazioni con enti di ricerca stranieri aumentando da un lato la visibilità della ricerca del dipartimento e favorendo la partecipazione a bandi internazionali					
Azione di miglioramento 2					
Titolo: Incremento Numero di dottorandi / assegnisti di ricerca stranieri					

Responsabile attuazione: Docente/Direttore del Dipartimento

Tempi di esecuzione: 2 anni

Modalità di verifica: Valutazione numerica

Responsabile di verifica: Commissione del Riesame /qualità

Descrizione delle cause e dell'azione proposta

Il DISCLIMO ha intrapreso un'azione di internazionalizzazione che nel 2017 ha visto una maggiore frequenza dei nostri studenti PhD in università straniere e l'accoglienza di PhD provenienti dall'estero stranieri per ricerca.

UNIVERSITÀ POLITECNICA DELLE MARCHE ANCONA	RIESAME DELLA RICERCA DIPARTIMENTALE	Rev.00 del 14/6/2018 Pagina 9 di 9
--	---	---------------------------------------

Obiettivo Dipartimentale: CAPACITA' DI STABILIRE E CONSOLIDARE COLLABORAZIONI SCIENTIFICHE (INTRA- E INTERDIPARTIMENTALI)					
<i>Riferito a Obiettivo del Piano Strategico di Ateneo: Miglioramento della qualità della ricerca: potenziamento della produttività scientifica sia sotto il profilo quantitativo sia qualitativo</i>					
Indicatore ¹	Valore iniziale ²	Target precedentemente identificato ³	Valore attuale	Target identificato per prossimo riesame ⁴	Scostamento ⁵
IR17 - Numero di docenti inattivi	5	0	6	0	Non raggiunto
Analisi della situazione ed azioni perseguite per il raggiungimento dell'obiettivo					
<i>Descrizione (senza vincoli di lunghezza del testo)</i> Il numero dei docenti inattivi è aumentato nell'ultimo anno. Questo in parte a causa dell'elevata attività assistenziale di alcuni SSD a discapito dell'attività di ricerca. Tale aspetto necessita sicuramente di una azione correttiva tesa a favorire l'integrazione con discipline di base sia all'interno del Dipartimento, che interdipartimentale. Le azioni migliorative proposte favoriranno il mantenimento dell'elevato standard quali/quantitativo del dipartimento.					
Azione di miglioramento 1					
Titolo: Incremento numero di pubblicazioni (su riviste indicizzate per i settori bibliometrici) con coautori stranieri su totale articoli pubblicati					
<i>Responsabile attuazione: Docenti/Direttore</i>					
<i>Tempi di esecuzione: 2 anni</i>					
<i>Modalità di verifica: Valutazione percentuale</i>					
<i>Responsabile di verifica: Commissione del Riesame /qualità</i>					
Descrizione delle cause e dell'azione proposta: Favorire le collaborazioni tra diversi gruppi di ricerca sia all'interno che fra dipartimenti aumentando la produttività scientifica e favorendo la visibilità della ricerca del dipartimento. Le azioni migliorative proposte potranno inoltre favorire il mantenimento dell'elevato standard quali/quantitativo del Dipartimento.					

1. Fare riferimento agli indicatori di Ateneo obbligatori; se lo si ritiene opportuno, includere gli indicatori facoltativi, e, se indispensabile, indicatori specifici di Dipartimento. Identificare nome e aggiungere una riga per ciascuno degli indicatori che si ritiene possano esprimere i progressi del Dipartimento nel raggiungimento dell'obiettivo
2. riportare il valore numerico al precedente riesame (o, se non disponibile, al momento della stesura della scheda SUA-RS)
3. riportare se disponibile
4. dato obbligatorio
5. percentuale