

## Schede tipo per la Redazione dei Rapporti di Riesame – frontespizio

**Denominazione del Corso di Studio** : Ingegneria Edile

**Classe** : L-23 – Scienze e Tecniche dell'Edilizia

**Sede** Ancona, Facoltà di Ingegneria

**Primo anno accademico di attivazione:** 2009/2010

### **Gruppo di Riesame**

Componenti obbligatori

Prof.ssa Eva Savina Malinverni (Referente CdS) – Responsabile del Riesame

Sig.ra Teresa Caprini (Studente)

Altri componenti<sup>1</sup>

Dr. Alberto Giretti (Docente del CdS e Responsabile QA CdS)

Prof. Gianni Barucca (Responsabile QA area Civile Edile)

Prof. Marco D'Orazio (Docente del Cds ed ex Presidente CdS)

Sig.ra Susanna Federici (Tecnico Amministrativo con funzione caposezione didattica I presidenza Ingegneria)

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

• **22 ottobre 2013:**

Analisi dei dati disponibili

Discussione e redazione del rapporto di Riesame

Presentata e discussa in Consiglio del Corso di Studio il: **24 ottobre 2013**

**Revisionato dal Presidente del CUCS in data 08.01.2014 ed approvato dai membri del gruppo del Riesame.**

### **Sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio<sup>2</sup>**

Dopo ampia discussione il Consiglio unanime ha deciso di approvare la scheda di Riesame presentata dal gruppo del riesame e ha espresso apprezzamento per il lavoro svolto.

<sup>1</sup> Elenco a titolo di esempio, dimensione e composizione non obbligatorie, adattare alla realtà dell'Ateneo

<sup>2</sup> Adattare secondo l'organizzazione dell'Ateneo

# I – Rapporto di Riesame annuale sul Corso di Studio

## 1 – L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

### 1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

**Obiettivo n. 1:** Disponibilità di dati relativi al monitoraggio degli studenti fuori corso

**Azioni intraprese:** Richiesta formale è stata avanzata alla Presidenza tramite lettera alla Presidenza della Facoltà di Ingegneria, datata 25/06/2013, prot. 1086.

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva:** Per quanto di competenza, il CUCS ha operato al fine di superare la problematica evidenziata. Va peraltro specificato che, a causa della variazione del sistema informatico a livello di Ateneo, la disponibilità di dati risultava comunque essere parziale (ultimo aggiornamento Marzo 2013). Il CUCS è stato informato che a partire dall'anno accademico 2013-2014 la fornitura dei dati verrà effettuata con modalità diverse, che tengono conto delle richieste fatte dai responsabili dei vari CdS. Per questo secondo rapporto di Riesame si fa riferimento ai dati disaggregati e forniti per la redazione della scheda SUA. I dati raccolti ed elaborati provengono non solo dal database di Ateneo (anche se non ancora aggiornato per l'anno accademico 2012/2013) ma anche dall'anagrafe MIUR e dal Consorzio Almalaura.

### 1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

I dati che di seguito vengono commentati fanno riferimento alla Scheda C1 della SUA

*Attrattività del corso.* Il numero di studenti immatricolati nel triennio 2010-2013 risulta in calo mediamente del 15% soffrendo quindi un trend negativo che è in linea con quello che succede per altri corsi di Laurea della Facoltà di Ingegneria, non evidenziando particolari problematiche interne.

La provenienza geografica è in gran parte dalla Regione Marche, e quindi prettamente locale, le regioni limitrofe e qualche extracomunitario completano il quadro della provenienza geografica.

La maggior parte degli iscritti proviene dagli Istituti Tecnici, la restante dai Licei Scientifico, Classico e Socio-Pedagogico, la maggioranza con un voto di diploma tra 60-90/100.

*Esiti didattici.* Nell'anno 2012-2013 gli studenti iscritti sono 507 unità con un tasso di crescita del 13% rispetto all'anno accademico precedente e un tasso di abbandono tra primo e secondo anno rilevato ad aprile 2013 del solo 1,6%, ma ci potrebbero essere variazioni quando si avranno dati definitivi per l'anno accademico 2012-2013.

La media dei CFU acquisiti dagli studenti nel triennio 2009-2012 è pari rispettivamente a 32.6, 37.3 e 41.3. Nello specifico per valutare l'andamento dei CFU nell'anno accademico 2011/2012 per ogni anno di frequenza si deve far riferimento ai grafici presentati nella Scheda C1 della SUA. In media il numero di CFU acquisiti è in linea con i restanti corsi di laurea triennali. Da elaborazioni del database di Ateneo/Facoltà si evince che è in linea anche la media dei voti nei tre A.A. sopraindicati, rispettivamente pari a 25.6 ( $\pm 3$ ), 25.3 ( $\pm 3$ ) e 24.3 ( $\pm 2.8$ ) trentesimi, pari ad una media di 25/30 ( $\pm 3/30$ ).

*Laureabilità.* La valutazione per il corso di Ingegneria Edile (DM 270/04) è ancora prematura e può essere riferita solo all'A.A. 2011-2012 dove abbiamo un voto medio di 101,2 e un'anzianità di laurea di 3.3.

*Punti di forza.*

-basso numero di studenti che passano ad altro corso di laurea o si trasferiscono in altri atenei.

-il bacino di utenza resta maggiormente l'Italia sud adriatica e i paesi extracomunitari.

-il corso non ha risentito di un eccessivo calo del numero di immatricolati restando, nonostante il periodo

contingente, uno tra i corsi più numerosi della Facoltà di Ingegneria.

*Aree da migliorare.*

Sarebbe opportuno monitorare l'andamento delle carriere degli studenti con maggior precisione, valutare la correlazione tra carichi didattici, assolvimento degli stessi per anni di frequenza in termini di CFU, voto medio e tempi di anzianità di laurea dello studente in uscita.

Incrementare il numero delle immatricolazioni mediante una maggiore promozione sul territorio anche limitrofo e facilmente raggiungibile.

## 1-c INTERVENTI CORRETTIVI

### **Obiettivo n. 1:**

Revisione e migliorie nell'organizzazione della didattica

#### **Azioni da intraprendere:**

Saranno intraprese, ove necessario, azioni correttive a livello di organizzazione della didattica sui corsi a scelta del triennio e sulla loro distribuzione nei cicli in modo da predisporre un percorso di studi organico che possa agevolare la scelta e lo svolgimento dei corsi stessi da parte degli studenti.

#### **Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

Incontri con i rappresentanti del corpo studentesco, presentazione e discussione in ambito di riunioni CUCS col corpo docente. Azione da predisporre prima dell'inizio dell'a.a. 2014-2015. Responsabilità del Presidente CUCS dopo aver avuto parere positivo a procedere da parte del corpo docente del CUCS medesimo.

### **Obiettivo n. 2:**

Maggior supporto alla didattica

#### **Azioni da intraprendere:**

Richiedere un maggior supporto alla didattica, sia in termini di coadiutori/esercitatori che in termini di attrezzature e aule per consentire un percorso più fluido e ricco che porti ad un aumento del rendimento scolastico in termini di CFU acquisiti, riducendo di conseguenza i tempi di anzianità di laurea dello studente stesso in uscita

#### **Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

Richiesta di maggiori risorse soprattutto per i corsi di base o di modalità più aperte e snelle per l'assunzione dei coadiutori. Verifiche da eseguirsi prima dell'inizio dell'a.a. 2014-2015. Responsabilità del Presidente CUCS a segnalare e monitorare la situazione e il suo evolversi.

### **Obiettivo n. 3:**

Incremento delle immatricolazioni

#### **Azioni da intraprendere:**

L'azione è volta ad incrementare il numero delle immatricolazioni mediante una maggiore promozione sul territorio anche limitrofo e facilmente raggiungibile soprattutto verso quelle aree geografiche che attirano maggiormente studenti alla successiva laurea magistrale, così da poter attuare una maggior continuità tra i due corsi di laurea (L e LM).

#### **Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

Incontri, seminari di presentazione. Richiesta di supporto da parte del servizio didattica dell'Ateneo. Da effettuarsi nel periodo dedicato all'orientamento delle matricole. Responsabilità del Presidente CUCS col coinvolgimento del servizio didattica.

## 2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

### 2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

**Obiettivo n. 1:** Disponibilità di dati disaggregati relativi al tasso di superamento dei singoli esami

**Azioni intraprese:** Richiesta formale è stata avanzata alla Presidenza tramite lettera alla Presidenza della Facoltà di Ingegneria, datata 25/06/2013, prot. 1086.

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva:** Per quanto di competenza, il CUCS ha operato al fine di superare la problematica evidenziata. Va peraltro specificato che, a causa della variazione del sistema informatico a livello di Ateneo, la disponibilità di dati risultava comunque essere parziale (ultimo aggiornamento Marzo 2013). Il CUCS è stato informato che a partire dall'anno accademico 2013-2014 la fornitura dei dati verrà effettuata con modalità diverse, che tengono conto delle richieste fatte dai responsabili dei vari CdS. Per questo secondo rapporto di Riesame si fa riferimento ai dati disaggregati e forniti per la redazione della scheda SUA. I dati raccolti ed elaborati provengono non solo dai questionari svolti in Ateneo ma anche dal Consorzio Almalaurea. Grazie a questa maggior informazione è stato possibile predisporre un'analisi più approfondita rispetto al primo rapporto di Riesame e si auspica di poter avere in seguito dati ancora più omogenei, vista la provenienza da diversi database, e maggiormente strutturati per consentire una facile analisi e per ottenere una sintesi più accurata che dia una visione più chiara del Corso di Laurea, in termini di livello di soddisfazione durante il percorso degli studi.

### 2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI<sup>3</sup>

Nel primo rapporto di Riesame i dati disponibili in merito alle opinioni degli studenti erano aggregati a livello di Facoltà. Nella scheda B6 della SUA, a cui qui si fa riferimento nel secondo rapporto di Riesame, l'analisi delle opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche nell'A.A 2012/2013 è relativa al singolo corso di Laurea ed è ottenuta dall'elaborazione a livello di Facoltà dei questionari raccolti. Da essi emerge che più del 70% degli intervistati da una valutazione globalmente positiva tra il 75% e il 90% dei corsi frequentati. Quindi si ritiene decisamente soddisfatto e si iscriverebbe nuovamente allo stesso corso di Laurea. Dall'indagine emerge che il 70% degli intervistati si è dichiarato complessivamente soddisfatto di come sono stati svolti gli insegnamenti (per l'organizzazione complessiva e per le modalità d'esame e per il carico di studio).

Altrettanto positivo (75%) risulta il giudizio sulla reperibilità del docente e sul rispetto degli orari; per quanto attiene alla chiarezza espositiva ed alla capacità del docente a stimolare l'interesse sugli argomenti trattati, più del 70% degli intervistati ha espresso un giudizio positivo.

In merito alle aule, alle strutture ed ai laboratori gli studenti hanno espresso un giudizio in linea di massima abbastanza positivo (con il 50% di giudizi più che positivi) anche se lamentano inadeguatezze.

Altri dati si possono ricavare dalla XV Indagine Profilo dei Laureati di AlmaLaurea che ha valutato il livello di soddisfazione dei Laureati durante il loro percorso di studi e che è stato riportato nella scheda B7 della SUA.

<sup>3</sup> Le segnalazioni possono pervenire da soggetti esterni al Gruppo di Riesame tramite opportuni canali a ciò predisposti; le osservazioni vengono raccolte con iniziative e modalità proprie del Gruppo di Riesame, del Responsabile del CdS durante il tutto l'anno accademico.

**Obiettivo n. 1:**

Richiesta dati di dettaglio sui singoli insegnamenti

**Azioni da intraprendere:**

Alla luce delle criticità esposte nella scheda A2-b, si evidenzia che, per poter formulare ed attuare azioni correttive mirate ed efficaci, è necessario disporre di dati di dettaglio relativi ai singoli insegnamenti. Disponendo di dati disaggregati per insegnamento, sarebbe possibile identificare e risolvere le specifiche potenziali criticità, fornendo così un maggior supporto alla didattica o predisponendo cambiamenti nell'organizzazione didattica dei cicli di studio, per quanto riguarda soprattutto i corsi a scelta. Rallentamenti nei tempi di percorso dello studente possono infatti avere cause organizzative.

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

Raccolta dati da questionari. Elaborazioni da eseguirsi prima dell'inizio dell'a.a. 2014-2015. Responsabilità del Presidente CUCS che può approfondire l'analisi con il supporto del corpo docente del CUCS medesimo.

**Obiettivo n. 2:**

Richiesta di un migliore sistema di raccolta dati

**Azioni da intraprendere:**

Per meglio comprendere l'andamento dei singoli corsi si può prevedere un sistema di raccolta dati, mediante questionari, anche in formato digitale, che venga assolto dalla totalità degli studenti e in maniera contingente al corso frequentato.

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

Questionari. Suggestioni possono essere dati per definire in che modalità e tempi di comune accordo con gli altri CUCS. Possibilità di raccolta dati in itinere. Responsabilità di Facoltà

**Obiettivo n. 3:**

Richiesta adeguamento attrezzature e strutture

**Azioni da intraprendere:**

Richiesta all'Ateneo dell'adeguamento delle aule e delle attrezzature delle stesse e della valutazione della capienza in base alle caratteristiche dei corsi, laboratori ed esercitazioni.

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

Verifiche da eseguirsi prima dell'inizio dell'a.a. 2014-2015. Responsabilità del Presidente CUCS a segnalare e monitorare la situazione e il suo evolversi.

### 3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

#### 3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

**Obiettivo n. 1:** Disponibilità di statistiche aggiornate di statistiche aggiornate

**Azioni intraprese:** Richiesta formale è stata avanzata alla Presidenza tramite lettera datata 26/06/2013, prot. 1086 facoltà di Ingegneria. Per questo secondo rapporto di Riesame si fa riferimento ai dati disaggregati e forniti per la redazione della scheda SUA. I dati raccolti ed elaborati provengono dal Consorzio Almalaurea e dalla Presidenza per quanto riguarda i tirocini.

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva:** Grazie a questa maggior informazione è stato possibile predisporre un'analisi più approfondita rispetto al primo rapporto di Riesame e si auspica di poter avere in seguito dati ancora più omogenei, vista la provenienza da diversi database, e maggiormente strutturati per consentire una facile analisi e per ottenere una sintesi più accurata che dia una visione più chiara del Corso di Laurea, in termini di attrattività, percorso e laureabilità.

#### 3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Il contatto con le aziende per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro avviene secondo alcuni canali principali:

- contatto docente: i docenti propongono lo svolgimento della tesi di laurea in collaborazione con aziende esterne, con le quali hanno un contatto personale. Questo dà all'azienda la possibilità di valutare il laureando nell'ottica di possibili prospettive occupazionali e future collaborazioni;
- servizio tirocini: Esso è attivo all'interno della Facoltà e consente la stipula di convenzioni di tirocinio verso tutte le aziende e gli enti che intendano attivare questo specifico tipo di collaborazione con l'Università Politecnica delle Marche per l'alternanza studio-lavoro;
- servizio Job Placement: l'Università Politecnica delle Marche mette a disposizione delle aziende, per le finalità di selezione del personale e di avviamento al lavoro, i curricula vitae degli studenti e dei laureati degli ultimi 12 mesi. Ulteriore canale di contatto tra studenti dell'Ateneo e realtà industriali del territorio e non è garantita dagli eventi di presentazione aziendale.

Dai dati di Ateneo risulta che i tirocini curriculari attivati a livello di Facoltà, per un totale di 1050, sono gestiti da 5 strutture interne e da 195 Aziende/Enti esterni. La disponibilità all'esterno per gli stage di tirocinio, per la laurea in Ingegneria Edile (DM 270/04) non ha ancora numeri significativi, ma si evidenzia che, anche se tra i corsi di Laurea risulta essere tra quelli che hanno attivato maggiormente un rapporto con l'esterno, la predominanza dei tirocini viene svolta in università con buon impegno, autonomia e frequenza.

Per la valutazione dell'inserimento professionale dei laureati ad un anno dalla laurea si deve far riferimento per l'anno 2012 ai dati forniti da AlmaLaurea (XV Indagine Condizione Occupazionale) e riportati nella scheda C2 della SUA. I dati possono essere solo riferiti al corso di Laurea in Costruzioni Edili e del Recupero (DM 509/99) mentre per la laurea in Ingegneria Edile (270/04) i numeri non possono ancora essere disponibili. Comunque si evince che più dell'88% dei laureati si iscrive ad un corso di Laurea Specialistico/Magistrale per migliorare la propria formazione culturale/professionale e avere maggiori possibilità di trovare lavoro

### 3-c INTERVENTI CORRETTIVI

**Obiettivo n. 1:**

Aumento dei tirocini formativi all'esterno della Facoltà

**Azioni da intraprendere:**

Per rendere sempre più partecipe lo studente al mondo del lavoro e facilitarne il suo ingresso nel futuro, si auspica che i tirocini formativi siano sempre più presso le aziende o gli enti esterni, ma sempre in stretta collaborazione e supervisione con un docente della Facoltà.

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

Attivare più contratti con Aziende esterne mediante il supporto dell'ALFIA. In itinere. Responsabilità e impegno di tutto il corpo docente.

**Obiettivo n. 2:**

Statistiche occupazionali più aggiornate

**Azioni da intraprendere:**

Il CUCS si auspica che in futuro si possa meglio valutare l'inserimento nel mondo del lavoro di un laureato triennale sulla base delle statistiche fornite dal Consorzio AlmaLaurea.

Infatti sarebbe opportuno monitorare il numero di laureati assunti con un contratto a tempo indeterminato, e le dinamiche occupazionali degli stessi, al fine di individuare eventuali interventi correttivi per rendere la figura dell'ingegnere edile più fruibile e maggiormente allineata alle esigenze del tessuto produttivo nazionale.

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

statistiche fornite dal Consorzio AlmaLaurea, su base annuale. Responsabilità del Presidente CUCS.