

Schede tipo per la redazione dei Rapporti Annuali di Riesame – frontespizio

Denominazione del Corso di Studio : IGIENE DENTALE

Classe : 3 – Professioni Sanitarie Tecnico-Assistenziali

Sede : ANCONA

Primo anno accademico di attivazione: 2007/2008

Vengono indicati i soggetti coinvolti nel Riesame (componenti del Gruppo di Riesame e funzioni) e le modalità operative (organizzazione, ripartizione dei compiti, modalità di condivisione).

Gruppo di Riesame (per i contenuti tra parentesi si utilizzino i nomi adottati dell'Ateneo)

Componenti obbligatori

Prof. Angelo Putignano (Responsabile del CdS) – Responsabile del Riesame

Sig.ra. Roberta Boscherini (Rappresentante gli studenti)

Altri componenti¹

Dr.ssa Scilla Sparabombe (Docente del CdS e Responsabile/Referente Assicurazione della Qualità del CdS)

Prof.ssa Giovanna Orsini (Eventuale altro Docente del CdS)

Dr.ssa Loreta Gambini (Tecnico Amministrativo con funzione)

Dr.ssa / Dr.....(Rappresentante del mondo del lavoro)

Sono stati consultati inoltre:

... ..

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- il 17 ottobre 2014 sono stati discussi tutti gli aspetti presentati in questo rapporto; in particolare le azioni correttive degli interventi intrapresi.

Presentato, discusso e approvato in Consiglio del Corso di Studio in data: **18 novembre 2014**

Sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio²

(indicazione: se possibile meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

Si raccomanda qui la massima sintesi. Qualora su qualche punto siano stati espressi dissensi o giudizi non da tutti condivisi, darne sintetica notizia. Si può aggiungere anche il collegamento con il verbale della seduta del Consiglio di CdS.

ESTRATTO DEL VERBALE DEL CONSIGLIO DI CORSO DI STUDIO TENUTO IN DATA 18/11/2014

Ordine del giorno n. 2: approvazione del Rapporto del Riesame annuale sul Corso di Studio

Il Presidente illustra i lavori svolti dal Gruppo di Riesame sulla base della scheda SUA precedentemente redatta, porta a conoscenza i componenti del Comitato Didattico degli obiettivi prefissati, delle azioni intraprese e illustra le problematiche inerenti lo sviluppo di eventuali interventi correttivi. Il Rapporto del Riesame annuale sul corso di Studio viene approvato all'unanimità.

¹ Elenco a titolo di esempio, dimensione e composizione non obbligatorie, adattare alla realtà dell'Ateneo

² Adattare secondo l'organizzazione dell'Ateneo

I – Rapporto di Riesame annuale sul Corso di Studio

1 – L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.

(indicazione: se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

Obiettivo n. 1: Modifica del piano di studi

Azioni intraprese:

Le proposte di modifica effettuate dal Comitato Didattico con verbali del 11/09/2012, 17/05/2012 e 9/07/2013 sono state accolte dal Consiglio di Facoltà.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: Nel piano di studi del a.a 2014/2015 appaiono le modifiche richieste come da verbale del 17 maggio 2012: un corso integrato di FISICA e LINGUA INGLESE ed un corso integrato di STATISTICA ed INFORMATICA. E' stata recepita anche la modifica di cui al verbale del 11 settembre 2013 riguardante la distribuzione dei 6 crediti al 3° anno nei due semestri, con verifica al secondo semestre. L'esame di lingua inglese al primo anno è propedeutico per l'esame di inglese scientifico al secondo anno.

aggiungere campi separati per ciascun obiettivo

1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

Analisi dei dati e commenti. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. Segnalare eventuali punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse.

Nell'a.a 2013-14 le immatricolazioni hanno avuto un aumento in variazione percentuale del 27%. I giovani provengono in parte dalla provincia di Ancona, gli altri dalla regione. Solo uno proviene dall'Emilia Romagna. Il 50% degli studenti ha frequentato il liceo, il 20% proviene da istituti magistrali, il 25% da istituti tecnici ed uno studente ha frequentato scuole estere.

Nell'a.a 2013-14 sono iscritti al CdS 67 studenti in corso e 1 studente ripetente (gravi problemi di salute) del nuovo ordinamento, rispetto all'anno precedente in trend è in crescita con una variazione percentuale del 54,55%.

Le iscrizioni al primo anno nell'a.a. 2013-14 corrispondono a quelle dell'anno precedente; risultano 26 iscritti invece di 25 a causa della presenza dello studente ripetente.

Nel passaggio dall'a.a. 2012-13 all'a.a 2013-14 è stato registrato un solo abbandono al primo anno. Si tratta di una studentessa che era entrata nel CdS in Igiene Dentale come seconda scelta e, avendo superato il test di ammissione nel successivo a.a. al CdS in prima scelta, ha deciso di iniziare il nuovo percorso. **Il problema degli abbandoni è infatti legato alla selezione dopo le graduatorie di accesso; alcuni studenti si immatricolano al corso di studi come seconda scelta aspettando l'anno successivo per ritentare i test di ammissione al CdS di prima scelta e magari farsi convalidare qualche esame.**

Il numero medio di CFU acquisiti per studente è di 52,4 nell'a.a 2012-13; rispetto all'anno precedente in cui risulta un numero medio di 38,3.

Gli studenti arrivati al termine del ciclo di studi, nel 2013 si sono laureati con un tempo medio di 3,5 anni rispettando (se non migliorando) i tempi medi dell'anno precedente. Miglioramento registrato anche nel voto medio di laurea che è passato da 108,20 nel 2012 a 109,75 nel 2013. In particolare, nel 2013, su otto laureati 7 hanno ottenuto una votazione di 110 e lode e 1 ha ottenuto una votazione tra 106 e 110.

Informazioni e dati da tenere in considerazione

Le fonti primarie per l'analisi richiesta sono: i report predisposti nella banca dati dell'Ateneo e i dati a disposizione del Corso di Studio. In mancanza di dati forniti appositamente dall'Ateneo, usare i dati considerati ogni anno nelle valutazioni interne (NdV).

Per tutti i dati si chiede di fare riferimento all'ultimo triennio, indicativamente, al fine di evidenziare tendenze o variazioni di rilievo. Da considerare l'utilità (qualora possibile) di effettuare confronti tra Corsi di Studio simili entro l'Ateneo o tra quelli di diversi Atenei.

Dati di andamento Corso di Studio

- **ingresso**
 - *numerosità degli studenti in ingresso*
 - *caratteristiche degli immatricolati (provenienza geografica, tipo di scuola, voto di maturità/ tipo di laurea triennale e voto di laurea nel caso di iscrizione a una LM,)*
 - *se disponibili, dati relativi ai risultati della verifica delle conoscenze iniziali per le lauree triennali e le lauree magistrali a ciclo unico, oppure risultati del test di ammissione per i corsi di studio a numero programmato*
 - *se disponibili, dati relativi ai risultati della verifica della preparazione personale per le LM*
- **percorso**
 - *caratteristiche studenti iscritti (part-time, full time, fuori corso)*
 - *passaggi, trasferimenti, abbandoni*
 - *andamento del percorso di formazione degli studenti (es. quantità di CFU maturati dalle coorti, tasso superamento esami previsti dal Piano degli Studi)*
 - *medie e distribuzioni dei voti positivi (>17) ottenute negli esami*
- **uscita**
 - *laureati nella durata normale e oltre la durata normale (es dopo 1, 2 e 3 anni) del Corso di Studio*
- **internazionalizzazione**
 - *numero di studenti in mobilità internazionale in ingresso e in uscita (Erasmus, Atlante, etc) e tirocini Erasmus placement*

Punti di attenzione raccomandati:

1. *L'organizzazione interna di Ateneo trasmette in modo completo e tempestivo al Responsabile del CdS i dati indicati dal Presidio della Qualità?*
2. *I dati evidenziano problemi rilevanti? (es. per trend negativi o comunque insoddisfacenti in confronto alle aspettative o in paragone a corsi simili)*
3. *Quali sono le cause dei problemi evidenziati?*
4. *I requisiti di ammissione e la loro verifica sono adeguati rispetto al percorso di studio programmato dal CdS?*
5. *I risultati di apprendimento attesi e la loro progressione tengono realisticamente conto dei requisiti richiesti per l'ammissione?*
6. *Si è accertato che il carico didattico sia ben dimensionato e distribuito in modo equilibrato durante il percorso degli studi?*
7. *Il Piano degli Studi così come progettato può essere effettivamente completato nel tempo stabilito da studenti che possiedono i requisiti di ammissione?*

1-c INTERVENTI CORRETTIVI

In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:

Obiettivo n. x:

(titolo e descrizione)

Azioni da intraprendere:

(descrizione)

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

(descrizione)

aggiungere campi come questo separatamente per ciascun obiettivo

2 - L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.

(indicazione: se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

Obiettivo n. 2: Arruolamento di n.1 tutor a tempo pieno

Azioni intraprese: l'AVVISO del 16/11/13 per la selezione di n. 1 tutore necessario alla attività formativa del CL in Igiene Dentale e scaduto il 31/12/2013.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

L'avviso è andato deserto. Sono state attivate nuove procedure, con delibera del Consiglio di Facoltà del 1/10/2014, finalizzate alla selezione di 2 Tutor a tempo parziale in servizio presso il SSR oppure liberi professionisti in convenzione come previsto dalla mozione dell'Osservatorio Nazionale delle Professioni sanitarie trasmessa con Nota MIUR Prot. n. 10937 del 8/05/2013.

aggiungere campi separati per ciascun obiettivo

Obiettivo n. x3: Rinnovo Aula Manichini

Azioni intraprese: Sono state valutate le possibilità di investimento finalizzato al rinnovamento di attrezzature ed arredi dell'aula manichini sita al 4° piano del polo Murri

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: E' stata effettuata richiesta formale al Preside della Facoltà di Medicina dal Responsabile della sezione di Odontostomatologia del Dipartimento di Scienze Cliniche Specialistiche ed Odontostomatologiche

2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI³

Analisi e commenti sui dati, sulle segnalazioni e sulle osservazioni. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse ai fini del miglioramento.

L'attività di tirocinio sembra ben organizzata, dal precedente riesame sono aumentate le sedi in cui gli studenti possono svolgere l'attività clinica includendo le Rianimazioni Clinica e Cardiochirurgica. I laboratori preclinici si confermano fondamentali per l'acquisizione di skills necessarie all'espletamento delle attività nei setting specifici.

Da parte degli studenti e dei docenti dell'attività formativa pratica è emerso un aspetto sicuramente da migliorare: lo spogliatoio dedicato al CdS. Si rende necessario riorganizzare l'ambiente dedicato dotandolo di armadietti in numero sufficiente per rispondere alle esigenze di tutti gli studenti in turno.

Informazioni, segnalazioni e dati da tenere in considerazione:

Le fonti primarie sono:

- le segnalazioni provenienti da studenti, singolarmente o tramite questionari per studenti e laureandi, da docenti, da personale tecnico-amministrativo e da soggetti esterni all'Ateneo*
- le osservazioni emerse in riunioni del CdS, del Dipartimento o di⁴.*

Va inoltre considerata l'ultima Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti.

- **Segnalazioni / osservazioni sulle effettive condizioni di svolgimento delle attività di studio:**

³ Le segnalazioni possono pervenire da soggetti esterni al Gruppo di Riesame tramite opportuni canali a ciò predisposti; le osservazioni vengono raccolte con iniziative e modalità proprie del Gruppo di Riesame, del Responsabile del CdS durante il tutto l'anno accademico.

⁴ Adattare secondo l'organizzazione dell'Ateneo

- insieme di quesiti dei "questionari studenti" sui quali il CdS ritiene prioritario concentrare la propria analisi per questo Rapporto di Riesame, eventualmente anche su indicazione del Presidio nonché degli organi centrali dell'Ateneo, del Dipartimento o delle strutture di raccordo,
 - segnalazioni pervenute tramite chi collabora all'organizzazione delle attività didattiche (ad esempio: la Segreteria del Corso di Studio/il Dipartimento/la Struttura di raccordo)
 - eventuali fattori che possano aver ostacolato o impedito il regolare svolgimento delle attività di insegnamento o di apprendimento
 - giudizi sull'esperienza universitaria desumibili dal profilo dei laureati di AlmaLaurea o da fonte analoga.
- **Segnalazioni / osservazioni sui contenuti della formazione:**
 - eventuale necessità di maggiore coordinamento tra insegnamenti
 - eventuale necessità di ampliare o ridurre i contenuti dei singoli moduli di insegnamento per tenere conto delle caratteristiche degli studenti
 - corrispondenza tra la descrizione dei singoli insegnamenti e i programmi effettivamente svolti
 - corrispondenza tra la descrizione delle modalità di valutazione in itinere e finali (esami) e la loro effettiva conduzione
 - **Segnalazioni / osservazioni sulle risorse per l'apprendimento:**
 - disponibilità tempestiva di calendari, orari, ecc.
 - adeguatezza degli orari delle lezioni (gli orari permettono la frequenza alle attività didattiche prevedendo un uso efficace del tempo da parte degli studenti?)
 - effettiva disponibilità di infrastrutture e loro fruibilità (in relazione a quanto dichiarato nella SUA-CdS, Quadro B4: aule, laboratori, aule informatiche, sale studio, biblioteche)
 - effettive condizioni delle aule e delle sale studio a disposizione degli studenti del CdS con particolare attenzione all'eventuale sovraffollamento e alla presenza di barriere architettoniche
 - disponibilità effettiva di ausili richiesti per studenti disabili e per studenti con disturbi specifici di apprendimento
 - effettiva disponibilità ed efficacia dei servizi di contesto (v. SUA-CdS Quadro B5: orientamento in ingresso, orientamento e tutorato in itinere, assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'estero, assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti, assistenza per tirocini e stage, accompagnamento al lavoro, eventuali altre iniziative)
 - altre segnalazioni pervenute tramite chi collabora all'organizzazione delle attività didattiche (ad esempio Segreteria del Corso di Studio/Dipartimento/Struttura di raccordo)

Punti di attenzione raccomandati

1. L'organizzazione interna di Ateneo trasmette in modo completo e tempestivo al Responsabile del CdS i dati indicati dal Presidio Qualità?
2. Come vengono resi noti i risultati della rilevazione delle opinioni studenti e condivisi gli esiti delle loro analisi?
3. I canali previsti per richiedere e ottenere le segnalazioni/osservazioni sono efficaci?
4. Le segnalazioni/osservazioni su organizzazione, servizi o soggetti sono state recepite dal Responsabile del CdS? Sono stati programmati interventi correttivi? Le criticità sono state effettivamente risolte in seguito agli interventi correttivi?
5. I contenuti e gli effettivi metodi degli insegnamenti sono efficaci al fine di sviluppare le conoscenze e la capacità di applicarle?
6. Le risorse e i servizi sono adeguati al fine di supportare efficacemente gli insegnamenti nel raggiungere i risultati di apprendimento previsti?
7. Le modalità di esame sono efficaci al fine di accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento previsti?

2-c INTERVENTI CORRETTIVI

In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:

Obiettivo n. 2: Arruolamento di n.2 tutor a tempo parziale

Azioni da intraprendere: Avviso per la selezione di 2 Tutor a tempo parziale in servizio presso il SSR oppure liberi professionisti che lavorano in strutture convenzionate con il CdS o senza convenzione

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: a seguito della delibera del Consiglio di Facoltà del

1/10/2014 il Servizio Sanità sta valutando le procedure per la stesura del Bando
(descrizione)

Obiettivo n. 3: Rinnovo aula Manichini

Azioni da intraprendere: Trovare le risorse economiche per il finanziamento

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: Il Preside della Facoltà farà richiesta al Rettore per il finanziamento necessario al rinnovo delle attrezzature in Aula Manichini. Il Rettore dell'UNIVPM dovrà decidere sulla disponibilità o reperibilità di fondi.

(descrizione)

aggiungere campi separati per ciascun obiettivo

Obiettivo n. 4: Spogliatoio per Studenti CdSID

Azioni da intraprendere: Richiesta formale del Presidente/Coordinatore del CdS al Preside della Facoltà per l'acquisto di 20 armadietti spogliatoio in data 24/09/14. La richiesta è stata recepita dal Preside della facoltà e in data 13/10/14 prot. 591 è stata inviata lettera al Direttore Generale dell'Ateneo

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: il Direttore Generale dell'Ateneo dovrà concedere il nulla osta della spesa di tali arredi

(descrizione)

3 - L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.

(indicazione: se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

Obiettivo n. x: *(titolo e descrizione)*

Azioni intraprese:

(descrizione)

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: *Vi si possono anche esplicitare i motivi dell'eventuale mancato raggiungimento dell'obiettivo individuato. In tal caso si riprogrammerà l'obiettivo per l'anno successivo oppure si espliciteranno le ragioni della sua cancellazione*

(descrizione)

aggiungere campi separati per ciascun obiettivo

3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Commenti ai dati, alle segnalazioni e alle osservazioni proprie del CdS. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse.

(indicazione: se possibile utilizzare meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)

La situazione non differisce dal precedente esame.

Si segnala un crescente interesse da parte dei neolaureati di approfondire gli studi e di perfezionarsi con Master, laurea Magistrale ed esperienze formative all'estero, prima di entrare nel mondo del lavoro.

Informazioni e dati da tenere in considerazione:

- *statistiche sull'ingresso dei laureati nel mercato del lavoro*
- *contatti documentati con enti o imprese con cui si sono stretti accordi per le attività di stage o tirocinio degli studenti durante il corso degli studi, acquisizione del loro parere sulla preparazione effettiva degli studenti rispetto a quella attesa*

Punti di attenzione raccomandati:

1. *L'organizzazione interna di Ateneo trasmette in modo completo e tempestivo al Responsabile del CdS i dati indicati dal Presidio?*
2. *Se il tirocinio è previsto (in modo obbligatorio/ opzionale), come se ne valuta l'efficacia? Con che esiti?*
3. *Attraverso quali modalità il CdS favorisce l'occupabilità dei propri laureati (ad es. tirocini, contratti di alto apprendistato, stage, etc.)?*
4. *Ci sono riscontri da parte del mondo del lavoro sulle competenze (da quelle tecnico-specifiche a quelle trasversali) che i laureandi e i laureati effettivamente possiedono? Ci sono segnalazioni su quelle che non siano eventualmente ritenute presenti ad un livello opportuno? Come se ne tiene conto?*

3-c INTERVENTI CORRETTIVI

In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:

Obiettivo n. x:

(titolo e descrizione)

Azioni da intraprendere:

(descrizione)

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

(descrizione)

aggiungere campi separati per ciascun obiettivo