

## Schede tipo per la redazione dei Rapporti Annuali di Riesame – frontespizio

**Denominazione del Corso di Studio** : corso di Laurea in Ingegneria Gestionale

**Classe** : LM-31 – Ingegneria Gestionale

**Sede** : Fermo, Facoltà di Ingegneria

**Primo anno accademico di attivazione: A.A. 2009/10**

### Gruppo di Riesame

Componenti obbligatori

Prof. Maurizio Bevilacqua (Referente CdS) – Responsabile del Riesame

Sig. Andrea Vesprini (rappresentante studenti), ha giustificato la sua assenza dal gruppo del riesame

Altri componenti

Prof. Filippo Emanuele Ciarapica (Docente del CdS e Responsabile QA CdS)

Prof. Giuseppe Conte (Docente del Cds ed ex Presidente CdS), ha giustificato la sua assenza dal gruppo del riesame

Sig. Andrea Piermattei (Tecnico Amministrativo con funzione di segretario di Presidenza )

Sono stati consultati inoltre: il Prof. Stefano Spigarelli in qualità di responsabile della qualità per la Facoltà di Ingegneria e la sig.ra Susanna Federici della Presidenza della Facoltà di Ingegneria

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- **27 ottobre 2015 ore 12:30:**
  - analisi e valutazione dei dati disponibili e redazione del rapporto annuale del riesame

Presentata e discussa in Consiglio del Corso di Studio il: **10-11-2015**

Ripresentata a seguito delle osservazioni pervenute dal PQA, discussa ed approvata in Consiglio del Corso di Studio il: **26-11-2015**

Il gruppo del Riesame ha preso visione della Relazione Finale 2015 della Commissione Paritetica della Facoltà di Ingegneria .

La Commissione di Coordinamento Didattico della Facoltà di Ingegneria, composta dai presidenti dei CUCS e da una rappresentanza studentesca, convocata dal Preside, si è riunita in data 29/01/2016 alle ore 09.30 e ha preso atto della suddetta Relazione e delle azioni di miglioramento proposte dalla Commissione Paritetica. Il Consiglio di Facoltà riunitosi il 29/01/2016 alle ore 11.30 ha preso atto della medesima Relazione riservandosi di verificare la fattibilità delle azioni di miglioramento lì contenute.

### Sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio del 10/11/2015

Dopo ampia discussione il Consiglio unanime ha deciso di approvare la scheda di Riesame e ha espresso apprezzamento per il lavoro svolto.

### Sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio<sup>1</sup> del 26/11/2015

Nella seduta del CUCS del 26 novembre 2015 vengono illustrate le modifiche apportate rispetto alle schede approvate dal CUCS del 10.11.2015 a seguito delle osservazioni presentate dal PQA. Tutte le modifiche vengono approvate all'unanimità dei presenti.

<sup>1</sup> Adattare secondo l'organizzazione dell'Ateneo

# I – Rapporto di Riesame annuale sul Corso di Studio

## 1 – L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

### 1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

*Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.*

**Obiettivo n. 1:** Miglioramento nelle operazioni di monitoraggio della carriera degli studenti (continuazione)

**Azioni intraprese:** Il monitoraggio delle carriere degli studenti, reso possibile dalla disponibilità delle informazioni fornite dal Sia, ha consentito la raccolta e la valutazione delle opinioni degli studenti per i dati dell'Anno Accademico 2013/2014 (dati definitivi) nonché la stesura dei report (dati parziali) per l'Anno Accademico 2014/2015, successivamente proposti al punto 3-b del presente rapporto.

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva:** I dati resi disponibili dal Servizio Informatico Amministrativo e quelli disponibili tramite la piattaforma Alma Laurea sono in fase di analisi al momento della stesura dei rapporti del riesame. Vista la natura evolutiva del processo di fornitura ed analisi degli indicatori di percorso della carriera degli studenti, questa azione correttiva continuerà nel corrente anno accademico.

*aggiungere campi separati per ciascun obiettivo*

### 1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

*Analisi dei dati e commenti. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. Segnalare eventuali punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse.*

**Attrattività del corso:** il corso presenta un numero crescente di studenti all'ingresso attestandosi sulle 50 matricole per l'A.A. 2014/2015, valore del 39% superiore al numero di immatricolazioni registrate nell' A.A 2013/2014. Relativamente alla provenienza geografica del numero totale di iscritti nell'Anno Accademico 2014/2015 si sottolinea come circa il 52% provenga dalla Regione Marche (56 su 109) ed il rimanente 48% (53 su 109) da fuori regione.

**Esiti didattici:** La popolazione studentesca complessiva è pari a 109 unità. Il numero degli iscritti fuori corso per l'Anno Accademico 2014/2015 è pari a 47 unità, in calo di 7 unità rispetto ai 27 dell'Anno Accademico 2013/2014.

Il tasso di abbandono degli studenti è indicato nella seguente tabella, con dati suddivisi per Anno accademico e per anno di iscrizione.

	AA 2011/2012	AA 2012/2013	AA 2013/2014
Tasso di abbandono al 1° anno (%)	4.88%	15.69%	5.56%
Tasso di abbandono al 2° anno (%)	4.76%	9.09%	0.00%

Nel corso del 2014 il voto medio di laurea è risultato pari a 103,87 con un ritardo medio per il conseguimento del titolo di studio pari a 0,4 anni per gli studenti femmina e 0,5 anni per gli studenti maschi.

Il numero medio di crediti formativi universitari ottenuti e suddiviso per Anno Accademico e per anno di iscrizione è riportato nella tabella seguente.

	AA 2011/2012	AA 2012/2013	AA 2013/2014
numero medio CFU ottenuti da immatricolati 2011/2012	32.4	51.6	
numero medio CFU ottenuti da immatricolati 2012/2013		30.5	51.1
numero medio CFU ottenuti da immatricolati 2013/2014			29.5

**Laureabilità:** Nel 2014 si sono laureati 31 studenti con età media alla laurea di 27,1 anni e ritardo medio per il conseguimento della laurea di 0,4 per le femmine e 0.5 anni per i maschi. Rispetto all'anno 2013 si è registrato un incremento del 15% nel numero dei laureati.

**Punti di forza:**

- il corso ha visto crescere del 39% il numero crescente di studenti all'ingresso, a testimonianza di una buona attrattività, accompagnata anche da un notevole incremento nel numero dei laureati.

**Punti di debolezza:**

- dagli esiti didattici emerge un andamento altalenante del tasso di abbandono degli studenti che merita di essere tenuto sotto controllo così come un certo ritardo nel conseguimento dei crediti.

### 1-c INTERVENTI CORRETTIVI

*In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:*

**Obiettivo n. 1:** Monitoraggio della carriera degli studenti per indagare le cause che portano all'abbandono degli studi ed al ritardo nel conseguimento dei crediti.

**Azioni da intraprendere:** Analizzare, sulla base di informazioni dettagliate attualmente non disponibili, le cause e le circostanze alle quali siano imputabili i due fenomeni evidenziati.

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

Il Presidente del CUCS, tramite la collaborazione della Presidenza di Facoltà, farà richiesta di dati disaggregati delle carriere degli studenti per valutare il tempo intercorrente dal momento della frequenza di un corso all'istante di superamento del relativo esame di profitto, così da evidenziare i ritardi nell'ottenimento dei crediti nonché la condizione degli studenti che abbiano deciso di abbandonare gli studi.

## 2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

### 2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

*Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.*

**Obiettivo n. 1:** Miglioramento della fruibilità dei locali ed attrezzature per attività didattiche integrative

**Azioni intraprese:** Adeguamento delle aule ed attrezzature per esercitazioni, laboratori, seminari nonché della connettività internet interna ed esterna.

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:** Nel corso della primavera estate del 2015 i sistemi di rete della sede del corso di studio sono stati collegata alla rete del GARR, con miglioramento nella gestione della connettività interna ed esterna. È inoltre stato sostituito il parco di computer in dotazione all'aula informatica della sede del corso di studio attraverso l'installazione di 20 nuove macchine con evidente miglioramento delle attrezzature per il corretto svolgimento di esercitazioni e seminari.

L'azione correttiva si può considerare conclusa ad ottobre 2015.

### 2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI<sup>2</sup>

*Analisi e commenti sui dati, sulle segnalazioni e sulle osservazioni. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse ai fini del miglioramento.*

*(indicazione: se possibile utilizzare meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)*

Dall'esame dei dati del Corso di Studio per l'Anno Accademico 2014/2015 (parziali alla data di redazione di tale rapporto) emerge come la percentuale dei giudizi favorevoli, valutati come somma delle casistiche "Più no che Sì" e "Decisamente Sì" permetta di considerare in maniera molto buona il corso di studi.

Anno  
Accademico: 2014/2015

Area: **FACOLTA' DI INGEGNERIA**  
Corso di Studi: **(IM07) INGEGNERIA GESTIONALE**  
Alla data odierna i dati sono: **Parziali**

Note: Punteggi attribuiti per ciascuna risposta: Decisamente no = 1 punto, Più no che sì = 2 punti, Più sì che no = 3 punti, Decisamente sì = 4 punti

Domanda	N. Risposte	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Percentuali Negative	Percentuali Positive
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	221	4,07%	9,95%	48,87%	37,10%	14,03%	85,97%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	221	7,24%	12,22%	47,51%	33,03%	19,46%	80,54%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	221	8,14%	15,38%	39,37%	37,10%	23,53%	76,47%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	221	3,17%	6,33%	35,29%	55,20%	9,50%	90,50%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	221	0,45%	5,88%	34,84%	58,82%	6,33%	93,67%

<sup>2</sup> Le segnalazioni possono pervenire da soggetti esterni al Gruppo di Riesame tramite opportuni canali a ciò predisposti; le osservazioni vengono raccolte con iniziative e modalità proprie del Gruppo di Riesame, del Responsabile del CdS durante il tutto l'anno accademico.

Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	221	12,22%	14,48%	30,77%	42,53%	26,70%	73,30%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	221	10,41%	14,48%	32,58%	42,53%	24,89%	75,11%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	150	5,33%	6,67%	48,00%	40,00%	12,00%	88,00%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	221	0,90%	4,07%	43,89%	51,13%	4,98%	95,02%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	221	1,81%	9,50%	39,37%	49,32%	11,31%	88,69%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	221	2,71%	9,05%	38,46%	49,77%	11,76%	88,24%

Le tabelle sotto riportate forniscono il quadro definitivo delle opinioni degli studenti per gli insegnamenti del Corso di Studio per l'anno Accademico 2013/2014. Particolarmente significativa ai fini dell'esame viene ritenuto il quesito Q16, indicatore sintetico complessivo sul gradimento del corso di studio.

ID insegn.	Q1		Q2		Q3		Q4		Q5		Q6		Q7		Q8	
	numero risposte	% risposte positive	numero risposte	% risposte positive	numero risposte	% risposte positive	numero risposte	% risposte positive	numero risposte	% risposte positive	numero risposte	% risposte positive	numero risposte	% risposte positive	numero risposte	% risposte positive
1	10	100,0%	10	100,0%	10	100,0%	10	90,0%	10	100,0%	10	90,0%	10	90,0%	9	88,9%
2	4	100,0%	4	100,0%	4	100,0%	4	100,0%	4	100,0%	4	100,0%	4	100,0%	3	66,7%
3	4	100,0%	4	100,0%	4	100,0%	4	100,0%	4	100,0%	4	100,0%	4	100,0%	2	100,0%
4	3	66,7%	3	33,3%	3	33,3%	3	66,7%	3	66,7%	3	0,0%	3	0,0%	2	0,0%
5	26	84,6%	26	57,7%	26	96,2%	26	88,5%	26	84,6%	26	96,2%	26	96,2%	23	91,3%
6	10	80,0%	10	90,0%	10	100,0%	10	100,0%	10	100,0%	10	90,0%	10	100,0%	8	75,0%
7	3	66,7%	3	33,3%	3	33,3%	3	100,0%	3	100,0%	3	66,7%	3	100,0%	2	100,0%
8	3	100,0%	3	100,0%	3	100,0%	3	100,0%	3	100,0%	3	100,0%	3	100,0%	3	100,0%
9	22	90,9%	22	100,0%	22	81,8%	22	95,5%	22	100,0%	22	86,4%	22	95,5%	17	82,4%
10	4	100,0%	4	100,0%	4	100,0%	4	100,0%	4	75,0%	4	100,0%	4	100,0%	0	0,0%
11	3	33,3%	3	100,0%	3	33,3%	3	100,0%	3	100,0%	3	33,3%	3	33,3%	2	50,0%
12	13	76,9%	13	92,3%	13	69,2%	13	69,2%	13	100,0%	13	69,2%	13	76,9%	12	75,0%

ID insegn.	Q9		Q10		Q11		Q12		Q13		Q14		Q15		Q16	
	numero risposte	% risposte positive	numero risposte	% risposte positive	numero risposte	% risposte positive	numero risposte	% risposte positive	numero risposte	% risposte positive	numero risposte	% risposte positive	numero risposte	% risposte positive	numero risposte	% risposte positive
1	10	100,0%	10	100,0%	10	90,0%	10	90,0%	10	80,0%	10	70,0%	10	60,0%	10	100,00%
2	4	100,0%	4	100,0%	4	100,0%	4	100,0%	4	100,0%	4	75,0%	4	75,0%	4	100,0%
3	4	100,0%	4	100,0%	4	100,0%	4	100,0%	4	100,0%	4	100,0%	3	66,7%	4	100,0%
4	3	66,7%	3	33,3%	3	100,0%	3	66,7%	3	33,3%	3	66,7%	2	50,0%	3	0,0%
5	26	96,2%	26	88,5%	26	96,2%	26	53,9%	26	57,7%	26	92,3%	21	61,9%	26	92,3%
6	10	100,0%	10	100,0%	10	90,0%	10	80,0%	10	80,0%	10	90,0%	8	62,5%	10	90,0%
7	3	66,7%	3	100,0%	3	66,7%	3	100,0%	3	66,7%	3	100,0%	1	100,0%	3	66,7%
8	3	100,0%	3	100,0%	3	100,0%	3	100,0%	3	100,0%	3	66,7%	2	50,0%	3	100,0%
9	22	95,5%	22	90,9%	22	77,3%	22	68,2%	22	63,6%	22	95,5%	13	76,9%	22	86,4%
10	4	100,0%	4	100,0%	4	100,0%	4	100,0%	4	100,0%	4	100,0%	0	0,0%	4	100,0%
11	3	100,0%	3	100,0%	3	100,0%	3	100,0%	3	66,7%	3	66,7%	3	66,7%	3	66,7%
12	13	76,9%	13	69,2%	13	69,2%	13	69,2%	13	69,2%	13	92,3%	13	53,9%	13	76,9%

	Elenco domande
Q1:	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
Q2:	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
Q3:	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
Q4:	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
Q5:	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
Q6:	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
Q7:	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
Q8:	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?
Q9:	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito

	Web del corso di studio?
Q10:	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
Q11:	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?
Q12:	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?
Q13:	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?
Q14:	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?
Q15:	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?
Q16:	Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?

## 2-c INTERVENTI CORRETTIVI

*In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:*

**Obiettivo n. 1:** Analisi delle criticità dell'attività didattica

**Azioni da intraprendere:** individuazione e risoluzione delle criticità di specifiche attività didattiche

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:** Il presidente del Corso di Studio, in collaborazione con i docenti interessati, esaminerà le situazioni di criticità cercando di individuare le cause della non completa soddisfazione da parte degli studenti e nel contempo di proporre azioni per la loro eliminazione. Scadenza prevista per l'azione correttiva: ottobre 2016.

### 3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

#### 3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

*Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.*

**Obiettivo n. 1:** Monitoraggio della occupabilità dei laureati

**Azioni intraprese:** Consultazione dei dati provenienti dai rapporti Alma Laurea

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva:** la consultazione dei rapporti di Alma Laurea ha consentito di valutare il livello di occupabilità dei laureati in ingegneria gestionale, così come riportati nella scheda SUA del Corso di Studi relativa all'Anno 2015.

#### 3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

*Commenti ai dati, alle segnalazioni e alle osservazioni proprie del CdS. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse.*

Il contatto con le aziende per favorire l'inserimento dei laureandi in ingegneria gestionale nel mondo del lavoro avviene secondo alcuni canali principali:

- contatto con il docente: i docenti (in particolare quelli dell'ultimo anno) propongono lo svolgimento della tesi di laurea in collaborazione con aziende esterne, con le quali hanno un contatto personale. Normalmente questo canale può dar luogo allo svolgimento di un tirocinio curriculare, garantendo all'azienda la possibilità di valutare il laureando nell'ottica di possibili prospettive occupazionali;

- servizio tirocini, attivo all'interno della Facoltà, per la stipula di convenzioni di tirocinio, rivolto a tutte le aziende e gli enti che intendano attivare questo specifico tipo di collaborazione con l'Università Politecnica delle Marche;

- partecipazione degli studenti alla serie di incontri "I mercoledì dell'Imprenditore", incontri aperti in occasione dei quali imprenditori di aziende operanti nel territorio marchigiano forniscono delle testimonianze e degli spunti di riflessione sul ruolo dell'ingegnere gestionale all'interno di realtà del mondo produttivo e/o dei servizi. A tal riguardo nel corso dell'Anno Accademico 2014/2015 si sono tenuti i seguenti eventi:

- 1) incontro con Il Presidente di Confindustria Fermo, Dott. Andrea Santori, mercoledì 12 novembre 2014
- 2) incontro con l'Ing. Paolo Vitturini, A.D. Vegalift srl, mercoledì 19 novembre 2014
- 3) incontro con il Dott. Enrico Loccioni, Presidente del Gruppo Gruppo LOCCIONI SPA, mercoledì 10 dicembre 2014
- 4) incontro con il Dott. Alvaro Cesaroni, Presidente di SIGMA SPA, mercoledì 6 maggio 2015

- partecipazione degli studenti a seminari di orientamento al lavoro (azioni di e-procurement) nel corso delle quali esperti del settore illustrano ai partecipanti tecniche di personal branding, anche con riguardo all'utilizzo dei social media per la ricerca attiva del lavoro. Nel corso dell'Anno Accademico 2014/2015 si sono tenuti i seguenti incontri:

- 1) seminario della Dott.ssa Giada Baglietto, specialista in social media e comunicazione, tenutosi a Fermo il 14 maggio 2015

Al momento della stesura del presente rapporto il Consiglio di corso di Studio dispone di informazioni relative alla situazione lavorativa dei laureati magistrali in ingegneria gestionale ad uno e tre anni dalla laurea. Dai dati in possesso emerge come il tasso di ad un anno dal conseguimento della laurea sia pari al 75%, percentuale che sale al 100% sull'indagine condotta a tre anni dalla laurea

Il Consiglio del corso di Studio auspica che in occasione della stesura delle prossime edizioni del rapporto del riesame siano disponibili statistiche aggiornate sull'inserimento lavorativo dei laureati, con disponibilità di dati specifici a tre e cinque anni dalla laurea.

**3-c INTERVENTI CORRETTIVI**

*In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:*

**Obiettivo n. 1:** Sistematizzazione di incontri per l'orientamento al lavoro e/o per la definizione delle modalità di personal branding dei laureandi/laureati

**Azioni da intraprendere:** Organizzazione di seminari di orientamento al lavoro presso la sede di Fermo della Facoltà di Ingegneria

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:** Il Presidente del CUCS si farà promotore dell'iniziativa prevedendo l'effettuazione di 2 incontri annuali sensibilizzando la Facoltà e/o l'Ateneo al fine di reperire le necessarie risorse economiche. Scadenza prevista per l'azione correttiva: dicembre 2016.