

## Schede tipo per la redazione dei Rapporti Annuali di Riesame – frontespizio

**Denominazione del Corso di Studio :** IGIENE DENTALE  
**Classe :** 3 – Professioni Sanitarie Tecnico-Assistenziali  
**Sede :** Dipartimento di Scienze Cliniche Specialistiche ed Odontostomatologiche Facoltà di Medicina – Ancona  
**Primo anno accademico di attivazione:** 2007/2008

*Vengono indicati i soggetti coinvolti nel Riesame (componenti del Gruppo di Riesame e funzioni) e le modalità operative (organizzazione, ripartizione dei compiti, modalità di condivisione).*

### Gruppo di Riesame

Componenti obbligatori

Prof. Angelo Putignano (Responsabile del CdS) – Responsabile del Riesame

Sig.ra/Sig. Gabriella Giannoccaro (Rappresentante gli studenti)

Altri componenti<sup>1</sup>

Dr.ssa Scilla Sparabombe (Docente del CdS e Responsabile/Referente Assicurazione della Qualità del CdS)

Prof.ssa Giovanna Orsini (altro Docente del Cds)

Dr.ssa Loreta Gambini (Tecnico Amministrativo con funzione Segreteria Presidenza di Facoltà )

Sono stati consultati inoltre: Dott. Marco Galassi ( Membro del Direttivo Regionale AIDI)

Dott.ssa Di Nicola Benedetta (ex studente, membro del Direttivo Regionale AIDI)

Dott. Daniele Rizzo (Clinical Specialist Curaden Healthcare SpA)

Dott.ssa Ilaria De Julis (ex studente)

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- **27/10/2015** consultazione delle organizzazioni rappresentative
- **28/10/2015** discussione ed esito delle consultazioni e formulazione riesame

Presentato e discusso in Consiglio del Corso di Studio in data: **27/10/2015**

### Sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio<sup>2</sup>

**“ORDINE DEL GIORNO N. 5 – Varie ed eventuali: Orientamento e approvazione degli obiettivi da inserire nel riesame ciclico ed annuale del CdS**

*Sulla base dei dati raccolti dal Gruppo Riesame, del verbale delle consultazioni con le parti sociali appena effettuate, e delle osservazioni emerse durante la presente riunione, il Consiglio pone e approva all'unanimità gli obiettivi da inserire nel riesame ciclico ed annuale del CdS di seguito brevemente elencati:*

- Fornire ai neolaureati informazioni utili ad affrontare gli aspetti legali e burocratici che riguardano l'avviamento della Professione (accompagnamento al mondo del lavoro)
- Modifica del piano di studi (Spostare il modulo di fisiologia generale al II semestre per agevolare la comprensione l'apprendimento della Fisiologia”

<sup>1</sup> Elenco a titolo di esempio, dimensione e composizione non obbligatorie, adattare alla realtà dell'Ateneo

<sup>2</sup> Adattare secondo l'organizzazione dell'Ateneo

- *Sollecitare la sistemazione dell'aula "Manichini"*

.....  
"A seguito delle osservazioni pervenute dalla Dottoressa Fattorini docente di fisiologia al 1° anno, inerente la difficoltà manifesta degli studenti di seguire la sua materia senza prima aver completato il percorso formativo di anatomia ed istologia; preso atto che nell'attuale piano di studi le tre materie (anatomia, istologia e fisiologia) appartengono al medesimo corso integrato, il Presidente chiede al Consiglio di approvare la modifica del piano di studi in modo da consentire la propedeuticità del corso integrato di "scienze morfologiche umane" rispetto alla fisiologia."  
.....

"Il Presidente propone di rimandare l'approvazione di questo punto dell'o.d.g. alla prossima seduta previa opportuna verifica della fattibilità delle ipotesi vagliate.  
Il Consiglio approva la proposta all'unanimità"

# I – Rapporto di Riesame annuale sul Corso di Studio

## 1 – L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

### 1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

*Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.*

*(indicazione: se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)*

**Obiettivo n. x:**

**Azioni intraprese:**

*(descrizione)*

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva:** *motivi dell'eventuale mancato raggiungimento dell'obiettivo individuato; in tal caso riprogrammare l'obiettivo per l'anno successivo oppure fornire il motivo della sua cancellazione*

*(descrizione)*

*aggiungere campi separati per ciascun obiettivo*

### 1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

*Analisi dei dati e commenti. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. Segnalare eventuali punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse.*

Nell'a.a 2014–2015 gli immatricolati hanno avuto un trend di crescita del 35,71% rispetto all'a.a precedente. Sembra essere l'unico Corso di Studi notevolmente in crescita rispetto agli altri corsi del Dipartimento che accusano invece una regressione nelle immatricolazioni.

La provenienza è prevalentemente italiana (84%), in minima parte russa, rumena e albanese (16%). Rispetto alle altre immatricolazioni del dipartimento il CdS è quello che attrae più studenti dall'estero.

Gli studenti Italiani sono per il 68% di provenienza regionale, ma il CdS attira studenti da numerose altre regioni limitrofe e non (Abruzzo, Emilia–Romagna, Puglia e Umbria).

Il rapporto di genere è sempre a favore del sesso femminile, solo il 21%, nell'a.a 2014–2015 è rappresentato da maschi. Il titolo di studio superiore è ancora principalmente la maturità scientifica, questo dato conferma il trend degli anni precedenti e si discosta solo per l'a.a 2013–2014 nel quale la prevalenza è stata il liceo classico.

Il rapporto tra crediti acquisiti dagli studenti rispetto ai crediti acquisibili, nell'a.a 2014–2015 è inferiore rispetto ai precedenti con una differenza del 37,82% dall'anno accademico 2013–2014.

Il tasso di abbandono degli iscritti nel 2013–2014 è nullo, ma durante il passaggio dal primo al secondo anno è costante e rimane intorno al 8%. Le motivazioni riguardano sempre il passaggio ad un altro CdS originariamente indicato come prima scelta o, come nell'a.a in questione, un sopravvenuto impegno lavorativo a tempo indeterminato che ha provocato la rinuncia agli studi universitari.

I tempi medi di laurea sono in lieve aumento, si passa da 3,5 anni dell'a.a 2013–2014 a 4,3 per l'a.a. successivo. Il voto medio di laurea nell'anno 2014, su 13 laureandi, è 110/110.

Da questi dati non si evidenziano particolari problemi; l'attività di tirocinio è intensa e spalmata lungo tutto l'anno accademico. Consente di approfondire in modo graduale, gli ambiti di pertinenza in tutte le specialità della medicina.

Riguardo il carico didattico, anche se ben dimensionato, emerge la necessità di inserire una ulteriore propedeuticità nel piano di studi. Tale bisogno è stato evidenziato dal docente di Fisiologia che riferisce del disagio degli studenti nell'affrontare contemporaneamente le lezioni di anatomia, istologia e fisiologia (ed i relativi esami) Si riporta di seguito un estratto dell'ultimo Consiglio di Corso di Studio (CdCS) riguardante le "osservazioni pervenute dalla Dottoressa Fattorini docente di fisiologia al 1° anno, inerente la difficoltà manifesta degli studenti di seguire la sua materia senza prima aver completato il percorso formativo di anatomia ed istologia". La modifica al piano di studi permetterebbe agli studenti di affrontare la materia in maniera più consapevole e completa, supportati da conoscenze di base già consolidate e fondamentali per la comprensione della fisiologia.

**Informazioni e dati da tenere in considerazione**

Le fonti primarie per l'analisi richiesta sono: i report predisposti nella banca dati dell'Ateneo e i dati a disposizione del Corso di Studio. In mancanza di dati forniti appositamente dall'Ateneo, usare i dati considerati ogni anno nelle valutazioni interne (NdV).

Per tutti i dati si chiede di fare riferimento all'ultimo triennio, indicativamente, al fine di evidenziare tendenze o variazioni di rilievo. Da considerare l'utilità (qualora possibile) di effettuare confronti tra Corsi di Studio simili entro l'Ateneo o tra quelli di diversi Atenei.

**Dati di andamento Corso di Studio**

- **ingresso**
  - numerosità degli studenti in ingresso
  - caratteristiche degli immatricolati (provenienza geografica, tipo di scuola, voto di maturità/ tipo di laurea triennale e voto di laurea nel caso di iscrizione a una LM, ... ..)
  - se disponibili, dati relativi ai risultati della verifica delle conoscenze iniziali per le lauree triennali e le lauree magistrali a ciclo unico, oppure risultati del test di ammissione per i corsi di studio a numero programmato
  - se disponibili, dati relativi ai risultati della verifica della preparazione personale per le LM
- **percorso**
  - caratteristiche studenti iscritti (part-time, full time, fuori corso)
  - passaggi, trasferimenti, abbandoni
  - andamento del percorso di formazione degli studenti (es. quantità di CFU maturati dalle coorti, tasso superamento esami previsti dal Piano degli Studi)
  - medie e distribuzioni dei voti positivi (>17) ottenute negli esami
- **uscita**
  - laureati nella durata normale e oltre la durata normale (es dopo 1, 2 e 3 anni) del Corso di Studio
- **internazionalizzazione**
  - numero di studenti in mobilità internazionale in ingresso e in uscita (Erasmus, Atlante, etc) e tirocini Erasmus placement

**Punti di attenzione raccomandati:**

1. L'organizzazione interna di Ateneo trasmette in modo completo e tempestivo al Responsabile del CdS i dati indicati dal Presidio della Qualità?
2. I dati evidenziano problemi rilevanti? (es. per trend negativi o comunque insoddisfacenti in confronto alle aspettative o in paragone a corsi simili)
3. Quali sono le cause dei problemi evidenziati?
4. I requisiti di ammissione e la loro verifica sono adeguati rispetto al percorso di studio programmato dal CdS?
5. I risultati di apprendimento attesi e la loro progressione tengono realisticamente conto dei requisiti richiesti per l'ammissione?
6. Si è accertato che il carico didattico sia ben dimensionato e distribuito in modo equilibrato durante il percorso degli studi?
7. Il Piano degli Studi così come progettato può essere effettivamente completato nel tempo stabilito da studenti che possiedono i requisiti di ammissione?

**1-c INTERVENTI CORRETTIVI**

In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:

**Obiettivo n. 1: Modifica del piano di studi per agevolare la comprensione e l'apprendimento della fisiologia**

Nell'attuale piano di studi le tre materie (anatomia, istologia e fisiologia) appartengono al medesimo corso integrato del primo anno primo semestre. La modifica del piano di studi dovrebbe consentire la propedeuticità del corso integrato di "scienze morfologiche umane" rispetto alla fisiologia. La soluzione migliore sarebbe quella di spostare la fisiologia generale al secondo

semestre inserendo l'opportuna propedeuticità.

**Azioni da intraprendere:** sono state individuate due ipotesi fattibili:

- Inserire un altro Corso integrato al II semestre con il solo Modulo didattico di Fisiologia (3CFU). In tal caso i corsi del semestre diventerebbero 5
- Unire il Modulo di Fisiologia con il Modulo di Patologia Generale.

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:** sarà cura del Presidente del CdS verificare quale tra le ipotesi vagliate è la migliore sulla base di una consultazione, presso gli uffici della Presidenza, sulla fattibilità di tali modifiche, quali i percorsi migliori per ottenere il risultato atteso.

In occasione del prossimo CdCS previsto entro la fine del 2015, il Presidente relazionerà ai membri le informazioni ottenute necessarie per deliberare l'opportuna modifica.

*aggiungere campi come questo separatamente per ciascun obiettivo*

## 2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

### 2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

*Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.*

*(indicazione: se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)*

**Obiettivo n. 1:** Arruolamento di n.2 tutor a tempo parziale

**Azioni intraprese:**

*In data 18 giugno 2015 è stato pubblicato il bando "AVVISO PUBBLICO DI SELEZIONE PER IL CONFERIMENTO DI DUE INCARICHI INDIVIDUALI CON CONTRATTO DI LAVORO AUTONOMO DI NATURA OCCASIONALE PER PRESTAZIONE DI COLLABORAZIONE COORDINATA E CONTINUATIVA PRESSO IL CENTRO DI GESTIONE DELLA FACOLTÀ DI MEDICINA E CHIRURGIA DELL'UNIVERSITÀ POLITECNICA DELLE MARCHE - CORSO DI LAUREA IN IGIENE DENTALE."*

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva:** *La selezione per titoli e colloquio è risultata nella nomina di due tutor con contratto di collaborazione coordinata e continuativa per un periodo di 12 mesi a partire dal 1 settembre 2015.*

*aggiungere campi separati per ciascun obiettivo*

*(indicazione: se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)*

**Obiettivo n. 2:** Spogliatoio per Studenti CdSID

**Azioni intraprese:**

*La richiesta di acquisto di 10 armadietti doppi per lo spogliatoio degli studenti del CdSID è stata evasa*

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva:** *Lo spogliatoio per gli studenti presso la Clinica Odontoiatrica del Dipartimento di Scienze Cliniche Specialistiche ed Odontostomatologiche è attualmente arredato ed operativo.*

**Obiettivo n. 3:** Rinnovo aula Manichini

**Azioni intraprese:** Il Preside della ha fatto richiesta al Rettore per il finanziamento necessario al rinnovo delle attrezzature in Aula Manichini.

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva:** in attesa di risorse. Nell'impossibilità di provvedere ulteriormente alla risoluzione del problema è difficile garantire l'esito positivo dell'azione proposta. Si rimanda l'obiettivo al riesame ciclico

### 2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI<sup>3</sup>

*Analisi e commenti sui dati, sulle segnalazioni e sulle osservazioni. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse ai fini del miglioramento.*

Dai dati Almalaurea l'opinione nei confronti del CdS è sicuramente positiva, il 69% degli intervistati ha frequentato più del 75% degli insegnamenti previsti ritenendo che il carico di studio è stato sostenibile (69% decisamente sì rispetto al 23% del totale di ateneo). In generale anche l'organizzazione del corso è risultata positiva, l'81% risponde sempre o comunque per più della metà degli esami, appelli ecc...Il risultato è quasi sovrapponibile se confrontato con l'Ateneo e migliore se confrontato con la stessa classe a livello nazionale. Buoni i rapporti con i docenti ed ottima la soddisfazione per il corso rispetto all'Ateneo ed ai risultati nazionali. Il 69% si iscriverebbe nuovamente allo stesso corso, nello stesso ateneo.

L'unica reale carenza è la presenza di un aula manichini assolutamente inadeguata per le esigenze didattiche e formative degli studenti.

Anche dai questionari di valutazione del CdS che gli studenti compilano periodicamente emerge che la soddisfazione degli studenti nei confronti dell'organizzazione è nella media dell'Ateneo.

<sup>3</sup> Le segnalazioni possono pervenire da soggetti esterni al Gruppo di Riesame tramite opportuni canali a ciò predisposti; le osservazioni vengono raccolte con iniziative e modalità proprie del Gruppo di Riesame, del Responsabile del CdS durante il tutto l'anno accademico.

**Informazioni, segnalazioni e dati da tenere in considerazione:**

Le fonti primarie sono:

- le segnalazioni provenienti da studenti, singolarmente o tramite questionari per studenti e laureandi, da docenti, da personale tecnico-amministrativo e da soggetti esterni all'Ateneo
- le osservazioni emerse in riunioni del CdS, del Dipartimento o di ... ..<sup>4</sup>.

Va inoltre considerata l'ultima Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti.

- **Segnalazioni / osservazioni sulle effettive condizioni di svolgimento delle attività di studio:**
  - insieme di quesiti dei "questionari studenti" sui quali il CdS ritiene prioritario concentrare la propria analisi per questo Rapporto di Riesame, eventualmente anche su indicazione del Presidio nonché degli organi centrali dell'Ateneo, del Dipartimento o delle strutture di raccordo,
  - segnalazioni pervenute tramite chi collabora all'organizzazione delle attività didattiche (ad esempio: la Segreteria del Corso di Studio/il Dipartimento/la Struttura di raccordo)
  - eventuali fattori che possano aver ostacolato o impedito il regolare svolgimento delle attività di insegnamento o di apprendimento
  - giudizi sull'esperienza universitaria desumibili dal profilo dei laureati di AlmaLaurea o da fonte analoga.
- **Segnalazioni / osservazioni sui contenuti della formazione:**
  - eventuale necessità di maggiore coordinamento tra insegnamenti
  - eventuale necessità di ampliare o ridurre i contenuti dei singoli moduli di insegnamento per tenere conto delle caratteristiche degli studenti
  - corrispondenza tra la descrizione dei singoli insegnamenti e i programmi effettivamente svolti
  - corrispondenza tra la descrizione delle modalità di valutazione in itinere e finali (esami) e la loro effettiva conduzione
- **Segnalazioni / osservazioni sulle risorse per l'apprendimento:**
  - disponibilità tempestiva di calendari, orari, ecc.
  - adeguatezza degli orari delle lezioni (gli orari permettono la frequenza alle attività didattiche prevedendo un uso efficace del tempo da parte degli studenti?)
  - effettiva disponibilità di infrastrutture e loro fruibilità (in relazione a quanto dichiarato nella SUA-CdS, Quadro B4: aule, laboratori, aule informatiche, sale studio, biblioteche)
  - effettive condizioni delle aule e delle sale studio a disposizione degli studenti del CdS con particolare attenzione all'eventuale sovraffollamento e alla presenza di barriere architettoniche
  - disponibilità effettiva di ausili richiesti per studenti disabili e per studenti con disturbi specifici di apprendimento
  - effettiva disponibilità ed efficacia dei servizi di contesto (v. SUA-CdS Quadro B5: orientamento in ingresso, orientamento e tutorato in itinere, assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'estero, assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti, assistenza per tirocini e stage, accompagnamento al lavoro, eventuali altre iniziative)
  - altre segnalazioni pervenute tramite chi collabora all'organizzazione delle attività didattiche (ad esempio Segreteria del Corso di Studio/Dipartimento/Struttura di raccordo)

**Punti di attenzione raccomandati**

1. L'organizzazione interna di Ateneo trasmette in modo completo e tempestivo al Responsabile del CdS i dati indicati dal Presidio Qualità?
2. Come vengono resi noti i risultati della rilevazione delle opinioni studenti e condivisi gli esiti delle loro analisi?
3. I canali previsti per richiedere e ottenere le segnalazioni/osservazioni sono efficaci?
4. Le segnalazioni/osservazioni su organizzazione, servizi o soggetti sono state recepite dal Responsabile del CdS? Sono stati programmati interventi correttivi? Le criticità sono state effettivamente risolte in seguito agli interventi correttivi?
5. I contenuti e gli effettivi metodi degli insegnamenti sono efficaci al fine di sviluppare le conoscenze e la capacità di applicarle?

<sup>4</sup> Adattare secondo l'organizzazione dell'Ateneo

6. *Le risorse e i servizi sono adeguati al fine di supportare efficacemente gli insegnamenti nel raggiungere i risultati di apprendimento previsti?*
7. *Le modalità di esame sono efficaci al fine di accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento previsti?*

**2-c INTERVENTI CORRETTIVI**

*In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:*

**Obiettivo n. x:**

*(titolo e descrizione)*

**Azioni da intraprendere:**

*(descrizione)*

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

*(descrizione)*

*aggiungere campi separati per ciascun obiettivo*



### 3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

#### 3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

*Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.*

*(indicazione: se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)*

**Obiettivo n. x:** –

**Azioni intraprese:**

*(descrizione)*

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva:** *Vi si possono anche esplicitare i motivi dell'eventuale mancato raggiungimento dell'obiettivo individuato. In tal caso si riprogrammerà l'obiettivo per l'anno successivo oppure si espliciteranno le ragioni della sua cancellazione*

*(descrizione)*

*aggiungere campi separati per ciascun obiettivo*

#### 3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

*Commenti ai dati, alle segnalazioni e alle osservazioni proprie del CdS. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse.*

I neo laureati in Igiene Dentale non hanno difficoltà di inserimento occupazionale, sono gli stessi ex-studenti che ritornano in sede per ringraziare e raccontare l'impatto dell'inserimento nel mondo lavorativo. Molti cercano di approfondire argomenti specialistici, innovazioni tecnologiche, tecniche avanzate attraverso l'iscrizione a Master Universitari (fuori regione) o Corsi di Perfezionamento in Italia e in Europa.

La maggior parte ritiene che l'esperienza sul campo fornita dal CdS è notevole e prepara bene alla professione. Qualcuno si cimenta anche in interventi di prevenzione nelle scuole locali. L'impiego è esclusivamente nel privato per ovvi motivi che non dipendono né dalla preparazione universitaria, né dall'impegno o volontà dei giovani neo-laureati. Il tasso di occupazione è del 90-95%, e chi non ha ancora un impiego è perché prosegue gli studi. Il trend locale rispecchia la tendenza a livello nazionale. Da un articolo pubblicato su "il sole 24 Ore Sanità" di maggio 2015 emerge chiaramente che il mondo delle Professioni sanitarie (compresa quella di medico) garantisce tutt'oggi il 61% di occupazione ad un anno dalla laurea e del 90% a 5 anni. Nello stesso giornale, un altro articolo di aprile 2015 denuncia un calo occupazionale degli infermieri dal 2007 al 2012, mentre per l'Igienista Dentale il trend occupazionale è elevato (88%) e decisamente stabile da 5 anni.

Dall'ultima relazione presentata da Mastrillo al Congresso della Conferenza Permanente delle Classi delle Professioni Sanitarie, emerge che l'Igienista Dentale è al primo posto tra le professioni sanitarie riguardo alla percentuale di occupazione ad 1 anno dalla laurea.

A voler trovare punti di debolezza, questi non riguardano attualmente il CdS in esame ma l'assenza di una offerta formativa post laurea come Master di primo livello o Laurea Specialistica delle Professioni Tecnico Assistenziali da parte della Facoltà e l'impossibilità di uno sbocco occupazionale nel pubblico impiego.

#### **Informazioni e dati da tenere in considerazione:**

- statistiche sull'ingresso dei laureati nel mercato del lavoro
- contatti documentati con enti o imprese con cui si sono stretti accordi per le attività di stage o tirocinio degli studenti durante il corso degli studi, acquisizione del loro parere sulla preparazione effettiva degli studenti rispetto a quella attesa

#### **Punti di attenzione raccomandati:**

1. L'organizzazione interna di Ateneo trasmette in modo completo e tempestivo al Responsabile del CdS i dati indicati dal Presidio?
2. Se il tirocinio è previsto (in modo obbligatorio/ opzionale), come se ne valuta l'efficacia? Con che esiti?
3. Attraverso quali modalità il CdS favorisce l'occupabilità dei propri laureati (ad es. tirocini, contratti di alto apprendistato, stage, etc.)?

4. *Ci sono riscontri da parte del mondo del lavoro sulle competenze (da quelle tecnico-specifiche a quelle trasversali) che i laureandi e i laureati effettivamente possiedono? Ci sono segnalazioni su quelle che non siano eventualmente ritenute presenti ad un livello opportuno? Come se ne tiene conto?*

**3-c INTERVENTI CORRETTIVI**

*In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:*

**Obiettivo n. x:**

*(titolo e descrizione)*

**Azioni da intraprendere:**

*(descrizione)*

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

*(descrizione)*

*aggiungere campi separati per ciascun obiettivo*