

## Schede tipo per la redazione dei Rapporti Annuali di Riesame – frontespizio

**Denominazione del Corso di Studio:** Corso di Laurea in Ingegneria Informatica e dell'Automazione  
**Classe:** Classe L-8 – Ingegneria dell'informazione  
**Sede:** Ancona, Facoltà di Ingegneria, Università Politecnica delle Marche  
**Primo anno accademico di attivazione:** 2009/2010

### **Gruppo di Riesame** *(per i contenuti tra parentesi si utilizzino i nomi adottati dell'Ateneo)*

Componenti obbligatori

Prof. Claudia Diamantini (Referente CdS) – Responsabile del Riesame

Sig. Khalid Laafouni (Studiante rappresentante)

Altri componenti<sup>1</sup>

Dott. Gianluca Ippoliti (Docente del CdS e Referente Assicurazione della Qualità del Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione)

Prof. Sauro Longhi (Docente del Cds ed ex Presidente CdS)

Sig.ra. Susanna Federici (Tecnico Amministrativo con funzione di caposezione didattica I presidenza Ingegneria)

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- **23/10/2015**, in modalità remota, per analisi dei dati disponibili e prima bozza del documento di riesame
- **26/10/2015** revisione del documento

Presentato, discusso e approvato in Consiglio del Corso di Studio in data: **6/11/2015**

Ripresentato a seguito delle osservazioni pervenute dal PQA, discusso e approvato in Consiglio del Corso di Studio in data: **30/11/2015 in modalità Telematica**

Il gruppo del Riesame ha preso visione della Relazione Finale 2015 della Commissione Paritetica della Facoltà di Ingegneria.

La Commissione di Coordinamento Didattico della Facoltà di Ingegneria, composta dai presidenti dei CUCS e da una rappresentanza studentesca, convocata dal Preside, si è riunita in data 29/01/2016 alle ore 09.30 e ha preso atto della suddetta Relazione e delle azioni di miglioramento proposte dalla Commissione Paritetica.

Il Consiglio di Facoltà riunitosi il 29/01/2016 alle ore 11.30 ha preso atto della medesima Relazione riservandosi di verificare la fattibilità delle azioni di miglioramento lì contenute.

### **Sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio<sup>2</sup> del 06/11/2015**

Dopo ampia discussione il Consiglio unanime ha deciso di approvare la scheda di Riesame presentata dal gruppo di riesame e ha espresso apprezzamento per il lavoro svolto.

### **Sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio<sup>3</sup> del 30/11/2015 modalità Telematica**

Nella seduta del CUCS del 30 novembre 2015 vengono analizzate le modifiche apportate rispetto alle schede approvate dal CUCS del 06.11.2015 a seguito delle osservazioni presentate dal PQA. Tutte le modifiche vengono approvate all'unanimità dei presenti.

<sup>1</sup> Elenco a titolo di esempio, dimensione e composizione non obbligatorie, adattare alla realtà dell'Ateneo

<sup>2</sup> Adattare secondo l'organizzazione dell'Ateneo

<sup>3</sup> Adattare secondo l'organizzazione dell'Ateneo

# I – Rapporto di Riesame annuale sul Corso di Studio

## 1 – L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

### 1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

*Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.*

*(indicazione: se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)*

**Obiettivo n. 1:** monitoraggio studenti fuori corso

**Azioni intraprese:**

Richiesta di dati utili al monitoraggio con lettera alla Presidenza del 4 Dicembre 2014 prot. num. DII/1004. Incontri con i rappresentanti degli studenti in occasione di incontri ufficiali (CUCS)

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva:** l'azione è stata parzialmente completata in quanto, pur non avendo il dato riferito agli studenti trasferiti da ordinamenti previgenti, si hanno a disposizione i dati di immatricolati e iscritti al primo anno. Mancano ancora le informazioni sui piani di studio e sul numero di studenti attivi/inattivi/lavoratori. L'indagine conoscitiva è stata effettuata presso i rappresentanti degli studenti in ripetute occasioni di incontro informali e ufficiali (riunioni CUCS). Si intende proseguire nell'azione.

**Obiettivo n. 2:** aumentare il numero di studenti delle scuole superiori con spiccate attitudini attinenti il corso di studi

**Azioni intraprese:**

– Progetto Ponte. laboratori avanzati per studenti delle classi IV e V delle scuole superiori. Proposta presentata il 10 novembre 2014, corso svolto nei giorni 16–20 Febbraio 2015.

– Progetto “progetta il tuo futuro” giornate di informazione presso l'Università con le scuole superiori, svolte nel periodo 3–10 febbraio 2015

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva**

Le azioni sono state svolte come programmato. La risposta delle scuole è stata molto soddisfacente per quanto riguarda il progetto “progetta il tuo futuro”, mentre per il Progetto Ponte vanno meglio indagate con le scuole l'interesse e le modalità organizzative. L'impatto non è ad oggi misurabile, mancando dati consolidati sul numero di iscritti all'A.A. 2015/16 ma per quanto riguarda l'A.A. precedente può ritenersi positivo. Si ritiene quindi utile proseguire le azioni di coordinamento con le scuole superiori.

**Obiettivo n. 3:** Orientare meglio le attività di studio degli studenti

**Azioni intraprese:**

Richiesta con lettera alla Presidenza del 4 Dicembre 2014 prot. num. DII/1004 di un coordinamento a livello dei CUCS per analizzare l'esperienza del primo anno nell'introduzione dei tutor e discussione della proposta del CUCS di introdurre forme di propedeuticità

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva**

L'azione è stata svolta come programmato e sono state realizzate a livello di Facoltà le azioni relative, anche in collaborazione con la Commissione Paritetica. Si è deciso di attendere nella introduzione delle propedeuticità. In collaborazione con la Presidenza è stata valutata l'azione dei tutor.

### 1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

*Analisi dei dati e commenti. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. Segnalare eventuali punti di forza del Cds se ritenuti di particolare valore e interesse.*

*(indicazione: se possibile utilizzare meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)*

Si commentano nel seguito i dati relativi agli anni 2012–2015 pervenuti dal Sistema Informativo di Ateneo e in maggior parte pubblicati nella scheda SUA 2015.

*Attrattività del corso:* nel triennio il numero di studenti iscritti al primo anno presenta un trend positivo intorno alla media di 176 studenti (159/183/185), di cui immatricolati 155/169/167), mantenendosi al primo posto come numero di iscritti tra i corsi dell'area informazione e al secondo di quelli della Facoltà di

Ingegneria. La provenienza è stabile dai licei scientifici e tecnici. Aumenta la provenienza da altre regioni (34% contro 26% degli anni precedenti). Non si hanno a disposizione risultati relativi al superamento dei test di ingresso.

*Esiti didattici:* Si conferma il trend di diminuzione degli abbandoni osservato l'anno passato (tra parentesi il confronto con 2012/13): 15% (23%) al primo anno, 6% (22%) al secondo e 2% (7%) al terzo. La popolazione studentesca complessiva attuale è di 595 unità, stabile rispetto all'anno precedente (+2%). Il trend di crescita del numero dei fuori corso sta rallentando (17%/25%/29%), ed è al di sotto della media dei corsi triennali, D.M. 270 della Facoltà di Ingegneria (21%/27%/33%). Il numero di CFU acquisiti risulta inferiore a quello previsto dall'ordinamento, specialmente nel primo anno (intorno al 32% nel triennio 11/12-13/14 contro il 39% di Facoltà e il 37% dell'area informazione). Dalle indagini effettuate presso gli studenti la difficoltà principale sembra essere l'acquisizione di un metodo di studio, specialmente per quanto riguarda le materie di base, e di capacità di pianificazione delle attività, mentre l'incidenza del ritardo legata al lavoro è limitata.

*Laureabilità:* Il numero di laureati è in crescita (22/40/74 negli anni 2012-2014), con ritardo medio alla laurea in diminuzione (0,9/0,7/0,6 anni). Non si posseggono dati consolidati per il 2015. Il voto medio di laurea risulta pari a 102 nel 2014, stabile rispetto al 2013 (101).

**Punti di forza:**

L'attrattività del corso è stabile, e il corso risulta tra i più attrattivi della Facoltà di Ingegneria ed il primo tra quelli dell'area informazione. Si nota un consolidamento del numero di studenti proveniente dai Licei e una crescita degli studenti fuori regione.

Diminuiscono i tempi medi di ritardo alla laurea.

**Aree da migliorare:**

Basso numero di CFU acquisiti e numero di fuori corso. Sebbene il dato sui CFU non sia allarmante rispetto alla media dei corsi di laurea della Facoltà di Ingegneria, e in apparente contraddizione con i dati sui fuori corso (che risultano, viceversa, al di sotto della media di Facoltà) e la diminuzione dei tempi medi di ritardo alla laurea, queste rappresentano le fondamentali aree di miglioramento.

Miglioramento dei dati disponibili. Sarebbe auspicabile avere i dati relativi al superamento dei test di ingresso per valutare la preparazione in ingresso degli studenti

### 1-c INTERVENTI CORRETTIVI

*In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:*

**Obiettivo n. 1:** monitoraggio studenti

**Azioni da intraprendere:** Il Presidente del CUCS rinnoverà la richiesta di informazioni sui piani di studio e sugli studenti attivi/inattivi/lavoratori, nonché dei risultati dei test di ingresso.

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

Verrà inoltrata richiesta agli organi competenti entro il mese di Dicembre 2015 da parte del Presidente del CUCS, che verificherà attivamente lo stato della richiesta.

**Obiettivo n. 2:** aumentare il numero di studenti delle scuole superiori con spiccate attitudini attinenti il corso di studi

**Azioni da intraprendere:**

verranno proseguiti i progetti di collegamento con le scuole secondarie superiori

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

corsi avanzati per gli studenti degli ultimi anni delle superiori su tematiche tipiche del corso di studi, presentazione dei corsi di studio presso la sede universitaria, con visita alle strutture. Distribuzione di informazioni presso gli istituti superiori. Periodo: Gennaio-Luglio 2015. Risorse di Ateneo relative a progetti di orientamento, responsabilità: Presidenza Facoltà di Ingegneria (relativamente al progetto "progetta il tuo futuro"), Presidente del CUCS.

**Obiettivo n. 3:** Orientare meglio le attività di studio degli studenti

**Azioni da intraprendere:** proporre alla Facoltà di modificare le azioni svolte dai tutor a favore degli studenti, potenziando le attività mirate di supporto allo studio. Definire una proposta di documento per gli studenti che suggerisca percorsi ideali di studi

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

Il Presidente del CUCS inoltrerà una richiesta agli organi competenti entro Dicembre 2015 per modificare le attività degli studenti tutor, e coordinarle con le attività del CUCS di Ing. Informatica e dell'Automazione. Sarà responsabilità del Presidente del CUCS proporre a docenti e studenti un documento che delinea i requisiti degli insegnamenti da approvare eventualmente entro giugno 2016.

## **2 - L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE**

### **2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI**

*Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.*

*(indicazione: se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)*

**Obiettivo n. 1:** Miglioramento dei canali informativi

**Azioni intraprese:**

I rappresentanti degli studenti sono stati sollecitati in ripetute occasioni di incontro informali e ufficiali (riunioni CUCS) a farsi parte attiva presso gli studenti per ricevere le segnalazioni di problematiche da riportare al CUCS. Le segnalazioni sono state riportate

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva**

L'azione è stata completata

**Obiettivo n. 2:** Miglioramento della comunicazione docenti/studenti

**Azioni intraprese:**

1. i docenti sono stati sensibilizzati verso l'uso adeguato degli strumenti digitali a disposizione (email, sito di ateneo, sito di Facoltà) durante l'assemblea CUCS di Novembre 2014.

2. si è proceduto alla standardizzazione dei siti web su piattaforma di Facoltà Moodle.

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva**

L'azione è stata realizzata come programmato ma alcuni insegnamenti risultano ancora assenti. Si intende proseguire con la sensibilizzazione dei docenti all'uso di tali strumenti.

**Obiettivo n. 3:** supportare gli studenti nell'apprendimento di una metodologia di studio

**Azioni intraprese:**

E' stato proposto alla Facoltà di proseguire l'esperienza dei tutor con lettera alla Presidenza del 4 Dicembre 2014 prot. num. DII/1004. Dagli incontri con gli studenti deriva uno scarso utilizzo dei servizi offerti dai tutor da cui le azioni programmate nella scheda 1a.

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva**

L'azione è stata completata

### **2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI<sup>4</sup>**

*Analisi e commenti sui dati, sulle segnalazioni e sulle osservazioni. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse ai fini del miglioramento.*

Le opinioni degli studenti sono state raccolte tramite questionari on-line contenenti l'insieme di domande proposte dall'ANVUR. La numerosità dei questionari è per molti insegnamenti molto bassa (11 corsi su 31 hanno collezionato un numero di questionari pari o inferiore a 10) verosimilmente a causa della recente introduzione delle modalità di raccolta on-line, e la significatività dei risultati deve essere quindi considerata

<sup>4</sup> Le segnalazioni possono pervenire da soggetti esterni al Gruppo di Riesame tramite opportuni canali a ciò predisposti; le osservazioni vengono raccolte con iniziative e modalità proprie del Gruppo di Riesame, del Responsabile del CdS durante il tutto l'anno accademico.

caso per caso. Con tale premessa, si evidenzia comunque per quanto riguarda l'insieme degli studenti frequentanti un solo insegnamento con un gradimento complessivo inferiore al 50% mentre il 52% dei corsi ha un gradimento complessivo superiore al 90%. Per i non frequentanti, sono tre i corsi che risultano avere un gradimento complessivo inferiore al 50%, due dei quali calcolati sulla base di uno e tre questionari solamente. Da un punto di vista complessivo, cioè per l'insieme degli insegnamenti del corso di laurea le risposte positive (studenti frequentanti) superano il 75% per tutte le domande (minimo 75.9% nel quesito sull'utilità delle attività didattiche integrative) ad eccezione di quella sulla sufficienza delle conoscenze preliminari (73,74%), mentre i punteggi più alti, (95% o superiori) si ottengono nei quesiti relativi alla gestione del corso da parte dei docenti a dimostrazione degli effetti positivi delle azioni correttive (rispetto degli orari: 95,46%, coerenza tra corso impartito ed informazioni fornite sul sito web: 95.46%, reperibilità del docente: 94,48%) con una soddisfazione complessiva del 86,87%. Per gli studenti non frequentanti il quesito con il punteggio positivo più basso è quello relativo alle conoscenze preliminari (62%) mentre definizione delle modalità d'esame e reperibilità del docente risultano quelli con il maggior gradimento (rispettivamente 84,67% e 89,55%). Il gradimento complessivo è del 72,13%.

Secondo l'indagine Alma Laurea 2015 (tra parentesi il confronto con l'indagine 2014) si dichiarano complessivamente soddisfatti o più che soddisfatti del corso di laurea l'89% (90%), del rapporto con i docenti il 90% (87,5%) della qualità delle aule il 93% (85%), delle postazioni informatiche il 94% (90%), del carico di studio il 91% (87,5%). Il confronto con il gradimento medio per i corsi della stessa classe di laurea a livello nazionale è positivo (sono complessivamente soddisfatto del corso di laurea: 90%, del rapporto con i docenti: 85%, delle aule: 79%, delle postazioni informatiche: 94%, del carico di studio: 85%).

## 2-c INTERVENTI CORRETTIVI

*In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:*

**Obiettivo n. 1:** Aumento del numero di questionari acquisiti

**Azioni da intraprendere:**

Monitoraggio della numerosità dei questionari e proposta di modificare le modalità di raccolta presso gli studenti per far sì che il numero di questionari sia proporzionato al numero di studenti frequentanti

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:** Verrà inoltrata una lettera di richiesta da parte del Presidente del CUCS agli organi competenti per proporre una revisione delle modalità di raccolta dei questionari. Contemporaneamente verranno sensibilizzati gli studenti alla compilazione dei questionari. Scadenza: Dicembre 2015.

**Obiettivo n. 2:** Sensibilizzare i docenti rispetto all'uso dello strumento Moodle,

**Azioni da intraprendere:**

Garantire l'utilizzo uniforme di Moodle da parte dei docenti

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:** i docenti che non hanno ancora attivato un sito Moodle per i loro corsi saranno invitati a farlo entro Novembre 2015.

**Obiettivo n. 3:** Individuare le problematiche relative alle attività didattiche integrative

**Azioni da intraprendere:**

comprendere le eventuali criticità legate alle attività didattiche integrative

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

Il Presidente del CUCS chiederà ai rappresentanti degli studenti di farsi parte attiva presso gli studenti per una indagine. Scadenza: Febbraio 2016

### 3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

#### 3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

*Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.*

*(indicazione: se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)*

**Obiettivo n. 1:** migliorare le informazioni relative ai tirocini aziendali

**Azioni intraprese:**

Richiesta effettuata con lettera alla Presidenza del 4 Dicembre 2014 prot. num. DII/1004.

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva**

L'azione è stata realizzata come programmato, ma i questionari di tirocinio sono ancora limitati. Si intende proseguire con l'azione

**Obiettivo n. 2:** migliorare le opportunità di occupazione

**Azioni intraprese:**

Lettera alla Presidenza del 4 Dicembre 2014 prot. num. DII/1004, per proporre di continuare, in collaborazione con la Presidenza, il processo di confronto con il mondo produttivo. Sono stati effettuati incontri con le parti sociali in data 21/10/2014, Confindustria Ancona, 04/12/2014, ANCE ed Ordine degli Ingegneri della Provincia di Ancona, 22/12/14, Ordine degli Ingegneri della Provincia di Ancona, 12/1/2015, Direttore Generale degli Ospedali Riuniti di Ancona.

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva**

L'azione è stata completata e diventerà un'attività regolare.

#### 3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

*Commenti ai dati, alle segnalazioni e alle osservazioni proprie del CdS. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse.*

*(indicazione: se possibile utilizzare meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)*

Si confermano i canali principali che L'Ateneo e il CUCS attivano per favorire l'inserimento dei laureandi nel mondo del lavoro:

- contatto con il docente: i docenti propongono lo svolgimento della tesi di laurea in collaborazione con aziende esterne, con le quali hanno un contatto personale. Normalmente questo canale può dar luogo allo svolgimento di un tirocinio curriculare, garantendo all'azienda la possibilità di valutare il laureando in prospettiva occupazionale;
- servizio tirocini, attivo all'interno della Facoltà, per la stipula di convenzioni di tirocinio, rivolto a aziende ed enti che intendano attivare questo specifico tipo di collaborazione;
- servizio Job Placement, attivo all'interno dell'Ateneo, per favorire l'incontro tra domanda ed offerta. La pagina web del servizio pubblicizza offerte di posizioni lavorative o di stage disponibili in aziende e società per le quali laureandi e laureati possono presentare la loro candidatura. Un ulteriore canale di contatto è garantito dagli eventi di presentazione aziendale organizzati dal servizio, con un notevole gradimento da parte degli studenti.

A queste si aggiunge la recente costituzione da parte dell'Ateneo del Contamination Lab (<http://clab.univpm.it>) nell'ambito del quale vengono organizzate iniziative di incontro e collaborazione tra studenti e aziende.

In collaborazione con la Presidenza della Facoltà di Ingegneria vengono organizzati incontri annuali con il mondo produttivo per mantenere allineata alle esigenze del mondo produttivo stesso la figura del laureato in Ingegneria Informatica e dell'Automazione

I dati AlmaLaurea relativi alla condizione occupazionale dei Laureati a 1 anno dalla laurea (indagine XVII, 2015) descrivono un quadro occupazionale molto soddisfacente, con un tasso di disoccupazione (def. Istat) pari a zero per i laureati dell'ordinamento DM.270 (34 laureati) e dell' 8,7% per quelli dell'ordinamento DM.509 (37 laureati), con una media del collettivo pari al 4,5% contro il 20% della classe di laurea a livello nazionale. La maggior parte dei laureati risulta iscritto ad una laurea magistrale (DM.270: 85,3%, DM. 509: 67,6%), il 18,3% invece lavora senza essere iscritto (DM.270: 8,8%, DM. 509: 27%). Le motivazioni largamente prevalenti per l'iscrizione alla magistrale sono di migliorare la possibilità di trovare lavoro e di migliorare la propria

formazione culturale. Il tempo necessario per trovare lavoro è di 1,8 mesi (DM. 270) e 3,3 mesi (DM. 509) dall'inizio della ricerca (era di 1 e 3,7 mesi nell'indagine 2014). Tali dati confermano l'ottima ricettività del mondo del lavoro dei laureati triennali in Ingegneria Informatica e dell'Automazione.

Si evidenzia un aumento del tasso di occupati a tempo indeterminato (14,8% per il collettivo contro il precedente 13,5% determinato principalmente dalla crescita per i laureati DM.270: 28,6%) e un consistente ricorso a contratti non standard (DM 270: 28,6%, DM 509: 35%). Lo stipendio medio per gli uomini è di €833 per il DM 509 e €1233 per il DM 270 per una media di €937 di poco inferiore al dato nazionale(€973). Non si hanno donne che lavorano nel campione.

Riguardo ai tirocini formativi si riportano le statistiche calcolate a partire dai questionari di gradimento compilati dai tutor. Si conferma la prevalenza dei tirocini effettuati all'interno della sede universitaria (15/8). Contatti diretti con gli studenti confermano che la prevalenza dei tirocini effettuati all'interno della sede universitaria è legata alla volontà dello studente di proseguire con gli studi universitari. Le percentuali di gradimento sono le seguenti: capacità di integrazione con l'ambiente lavorativo (ottima: 83%, buona: 13%), preparazione nelle materie di base (ottima: 87%, buona: 9%), professionalizzanti (ottima: 74%, buona: 22%), autonomia nella risoluzione dei problemi (ottima: 52%, buona: 44%), regolarità di frequenza (ottima: 83%, buona: 13%) impegno e la motivazione nel risolvere problemi (ottimo: 87%, buono: 9%).

### 3-c INTERVENTI CORRETTIVI

*In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:*

**Obiettivo n. 1:** migliorare le informazioni relative ai tirocini aziendali

**Azioni da intraprendere:**

verificare la completezza delle informazioni inviate, ottenere informazioni disaggregate per tirocini interni ed esterni alla struttura universitaria

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

Il Presidente del CUCS invierà entro Dicembre 2015 una lettera alla Presidenza per chiedere di verificare il flusso delle informazioni, in modo da assicurarsi che le schede di valutazione acquisite corrisponde alla totalità dei tirocini completati nel periodo di riferimento, e chiedere di disaggregare le valutazioni per tirocini interni ed esterni alla struttura universitaria