

## Rapporto Annuale di Riesame – frontespizio

**Denominazione del Corso di Studio:** Logopedia  
**Classe:** CdL triennale delle Professioni Sanitarie **L/SNT2**  
**Sede:** Ancona, Dipartimento di Medicina Sperimentale e Clinica – Facoltà di Medicina e Chirurgia  
**Primo anno accademico di attivazione:** 2014-2015

### Gruppo di Riesame:

Prof.ssa Maria Gabriella Ceravolo (Presidente CdS) – Responsabile del Riesame  
 Dr. ssa Michela Coccia (Docente del CdS)  
 Dr.ssa Patrizia Lopez (Docente del CdS e Responsabile AQ CdS)  
 Dr.ssa Laura Maria Castagna (Direttore ADP e Docente del Cds)  
 Sig. na Milena Giamila Panza (Studente)

Sono stati consultati inoltre i Docenti di riferimento

FABRI	Mara	BIO/09	PA
GESUITA	Rosaria	MED/01	RU
GIORDANO	Antonio	BIO/16	PA
GIULIANI	Alessandra	MED/26	RU

e i Rappresentanti degli Studenti del I anno: Maria Cognigni e Gabriele Ghergo

Il Gruppo di Riesame si è riunito nelle seguenti date, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

**nelle date 28.4.2015, 14.7.2015**, gli incontri del Gruppo di Riesame sono avvenuti in occasione delle riunioni del Comitato Didattico (vedi Verbali relativi) per discutere i seguenti punti:

***Monitoraggio della qualità della didattica e Azioni di miglioramento***

utili alla analisi degli indicatori relativi al Percorso degli studenti nel CdS e all'Esperienza dello Studente.

Dopo l'insediamento del Consiglio di CdS avvenuto in data 7.10.2015, e la conferma dell'attuale composizione, il Gruppo di Riesame si è riunito il **20.10.2015** per un'analisi complessiva degli indicatori relativi all'Ingresso e Uscita degli studenti e all'Accompagnamento al mondo del lavoro, e per l'estensione del presente Rapporto.

Presentato, discusso e approvato in Consiglio del Corso di Studio in data: **22 ottobre 2015**

Inoltre, in data 21 gennaio 2016, il Gruppo del Riesame ha preso atto delle osservazioni formulate, nella Relazione Annuale, dalla Commissione Paritetica Docenti-Studenti per la Didattica e il Diritto allo studio.

### Sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio<sup>1</sup>

Il Consiglio di CdS ha valutato positivamente i punti forti caratterizzanti il Corso di laurea: elevato livello culturale e forte motivazione degli studenti nei confronti del percorso di studi scelto. Ha condiviso le segnalazioni del Gruppo di riesame in merito alle criticità sollevate dagli studenti e ha quindi espresso parere unanimemente favorevole al supporto delle azioni di miglioramento descritte nel presente Rapporto.

Nella seduta del 21 gennaio 2016 ha inoltre preso atto delle osservazioni formulate, dalla Commissione Paritetica Docenti-Studenti, nella Relazione Annuale, e, in particolare, del suggerimento di migliorare la validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

<sup>1</sup> Adattare secondo l'organizzazione dell'Ateneo

# I – Rapporto di Riesame annuale sul Corso di Studio

## 1 – L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

### 1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

*Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.*

**Non sono state ancora intraprese azioni correttive: il presente Rapporto di Riesame viene compilato per la prima volta**

### 1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

#### Metodologia

Sono stati analizzati i dati relativi alle carriere degli studenti, resi disponibili dal Servizio Informatico Amministrativo sulla pagina: <http://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServePG.php/P/1038010010400/M/984920010409/T/Report-indicatori-AVA-ISO-carriere-studenti> e successivamente elaborati dal Presidio Qualità di Ateneo nel formato visionabile sulla pagina: <http://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServePG.php/P/1061210010400/M/1038010010400/T/Indicatori-elaborati-dal-PQA-per-Scheda-SUA-CdS-scadenza-2592015>

#### 1. Attrattività

Il Corso di Studio è ad Accesso Programmato. Il numero degli ammessi è di 25 studenti

#### 2. Provenienza geografica e curriculum formativo degli immatricolati

La proporzione di immatricolati, rispetto al totale degli iscritti è del 44%. Le donne rappresentano il 91% degli immatricolati, che provengono interamente dalla Regione Marche.

Le scuole di provenienza degli immatricolati sono nell'82% dei casi i licei e nel restante 18% altri istituti superiori.

#### 3. Caratterizzazione degli studenti iscritti

Nell'A.A. 2014/2015 si contano 25 iscritti (corso ad accesso programmato, tutti i posti risultano coperti) tutti provenienti dalla Regione Marche e tutti in corso. Tutti gli studenti iscritti esprimono elevate competenze culturali, essendosi posizionati tra i primi 100 della graduatoria di merito composta di oltre 1500 concorrenti al test di ingresso delle professioni sanitarie.

Non sono ancora disponibili dati completi in merito alla carriera.

#### 4. Mobilità internazionale

Nessuno studente ha fatto richiesta, al I anno, di un periodo di mobilità all'estero

#### Sintesi degli elementi caratterizzanti

- Elevato livello culturale degli studenti iscritti al CdS;
- Provenienza esclusivamente regionale

#### Criticità emerse nel corso del monitoraggio effettuato dal Gruppo di Riesame in seno al Comitato Didattico

##### 1. Congestione delle ore di lezione

Le lezioni del corso di Neuropsicologia sono state avviate in ritardo rispetto al Calendario della didattica frontale del II semestre, a seguito di un assegnazione dell'incarico avvenuta in ritardo per motivi burocratici

##### 2. Scarsa coerenza tra i programmi pubblicati e quelli su cui si è basata la didattica teorica e Sovrapposizione di argomenti trattati nell'ambito di insegnamenti diversi

##### 3. Inadeguato rapporto Guida:Studente

Il numero delle Guide di tirocinio individuate per l'anno 2014-2015 è risultato insufficiente a garantire l'accoglienza dei 25 studenti con un rapporto ottimale di formazione 1:2.

##### 4. Mancanza di un Laboratorio didattico dedicato

Attualmente il locale adibito a Laboratorio didattico è utilizzato in condivisione con il CdL in Fisioterapia

### 1-c INTERVENTI CORRETTIVI

**Obiettivo n. 1:** miglioramento della trasparenza relativa agli obiettivi della formazione teorica

#### Azioni da intraprendere:

Sensibilizzazione dei Docenti affinché vengano pubblicate informazioni aggiornate sul sito relative ai programmi svolti, al materiale didattico e alle modalità di esame.

#### Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Discussione in seno al Consiglio CdS. Invio ai singoli Docenti delle valutazioni prodotte dagli studenti, da parte del Presidente CdS. Valutazione degli esiti entro settembre 2016

**Obiettivo n. 2:** miglioramento dell'efficacia pedagogica mediante ottimizzazione del rapporto Guida/allievo

#### Azioni da intraprendere:

Ampliamento della rete formativa e del numero delle Guide di tirocinio per l'età adulta e l'età evolutiva

#### Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Il Direttore ADP e la Tutor contatteranno le sedi convenzionate dell'Istituto Santo Stefano di Porto Potenza Picena, la SOD Neuroriabilitazione dell'Osp di Treia, l'INRCA di Fermo, l'Ospedale di Fermo e le sedi ambulatoriali di Porto S. Giorgio, nonché i diversi Distretti dell'ASUR per coinvolgere un numero di Guide tale da garantire per ogni obiettivo formativo un rapporto Guida/allievo pari a 1:2 per l'adulto e 1:1 per l'età evolutiva. Scadenza : novembre 2015 Valutazione degli esiti entro settembre 2016

**Obiettivo n. 3:** acquisizione di Laboratorio didattico dedicato

#### Azioni da intraprendere:

individuazione di locale idoneo presso la Facoltà di Medicina e richiesta al Preside di utilizzo dello stesso

#### Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Il Presidente CdS, il Direttore ADP e la Tutor si incaricano di individuare il locale e curarne l'arredo, una volta che il Preside ne abbia autorizzato l'uso. Scadenza per la richiesta e l'attivazione del locale: novembre 2015 Valutazione degli esiti entro settembre 2016

## 2 - L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

### 2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

**Non sono state ancora intraprese azioni correttive: il presente Rapporto di Riesame viene compilato per la prima volta**

### 2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI<sup>2</sup>

#### **Metodologia**

Analisi dei questionari di valutazione della formazione pratica, compilati dagli studenti al termine del tirocino; analisi dei verbali delle riunioni del CD in cui è in discussione il **Monitoraggio della qualità della didattica**

#### **1. Valutazione della didattica**

Non sono disponibili dati in quanto il Corso è stato attivato nell'A.A. 2014-2015 mentre in questa sezione dovrebbero essere inseriti i giudizi espressi dagli studenti nell'anno accademico 2013-2014. Nel corso delle riunioni del Comitato Didattico **del 28.4.2015, 14.7.2015**, sono state raccolte alcune segnalazioni da parte dei Rappresentanti degli studenti, che vengono proposte di seguito come Criticità.

#### **2. Valutazione della formazione pratica**

##### **Elementi positivi**

I questionari sono stati compilati dal 100% degli studenti, al termine di ogni periodo di tirocinio nelle diverse sedi. Il livello di gradimento (Somma delle risposte Decisamente SI e Più SI che NO) è diffusamente elevato nei confronti di tutte le sedi, tranne per la sede di Osimo.

##### **Criticità**

La criticità maggiore relativa alla Didattica in aula concerne il disagio percepito nei confronti del Modulo Didattico di Neuropsicologia, di possedere scarsi requisiti culturali di base per comprendere appieno gli argomenti trattati.

Relativamente alla formazione pratica viene ribadita la percezione da parte degli studenti di scarsi presupposti teorici per comprendere le attività svolte, e di un rapporto Guida/Studente svantaggioso ai fini della formazione, in quanto in alcune sedi si sono trovati in 3 con una sola Guida. Infine, si segnala che presso la sede di Osimo le attività svolte sono state poche e poco efficaci.

### 2-c INTERVENTI CORRETTIVI

**Obiettivo n. 1:** Aumentare l'efficacia della formazione pratica

#### **Azioni da intraprendere:**

- a. ampliamento della rete formativa, per garantire un adeguato numero di Guide di tirocinio
- b. aumento della varietà di esperienze pratiche relative alla valutazione del bambino "sano", mediante l'inclusione nella rete di asili nido, e scuole materne; e alla valutazione dell'anziano "sano", mediante l'inclusione delle case di riposo
- c. esclusione di sedi (come quella di Osimo, in particolare) rivelatesi poco efficaci ai fini della formazione specifica del logopedista

#### **Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

Elaborazione di proposta entro dicembre 2015, ad opera del Presidente CdS e approvazione in Consiglio CdS. Valutazione degli esiti entro settembre 2016.

**Obiettivo n. 2:** Favorire una progressione nell'acquisizione delle conoscenze teoriche

#### **Azioni da intraprendere:**

- a. Migliorare la coerenza verticale tra insegnamenti in particolare al I anno, tra il I e il II semestre
- b. Aumentare la specificità degli argomenti trattati da parte dei Docenti, relativamente alle competenze che dovrà acquisire il Logopedista

#### **Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

Elaborazione di proposte entro dicembre 2015, da parte del Consiglio CdS ed attuazione nel corso dell'A.A. 2015-2016. Valutazione degli esiti entro settembre 2016.

*aggiungere campi separati per ciascun obiettivo*

<sup>2</sup> Le segnalazioni possono pervenire da soggetti esterni al Gruppo di Riesame tramite opportuni canali a ciò predisposti; le osservazioni vengono raccolte con iniziative e modalità proprie del Gruppo di Riesame, del Responsabile del CdS durante il tutto l'anno accademico.

### 3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

#### 3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

*Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.*

**Non sono state ancora intraprese azioni correttive: il presente Rapporto di Riesame viene compilato per la prima volta**

*aggiungere campi separati per ciascun obiettivo*

#### 3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

*Commenti ai dati, alle segnalazioni e alle osservazioni proprie del CdS. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse.*

**Non sono ancora disponibili dati, in quanto il CdS è stato attivato nel 2014-2015.**

#### 3-c INTERVENTI CORRETTIVI

*In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:*

**NdA**

*aggiungere campi separati per ciascun obiettivo*

#### **Gruppo di Riesame:**

Prof.ssa Maria Gabriella Ceravolo (Presidente CdS) – Responsabile del Riesame

\_\_\_\_\_

Dr. ssa Michela Coccia (Docente del CdS)

\_\_\_\_\_

Dr.ssa Patrizia Lopez (Docente del CdS e Responsabile AQ CdS)

\_\_\_\_\_

Dr.ssa Laura Maria Castagna (Direttore ADP e Docente del Cds)

\_\_\_\_\_

Sig. na Milena Giamila Panza (Studente)

\_\_\_\_\_