

## Scheda del Corso di Studio - 01/07/2017

Denominazione del CdS	Ingegneria edile-architettura
Città	ANCONA
Codizione	0420107311900009
Ateneo	Università Politecnica delle MARCHE
Statale o non statale	Statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	CENTRO
Classe di laurea	LM-4 c.u.
Interclasse	-
Tipo	Laurea Magistrale Ciclo Unico
Erogazione	Convenzionale
Durata normale	5 anni

	2016	2015	2014	2013	2012	2011
Programmazione Nazionale	Si	Si	Si	Si	Si	Si
Programmazione Locale	No	No	No	No	No	No
Nessuna Programmazione	No	No	No	No	No	No

	2016	2015	2014	2013
Nr. di altri CdS della stessa classe nell'Ateneo	0	0	0	0
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici nell'area geografica	6	6	6	6
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici in Italia	30	31	31	33

Indicatore		Anno	CdS	Ateneo	Area Geografica non telematici	Atenei NON Telematici
iC00a	Avvii di carriera al primo anno* (L; LMCU; LM)	2013	<b>41</b>	-	139,2	95,7
		2014	<b>74</b>	-	148,7	106,4
		2015	<b>38</b>	-	138,5	92,5
iC00b	Immatricolati puri ** (L;	2013	<b>36</b>	-	131,7	84,2
		2014	<b>64</b>	-	133,8	90,1

	LMCU)	2015	<b>38</b>	-	131,2	83,5
iC00c	Se LM, Iscritti per la prima volta a LM	Non disponibile				
iC00d	Iscritti (L; LMCU; LM)	2013	<b>306</b>	-	869,3	632,1
		2014	<b>363</b>	-	941,8	638,7
		2015	<b>375</b>	-	978,5	650,7
iC00e	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)	2013	<b>304</b>	-	694,5	495,7
		2014	<b>286</b>	-	686,7	471,7
		2015	<b>248</b>	-	664,0	449,8
iC00f	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L; LMCU; LM)	2013	<b>284</b>	-	584,2	382,1
		2014	<b>265</b>	-	584,0	374,5
		2015	<b>227</b>	-	563,7	358,4

## Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella.s.	2013	196	304	<b>64,5%</b>	-	-	-	335,8	694,5	48,4%	248,7	495,7	50,2%
		2014	149	286	<b>52,1%</b>	-	-	-	350,0	686,7	51,0%	256,8	471,7	54,4%
		2015	155	248	<b>62,5%</b>	-	-	-	340,8	664,0	51,3%	251,9	449,8	56,0%
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2015	0	15	<b>0,0%</b>	-	-	-	7,2	55,7	12,9%	12,0	60,3	19,9%
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	2013	8	41	<b>19,5%</b>	-	-	-	40,0	139,2	28,7%	22,7	95,7	23,7%
		2014	17	74	<b>23,0%</b>	-	-	-	49,7	148,7	33,4%	28,0	106,4	26,3%
		2015	9	38	<b>23,7%</b>	-	-	-	39,8	138,5	28,8%	23,6	92,5	25,5%
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	Non disponibile												
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2013	304	33	<b>9,2</b>	-	-	-	694,5	54,7	12,7	471,4	35,6	13,2
		2014	286	32	<b>8,9</b>	-	-	-	686,7	53,8	12,8	483,0	38,8	12,4
		2015	248	29	<b>8,6</b>	-	-	-	664,0	50,7	13,1	463,0	38,5	12,0
iC06	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non disponibile												

iC06BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non disponibile												
iC07	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non disponibile												
iC07BIS	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non disponibile												
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	2013	5	5	<b>100,0%</b>	-	-	-	15,5	16,3	95,4%	17,3	18,3	94,2%
		2014	14	15	<b>93,3%</b>	-	-	-	22,0	22,8	96,4%	21,5	22,7	94,6%
		2015	14	15	<b>93,3%</b>	-	-	-	31,0	32,3	95,9%	23,1	24,4	94,4%
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	2013	Non Disponibile											
		2014	Non Disponibile											
		2015	Non Disponibile											

## Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2013	412	13.227	<b>31,1‰</b>	-	-	-	732,7	25.469,8	28,8‰	446,8	18.027,8	24,8‰
		2014	297	11.448	<b>25,9‰</b>	-	-	-	1.029,6	26.126,7	39,4‰	523,5	18.244,7	28,7‰
		2015	219	10.772	<b>20,3‰</b>	-	-	-	698,1	25.356,3	27,5‰	492,3	17.794,3	27,7‰
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	Non disponibile												
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	2013	0	41	<b>0,0‰</b>	-	-	-	2,0	139,2	14,4‰	0,8	95,7	8,3‰
		2014	0	74	<b>0,0‰</b>	-	-	-	1,8	148,7	12,3‰	0,7	106,4	6,4‰
		2015	0	38	<b>0,0‰</b>	-	-	-	1,5	138,5	10,8‰	0,6	92,5	6,6‰

## Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2013	33,9	60,0	<b>56,5%</b>	-	-	-	32,6	60,0	54,3%	35,9	59,7	60,1%
		2014	35,2	60,0	<b>58,6%</b>	-	-	-	34,7	60,0	57,9%	36,6	59,8	61,3%
		2015	34,5	60,0	<b>57,5%</b>	-	-	-	33,7	60,0	56,2%	37,1	60,0	61,9%
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2013	28	36	<b>77,8%</b>	-	-	-	113,2	131,7	85,9%	71,3	84,2	84,7%
		2014	57	64	<b>89,1%</b>	-	-	-	109,3	133,8	81,7%	72,9	90,1	80,9%
		2015	32	38	<b>84,2%</b>	-	-	-	109,3	131,2	83,4%	70,0	83,5	83,8%
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2013	26	36	<b>72,2%</b>	-	-	-	99,2	131,7	75,3%	64,2	84,2	76,2%
		2014	51	64	<b>79,7%</b>	-	-	-	97,7	133,8	73,0%	66,9	90,1	74,2%
		2015	31	38	<b>81,6%</b>	-	-	-	97,0	131,2	74,0%	64,2	83,5	76,9%
iC15BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno **	2013	26	36	<b>72,2%</b>	-	-	-	99,2	131,7	75,3%	64,3	84,2	76,4%
		2014	51	64	<b>79,7%</b>	-	-	-	97,7	133,8	73,0%	66,9	90,1	74,3%
		2015	31	38	<b>81,6%</b>	-	-	-	97,0	131,2	74,0%	64,2	83,5	76,9%
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2013	15	36	<b>41,7%</b>	-	-	-	51,5	131,7	39,1%	39,1	84,2	46,4%
		2014	24	64	<b>37,5%</b>	-	-	-	61,8	133,8	46,2%	45,4	90,1	50,4%
		2015	15	38	<b>39,5%</b>	-	-	-	55,8	131,2	42,6%	43,1	83,5	51,6%
iC16BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno **	2013	15	36	<b>41,7%</b>	-	-	-	51,5	131,7	39,1%	39,3	84,2	46,7%
		2014	24	64	<b>37,5%</b>	-	-	-	61,8	133,8	46,2%	45,6	90,1	50,7%
		2015	15	38	<b>39,5%</b>	-	-	-	55,8	131,2	42,6%	42,7	83,5	51,2%
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2014	17	90	<b>18,9%</b>	-	-	-	34,7	133,5	26,0%	33,7	105,2	32,0%
		2015	28	92	<b>30,4%</b>	-	-	-	36,3	142,0	25,6%	31,7	104,3	30,4%
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	Non disponibile												
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2013	4.220	5.840	<b>72,3%</b>	-	-	-	6.129,7	7.182,2	85,3%	3.779,9	4.723,5	80,0%
		2014	3.274	3.744	<b>87,4%</b>	-	-	-	5.989,2	7.363,0	81,3%	4.225,5	5.244,3	80,6%
		2015	3.134	4.374	<b>71,7%</b>	-	-	-	5.773,7	7.418,3	77,8%	4.031,2	5.098,2	79,1%

## Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

Media Area Geografica

Media Atenei NON

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			non telematici			Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	2013	33	36	<b>91,7%</b>	-	-	-	122,2	131,7	92,8%	77,5	84,2	92,0%
		2014	63	64	<b>98,4%</b>	-	-	-	122,2	133,8	91,3%	81,8	90,1	90,8%
		2015	38	38	<b>100,0%</b>	-	-	-	121,2	131,2	92,4%	76,4	83,5	91,5%
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2013	0	90	<b>0,0%</b>	-	-	-	5,8	133,5	4,4%	12,0	105,2	11,4%
		2014	3	92	<b>3,3%</b>	-	-	-	8,2	142,0	5,8%	11,1	104,3	10,6%
		2015	3	84	<b>3,6%</b>	-	-	-	17,7	147,7	12,0%	12,8	96,2	13,3%
iC23	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo **	2013	1	36	<b>2,8%</b>	-	-	-	4,8	131,7	3,7%	2,8	84,2	3,4%
		2014	4	64	<b>6,3%</b>	-	-	-	6,7	133,8	5,0%	3,9	90,1	4,3%
		2015	0	38	<b>0,0%</b>	-	-	-	7,0	131,2	5,3%	3,2	83,5	3,9%
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	2014	21	90	<b>23,3%</b>	-	-	-	30,3	133,5	22,7%	23,7	105,2	22,5%
		2015	24	92	<b>26,1%</b>	-	-	-	33,2	142,0	23,4%	24,3	104,3	23,3%

### Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	Non disponibile												
iC26	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non disponibile												
iC26BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non disponibile												

### Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind

iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2013	306	48,7	<b>6,3</b>	-	-	-	869,3	59,9	14,5	601,8	39,4	15,3
		2014	363	31,2	<b>11,6</b>	-	-	-	941,8	61,4	15,3	653,1	43,7	14,9
		2015	375	36,5	<b>10,3</b>	-	-	-	978,5	61,8	15,8	667,1	42,5	15,7
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2013	39	6,2	<b>6,3</b>	-	-	-	155,7	10,9	14,3	100,6	7,1	14,3
		2014	69	5,2	<b>13,3</b>	-	-	-	149,5	10,6	14,1	113,4	8,5	13,4
		2015	40	5,2	<b>7,7</b>	-	-	-	154,7	10,7	14,4	105,8	8,3	12,7

*PDF generato il 04/07/2018*  
*Dati ANS aggiornati al: 01/07/2017*

#### Breve commento

Nella maggior parte dei corsi di insegnamento la percentuale di gradimento degli studenti è molto alta per tutte le domande del questionario. Alcune criticità nella prima delle domande che però sostanzialmente riguarda i prerequisiti di accesso, le conoscenze preliminari possedute.

Sui 46 insegnamenti del corso solo due risultano essere al di sotto della media nel gradimento degli studenti mentre tutti gli altri sono prevalentemente positivi. Questa criticità sarà affrontata da una apposita azione correttiva affidata in prima istanza al presidente del consiglio del corso di laurea che valuterà insieme ai responsabili dei corsi cause e modalità per risolvere le problematiche emerse.

Il dato sulla frequenza è allineato con la classe di riferimento con una leggerissima flessione di circa il 6%. Risulta più favorevole rispetto al dato relativo alla classe, la valutazione del carico di insegnamento, così come l'organizzazione degli esami. Anche il rapporto con i docenti e la soddisfazione del corso di laurea è allineato con la classe con un incremento positivo per il nostro corso di laurea. Molto positiva la valutazione delle aule, di gran lunga superiore rispetto alla classe così come la valutazione della qualità delle postazioni informatiche, positiva anche la valutazione delle attrezzature per altre attività didattiche tipo laboratori pratici ecc, con dato prevalente superiore alla classe, ma migliorabile. Una criticità si riscontra nelle aule dedicate ai corsi progettuali dove gli studenti lamentano mancanza di oscuramento e di prese elettriche (e questo non solo nelle aule da disegno) utili al disegno elettronico. Tale criticità è ancora più significativa nella difficoltà di connessione internet, strumento ormai necessario per ogni azione didattica. Per questa criticità il presidente segnalerà alla presidenza questa urgenza. Per le biblioteche il dato è positivo e superiore rispetto alla classe. Molto confortante il dato che testimonia l'eventualità di riscrivere allo stesso corso dello stesso ateneo che raggiunge circa l'80 % degli intervistati.

Per quello che attiene alle immatricolazioni, il numero è in leggera crescita con l'eccezione dell'anno 2014 che ha visto un picco di iscrizioni di circa il 100 % dovuto ad un orientamento specifico, dedicato e capillare. Per questa criticità la cui responsabilità è demandata agli uffici centrali dell'orientamento il corso di laurea metterà in campo tutte le azioni

necessarie che può fare nella sua limitata autonomia, organizzerà incontri specifici e svilupperà la rete dei social ma saranno necessarie azioni mirate e dedicate e non solo collettive e dispersive organizzate e condivise con gli uffici responsabili.

In merito agli altri indicatori si registra un leggero incremento degli iscritti provenienti da altre regioni e che dal 2013 la percentuale di docenti di ruolo degli ssd di base e caratterizzanti è diminuito. È calato il numero dei CFU di un 10% nel triennio conseguiti all'estero. Per questa criticità sarà indispensabile agire per recuperare terreno. Il presidente segnala la necessità che i singoli docenti mettano a sistema le loro connessioni internazionali al fine di sviluppare nuovi rapporti. Tra le azioni possibili c'è quella di sviluppare progetti di double degree con alcune università di paesi con i quali i rapporti internazionali sono sviluppati e tale azione possibile.

Per quanto attiene la valutazione del percorso didattico i dati sono nella media in leggero incremento. Per quanto attiene al percorso e regolarità delle carriere degli studenti si nota un incremento della prosecuzione della carriera al secondo anno rispetto ai dati precedenti. Il numero dei laureati che si laureano nella durata normale del corso è in leggero aumento, così come migliora la prosecuzione della carriera all'interno dello stesso corso di studio.

Il tasso di occupazione ad un anno dalla laurea è molto favorevole rispetto alla classe per circa il 26% e positivo anche il numero dei laureati impegnati in tirocinio/praticantato. Elevato rispetto alla classe è il numero di occupati che utilizzano in misura elevata la competenze acquisite con la laurea EA così come la retribuzione mensile netta e la soddisfazione per il lavoro svolto.

I giudizi sui tirocini svolti sia all'esterno che all'interno della struttura universitaria sono favorevoli sotto tutti i punti di vista. Solo un caso riporta la sufficienza in "autonomia" e "impegno". Buoni e ottimi tutti gli altri indicatori che sembrano attestare un buon apprezzamento della preparazione dei ragazzi da parte del mondo del lavoro.