



**UNIVERSITA' POLITECNICA DELLE MARCHE**

**PROCEDURA APERTA, CON L'UNIVERSITÀ POLITECNICA DELLE MARCHE IN QUALITÀ DI CENTRALE DI COMMITTENZA AUSILIARIA, PER LA FORNITURA, IN FAVORE DEGLI ATENEI AGGREGATI, DI RIVISTE EDITE DA CASE EDITRICI ITALIANE E STRANIERE E SERVIZI GESTIONALI CONNESSI.**

**LOTTO 1:** Periodici pubblicati da editori esteri per l'area scientifico-tecnica-biomedica **CIG: A026644945**

**LOTTO 2:** Periodici pubblicati da editori esteri per l'area socio-giuridico-economica e per l'area umanistica **CIG: A0266740E4**

**LOTTO 3:** Periodici pubblicati da editori italiani **CIG: A026696CEF**

**Numero di gara: 9409158**

**CUP: J19I23000670001 - D89I23000840005 - J94J23000620001 - I34J23000700005 - J89I23000980005 - H34H23000240001**

L'anno duemilaventitre, il giorno 5 del mese di dicembre, alle ore dieci.

**5 DICEMBRE 2023 - ORE 10,00**

In Ancona, presso la sede del Servizio Appalti e Contratti dell'Università Politecnica delle Marche, via Palestro n.7, Ancona, si è riunita la Commissione preposta allo svolgimento delle operazioni di gara in epigrafe, nominata con Decreto del Direttore generale n. 470/2023 del 4 dicembre 2023.

La predetta Commissione risulta così composta:

- dott.ssa Marcella Peruzzi - Presidente
- ing. Filomena Savini - Componente
- dott. Sandro Apis - Componente



È inoltre presente, in qualità di coadiutore per la procedura sulla piattaforma di e-procurement dell'Ateneo, la sig.ra Antonella Bellocchi, afferente all'Ufficio Appalti.

Assume la Presidenza la dott.ssa Marcella Peruzzi che, mediante la chiave di accesso fornita dalla piattaforma di e-procurement dell'Ateneo, alle ore dieci e sette minuti, accede alla medesima e, conseguentemente, dichiarata aperta la seduta, preliminarmente, constata:

- che, con Decreto del Direttore generale n. 424/2023 del 7 novembre 2023, si è stabilito, fra l'altro:

- di procedere, mediante procedura aperta ai sensi dell'art. 71 del D. Lgs. n. 36/2023, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi dell'art. 108 del medesimo D. Lgs. n. 36/2023, all'affidamento della fornitura di riviste edite da case editrici italiane e straniere e servizi gestionali connessi per l'importo complessivo da porre a base di gara, pari a € 4.028.684,00, di cui € 396.227,00, relativi alla quota di competenza di questo Ateneo, riferito all'intera durata contrattuale (triennio 2024/2026), al netto degli oneri fiscali; (oneri per la sicurezza pari a zero);

suddivisa nei seguenti tre lotti:

- Lotto 1 - Periodici pubblicati da editori esteri per l'area scientifico-tecnica-biomedica - Importo complessivo massimo presunto - € 924.847,00, al netto degli oneri fiscali;

- Lotto 2 - Periodici pubblicati da editori esteri per l'area socio-giuridico-economica e per l'area umanistica - Importo complessivo



massimo presunto - € 2.243.080,00, al netto degli oneri fiscali;

- Lotto 3 - Periodici pubblicati da editori italiani - Importo complessivo

massimo presunto - € 860.757,00, al netto degli oneri fiscali;

- di effettuare la procedura di gara esclusivamente attraverso l'utilizzo della Piattaforma telematica di e-procurement nella disponibilità dell'Ateneo, mediante la quale sono gestite le fasi di pubblicazione, presentazione, analisi, valutazione e ammissione dell'offerta, oltre che le comunicazioni e gli scambi di informazioni, il cui accesso è consentito dall'apposito link <https://e-procurement.univpm.it>, presente sul «profilo di committente», sezione del sito informatico «Amministrazione trasparente» dell'Università Politecnica delle Marche;
- di pubblicare, autorizzando il Servizio Appalti e Contratti, Ufficio Appalti, all'espletamento di tutte le attività all'uopo necessarie:
  - a) l'avviso di gara su due quotidiani a diffusione nazionale (Gazzetta Aste e Appalti Pubblici e Messaggero) e su due quotidiani a diffusione locale (Corriere Adriatico e Il Resto del Carlino); pubblicazioni tutte avvenute in data 24 novembre 2023;
  - b) il bando sulla Gazzetta Ufficiale della Comunità Europea, (pubblicazione avvenuta in data 17 novembre 2023 - 2023/S 222-698485) e, per estratto, sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana (pubblicazione avvenuta in data 17 novembre 2023 - 5^ Serie Speciale n.133);
  - c) il bando e la documentazione di gara, in ossequio al principio di trasparenza e fatto salvo quanto previsto dall'art.1, comma 32, della



Legge 190/2012 e dal D. Lgs. n. 33/2013, ai sensi dell'art.27 del D.

Lgs. n. 36/2023, nel proprio sito web: [www.univpm.it](http://www.univpm.it) -

"Amministrazione Trasparente" - "Bandi di Gara e Contratti" - "Atti

delle Amministrazioni Aggiudicatrici e degli Enti Aggiudicatori

distintamente per ogni Procedura" - "Gare di Appalto" - "Fornitura,

in favore degli Atenei aggregati, di riviste edite da case editrici

italiane e straniere", nonché sul sito del Servizio Contratti Pubblici

del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti; pubblicazioni tutte

avvenute in data 17 novembre 2023;

d) la documentazione di gara ai fini dello svolgimento della procedura

di affidamento, sulla piattaforma di e-procurement nella disponibilità

dell'Ateneo; pubblicazione avvenuta in data 17 novembre 2023;

- di impegnare, per la fornitura in questione, relativa alla quota di competenza di questo Ateneo, la somma complessiva di € 420.000,00

che graverà sul capitolo CA.4.C.02.02.03 - COSTI INERENTI LIBRI

RIVISTE GIORNALI BANCHE DATI;

- di autorizzare, inoltre, il Servizio Appalti e Contratti, Ufficio Appalti, all'espletamento di tutte le attività necessarie al completamento dell'intera procedura di affidamento;

- di incaricare gli uffici competenti del pagamento del contributo, ai sensi di quanto disposto dall'ANAC, con la Delibera numero 621 del 20 dicembre 2022, pari a € 660,00;

- nell'ambito di quanto autorizzato con i Decreti Rettorali n.1043/2023 del 4 ottobre 2023 e n. 1180/2023 del 2 novembre 2023, delle finalità stabilite con i medesimi ed al fine di darne compiuta attuazione, il



Direttore generale, pertanto, adotterà ogni successivo provvedimento di propria competenza e comunque conferito con i predetti decreti, anche ai sensi degli artt.17 e 71 del vigente "Regolamento per l'amministrazione, la contabilità e la finanza"; inoltre, il Direttore generale procederà alla stipula del contratto a seguito dell'avvenuta aggiudicazione, in nome e per conto di questa Amministrazione, con ogni più ampio potere, compreso quello di modificare od integrare, se necessario, l'atto medesimo;

- che risultano pervenuti nei termini (ore 12 del 4 dicembre 2023) sulla piattaforma di e-procurement dell'Ateneo, secondo le modalità prescritte nella documentazione di gara, **n. 6 (sei)** plichi di partecipanti, due plichi per ognuno dei tre lotti, spediti dalle seguenti imprese:

Lotto 1, Lotto 2 e Lotto 3

- 1) CELDES s.r.l., con sede in Corso Trieste n. 44, 00198 Roma (RM);
- 2) EBSCO INFORMATION SERVICES s.r.l. con Socio Unico, con sede in via Gressoney n. 29/B, 10155 Torino (TO).

A questo punto, preso atto delle imprese che hanno validamente presentato offerta, i componenti della Commissione attestano, mediante dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà, ai sensi dell'art.47 del D.P.R. 28 dicembre 2000, n.445, depositata agli atti di questa Amministrazione:

- l'inesistenza di situazioni di conflitto di interessi previste dagli articoli 16, comma 1, e 93, comma 5, del D. Lgs. 31 marzo 2023, n.36;
- ai sensi dell'art. 6-bis della Legge 7 agosto 1990, n. 241, l'insussistenza di situazioni di conflitto anche potenziale nel procedimento di gara;



- ai sensi dell'art. 1 comma 46 della Legge 6/11/2012 n. 190, l'insussistenza a proprio carico di condanne, ancorché non definitive, per reati contro la Pubblica Amministrazione.

A questo punto, il Presidente rammenta alla Commissione che, per ragioni di snellezza e accelerazione del procedimento di gara, l'Amministrazione si avvale dello strumento della c.d. "INVERSIONE PROCEDIMENTALE", ai sensi dell'art. 107, comma 3, del D. Lgs. n. 36/2023.

L'inversione procedimentale non trova applicazione ove il numero di concorrenti partecipanti sia inferiore a tre. In tal caso, sarà adottato il procedimento ordinario.

Pertanto, essendo pervenute solo due offerte per ogni lotto, la Commissione prosegue, quindi, i lavori aprendo i plichi virtuali fatti pervenire dalle sopra elencate imprese partecipanti, nel seguente modo:

Lotto 1

-aperto il plico spedito da "**CELDES s.r.l.**", relativo alla busta DOCUMENTAZIONE, constatata che in esso sono contenuti tutti i documenti richiesti e che gli stessi sono conformi alle vigenti disposizioni; la Commissione, pertanto, ne dichiara **l'ammissibilità**;

-aperto il plico spedito da "**EBSCO INFORMATION SERVICES s.r.l.**", relativo alla busta DOCUMENTAZIONE, constatata che in esso sono contenuti tutti i documenti richiesti e che gli stessi sono conformi alle vigenti disposizioni tranne il DGUE da cui non si rinviene la risposta al quesito "*L'operatore economico si trova in una delle seguenti situazioni oppure è sottoposto a un procedimento per l'accertamento di una delle seguenti situazioni di cui all'articolo 94, comma 5, lett. b), del Codice*",



contenuto nella Parte III, sez. C, del medesimo DGUE, relativamente alle seguenti fattispecie: a) *liquidazione giudiziale*; b) *liquidazione coatta*; c) *concordato preventivo*; d) *nei cui confronti sia in corso un procedimento per l'accesso a una di tali procedure*; la Commissione, ritenuto tali carenze ricadenti nella fattispecie di cui all'art. 101, comma 1, lettere a) e b) del D. Lgs. n. 36/2023, le ritiene sanabili, mediate il ricorso all'istituto del "soccorso istruttorio", a seguito dell'invio di idonea documentazione integrativa. La Commissione, quindi, dispone che il Responsabile per la Fase di Affidamento richieda a **"EBSCO INFORMATION SERVICES s.r.l."** di sanare nei termini di legge le sopracitate carenze, rendendo chiarimenti in ordine all'accertamento della situazione di cui all'articolo 94, comma 5, lett. b), del Codice, contenuto nella Parte III, sez. C, del medesimo DGUE;

#### Lotto 2

-aperto il plico spedito da **"CELDES s.r.l."**, relativo alla busta DOCUMENTAZIONE, constatata che in esso sono contenuti tutti i documenti richiesti e che gli stessi sono conformi alle vigenti disposizioni; la Commissione, pertanto, ne dichiara **l'ammissibilità**;

-aperto il plico spedito da **"EBSCO INFORMATION SERVICES s.r.l."**, relativo alla busta DOCUMENTAZIONE, constatata che in esso sono contenuti tutti i documenti richiesti e che gli stessi sono conformi alle vigenti disposizioni tranne il DGUE da cui non si rinviene la risposta al quesito *"L'operatore economico si trova in una delle seguenti situazioni oppure è sottoposto a un procedimento per l'accertamento di una delle seguenti situazioni di cui all'articolo 94, comma 5, lett. b), del Codice"*,



contenuto nella Parte III, sez. C, del medesimo DGUE, relativamente alle seguenti fattispecie: a) *liquidazione giudiziale*; b) *liquidazione coatta*; c) *concordato preventivo*; d) *nei cui confronti sia in corso un procedimento per l'accesso a una di tali procedure*; la Commissione, ritenuto tali carenze ricadenti nella fattispecie di cui all'art. 101, comma 1, lettere a) e b) del D. Lgs. n. 36/2023, le ritiene sanabili, mediate il ricorso all'istituto del "soccorso istruttorio", a seguito dell'invio di idonea documentazione integrativa. La Commissione, quindi, dispone che il Responsabile per la Fase di Affidamento richieda a **"EBSCO INFORMATION SERVICES s.r.l."** di sanare nei termini di legge le sopracitate carenze, rendendo chiarimenti in ordine all'accertamento della situazione di cui all'articolo 94, comma 5, lett. b), del Codice, contenuto nella Parte III, sez. C, del medesimo DGUE;

#### Lotto 3

-aperto il plico spedito da **"CELDES s.r.l."**, relativo alla busta DOCUMENTAZIONE, constatata che in esso sono contenuti tutti i documenti richiesti e che gli stessi sono conformi alle vigenti disposizioni; la Commissione, pertanto, ne dichiara **l'ammissibilità**;

-aperto il plico spedito da **"EBSCO INFORMATION SERVICES s.r.l."**, relativo alla busta DOCUMENTAZIONE, constatata che in esso sono contenuti tutti i documenti richiesti e che gli stessi sono conformi alle vigenti disposizioni tranne il DGUE da cui non si rinviene la risposta al quesito *"L'operatore economico si trova in una delle seguenti situazioni oppure è sottoposto a un procedimento per l'accertamento di una delle seguenti situazioni di cui all'articolo 94, comma 5, lett. b), del Codice"*,





contenuto nella Parte III, sez. C, del medesimo DGUE, relativamente alle seguenti fattispecie: a) *liquidazione giudiziale*; b) *liquidazione coatta*; c) *concordato preventivo*; d) *nei cui confronti sia in corso un procedimento per l'accesso a una di tali procedure*; la Commissione, ritenuto tali carenze ricadenti nella fattispecie di cui all'art. 101, comma 1, lettere a) e b) del D. Lgs. n. 36/2023, le ritiene sanabili, mediate il ricorso all'istituto del "soccorso istruttorio", a seguito dell'invio di idonea documentazione integrativa. La Commissione, quindi, dispone che il Responsabile per la Fase di Affidamento richieda a **"EBSCO INFORMATION SERVICES s.r.l."** di sanare nei termini di legge le sopracitate carenze, rendendo chiarimenti in ordine all'accertamento della situazione di cui all'articolo 94, comma 5, lett. b), del Codice, contenuto nella Parte III, sez. C, del medesimo DGUE.

Conseguentemente, a seguito di quanto sopra riportato, è risultato il seguente quadro in ordine alle imprese che hanno presentato offerta relativamente alla gara in questione:

Lotto 1

- 1) CELDES s.r.l., con sede in Corso Trieste n. 44, 00198 Roma (RM);  
**ammessa;**
- 2) EBSCO INFORMATION SERVICES s.r.l. con Socio Unico, con sede in via Gressoney n. 29/B, 10155 Torino (TO); **soccorso istruttorio in ordine a chiarimenti relativi all'accertamento della situazione di cui all'articolo 94, comma 5, lett. b), del Codice, contenuto nella Parte III, sez. C, del DGUE;**

Lotto 2



1) CELDES s.r.l., con sede in Corso Trieste n. 44, 00198 Roma (RM);

**ammessa;**

2) EBSCO INFORMATION SERVICES s.r.l. con Socio Unico, con sede in via Gressoney n. 29/B, 10155 Torino (TO); **soccorso istruttorio in**

**ordine a chiarimenti relativi all'accertamento della situazione**

**di cui all'articolo 94, comma 5, lett. b), del Codice, contenuto**

**nella Parte III, sez. C, del DGUE;**

Lotto 3

1) CELDES s.r.l., con sede in Corso Trieste n. 44, 00198 Roma (RM);

**ammessa;**

2) EBSCO INFORMATION SERVICES s.r.l. con Socio Unico, con sede in via Gressoney n. 29/B, 10155 Torino (TO); **soccorso istruttorio in**

**ordine a chiarimenti relativi all'accertamento della situazione**

**di cui all'articolo 94, comma 5, lett. b), del Codice, contenuto**

**nella Parte III, sez. C, del DGUE.**

A seguito di contatto telefonico esperito dal Responsabile per la Fase di Affidamento, la EBSCO INFORMATION SERVICES s.r.l. ha immediatamente reso, per tutti i tre lotti, a mezzo posta elettronica (protocollo in ingresso di questa Amministrazione n. 237011 del 5 dicembre 2023), la documentazione richiesta.

Conseguentemente, la Commissione, a seguito dell'esame della documentazione fatta pervenire dalla predetta impresa, ritiene di ammetterla alle successive fasi di gara e, conseguentemente, rileva il seguente quadro in ordine alle imprese che hanno presentato offerta relativamente alla gara in questione:



Lotto 1

1) CELDES s.r.l., con sede in Corso Trieste n. 44, 00198 Roma (RM);

**ammessa;**

2) EBSCO INFORMATION SERVICES s.r.l. con Socio Unico, con sede in via Gressoney n. 29/B, 10155 Torino (TO); **ammessa;**

Lotto 2

1) CELDES s.r.l., con sede in Corso Trieste n. 44, 00198 Roma (RM);

**ammessa;**

2) EBSCO INFORMATION SERVICES s.r.l. con Socio Unico, con sede in via Gressoney n. 29/B, 10155 Torino (TO); **ammessa;**

Lotto 3

1) CELDES s.r.l., con sede in Corso Trieste n. 44, 00198 Roma (RM);

**ammessa;**

2) EBSCO INFORMATION SERVICES s.r.l. con Socio Unico, con sede in via Gressoney n. 29/B, 10155 Torino (TO); **ammessa.**

A questo punto, i componenti della Commissione, avendo preso atto delle composizioni societarie delle imprese che hanno validamente presentato offerta, come attestato nei documenti di gara, confermano quanto già precedentemente dichiarato con la sopracitata dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà, già agli atti di questa Amministrazione, in ordine all'inesistenza, nei propri confronti, di cause di astensione.

La Commissione, quindi, procede all'apertura del plico telematico denominato "OFFERTA TECNICA" fatto pervenire dalle imprese partecipanti e rileva, nei confronti di tutti i partecipanti, la presenza, in detta busta, della documentazione richiesta.





Verranno considerate dalla Commissione, inoltre, le proposte che introducano un oggettivo vantaggio per le U.O. e, in special modo, quelle destinate a migliorare/semplificare la gestione degli approvvigionamenti.

I punti saranno attribuiti in ragione della discrezionalità spettante alla Commissione giudicatrice sugli elementi forniti, con riferimento ai punti di articolazione della Relazione Tecnica di cui agli artt. 10.2 e 12.1 del disciplinare di gara, che indicano i contenuti significativi che i progetti dei concorrenti dovranno avere, come segue:

A. Flusso gestionale servizio – punteggio massimo attribuibile: punti 23, distribuiti come segue:

A1 punteggio massimo attribuibile: punti 9

A3 punteggio massimo attribuibile: punti 7

A4 punteggio massimo attribuibile: punti 7

C. Servizio periodici elettronici – punteggio massimo attribuibile: punti 23, distribuiti come segue:

C.1 punteggio massimo attribuibile: punti 7

C.2 punteggio massimo attribuibile: punti 9

C.3 punteggio massimo attribuibile: punti 5

C.4 punteggio massimo attribuibile: punti 2

E. Accesso online al database bibliografico/amministrativo – punteggio massimo attribuibile: punti 18; distribuiti come segue:

E.1 punteggio massimo attribuibile: punti 9

E.2 punteggio massimo attribuibile: punti 9

G. Servizi aggiuntivi (gratuiti) – punteggio massimo attribuibile: punti 6

I coefficienti, relativi a ciascuno dei punti di articolazione della Relazione



Tecnica, saranno determinati attraverso la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari.

Il punteggio di ogni Offerta Tecnica, pertanto, verrà assegnato mediante il metodo aggregativo compensatore (di cui alle Linee Guida ANAC n. 2 recanti "Offerta economicamente più vantaggiosa" aggiornate al D. Lgs. 19 aprile 2017, n. 56 con Delibera del Consiglio n. 424 del 2 maggio 2018), sulla base dei criteri di valutazione e relativi pesi indicati nel disciplinare di gara, partendo dall'attribuzione discrezionale di un coefficiente (da moltiplicare poi per il punteggio massimo attribuibile in relazione al punto di articolazione), variabile tra zero e uno da parte di ciascun componente della Commissione di gara. Verrà poi calcolata la media dei coefficienti attribuiti, verrà attribuito il valore 1 al coefficiente più elevato e verranno di conseguenza riparametrati tutti gli altri coefficienti.

Il calcolo dei punteggi relativi a ciascun elemento oggetto di valutazione avverrà secondo quanto già descritto precedentemente assegnando a ciascun punto di articolazione, un indice qualitativo rappresentato da un coefficiente tra 0 e 1 e corrispondente al giudizio attribuito come di seguito specificato:

1.0 Eccellente Il concorrente ha trattato in maniera più che esauriente tutti gli elementi della voce descrivendo in maniera dettagliata le procedure e le metodologie adottate.

0.9 Ottimo Il concorrente ha trattato in maniera completamente esauriente tutti gli elementi della voce descrivendo in maniera dettagliata le procedure e le metodologie adottate.



0.8 Buono Il concorrente ha trattato in maniera adeguata tutti

gli elementi della voce descrivendo in maniera adeguata le procedure e le metodologie adottate.

0.7 Discreto Il concorrente ha trattato discretamente gli

elementi della voce descrivendo in maniera adeguata le procedure e le metodologie adottate.

0.6 Sufficiente Il concorrente ha trattato in maniera sufficiente gli

elementi della voce e le metodologie adottate.

0.4 Scarso Il concorrente ha trattato in maniera insufficiente

gli elementi della voce e le metodologie adottate.

0.0 Insufficiente La trattazione del concorrente non è ritenuta

esauriente e rispondente alle richieste attese.

**Non saranno ammesse offerte parziali o incomplete, a pena di esclusione.**

**Non verrà ammesso alla fase successiva il concorrente che abbia ottenuto un punteggio qualitativo inferiore a 50/70.**

La Commissione, pertanto, procede nei propri lavori e completa l'esame

e la valutazione delle offerte tecniche presentate da CELDES s.r.l. e da

EBSCO INFORMATION SERVICES s.r.l. relative al Lotto 1. Analogamente

procede all'esame ed alla valutazione delle offerte tecniche relative al

Lotto 2. Non riuscendo a completare detta attività, la Commissione,

pertanto, rimanda ad altra seduta non pubblica il completamento

dell'esame e della valutazione delle offerte tecniche relative al Lotto 2,

nonché l'esame e la valutazione delle offerte tecniche relative al Lotto 3.

A questo punto, alle ore sedici e dieci minuti, la Commissione chiude la



presente seduta e stabilisce:

- di riunirsi in seduta non pubblica per riprendere e completare l'attività di valutazione delle offerte tecniche in data undici dicembre 2023, dalle ore nove;

- di riunirsi successivamente in seduta pubblica, a seguito del completamento dell'attività di valutazione delle offerte tecniche, per proseguire nelle operazioni di gara, nella medesima data dell'undici dicembre 2023, dalle ore undici;

- di comunicare, con le modalità stabilite dall'art. 13 del disciplinare di gara, la data della sopracitata seduta pubblica.

Letto, approvato e sottoscritto.

- dott.ssa Marcella Peruzzi - Presidente

- ing. Filomena Savini - Componente

- dott. Sandro Apis - Componente