



DELIBERA N. 93

OGGETTO N. 9 – CONTRATTI E CONVENZIONI.

1) Rinegoziazione contrattuale presentata da GETEC spa ai sensi dell'art.6 comma 2 lettera b), all.2 d.lgs 115/08 e confronto con offerta ENGIE RTI Spa.

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

VISTO

Il D.Lgs. n. 115 del 30 maggio 2008 “Attuazione della Direttiva 2006/32/CE relativa all’efficienza degli usi finali dell’energia e i servizi energetici”;

VISTA

la delibera n. 322 del 17 gennaio 2017 con cui il Consiglio di Amministrazione:

- ha autorizzato l’adesione alla Convenzione S.I.E.3 tra Consip S.p.A. e ANTAS s.r.l. con socio unico, con sede in Gagnano Trebbiense (PC), Via Madre Teresa di Calcutta n. 12, per l’affidamento del Servizio Integrato Energia 3, Lotto 6, ai sensi dell’art. 26 della L. 488 del 23/12/1999 e dell’art. 58 L. 388/2000, attiva dal 12/11/2014 al 12/05/2017;
- ha espresso parere favorevole all’offerta preventiva formulata dalla società ANTAS s.r.l. relativa alla precitata Convenzione Consip S.I.E.3, composta da: Piano tecnico Economico, Tabella riepilogativa, Censimento impiantistico, Opere di riqualificazione, Tabella offerta, Computi metrici estimativi, Interventi di adeguamento normativo e riqualificazione energetica e relazione Tecnica degli Interventi;

VISTA

L’Ordinanza del Direttore Generale n.38 del 30/01/2017 che dispone, tra l’altro, di:

- procedere ad aderire alla Convenzione Consip Servizio Integrato Energia (SIE 3) per le pubbliche amministrazioni, ai sensi dell'Art. 26 legge 488/99 e s.m.i. e dell'Art. 58 Legge 388/2000 - lotto 6 assegnato ad ANTAS S.R.L. (P.I.V.A. 021262600062 con sede in Gagnano Trebbiense (PC) Via Madre Teresa di Calcutta n. 12 (CIG 4227636397 assegnato da Consip) mediante sottoscrizione di un Ordinativo diretto di Acquisto (OdA) per una durata di anni 6 con decorrenza dal 1 Febbraio 2017 e conclusione del servizio prevista in data 15/05/2023 (periodo 01/02/2017 -15/05/2023), comprendente i servizi sotto elencati:
 - Servizio energia - "A";
 - Servizio energetico elettrico "B";
 - Servizio Tecnologico Climatizzazione Estiva "C";
 - Servizio Tecnologico Impianti Elettrici "D"
- nominare l'Ing. Enrico Mugianesi Responsabile del Contratto, ai



- sensi del Capitolato Tecnico Allegato "A", paragrafo 4.3.1 punto 1) della Convenzione Consip Servizio Integrato Energia (SIE 3) per le pubbliche amministrazioni, ai sensi dell'Art. 26 legge 488/99 e s.m.i. e dell'Art. 58 Legge 388/2000 - lotto 6, presente sulla vetrina delle convenzioni Consip;
- nominare l'Ing. Roberto Merloni in qualità di Energy Manager/esperto in gestione Energia, ai sensi del Capitolato Tecnico Allegato "A" paragrafo 4.3.1 punto 2) della Convenzione Consip Servizio Integrato Energia (SIE 3) per le pubbliche amministrazioni, ai sensi dell'Art. 26 legge 488/99 e s.m.i. e dell'Art. 58 Legge 388/2000 - lotto 6, presente sulla vetrina delle convenzioni Consip;
 - Di individuare ai sensi dell'Art. 31 del D.Lgs. 50/2016 il Responsabile del Servizio Sviluppo e Gestione Edilizia Ing. Enrico Mugianesi, quale Responsabile del Procedimento;

VISTO

che, conseguentemente all'Ordinanza del Direttore Generale n.38 del 30/01/2017, l'Amministrazione ha aderito alla Convenzione Consip S.I.E. 3 - Lotto 6, per l'appalto del Servizio Integrato Energia per le Amministrazioni Pubbliche, ai sensi dell'art. 26 della Legge 488/1999 e dell'art. 58 della legge 388/2000, stipulando il contratto con la Società ANTAS s.r.l., come da Ordine diretto di Acquisto n. 3478201 del 31 gennaio 2017, per la durata di anni 6, con decorrenza dal 1 Febbraio 2017 e conclusione del servizio prevista in data 15 maggio 2023 (così come indicato dall'Art. 4.2 del Capitolato Tecnico -Allegato "A" alla Convenzione);

VISTO

l'Ordine diretto di acquisto definitivo n. 3495904, contratto sul Portale degli acquisti della pubblica amministrazione, Prot.4324 del 08/02/2017, che a correzione del precedente Ordine di Acquisto, riporta, tra l'altro, il seguente riepilogo economico generale dell'Ordine:

- Totale Ordine (IVA esclusa) = € 19.734.206,96
- IVA al 22% = € 4.341.525,53
- Totale Ordine (IVA inclusa) = € 24.075.732,49

RICHIAMATA

la Delibera del CdA n.767 del 22/12/2020 che autorizza, tra l'altro, il cambio del Responsabile del Procedimento per la Convenzione Consip S.I.E. 3 - Lotto 6, appalto Servizio Integrato Energia per le Amministrazioni Pubbliche, dall'ing. E. Mugianesi, all'ing. R. Merloni;

VISTA

la nota Prot.n.0059123 del 16/03/2022 con la quale viene comunicato che a partire dal 01/03/2022 la società ANTAS S.p.A., contraente della convenzione in argomento, modifica la denominazione sociale in



GETEC Italia S.p.A.;

VISTO

Il D.Lgs. n. 115 del 30 maggio 2008 “Attuazione della Direttiva 2006/32/CE relativa all’efficienza degli usi finali dell’energia e i servizi energetici”;

CONSIDERATO

che la GETEC ITALIA S.p.a. ha presentato a mezzo pec, acquisita con nostro Prot. n. 93970 del 24/05/2022, una proposta di rinegoziazione contrattuale ai sensi dell’art. 6, comma 2, lett. b) dell’All. II al D.Lgs. n. 115/2008;

CONSIDERATO

che a seguito della ricezione della proposta di rinegoziazione contrattuale ai sensi dell’art. 6, comma 2, lett. b) dell’All. II al D.Lgs. n. 115/2008 questo Ateneo si è attivato per analizzare la suddetta proposta, sotto il profilo normativo, tecnico ed economico;

ATTESO

che al predetto fine si è proceduto alla costituzione di un Gruppo di Lavoro costituito da consiglieri di amministrazione in possesso di competenze utili ad esaminare i profili normativi, contrattuali ed economici della proposta, coadiuvato da una Commissione Tecnica, nominata con Decreto del Rettore n. 608/2022, dotata di competenze utili ad analizzare gli aspetti di tipo tecnico ingegneristico, sotto i profili impiantistico – energetico, strutturale, edile ed urbanistico;

CONSIDERATO

che a supporto del predetto Gruppo di Lavoro, l’Amministrazione ha provveduto ad acquisire specifico parere dell’Avvocatura di Stato, al precipuo fine di valutare la sussistenza, nella proposta di proroga avanzata da GETEC ITALIA S.p.a., dei requisiti di legittimità della proroga medesima;

ACQUISITO

il parere reso dall’Avvocatura di Stato del 03/08/2022 Prot.152893 del 04/08/2022 (**All. D - parere avvocatura**) che rileva la ricorrenza, nella proposta oggetto di valutazione, delle condizioni cui la giurisprudenza subordina l’ammissibilità della proroga ed in particolare: **1)** la formulazione della proposta di proroga/rinegoziazione in vigenza del rapporto contrattuale originario; **2)** l’insussistenza di soluzioni alternative, con l’ulteriore considerazione secondo cui “peraltro, lo strumento della convenzione Consip non sembra costituire elemento sufficiente a rendere illegittimo l’esercizio della proroga laddove ne ricorrano tutte le condizioni sostanziali” (TAR Piemonte, Sez II, Sent. del 14/07/2022); **3)** la previsione contrattuale di “nuove e/o ulteriori prestazioni ed attività conformi e corrispondenti ai requisiti del presente decreto”, demandando in ogni caso all’Ateneo “la autonoma valutazione tecnico – progettuale della effettiva esistenza, nella proposta formulata, di significativi miglioramenti in termini di efficienza energetica e di risparmi nonché della concreta fattibilità



delle soluzioni proposte, da considerare comparativamente rispetto a possibili soluzioni alternative”;

TENUTO CONTO

che in seguito a specifica richiesta dell’Amministrazione del 27/10/2022, di valutare le significative variazioni intervenute recentemente negli scenari energetici, GETEC Italia S.p.a. ha presentato revisione alla proposta di rinegoziazione per la necessità di adeguare le tariffe energetiche sia per quanto attiene la fornitura di gas metano che di energia elettrica Prot. 178850 del 28/10/2022 (**All_A - proposta GETEC**);

CONSIDERATO

che, al fine di acquisire utili elementi di valutazione per orientare la scelta dell’Amministrazione verso una soluzione alternativa o verso la novazione del rapporto col precedente contraente, l’Ateneo, con riferimento alle convenzioni CONSIP attive, ha formulato richiesta di preliminare fornitura all’attuale affidatario della Convenzione “Servizio Integrato Energia – edizione 4 - lotto 10”, ENGIE RTI, che ha fornito una proposta preliminare trasmessa con Prot.n.0222384 del 16/12/2022 e la proposta definitiva (Piano Tecnico Economico – PTE) con Prot. 21833 del 08/02/2023 (**All_B - proposta SIE4-01 e SIE4-02**);

ACQUISITE

la relazione tecnico-economiche sul punto in oggetto dell’Energy Manager ing. R. Merloni, consegnata in data 17 febbraio 2023 (**All_E- Relazione Energy Manager**); e dal Dirigente dell’Area Edilizia e di coordinamento Sicurezza e Facility Management ing. Salvatore Barile (**All_F - Relazione del Dirigente dell’Area Edilizia e di coordinamento Sicurezza e Facility Management**), sulla proposta di rinegoziazione avanzata da GETEC Italia SpA, consegnata in data 07/03/2023;

ACQUISITI

I seguenti chiarimenti richiesti dall’Amm.ne a GETEC Italia SpA e ENGIE RTI:
Prot.n.0029562 del 02/03/2023 (**All_G - chiarimento ENGIE**);
Prot.n.0029882 del 03/03/2023 (**All_H - chiarimento GETEC**);
Prot.n.0051941 del 07/03/2023 (**All_I -chiarimento bis GETEC**);

VISTO

il parere congiunto del Gruppo di Lavoro e della Commissione Tecnica del 15/03/2023, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente delibera (**All_C -parere congiunto GdL CT**), che evidenzia in maniera puntuale sia il percorso seguito nell’analisi della proposta di rinegoziazione contrattuale ai sensi dell’art. 6, c. 2, lett. b), dell’All. II del D.Lgs. 115/2008 presentata da GETEC ITALIA s.p.a. che gli elementi essenziali che caratterizzano la proposta stessa, ivi compresi la valutazione sotto il profilo tecnico ed economico, anche in raffronto alla richiesta di fornitura avanzata a ENGIE RTI;



PRESO ATTO

che l'art. 6, c.2, lett. b) dell'All. II del D.Lgs. n. 115/2008 prevede che *“qualora nel corso di vigenza di un contratto di servizio energia, le parti concordino l'esecuzione di nuove e/o ulteriori prestazioni e di attività conformi e corrispondenti ai requisiti del presente decreto, la durata del contratto potrà essere prorogata nel rispetto delle modalità definite dal presente decreto”*, con ciò contemplando una sostanziale modifica dell'oggetto contrattuale con l'introduzione di nuove attività e prestazioni finalizzate all'efficientamento energetico;

CONSIDERATO

che come si evince dal parere congiunto del Gruppo di Lavoro e della Commissione Tecnica, la proposta di rinegoziazione di GETEC ITALIA S.p.a. prevede *“l'esecuzione di nuove e/o ulteriori prestazioni e di attività conformi e corrispondenti ai requisiti del presente decreto”* poiché, in particolare:

- 1) viene avanzato un piano di opere consistente per la maggior parte (2/3 del valore complessivo) in opere volte a fornire all'Ateneo automa capacità di produzione di energia, cui sono associate, con valore inferiore (1/3 del valore complessivo), opere di ulteriore contenimento dei consumi energetici;
- 2) sotto il profilo degli investimenti destinati alle opere di riqualificazione, viene illustrato un piano di opere pari a € 6.959.304 (iva esclusa) di cui:
 - € 4.609.304,00 per opere utili a fornire autonoma capacità di produzione di energetica;
 - € 2.349.999,00 per opere volte a conseguire un ulteriore efficientamento energetico;

“introduce nuove prestazioni, significative alla luce degli scenari energetici creati negli ultimi mesi (...). L'aumento della capacità produttiva di energia elettrica mediante impianti fotovoltaici con potenza di picco pari a ca. 1250 kWp porterà l'Ateneo a produrre energia (si stimano 1.730.000 kWh/anno) utile a coprire parte del proprio fabbisogno mediante energia prodotta da fonti rinnovabili, con la conseguente riduzione delle emissioni in atmosfera e con la possibilità in prospettiva di conversione dei sistemi di climatizzazione. Avendo GETEC spa dichiarato che, in caso di non eseguibilità delle opere previste su terreno adiacente al polo Monte D'Ago, si realizzeranno simili opere (sempre orientate alla auto-produzione di energia) all'interno dei poli dell'ateneo, la produzione complessiva non sarà affetta da tale evenienza”;

CONSIDERATO

che, come emerge dal parere congiunto del Gruppo di Lavoro e della Commissione Tecnica *“la strategia proposta appare in linea con gli*



obiettivi di cui al D. Lgs 115/2008, in quanto contribuisce al miglioramento della sicurezza dell'approvvigionamento energetico e alla tutela dell'ambiente attraverso la riduzione delle emissioni di gas a effetto serra, proponendo misure volte a ridurre l'impiego di fonti fossili per la climatizzazione delle strutture dell'Università Politecnica delle Marche, mediante l'introduzione di estesi parchi fotovoltaici (1250 kWp)";

TENUTO CONTO

che, come si evince dal citato parere congiunto, "tale strategia appare convincente, infine, anche alla luce degli indirizzi da tempo perseguiti dalla Unione Europea in materia di energia e volti alla riduzione della dipendenza dalle fonti fossili, con l'obiettivo di ridurre l'emissione di "greenhouse gas" almeno del 55% entro il 2030 rispetto ai livelli pre-1990";

CONSIDERATO

*che la proposta di rinegoziazione contrattuale ai sensi dell'art. 6, comma 2, lett. b) dell'All. II al D.Lgs. n. 115/2008 è stata avanzata da GETEC ITALIA S.p.a. con apprezzabile anticipo rispetto alla scadenza naturale del contratto in corso di vigenza, con ciò ritenendo ampiamente soddisfatto l'ulteriore indice individuato dalla giurisprudenza quale garanzia del rispetto della *ratio legis*, ovvero quello di un congruo anticipo della proposta di rinegoziazione rispetto alla scadenza del contratto da rinegoziare, anche al fine di consentire un'adeguata valutazione della proposta da parte dell'Amministrazione (Cons. Stato Sez. V Sent. n. 3230/2018; Cons. Stato Sez. III, Sent. N. 3761 del 04/06/2019);*

TENUTO CONTO

che il parere congiunto del Gruppo di Lavoro e della Commissione Tecnica ha altresì condotto una valutazione economica comparativa tra la proposta di rinegoziazione della GETEC ITALIA S.p.a. e dell'offerta della ENGIE RTI, considerando sia il valore delle opere proposte che l'entità del canone, e che dalla valutazione comparativa effettuata emerge che:

1) per quanto attiene al valore economico delle opere proposte:

"avendo GETEC spa offerto opere per 6.959.304 € ed ENGIE RTI opere per 4.519.962,92, si osserva una differenza a favore di GETEC spa pari a 2.439.340,99 €. L'offerta GETEC risulta pertanto maggiormente conveniente per quanto attiene al valore delle opere proposte";

2) per quanto attiene al canone, "la comparazione è più complessa in quanto si registrano differenze nella struttura e non solo negli importi delle due offerte (...). L'offerta GETEC spa comprende anche servizi aggiuntivi non ricompresi nell'offerta



ENGIE RTI e pari a 192.000 €.

Ne deriva in conclusione che si osservano differenze economiche circa l'importo del canone richiesto dai due soggetti, considerando sia separatamente che complessivamente i servizi offerti e che tali differenze sono complessivamente a favore di GETEC spa."

CONSIDERATO

quanto risulta in conclusione nel parere congiunto in merito ad una valutazione comparativa delle soluzioni percorribili: *"la proposta di rinegoziazione avanzata da GETEC spa, oltre che introdurre "nuove prestazioni" si presenta anche maggiormente conveniente per l'ateneo, avendo rilevato un maggior valore delle opere proposte rispetto a quanto proposto da ENGIE RTI ed anche una minore entità del canone da corrispondere. La differenza nel valore delle opere proposto da GETEC spa (6.959.304 €) rispetto a quello proposto da ENGIE RTI (4.519.962 €) risulta pari a 2.439.342 €, considerando l'arrotondamento all'unità. Anche il canone offerto da GETEC spa risulta più conveniente rispetto al canone proposto da ENGIE RTI. Nella proposta GETEC spa sono previsti servizi non ricompresi nell'offerta ENGIE RTI per un valore di 192.000 €/anno. Si osserva una minore onerosità del canone GETEC spa per la fornitura dei servizi C e D stimati in ca. 90.000 €/anno. Si osserva infine, nell'ipotesi di parità di tariffa una minore onerosità dell'offerta GETEC spa anche per i servizi A e B, pur nella consapevolezza che, tale ultimo confronto è affetto da incertezze, anche, ma non solo, per i diversi meccanismi di adeguamento tariffario propri delle convenzioni CONSIP SIE3 e CONSIP SIE4";*

TENUTO CONTO

che dal predetto parere emerge, oltre alla previsione di prestazioni ulteriori e aggiuntive rispetto a quelle già previste nel contratto, anche una maggior convenienza complessiva (opere e canone) della proposta di GETEC ITALIA S.p.a. rispetto alla proposta di ENGIE RTI, elemento che viene considerato unicamente quale ulteriore vantaggio che concorre a rendere conveniente la rinegoziazione contrattuale;

CONSIDERATO

che l'Ateneo ha condotto un'accurata analisi delle proposte e una comparazione rispetto ad eventuali soluzioni alternative, come richiesto da recente giurisprudenza, fermo restando che, nota la natura di norma eccezionale dell'istituto di cui all'art. 6, c.2, lett. b), del D.Lgs. n. 115/2008, se l'amministrazione si determina nel senso della rinnovazione negoziale non viola né il principio generale di selezione del contraente mediante procedura di evidenza pubblica né quello analogo, ma indiretto, di avvalersi in via esclusiva di soggetti aggiudicatari di convenzioni CONSIP (Consiglio di Stato III,



15/04/2016, n. 1532);

PRESO ATTO

che entrambe le relazioni prodotte dall'Energy Manager e dal Dirigente dell'Area Edilizia e di coordinamento Sicurezza e Facility Management, esaminate anche in raffronto alla offerta da ENGIE RTI, pervengono ad una valutazione favorevole della proposta di GETEC; in particolare:

- come si legge nella relazione del Dirigente dell'Area Edilizia e di coordinamento Sicurezza e Facility Management, "(...) la proposta di rinegoiazione offerta da GETEC Italia Spa, risulta economicamente più vantaggiosa rispetto all'offerta SIE4 di ENGIE Servizi Spa ed offre benefici ambientali ed economici rispetto alla soluzione attuale (contratto SIE3) (...) Infatti, l'offerta GETEC risulta economicamente più vantaggiosa sia per gli interventi a canone sia per quelli di efficientamento energetico, diversamente l'offerta ENGIE Servizi Spa risulta più vantaggiosa per gli interventi extra- canone ma non in misura sufficiente a colmare il divario esistente con l'offerta GETEC e soprattutto in considerazione del fatto che l'Amministrazione potrebbe non ordinare lavori/servizi aggiuntivi rispetto a quelli consentiti";
- come si legge nella relazione dell'Energy Manager, occorre altresì tener presente che "la società ENGIE Servizi Spa ha proposto una serie di interventi di riqualificazione energetica, il cui importo complessivo ammonta a € 4.519.962,92 (...). Tale importo è superiore a quello previsto nell'ambito della Convenzione Consip SIE4, pari a € 4.518.326,42 per opere di efficientamento e di manutenzione straordinaria e satura la totalità dell'importo previsto dalla Convenzione Consip SIE4. Inoltre, non prevedendo la Convenzione Consip SIE4 la formula "Full Risk" per gli interventi di manutenzione straordinaria, c'è il rischio, per l'Amministrazione Universitaria di dover far fronte ad eventuali necessità di interventi di manutenzione straordinaria per rotture di componenti e/o impianti, con risorse aggiuntive, non previste in fase di sottoscrizione dell'Offerta SIE4";

CONSIDERATO

che, all'esito dell'istruttoria condotta, risultano sussistere i presupposti di legge ed individuati dalla giurisprudenza recente per addivenire all'approvazione della proposta di rinegoiazione contrattuale avanzata da GETEC ITALIA S.p.a. ai sensi dell'art. 6, c.2., lett. b) dell'All. II del D.Lgs. n. 115/2008;

a voti unanimi

DELIBERA



1. Di approvare la proposta di rinegoziazione, ai sensi dell'art. 6, comma 2, lett. b) dell'All. II al D.Lgs. n. 115/200, presentata dalla ditta la GETEC ITALIA S.p.a., con Prot. 178850 del 28/10/2022 che prevede l'allungamento del contratto per anni 9 a partire dalla sottoscrizione del contratto;
2. Di autorizzare il Direttore Generale Dr. Alessandro Iacopini alla sottoscrizione del contratto e degli atti relativi;
3. Di pubblicare la presente delibera, in ossequio al principio di trasparenza e fatto salvo quanto previsto dall'art.1, comma 32, della Legge 190/2012 e dal D. Lgs. 33/2013, sul sito internet dell'Università politecnica delle marche: www.univpm.it – “Amministrazione Trasparente” – “Bandi di Gara e Contratti” – Atti delle Amministrazioni Aggiudicatrici e degli Enti Aggiudicatori distintamente per ogni Procedura” – Gare di Appalto” – “Rinegoziazione contrattuale presentata da GETEC ITALIA SpA ai sensi dell'art.6 comma 2 lettera b), all.2 d.lgs 115/08 e confronto con offerta ENGIE RTI SpA”.

IL PRESIDENTE

Prof. Gian Luca Gregori

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Dott. Alessandro Iacopini

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005 s.m.i