

RELAZIONE FINALE

**Procedura di chiamata per la copertura di n. 1 posto di professore associato,
settore concorsuale 08/B2 Scienza delle Costruzioni
settore scientifico disciplinare ICAR/08 Scienza delle Costruzioni
(D.R. n. 1475 del 19/11/2019)
Art. 24, comma 6, della Legge 30.12.2010 n. 240.
Università Politecnica delle Marche**

Alle ore 9.30 del giorno 17/3/2020 si sono riuniti per via telematica i membri della Commissione giudicatrice nominata con D.R. 99 del 6/2/2020.

A conclusione dei lavori la Commissione redige la presente relazione riassuntiva dei lavori svolti.

Il giorno 18/2/2020 la Commissione si è riunita per via telematica per procedere alla nomina di Presidente e Segretario, per verificare l'inesistenza di clausole di incompatibilità e per procedere alla determinazione dei criteri di valutazione.

Il giorno 17/3/2020 la Commissione si è riunita per valutare la domanda presentata dal Candidato. Vengono di seguito riportati tutti i giudizi singoli e collegiali formulati:

Commissario Antonio Maria Cazzani

Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il Candidato ha svolto negli anni un'intensa attività didattica, sia presso l'Università Politecnica delle Marche (Facoltà di Ingegneria), sia presso l'Università degli Studi di Camerino, sede di Ascoli Piceno (Facoltà di Architettura). Tutti i corsi tenuti per titolarità/affidamento sono pertinenti al S.S.D oggetto del bando di concorso. Pertanto il giudizio sull'attività didattica (tenuto conto anche della continuità temporale e dello svolgimento dei relativi esami di profitto) è ottimo.

L'attività di supporto alla didattica è documentata per gli anni 1999-2002 presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" ed appare buona; l'attività di supervisione di tesi di laurea Magistrale (24) e Triennale (3) svolta presso l'Università Politecnica delle Marche risulta ottima, come ottima risulta l'attività di partecipazione al Collegio dei Docenti degli 11 cicli di Dottorato di Ricerca indicati, l'attività di supervisione di due studenti di dottorato, la partecipazione a Commissioni d'esame per il titolo di Dottore di Ricerca e di valutatore esterno di Tesi di Dottorato. Buona la documentata attività seminariale e di docente dei corsi di Dottorato. Infine l'attività di servizio per incarichi istituzionali appare sufficiente.

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

Nell'ambito dell'attività scientifica si segnala un'eccellente partecipazione come relatore a congressi; una buona attività di relatore di seminari e una sufficiente attività come organizzazione di congressi e simposi. La partecipazione a comitati editoriali di riviste è sufficiente, mentre l'attività di recensione di riviste scientifiche internazionali e la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali è buona. Sufficiente appare il livello dei premi e dei riconoscimenti ricevuti.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate

Le dodici pubblicazioni scientifiche presentate per la procedura concorsuale abbracciano diversi temi di ricerca (Meccanica della frattura trattata con approcci variazionali; Dinamica di sistemi soggetti a vincoli unilaterali; Dinamica di mezzi stratificati "incoerenti"; Propagazione di onde in mezzi dispersivi; modelli di plasticità e di frattura non locale; Vulnerabilità sismica di strutture trattata con approcci di dinamica con contatto "non smooth"; Meccanica del danno diffuso e localizzato mediante approcci variazionali e confronto con dati sperimentali per cementi fibro-rinforzati) e dimostrano, in media, un'ottima originalità, un buon livello di innovatività, un'eccellente rigore metodologico, una buona rilevanza, una ottima collocazione editoriale e un'ottima congruenza con le tematiche proprie del S.S.D ICAR/08.

Il contributo individuale, che si desume dalle pubblicazioni svolte in collaborazione, appare chiaramente riconoscibile e di livello ottimo; la presenza di tre pubblicazioni a nome singolo indicano anche una ottima capacità di lavoro autonomo.

Valutazione della produzione scientifica complessiva

La produzione scientifica complessiva risulta di ottima qualità, consistenza e continuità temporale, di buona intensità. Il Candidato dimostra ottima autonomia e sufficiente capacità di organizzazione della ricerca. L'impatto della produzione scientifica nell'ambito del S.S.D. ICAR/08 è buona e buoni sono gli indici bibliometrici.

Nel complesso il Candidato è indubbiamente maturo a ricoprire il ruolo di professore associato.

Commissario Stefano Lenci

Per l'elenco di quanto valutato si fa riferimento al giudizio collegiale.

Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti

Globalmente il Candidato ha svolto una attività didattica di ottimo livello. Il numero dei corsi tenuti per titolarità/affidamento, tutti pertinenti al S.S.D. oggetto di concorso, risulta ottimo, così come la continuità. La partecipazione alle commissioni per gli esami di profitto, per i corsi di cui è stato titolare o supplente, è ottima, così come ottima risulta essere l'attività di supporto alla didattica, con particolare riferimento al numero di tesi di laurea magistrale supervisionate.

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

La partecipazione del Candidato a gruppi di ricerca nazionali e internazionali è buona. La partecipazione come relatore a congressi risulta eccellente, mentre i premi ricevuti sono di livello sufficiente.

La partecipazione a comitati editoriali di riviste risulta sufficiente, mentre è buona la partecipazione a comitati scientifici e comitati organizzatori di congressi nazionali e internazionali.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate

Le 12 pubblicazioni presentate hanno una ottima originalità media, una buona innovatività media, un eccellente rigore metodologico, una buona rilevanza, una ottima congruenza con il S.S.D. Scienza delle costruzioni e una ottima collocazione editoriale media.

Il contributo individuale, di livello ottimo, si evince dall'analisi comparata delle pubblicazioni con i diversi co-autori, mentre la presenza di 3 articoli a rivista a nome singolo evidenzia la capacità del Candidato di lavorare anche in autonomia.

Valutazione della produzione scientifica complessiva

La produzione scientifica complessiva risulta essere ottima per consistenza, buona per intensità e ottima per continuità. L'autonomia del Candidato appare ottima, mentre la capacità di direzione della ricerca risulta sufficiente. L'impatto della produzione scientifica è buono nell'ambito del S.S.D. Scienza delle Costruzioni, con buoni indici bibliometrici.

Il Candidato Giovanni Lancioni è idoneo a ricoprire il ruolo di professore associato.

Commissario Antonino Morassi

Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti

Globalmente il Candidato ha svolto una attività didattica di ottimo livello. Il numero dei corsi tenuti per titolarità/affidamento, tutti pertinenti al S.S.D. oggetto di concorso, risulta ottimo, così come la continuità. La partecipazione alle commissioni per gli esami di profitto, per i corsi di cui è stato titolare o supplente, è ottima, così come ottima risulta essere l'attività di supporto alla didattica, con particolare riferimento al numero di tesi di laurea magistrale supervisionate.

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

La partecipazione del Candidato a gruppi di ricerca nazionali e internazionali è buona. La partecipazione come relatore a congressi risulta eccellente, mentre i premi ricevuti sono di livello sufficiente.

La partecipazione a comitati editoriali di riviste risulta sufficiente, mentre è buona la partecipazione a comitati scientifici e comitati organizzatori di congressi nazionali e internazionali.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate

Le 12 pubblicazioni presentate hanno una ottima originalità media, una ottima innovatività media, un eccellente rigore metodologico, una buona rilevanza, una ottima congruenza con il S.S.D. Scienza delle costruzioni e una ottima collocazione editoriale media.

Il contributo individuale, di livello ottimo, si evince dall'analisi comparata delle pubblicazioni con i diversi co-autori, mentre la presenza di 3 articoli a rivista a nome singolo evidenzia la capacità del Candidato di lavorare anche in autonomia.

Valutazione della produzione scientifica complessiva

La produzione scientifica complessiva risulta essere ottima per consistenza, più che buona per intensità e più che buona per continuità. L'autonomia del Candidato appare ottima, mentre la capacità di direzione della ricerca risulta sufficiente. L'impatto della produzione scientifica è buono nell'ambito del S.S.D. Scienza delle Costruzioni, con buoni indici bibliometrici.

Il Candidato Giovanni Lancioni è idoneo a ricoprire il ruolo di professore associato.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti

a) Il Candidato ha effettuato attività di supporto alla didattica all'inizio della sua carriera, poi, dal 2002-03, ha tenuto almeno un corso all'anno su temi propri della Scienza delle Costruzioni (Statica, Scienza delle Costruzioni, Dinamica delle strutture). Ha anche tenuto due brevi corsi a livello di dottorato di ricerca, uno in Turchia e uno nel Regno Unito.

Il numero di corsi tenuti, e la tipologia degli stessi, risulta ottimo. Risulta anche ottima la continuità, non evidenziandosi lacune temporali.

b) Non dichiara la partecipazione alle commissioni per esami di profitto a livello di Laurea e/o Laurea Magistrale. Se ne deduce che ha partecipato solamente a quelle dei corsi di cui è risultato titolare/affidatario. Viceversa, dichiara di aver partecipato a 2 Commissioni per l'esame finale di dottorato, e di essere stato valutatore esterno di due tesi di dottorato. Tale attività risulta ottima.

c) Dichiara di aver effettuato un seminario didattico per studenti di dottorato, e di essere stato relatore di 24 tesi di laurea magistrale e di 3 tesi di laurea. Tale attività risulta ottima.

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

a) Dichiara la partecipazione a 7 progetti di ricerca nazionali e 2 internazionali, senza attività di coordinamento. Risulta invece responsabile di 6 progetti di ricerca di piccola entità. Anche dall'analisi delle collaborazioni scientifiche e dai soggiorni all'estero se ne deduce che la partecipazione a gruppi di ricerca risulta buona.

b) Ha tenuto, in qualità di relatore e con ottima continuità, 54 comunicazioni a congressi nazionali e internazionali. Tale attività risulta eccellente. Ha inoltre tenuto 9 seminari di carattere scientifico, di cui 2 all'estero.

c) Il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, che consiste in un premio elargito della propria Università, risulta sufficiente.

d) La partecipazione a comitati editoriali di riviste (pari a 1, di media qualità) risulta sufficiente.

e) È stato membro del Comitato organizzatore di due eventi scientifici, e organizzatore di due minisimposi in ambito AIMETA. Tale attività risulta buona.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate

Le 12 pubblicazioni presentate, tutte pertinenti e di interesse per il S.S.D. ICAR/08 - Scienza delle Costruzioni, risultano avere:

- a) una ottima originalità media;
- b) una buona innovatività media;
- c) un eccellente rigore metodologico;
- d) una buona rilevanza;
- e) una ottima congruenza con il S.S.D. ICAR/08 - Scienza delle costruzioni;
- f) una ottima collocazione editoriale media.

g) Il Candidato presenta 3 lavori a nome singolo, fatto che ne evidenzia la maturità scientifica. Nelle altre 9 pubblicazioni l'apporto individuale si evince dall'analisi comparata delle attività del Candidato e dei co-autori, e risulta nel complesso ottimo.

Valutazione della produzione scientifica complessiva

Il Candidato ha affrontato varie tematiche di ricerca, che spaziano dalla propagazione d'onda, alla dinamica non lineare di strutture e sistemi meccanici, alla meccanica della frattura, a metodi numerici, alla vulnerabilità sismica, ai compositi, al calcestruzzo fibro-rinforzato.

a) Il numero totale di pubblicazioni a rivista, molte delle quali di eccellente qualità, risulta pari a 25. Ha inoltre pubblicato 4 capitoli di volume, 12 atti di congressi indicizzati e 17 atti di congressi. La consistenza risulta quindi ottima per il posto messo a concorso.

b) Dal 2002 ad oggi il Candidato ha prodotto 0.602 pubblicazioni a rivista per anno per numero di autori e tale intensità risulta buona.

c) A parte una discontinuità iniziale dal 2002 al 2007, successivamente la continuità risulta ottima non evidenziandosi altre significative lacune temporali.

d) L'autonomia del Candidato risulta ottima, come evidenziato anche dalle 3 pubblicazioni a rivista a nome singolo. I lavori in collaborazione risultano essenzialmente con co-autori più maturi, in alcuni casi con co-autori di pari livello, ed episodicamente con autori di minore maturità. La capacità di direzione della ricerca risulta pertanto sufficiente.

e) L'impatto della produzione scientifica risulta buono, come confermato dal fatto di avere ricevuto più di 400 citazioni e di avere un indice di Hirsch pari a 12 (fonte Scopus).

Nel complesso si evince la figura di un ricercatore perfettamente maturo per il ruolo di professore associato.

Infine, la Commissione, all'unanimità, valuta il Candidato Dott. Giovanni Lancioni qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche in qualità di professore associato nel settore concorsuale 08/B2 - Scienza delle Costruzioni, settore scientifico disciplinare ICAR/08 - Scienza delle Costruzioni.

Letto, approvato, sottoscritto.

La Commissione

Prof. Antonio Maria Cazzani (Segretario)

Prof. Stefano Lenci (Presidente)

Prof. Antonino Morassi (Membro)