

VERBALE N. 1

della Commissione giudicatrice della procedura di chiamata per la copertura di n. 1 posto di professore associato, settore concorsuale 08/B2 Scienza delle Costruzioni settore scientifico disciplinare ICAR/08 Scienza delle Costruzioni (D.R. n. 1475 del 19-11-2019) Art. 24, comma 6, della Legge 30.12.2010 n. 240. Università Politecnica delle Marche.

Il giorno 18/2/2020 alle ore 15.00 si è riunita la Commissione giudicatrice nominata con DR. 99 del 6/2/2020 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale:

Prof. Antonio Maria Cazzani – Ordinario

Prof. Stefano Lenci – Ordinario

Prof. Antonino Morassi – Ordinario

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Stefano Lenci e del Segretario nella persona del Prof. Antonio Maria Cazzani.

Constatato che non sussistono relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso tra i Commissari, né cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c. e che nessuno dei Commissari è stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente, la Commissione passa subito a predeterminare i criteri generali della valutazione comparativa dei Candidati.

Per ciò che concerne le pubblicazioni scientifiche, il curriculum e l'attività didattica la Commissione terrà conto dei criteri stabiliti in conformità agli standard qualitativi di cui all'art. 24, comma 5 nell'ambito dei criteri generali fissati con D.M. 4.8.2011:

Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti

Verranno valutati, con la graduazione ECCELLENTE/OTTIMO/BUONO/SUFFICIENTE/INSUFFICIENTE, i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

Verranno valutati, con la graduazione ECCELLENTE/OTTIMO/BUONO/SUFFICIENTE/INSUFFICIENTE, i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Verranno inoltre valutati, con la medesima graduazione, i seguenti aspetti:

- d) partecipazione a comitati editoriali di riviste o collane editoriali;
- e) partecipazione a comitati scientifici e comitati organizzatori di congressi nazionali e internazionali.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate

Verranno valutati, con la graduazione ECCELLENTE/OTTIMO/BUONO/SUFFICIENTE/INSUFFICIENTE, i seguenti aspetti:

- a) originalità media delle pubblicazioni;
- b) innovatività media delle pubblicazioni;
- c) rigore metodologico medio delle pubblicazioni;

- d) rilevanza media delle pubblicazioni;
- e) congruenza delle pubblicazioni con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura valutativa;
- f) rilevanza scientifica media della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- g) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valutazione della produzione scientifica complessiva

Verranno valutati, con la graduazione ECCELLENTE/OTTIMO/BUONO/SUFFICIENTE/INSUFFICIENTE, i seguenti aspetti:

- a) consistenza, intesa come numero totale di pubblicazioni;
- b) intensità, intesa come numero medio di pubblicazioni per anno per numero di autori;
- c) continuità;
- d) autonomia del candidato e capacità di direzione della ricerca;
- e) impatto, anche con riferimento al numero totale di citazioni ricevute e all'indice di Hirsch (h-index).

Dopo aver individuato i criteri di valutazione, la Commissione prende visione dell'elenco dei Candidati fornito dall'Amministrazione. Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con il Candidato e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La seduta viene dichiarata chiusa alle ore 16.00 e viene fissata come data per la successiva seduta, quella del giorno 13/3/2020, alle ore 15.00.

Letto, approvato, sottoscritto.

La Commissione

Prof. Antonio Maria Cazzani (Segretario)

Prof. Stefano Lenci (Presidente)

Prof. Antonino Morassi (Membro)