

VERBALE N. 1

della commissione giudicatrice della procedura di chiamata per la copertura di n. 1 posto di professore ordinario, settore concorsuale 06/F4 - Malattie apparato locomotore e medicina fisica riabilitativa, settore scientifico disciplinare MED/33 – Malattie apparato locomotore, ai sensi dell'art. 18 L. 240/10 (D.R. n. 1521 del 27.11.2019).

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 125 del 14 febbraio 2020, Prot. n. 0012381, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

Prof. MARIA GABRIELLA CERAVOLO, Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università Politecnica delle Marche – settore concorsuale 06/F4 – Malattie apparato locomotore e medicina fisica e riabilitativa, SSD MED 34 – Medicina fisica e riabilitativa

Prof. GIULIO MACCAURO, Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università Cattolica del S. Cuore – settore concorsuale 06/F4 – Malattie apparato locomotore e medicina fisica e riabilitativa, SSD MED 33 – Malattie apparato locomotore

Prof. ALFREDO SCHIAVONE PANNI, Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi della Campania "L. Vanvitelli" – settore concorsuale 06/F4 – Malattie apparato locomotore e medicina fisica e riabilitativa, SSD MED 33 – Malattie apparato locomotore

si riuniscono per via telematica in data 4 marzo 2020 alle ore 16.00, concordando di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, dopo aver accertato che ciascun componente è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto.

La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Alfredo Schiavone Panni. e del Segretario nella persona del Prof. Maria Gabriella Ceravolo

Constatato che non sussistono relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso tra i commissari, né cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c. e che nessuno dei commissari è stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente, la commissione passa subito a predeterminare i criteri generali della valutazione comparativa dei candidati.

Per ciò che concerne le pubblicazioni scientifiche, il curriculum e l'attività didattica la commissione terrà conto dei seguenti criteri di massima:

CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI ESIBITE (max n. 30)

Ai fini della valutazione delle (max) 30 pubblicazioni allegate alla domanda dai candidati come da Bando verranno considerati i seguenti aspetti:

- a) originalità, innovatività e rigore metodologico;
- b) congruenza con il settore concorsuale 06/F4 o con il profilo da coprire indicato dal SSD MED/33, con particolare riferimento alle Scienze Base in Ortopedia Traumatologia, alla Chirurgia Articolare e alla Ortopedia Pediatrica;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) continuità temporale;
- e) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;

- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica;

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

La Commissione stabilisce, altresì, che prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

CRITERI DI VALUTAZIONE DEL CURRICULUM

Percorso Formativo

Verranno valutati i seguenti titoli:

- a) possesso del titolo di Dottore di ricerca nell'ambito del profilo da ricoprire individuato dal settore scientifico-disciplinare;
- b) possesso di altri titoli accademici quali seconda Laurea e Diploma di Specializzazione.

Attività scientifica, di ricerca e dei servizi prestati.

Ai fini della valutazione dell'attività scientifica, di ricerca e dei servizi prestati dai candidati verranno valutati i seguenti aspetti:

- 1) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazione agli stessi;
- 2) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- 3) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- 4) coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico, esperienze internazionali;
- 5) servizio in qualità di Professore associato, Ricercatore (RTI, RTD 230/2005, RTD tipo a o b 240/2010) presso Atenei/Enti di Ricerca stranieri o italiani;
- 6) servizio in qualità di Assegnista di Ricerca (Legge 230/2005 e Legge 240/2010) presso Atenei/Enti di Ricerca stranieri o italiani.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' DIDATTICA

Ai fini della valutazione dell'attività didattica verranno valutati i seguenti aspetti:

- a) il numero dei corsi tenuti presso l'Università con particolare riferimento agli insegnamenti del SSD MED/33, in corsi di laurea Magistrale a ciclo unico di Medicina e Chirurgia e in corsi di Laurea Triennale (Scienze Infermieristiche, Fisioterapia, Tecnico della Prevenzione negli ambienti e nei luoghi di Lavoro), nonché presso Scuole di Specializzazione;
- b) la titolarità presso i corsi elencati al punto a)
- c) la continuità della tenuta degli stessi;

d) il coordinamento di iniziative in campo didattico.;

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti verranno valutati i seguenti aspetti:

- a) le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione;
- b) le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca;
- c) la direzione della Scuola di Specializzazione in Ortopedia e Traumatologia;

Dopo aver individuato i criteri di massima, la Commissione prende visione dell'elenco dei candidati compresi nell'elenco fornito dall'Amministrazione. Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

Il presente verbale, redatto, letto e sottoscritto dal Segretario prof. Maria Gabriella Ceravolo è integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto effettuata dai proff. Alfredo Schiavone Panni e Giulio Maccauro.

La seduta viene dichiarata chiusa alle ore 16.30 e viene fissata come data per la successiva seduta, quella del giorno 12 marzo 2020 alle ore 18.00 in modalità telematica.

Letto, approvato, sottoscritto.