VERBALE N. 1
della commissione giudicatrice della procedura di chiamata per la copertura di n. 1 posto di professore ordinario, settore concorsuale 05/B2-ANATOMIA COMPARATA E CITOLOGIA, **settore scientifico disciplinare BIO/06 – ANATOMIA COMPARATA E CITOLOGIA dell'Università Politecnica delle Marche; (D.R. n. 1521 del 27 Novembre,2019)**

VERBALE N° 1

Il giorno 19 Febbraio alle ore 10.00 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale si riunisce, in prima seduta, la commissione giudicatrice per la procedura valutativa citata in epigrafe.

La commissione giudicatrice è stata nominata con Decreto Rettorale n. 125 Prot.Classif.CVII/1,del 14 Febbraio 2020, ed è costituita dai seguenti membri:

- prof.ssa Oliana CARNEVALI	professore ordinario per il settore concorsuale 05/B2-ANATOMIA COMPARATA E CITOLOGIA, Settore scientifico-disciplinare BIO/06 – ANATOMIA COMPARATA E CITOLOGIA dell'Università Politecnica delle Marche;
- prof. Luciana DINI	professore ordinario per il settore concorsuale 05/B2-ANATOMIA COMPARATA E CITOLOGIA, Settore scientifico-disciplinare BIO/06 – ANATOMIA COMPARATA E CITOLOGIA dell'Università degli Studi La Sapienza di Roma;
- prof. Mauro PIACENTINI	professore ordinario per il settore concorsuale 05/B2-ANATOMIA COMPARATA E CITOLOGIA, Settore scientifico-disciplinare BIO/06 – ANATOMIA COMPARATA E CITOLOGIA dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"

I componenti della commissione decidono di nominare Presidente il Prof. Mauro PIACENTINI e segretario la prof. Oliana CARNEVALI.

Constatato che non sussistono relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari né cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c., la commissione passa subito a predeterminare i criteri generali della valutazione comparativa dei candidati.

Per ciò che concerne le pubblicazioni scientifiche, il curriculum e l'attività didattica la commissione terrà conto dei seguenti criteri di massima:

La commissione giudicatrice, esaminato il decreto rettorale n°1521 del **27 Novembre,2019** con il quale è stata bandita la procedura valutativa, e, in particolare, ***l'articolo 5 – Criteri generali di valutazione dei candidati***, prende atto che la selezione consiste nella valutazione **dell'attività didattica**, e **dell'attività di ricerca scientifica e la valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio** svolta da ciascun candidato sulla base dei seguenti criteri:
La valutazione dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti riguarda i seguenti aspetti:
a) svolgimento di attività didattica, tenendo conto del volume, intensità, continuità, rilevanza e pertinenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura, in particolare nell'ambito della Citologia ed Istologia per le esigenze didattiche della laurea triennale in Scienze Biologiche e delle Biotecnologie cellulari per le esigenze didattiche del corso magistrale in Biologia Molecolare e Applicata

b) Organizzazione, direzione e coordinamento di attività in ambito didattico, tenendo conto della rilevanza e della pertinenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura inclusa la partecipazione a commissioni didattiche nell'ambito del settore.
c) Partecipazione al Collegio dei docenti di corsi di dottorato attinenti al settore
d) Partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
e) Attività di tipo seminariale, di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di specializzazione, nonché attività di servizio, orientamento e tutorato agli studenti.

La valutazione dell'attività di ricerca scientifica riguarda i seguenti aspetti:
a) Consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;
b) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
c) Partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali;
d) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

e) Capacità di attrarre finanziamenti competitivi;

f) Direzione e partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, collane editoriali, enciclopedie, trattati e accademie scientifiche;

La commissione giudicatrice prende in considerazione le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di prima fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale sulla base del Quartile di appartenenza della rivista;
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione utilizzando come criterio la posizione del candidato nella lista degli autori, se è corresponding author o in base alle dichiarazioni del candidato.
e) la commissione giudicatrice si può avvalere degli indicatori bibliometrici (numero di pubblicazioni, indice di Hirsh e citazioni totali), riferiti alla data di inizio della valutazione, nonché ai corrispondenti parametri per la selezione dei membri delle Commissioni per l'accesso alle procedure di abilitazione del settore concorsuale.

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

a) Attività gestionali, organizzative e di servizio, considerando il volume e la continuità delle attività svolte negli organi collegiali e nelle commissioni all'interno dei CdS, del Dipartimento e dell'Ateneo.
b) Attività di divulgazione scientifica

La Commissione ribadisce infine che per la valutazione dei suddetti punti si avvarrà della scala di giudizi in ordine decrescente: Eccellente, Ottimo, Molto buono, Buono, Discreto, Sufficiente, Appena sufficiente, Insufficiente. Non Applicabile.

Dopo aver individuato i criteri di massima, la Commissione prende visione dell'elenco dei candidati compresi nell'elenco fornito dall'Amministrazione. Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La seduta viene dichiarata chiusa alle ore 11.30 e viene fissata come data per la successiva seduta, quella del giorno 4 Marzo 2020, alle ore 16, stessa sede.
Letto, approvato, sottoscritto.

La Commissione