RELAZIONE FINALE

Procedura di chiamata per la copertura di n 1 posto di professore associato, settore concorsuale 09/B3 settore scientifico disciplinare ING IND 35

ai sensi dell'art. 18 Legge 240/10

(D.R. n. 1522 del 27/11/2019)

Alle ore **16.00** del giorno **16 Marzo 2020** presso **RIUNIONE TELEMATICA VIA TEAMS** si sono riuniti i membri della commissione giudicatrice nominata con D.R. **1522** del **27/11/2019**.

A conclusione dei lavori la commissione redige la relazione riassuntiva dei lavori svolti

La commissione si è riunita nella data sopra riportata utilizzando lo strumento Teams, anche a causa dell'emergenza COVID-19 e in ottemperanza del DPCM attualmente vigente. I membri della commissione hanno formulato giudizi individuali e, dopo ampia discussione, hanno formulato il giudizio complessivo. Vengono sotto riportati tutti i giudizi singoli e collegiali formulati dai membri della commissione

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissaria **Antonella Martini**

Il candidato ha dimostrato di aver condotto un'intensa attività di ricerca scientifica in ambiti coerenti con il settore disciplinare. Ha condotto attività didattica a livello di laurea, laurea magistrale, *executive education* in Atenei e Business School Italiane (ISTAO, MIP). Ha effettuato ricerca, in maniera continuativa, presso diversi Atenei stranieri di riconosciuto prestigio (ad esempio Paris Tech). Si evidenzia il fatto che il candidato è risultato vincitore (nel periodo 2014-2015) di una *Marie Curie Fellowship* e di alcuni *Best Paper Award*, ha inoltre partecipato a numerosi progetti di ricerca, anche internazionali ed ha organizzato alcune track a conferenze internazionali. La consistenza e la continuità dell'attività di ricerca, dimostrata da 2 articoli gold star e 5 lavori classificati gold, sono coerenti con la posizione di cui al presente bando. Il **giudizio complessivo è molto buono**.

Commissario **Emilio Paolucci**

Il candidato ha condotto un'intensa attività di ricerca scientifica e ha svolto in maniera continuativa attività didattica in aree coerenti con il settore scientifico-disciplinare in cui è bandito questo posto di professore associato. Si segnala, in particolare, l'attività didattica a livello executive in prestigiose Business School Italiane (ISTAO, MIP). Ha esperienza internazionale, come evidenziato dai periodi di visiting svolti all'estero, uno dei quali presso la Bejing Normal University, finanziato da una *Marie Curie Fellowship* (nel periodo 2014-2015). Il candidato ha una significativa partecipazione a progetti di ricerca, anche internazionali, tra cui si evidenzia la responsabilità di condurre in Italia la "*Adult Population Survey*" del programma internazionale di ricerca "*General Entrepreneurship Monitoring*". Il candidato ha conseguito 4 premi per articoli scientifici. Pertanto, ritengo che il profilo del candidato sia coerente con la posizione di cui al presente bando. Il **giudizio complessivo è molto buono**.

Commissaria **Cristina Rossi**

Ho apprezzato la completezza del profilo del candidato, sia dal punto di vista della produzione scientifica sia dal punto di vista del curriculum e dei titoli conseguiti. Diego D'Adda ha pubblicato lavori su prestigiose riviste scientifiche, anche inserite nella list del Financial Times tra quelle di riconosciuto prestigio (Research Policy e Strategic Entrepreneurship Journal). Dal database Scopus (www.scopus.com), consultato in data odierna, i suoi lavori risultano ben citati, si evidenzia in particolare un lavoro citato 82 volte ("The contribution of university research to the growth of academic start-ups: An empirical analysis"). Il candidato ha affiancato all'attività di pubblicazione, un'intensa attività didattica, assai coerente con il settore-scientifico e disciplinare di questo concorso. L'attività didattica si è sviluppata sia a livello di laurea triennale e magistrale sia a livello executive. Il candidato ha conseguito un dottorato con lode in una prestigiosa università italiana (Politecnico di Milano), fa vinto finanziamenti per la mobilità internazionale (Marie Curie Fellowship nel 2014-2015), ha ottenuto premi per i suoi lavori scientifici, ha partecipato, con continuità, a progetti di ricerca nazionali e internazionali.

Dal curriculum presentato dal candidato si evince che sono sua coautrice in 2 lavori scientifici sugli oltre 15 citati. Non sono coautrice di nessuna delle 12 pubblicazioni presentate per la valutazione. Complessivamente il mio **giudizio è ottimo**.

GIUDIZIO COLLEGIALE

La commissione, dopo essersi confrontata sui giudizi individuali, elabora il seguente giudizio collegiale. Il giudizio si articola su **tre dimensioni**: **titoli e curriculum**, **produzione scientifica**, **giudizio su titoli, curriculum e produzione scientifica**.

TITOLI E CURRICULUM: il candidato, laureato in Ingegneria Gestionale con il massimo dei voti, ha conseguito, nel dicembre 2009, il titolo con lode di Dottore di Ricerca in Ingegneria Gestionale (22esimo ciclo) presso il Politecnico di Milano. Ha svolto a partire dall'anno accademico 2006, **attività didattica** nei corsi di laurea e laurea magistrale presso il Politecnico di Milano, l'Università Politecnica delle Marche, sia come *teaching assistant* sia come titolare di corsi. Ha effettuato periodi ricerca all'estero presso prestigiosi Atenei. Si segnala, inoltre, lo svolgimento di docenza executive presso prestigiose Business School Nazionali. Ha partecipato come relatore a conferenze internazionali con regolarità, a partire dal 2006. Ricopre, dal 2010, il ruolo di **Ricercatore a Tempo Indeterminato** presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione, presso l'Università Politecnica delle Marche. Il candidato ha collaborato a **diversi progetti di ricerca nazionali e internazionali.** Tra questi ultimi si segnalano i progetti VICO e RISIS, finanziati dalla comunità europea e la ricerca GEM. Si ricorda inoltre che il candidato è risultato vincitore, per il periodo 2014-2015 di una Marie Curie Fellowship. La valutazione complessiva dei titoli è **molto buona**.

PRODUZIONE SCIENTIFICA. Il candidato ha presentato ai fini di questa procedura concorsuale 12 lavori, tutti riviste **scientifiche internazionali indicizzate Scopus** e ricomprese nell'ambito della classificazione dell'Associazione Italiana di Ingegneria Gestionale (AIIG). In particolare si segnala, che secondo l'ultima classificazione AIIG (2018), il candidato ha presentato **2** lavori pubblicati in rivista **GOLD*** (Research Policy), **5** lavori pubblicati in rivista **GOLD** (Small Business Economics, Regional Studies, Strategic Entrepreneurship Journal, Technology Forecasting and Social Change), **2** lavori pubblicati in rivista **SILVER** (Papers in Regional Science, Journal of Technology Transfer). Il candidato ha 196 citazioni Scopus e un H index di 7. I lavori sono caratterizzati da originalità, innovatività ed eccellente rigore metodologico. La valutazione complessiva della produzione scientifica è **ottima**.

GIUDIZIO SU TITOLI, CURRICULUM E PRODUZIONE SCIENTIFICA. Considerata la qualità della collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate, la loro consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica, nonché il profilo che traspare dal curriculum e dai titoli, la commissione formula un giudizio **complessivo eccellente**.

Infine la commissione, previa valutazione comparativa, all'unanimità dei componenti, individua il candidato ritenuto idoneo alla chiamata nella persona del Dott...**DIEGO D'ADDA**

Letto, approvato, sottoscritto.

La Commissione

Cristina Rossi (la Presidente)

Antonella Martini (Membro)

Emilio Paolucci (Segretario)