VERBALE N. 1

della commissione giudicatrice della procedura di chiamata per la copertura di n 1 posto di professore associato, settore concorsuale 09/B3 settore scientifico disciplinare INGEGNERIA ECONOMICO GESTIONALE ai sensi dell'art. 18 Legge 240/10 (D.R. n. 1522 del 27/11/2019)

Il giorno **28 FEBBRAIO 2020**, *alle ore* ***10*** *si è riunita la Commissione Giudicatrice della selezione in riferimento avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.*

Prof.ssa Cristina Rossi, Politecnico di Milano, Professoressa Ordinaria
(qualifica)

Prof.ssa Antonella Martini, Università di Pisa, Professoressa Ordinaria
(qualifica)

Prof. Emilio Paolucci, Politenico di Torino, Professore Ordinario
(qualifica)

La Commissione procede immediatamente alla nomina della Presidente nella persona del **Prof.ssa Cristina Rossi** e del Segretario nella persona del **Prof. Emilio Paolucci**

Constatato che non sussistono relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso tra i commissari, né cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c. e che nessuno dei commissari è stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente, la commissione passa subito a predeterminare i criteri generali della valutazione comparativa dei candidati.

Per ciò che concerne le pubblicazioni scientifiche, il curriculum e l'attività didattica la commissione terrà conto dei seguenti criteri di massima:

La Commissione formula la propria valutazione esprimendosi su:

- Attività didattica;
- Pubblicazioni scientifiche;
- Complesso dell'attività scientifica e curriculare, compresa l'attività istituzionale;

Per la valutazione dell'**attività didattica**, la Commissione prenderà in considerazione l'attività svolta nei cinque anni accademici precedenti l'avviso di cui trattasi e in applicazione dell'art. 3 del DM 04.08.2011 n. 344 farà esplicito riferimento ai seguenti aspetti:

a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;

b) esiti della valutazione degli studenti, se disponibili. In tale valutazione sono attribuiti punti solo alle risposte positive per i quesiti sulla presenza e sulla puntualità;

c) documentata partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;

d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutorato degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Per la **valutazione delle pubblicazioni scientifiche**, la Commissione prenderà in considerazione i lavori pubblicati antecedentemente all'avviso di cui alla procedura, in applicazione dell'art. 4 comma 3 del DM 344/2011 facendo esplicito riferimento a:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) apporto individuale del ricercatore nel caso di lavori in collaborazione tenendo conto delle autodichiarazioni fornite dal candidato o delle attribuzioni esplicitamente dichiarate nelle pubblicazioni o, in mancanza di questi elementi, si terrà conto dell'ordine dei nomi degli autori (qualora non alfabetico);

e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le Commissioni possono avvalersi di indicatori bibliometrici di cui al D.M. 4.8.2011, n.344.

Per la **valutazione dell'attività scientifica e curriculare** compresa l'attività istituzionale, la Commissione farà esplicito riferimento all'attività svolta considerando in particolare i seguenti aspetti:

a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;

b) conseguimento della titolarità di brevetti;

c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

e) visibilità nella comunità scientifica di riferimento valutata sulla base di criteri individuati dalla commissione;

f) impegni istituzionali svolti in Ateneo.

Dopo aver individuato i criteri di massima, la Commissione prende visione dell'elenco dei candidati compresi nell'elenco fornito dall'Amministrazione. Ognuno dei membri dichiara di non

avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione al termine dei lavori esprimerà una valutazione positiva o negativa sul candidato **a maggioranza assoluta**.

Per l'accertamento delle competenze linguistiche la Commissione terrà conto delle eventuali esperienze all'estero del candidato, della partecipazione a convegni e conferenze scientifiche internazionali in qualità di relatore e della produzione scientifica prodotta in lingua inglese.

La seduta viene dichiarata chiusa alle **ore 11** e viene fissata come data per la successiva seduta, quella del giorno **16 Marzo 2020**[1], alle ore **16.00**, stessa sede.

Letto, approvato, sottoscritto.

La Presidente

Cristina Rossi

1