VERBALE N. 1
della commissione giudicatrice della procedura di chiamata per la copertura di n. 1 posto di professore ordinario, settore concorsuale 08/C1 – Design e Progettazione tecnologica dell'architettura, settore scientifico disciplinare ICAR/10, Architettura Tecnica ai sensi dell'art. 18 L. 240/10 (D.R. n. 517 del 03.06.2020)

Il giorno 27.07.2020, alle ore 16.00, si è riunita la Commissione Giudicatrice della selezione in riferimento avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

Prof. Marco D'Orazio Presidente

Prof. Riccardo Gulli Membro

Prof. Fabio Fatiguso Segretario

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Marco D'Orazio e del Segretario nella persona del Prof. Fabio Fatiguso

Constatato che non sussistono relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso tra i commissari, né cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c. e che nessuno dei commissari è stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente, la commissione passa subito a predeterminare i criteri generali della valutazione comparativa dei candidati.

La commissione prende atto dell'art.1 del bando in oggetto, ed in particolare delle seguenti funzioni che il docente sarà chiamato a svolgere:

- attività di ricerca nel campo dell'Architettura Tecnica con particolare riferimento all'ottimizzazione mediante attività sperimentali ed analitiche, delle prestazioni ambientali ed energetiche degli edifici.
- attività didattica nel settore scientifico disciplinare ICAR/10 funzionale ai corsi di studio in cui è impegnato il Dipartimento.

La Commissione procede quindi alla definizione dei criteri generali della valutazione comparativa dei candidati.

Per ciò che concerne le pubblicazioni scientifiche, il curriculum e l'attività didattica la commissione terrà conto, in coerenza con quanto indicato dal bando, dei seguenti criteri di massima:

- ai fini della valutazione dell'attività didattica, si considerano l'entità, la continuità e la qualità dell'attività, con particolare riferimento alle attività didattiche riferibili al settore scientifico disciplinare ICAR/10, compresa l'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti;

- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono considerati: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca e altre attività di ricerca quali la direzione e la partecipazione a comitati editoriali di riviste, in relazione alle tematiche scientifiche proprie del settore scientifico disciplinare ICAR/10; conseguimento della titolarità di brevetti in relazione alle tematiche scientifiche proprie del settore scientifico disciplinare ICAR/10; conseguimento di premi e di riconoscimenti nazionali o internazionali per attività di ricerca, in relazione alle tematiche scientifiche proprie del settore scientifico disciplinare ICAR/10; partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di rilevanza nazionale o internazionale, in relazione al settore scientifico disciplinare ICAR/10

- ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, sono considerati le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La valutazione delle pubblicazioni scientifiche tiene conto anche della consistenza complessiva, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

- La valutazione delle singole pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri: originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale e del settore scientifico-disciplinare specificato nel bando; rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica a livello internazionale o nazionale.

Nelle pubblicazioni con più autori, la commissione provvederà ad una determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato laddove non fosse enucleabile il contributo specifico di ciascun autore.

Dopo aver individuato i criteri di massima, la Commissione prende visione dell'elenco dei candidati compresi nell'elenco fornito dall'Amministrazione. Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La seduta viene dichiarata chiusa alle ore 17.00 e viene fissata come data per la successiva seduta, quella del giorno 2 settembre, alle ore 15.00, stessa sede.

Letto, approvato, sottoscritto.

La Commissione