

## RELAZIONE FINALE

### **Procedura di chiamata per la copertura di n 1 posto di professore associato, settore concorsuale 08/B2 Scienza delle Costruzioni settore scientifico disciplinare ICAR/08 Scienza delle Costruzioni ai sensi dell'art. 18 Legge 240/10 (D.R. n. 46 del 18 gennaio 2019)**

Alle ore 10.40 del giorno 26 giugno 2019 si sono riuniti per via telematica i membri della Commissione giudicatrice nominata con D.R. 499 del 3 maggio 2019.

A conclusione dei lavori la Commissione redige la presente relazione riassuntiva dei lavori svolti.

Il giorno 17 maggio 2019 alle ore 9.30 la Commissione si è riunita, per via telematica, per procedere alla formulazione dei criteri di valutazione, redigendo il verbale n. 1.

Il giorno 26 giugno 2019 alle ore 9.30 la Commissione si è riunita, per via telematica, per procedere alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate, del curriculum e dell'attività didattica, redigendo il verbale n. 2. Prima di procedere la Commissione ha preso atto della rinuncia della candidata Alba Sofi pervenuta via email il 15 giugno 2019.

Vengono di seguito riportati tutti i giudizi singoli e collegiali formulati.

CANDIDATO Luca Placidi

#### GIUDIZI INDIVIDUALI

##### **Commissario Lenci**

###### *Pubblicazioni scientifiche presentate*

Le pubblicazioni trattano questioni avanzate di meccanica dei continui, con qualche lavoro di dinamica, di propagazione delle onde e una di carattere storico.

Tutte le pubblicazioni scientifiche presentate risultano attinenti con il SSD oggetto di concorso.

L'originalità risulta mediamente più che buona.

Il rigore metodologico è ottimo e la collocazione editoriale mediamente ottima.

Presenta 1 lavoro a nome singolo. Negli altri il contributo individuale non sempre risulta immediatamente riconoscibile come il principale, anche considerando la varietà dei temi trattati. L'autonomia risulta comunque più che buona.

Nei lavori si rileva una tendenza ad un numero molto elevato di citazioni, non comune nel SSD oggetto di concorso.

###### *Curriculum*

La produzione scientifica complessiva, con alcuni lavori non centrati sui temi del SSD, è di eccellente intensità, di eccellente impatto ed è stata sviluppata con ottima continuità, con un incremento notevole negli ultimi anni.

L'autonomia scientifica del candidato risulta buona. Tra i lavori a rivista il 3.5% sono a nome singolo.

~~If candidato documenta una più che buona attività di ricerca svolta all'estero.~~

~~La responsabilità di progetti risulta più che buona.~~

~~L'attività editoriale risulta di buon livello, con la partecipazione all'Editorial Board di una rivista di buon livello, con la cura di due numeri speciali e con la partecipazione all'Editorial Board di altre riviste secondarie.~~

~~L'attività di revisione risulta adeguata per il posto messo a concorso.~~

~~L'organizzazione e partecipazione come relatore a congresso risulta di livello ottimo.~~

I premi e riconoscimenti ricevuti risultano buoni.  
L'attività istituzionale risulta più che buona.  
E' stato responsabile di alcuni studenti post-doc.

#### *Attività didattica*

L'attività didattica svolta per titolarità, tutta pertinente al SSD Scienza delle Costruzioni, risulta ottima per quantità e continuità, anche tenendo conto del fatto che in larga parte è stata svolta in una Università Telematica. Risultano alcune docenze anche a corsi post-laurea.

Nel complesso si evince la figura di un ricercatore di valore e molto attivo.

#### **Commissario Perego**

##### *Pubblicazioni scientifiche presentate*

Le pubblicazioni presentate trattano prevalentemente moderni problemi di modellazione del comportamento dei materiali e di meccanica del continuo, con un contributo di carattere storico ed uno prevalentemente sperimentale.

Tutte le pubblicazioni presentate sono pienamente attinenti alle tematiche del settore disciplinare, con risultati e metodologie impiegate mediamente di ottima originalità.

Le pubblicazioni evidenziano un eccellente rigore metodologico e una qualità mediamente ottima delle sedi di pubblicazione.

Le pubblicazioni, con numerosi coautori, trattano temi svariati, il che rende non sempre facile individuare il contributo originale del candidato. La varietà dei coautori, alcuni dei quali stranieri, ed una pubblicazione a nome singolo testimoniano comunque di una più che buona autonomia.

Da notare il numero di riferimenti bibliografici per ogni pubblicazione, mediamente elevato per il settore disciplinare oggetto del concorso, con una possibile ricaduta sugli indicatori bibliometrici.

##### *Curriculum*

Il candidato dichiara una produzione scientifica quantitativamente eccellente, con ottima continuità ed intensità crescente, con alcuni lavori recenti non pertinenti al settore disciplinare.

Sebbene il candidato dichiari solo due pubblicazioni su rivista a nome singolo, la varietà dei coautori e dei temi evidenzia una più che buona autonomia scientifica.

Il candidato ha conseguito due titoli di studio all'estero, con qualche breve soggiorno all'estero per ricerca, dimostrando un più che buono inserimento nel contesto internazionale della ricerca.

Il candidato ha partecipato a numerosi progetti di ricerca e, recentemente, ha avuto anche la responsabilità scientifica di alcuni di questi.

L'attività editoriale risulta più che buona, con l'appartenenza al comitato editoriale di alcune riviste, la curatela di alcuni numeri speciali e vari contributi all'attività di revisione di altre.

L'organizzazione e partecipazione a congressi risulta di ottimo livello.

Il candidato ha ricevuto vari riconoscimenti di buon livello, sia in Italia che all'estero.

La partecipazione ad attività istituzionali e di servizio è buona.

Il candidato dichiara una intensa attività di relatore di tesi e la supervisione di due assegnisti. Non è dichiarata la supervisione di dottorandi.

##### *Attività didattica*

L'attività didattica per titolarità, eccellente per quantità e per continuità temporale, è stata svolta interamente in corsi di stretta pertinenza al settore disciplinare di Scienza delle Costruzioni.

Il candidato dichiara anche una buona attività seminariale, con alcuni contributi di docenza in corsi di master, sia in Italia che all'estero.

Dall'analisi della documentazione presentata, emerge il profilo di un ricercatore molto attivo e di ottime prospettive.

## **Commissaria Pirrotta**

### *Pubblicazioni scientifiche presentate*

Le pubblicazioni presentate sono tutte pertinenti al settore concorsuale e vertono su tematiche avanzate di meccanica dei continui, con qualche lavoro di dinamica sperimentale, e uno di carattere storico.

L'originalità risulta mediamente più che buona.

Ottimo il rigore metodologico ed ottima la collocazione editoriale.

Risulta difficile esprimere un giudizio sull'autonomia del candidato, in quanto presenta una sola pubblicazione a nome singolo e le altre, con numerosi coautori, trattano diverse tematiche. L'autonomia risulta comunque più che buona.

Si nota il numero di riferimenti bibliografici per ogni pubblicazione, elevato rispetto al valore medio del settore disciplinare oggetto del concorso, con ricaduta sugli indicatori bibliometrici.

### *Curriculum*

La produzione scientifica complessiva risulta molto intensa, di eccellente impatto, sviluppata con ottima continuità, con un incremento notevole negli ultimi anni e lavori recenti non pertinenti al settore disciplinare.

Ottima l'attività del candidato svolta all'estero.

La responsabilità di progetti e l'attività di revisione risultano adeguate per il posto messo a concorso.

L'attività editoriale risulta di buon livello, con la partecipazione all'Editorial Board di una rivista di buon livello, con la cura di due numeri speciali e con la partecipazione all'Editorial Board di altre riviste secondarie.

L'organizzazione e partecipazione come relatore a congresso risulta molto buona.

I premi e riconoscimenti ricevuti risultano buoni.

L'attività istituzionale risulta più che buona.

Sebbene il candidato dichiari solo due pubblicazioni su rivista a nome singolo, la varietà dei coautori e dei temi e la responsabilità di guida di alcuni assegnisti evidenziano una buona autonomia scientifica.

### *Attività didattica*

L'attività didattica svolta per titolarità, risulta pertinente al SSD Scienza delle Costruzioni, ottima per quantità e continuità. Risultano alcune docenze anche a corsi di master sia in Italia che all'estero.

Nel complesso si evince la figura di un ricercatore molto attivo e di elevato profilo scientifico.

## **GIUDIZIO COLLEGIALE**

### *Pubblicazioni scientifiche presentate*

Le pubblicazioni presentate, tutte attinenti al SSD oggetto di concorso, trattano questioni avanzate di meccanica dei continui, problemi moderni di modellazione del comportamento dei materiali, con qualche lavoro di dinamica, uno di dinamica sperimentale, e uno di carattere storico.

Le pubblicazioni hanno una più che buona originalità, un ottimo rigore metodologico e un'ottima collocazione editoriale.

Il contributo individuale non sempre risulta facilmente enucleabile. L'autonomia risulta comunque più che buona.

Il numero di riferimenti bibliografici per ogni pubblicazione è elevato rispetto alla media del settore disciplinare oggetto del concorso, con una possibile ricaduta sugli indicatori bibliometrici.

### *Curriculum*

L'intensità della produzione scientifica è eccellente; l'impatto eccellente; la continuità ottima.

Dall'analisi comparata della produzione scientifica si evince una buona autonomia scientifica complessiva.

L'attività di ricerca svolta all'estero è più che buona.

Con riferimento al posto messo a concorso, la responsabilità scientifica di progetti di ricerca risulta più che buona; l'attività editoriale appare buona; l'attività di revisione è adeguata.

L'organizzazione e partecipazione come relatore a congressi è di ottimo livello, mentre i premi e riconoscimenti ricevuti sono di buon livello.

L'attività accademica istituzionale di responsabilità e/o di servizio è più che buona.

Il candidato dichiara la supervisione di due assegnisti. Non è dichiarata la supervisione di dottorandi.

#### *Attività didattica*

L'attività didattica svolta per titolarità è tutta pertinente al SSD oggetto di concorso. Nel complesso risulta ottima per quantità e ottima per quanto riguarda la continuità.

Risultano alcune docenze anche a corsi di master, sia in Italia che all'estero.

Nel complesso emerge il profilo di un ricercatore molto attivo, di elevato profilo scientifico e di ottime prospettive.

CANDIDATO Michele Serpilli

#### GIUDIZI INDIVIDUALI

##### **Commissario Lenci**

#### *Pubblicazioni scientifiche presentate*

Le pubblicazioni trattano tecniche e metodi avanzati di modellazione fisico-matematica dei problemi della meccanica strutturale (in campo statico e dinamico), con attenzione alla deduzione rigorosa dei modelli meccanici oggetto di studio.

Tutte le pubblicazioni scientifiche presentate risultano attinenti con il SSD oggetto di concorso.

L'originalità risulta mediamente ottima.

Il rigore metodologico è eccellente e la collocazione editoriale mediamente ottima.

Presenta 4 lavori a nome singolo. Negli altri il contributo individuale, riconoscibile dal confronto comparato delle pubblicazioni, risulta eccellente.

Si rileva una tendenza alla pubblicazione a nome singolo.

#### *Curriculum*

La produzione scientifica complessiva, tutta centrata sui temi del SSD, è di intensità ed impatto più che buoni, ed è stata sviluppata con ottima continuità, anche tenendo conto del fatto che molti lavori non hanno co-autori. L'autonomia scientifica del candidato risulta eccellente, come mostrato dal fatto che il 45% dei lavori a rivista sono a nome singolo.

Il candidato documenta una ottima attività di ricerca svolta all'estero.

La responsabilità di progetti risulta buona per il posto messo a concorso.

L'attività editoriale risulta di livello adeguato, con la partecipazione all'Editorial Board di due riviste secondarie.

L'attività di revisione risulta adeguata per il posto messo a concorso.

L'organizzazione e partecipazione come relatore a congresso risulta di livello più che buono.

I premi e riconoscimenti ricevuti risultano buoni.

L'attività istituzionale risulta ottima.

#### *Attività didattica*

L'attività didattica svolta per titolarità, tutta pertinente al SSD Scienza delle Costruzioni, risulta eccellente per quantità e continuità. Risultano alcune docenze anche a corsi di dottorato e master.

Nel complesso si evince la figura di un ricercatore di notevole valore, con attenzione alla qualità piuttosto che alla quantità.

##### **Commissario Perego**

#### *Pubblicazioni scientifiche presentate*

Le pubblicazioni presentate trattano prevalentemente temi legati alla meccanica delle travi e dei gusci stratificati, sia in campo statico che dinamico, con prevalente attenzione a problemi di elasticità con accoppiamento elettro-meccanico.

Tutte le pubblicazioni presentate sono pienamente attinenti alle tematiche del settore disciplinare, con risultati e metodologie impiegate mediamente di ottima originalità.

Sono apprezzabili l'eccellente rigore metodologico e la qualità mediamente ottima delle sedi di pubblicazione. La varietà dei coautori, spesso stranieri (ben 10 su un totale di soli 13 coautori sulle 12 pubblicazioni presentate), insieme alle 4 pubblicazioni a nome singolo, testimonia di un eccellente livello di autonomia e di maturità nel perseguire i propri obiettivi di ricerca.

#### *Curriculum*

Il candidato dichiara una produzione scientifica complessiva quantitativamente ottima, con più che buoni impatto e continuità temporale a partire dalla conclusione del dottorato, in considerazione anche del numero mediamente limitato di coautori per ogni pubblicazione, dimostrando una eccellente autonomia, testimoniata anche dal fatto che quasi la metà delle pubblicazioni su rivista internazionale sono a nome singolo.

Il candidato dichiara vari soggiorni all'estero, anche di lunga durata, numerosi rispetto alla carriera relativamente breve, dimostrando un'eccellente inserimento nel contesto della ricerca internazionale.

La partecipazione a progetti di ricerca finanziata è di buona intensità, sebbene non sia esplicitamente dichiarata la responsabilità di progetti in qualità di ricercatore principale.

L'attività editoriale risulta buona in relazione all'età ed al ruolo, con l'appartenenza al comitato editoriale di due riviste non di primo piano ed un ottimo contributo all'attività di revisione di numerose riviste, anche di primo piano.

L'organizzazione e partecipazione come relatore a congresso risulta di buon livello.

Il candidato ha ricevuto vari riconoscimenti di buon livello, sia in Italia che all'estero.

L'attività accademica istituzionale di responsabilità e/o di servizio è stata di ottima intensità, con il ricoprimento di vari incarichi istituzionali, che testimoniano di un ottimo inserimento nell'ambiente universitario.

Il candidato dichiara una intensa attività di relatore di tesi. Non è dichiarata la supervisione di dottorandi e/o assegnisti.

#### *Attività didattica*

L'attività didattica per titolarità, eccellente per quantità e per continuità temporale, è stata svolta interamente in corsi di stretta pertinenza al settore disciplinare di Scienza delle Costruzioni.

Da segnalare poi una molto buona attività seminariale, con contributi di docenza in corsi di dottorato e di master, sia in Italia che all'estero.

Dall'analisi della documentazione presentata, emerge il profilo di un ricercatore molto attivo, maturo e con elevata autonomia nella ricerca.

### **Commissaria Pirrotta**

#### *Pubblicazioni scientifiche presentate*

Le pubblicazioni presentate sono tutte pertinenti al settore concorsuale e vertono su tematiche avanzate di meccanica strutturale con particolare attenzione allo sviluppo di modelli fisico-matematici sia in campo statico che dinamico.

L'originalità risulta mediamente ottima.

Eccellente il rigore metodologico e la collocazione editoriale risulta mediamente ottima.

Eccellente l'autonomia del candidato evidenziata da un numero elevato di pubblicazioni a nome singolo e con coautori stranieri.

#### *Curriculum*

La produzione scientifica complessiva, tutta centrata sui temi del SSD, sviluppata con ottima continuità, è di intensità ed impatto elevati.

Eccellente il contributo autonomo del candidato sottolineato dalla presenza di numerose pubblicazioni a nome singolo e con coautori stranieri.

Il candidato documenta una ottima attività di ricerca svolta all'estero.

La responsabilità di progetti e di revisione risultano buone per il posto messo a concorso.

L'attività editoriale risulta di livello adeguata, con la partecipazione all'Editorial Board di due riviste secondarie.

L'organizzazione e partecipazione come relatore a congresso, i premi e riconoscimenti ricevuti risultano di livello più che buono.

L'attività istituzionale risulta ottima.

*Attività didattica*

L'attività didattica per titolarità, risulta eccellente per quantità e continuità, e pertinente al SSD Scienza delle Costruzioni.

Risultano alcune docenze anche a corsi di dottorato e master.

Nel complesso si evince la figura di un ricercatore molto attivo e di eccellente profilo scientifico dotato di singolare autonomia.

GIUDIZIO COLLEGIALE

*Pubblicazioni scientifiche presentate*

Le pubblicazioni presentate, tutte attinenti al SSD oggetto di concorso, trattano tematiche avanzate di meccanica strutturale, in particolare meccanica delle travi e dei gusci stratificati, con particolare attenzione allo sviluppo di modelli fisico-matematici sia in campo statico che dinamico e a problemi di elasticità con accoppiamento elettro-meccanico.

Le pubblicazioni hanno una ottima originalità, un eccellente rigore metodologico e un'ottima collocazione editoriale.

Il contributo individuale e l'autonomia, dedotti dall'analisi comparata delle pubblicazioni presentate, risultano eccellenti.

*Curriculum*

L'intensità della produzione scientifica è ottima; l'impatto più che buono; la continuità ottima.

Dall'analisi comparata della produzione scientifica si evince una eccellente autonomia scientifica complessiva.

L'attività di ricerca svolta all'estero è ottima.

Con riferimento al posto messo a concorso, la responsabilità scientifica di progetti di ricerca risulta buona; l'attività editoriale appare adeguata; l'attività di revisione è buona.

L'organizzazione e partecipazione come relatore a congressi è di livello più che buono, mentre i premi e riconoscimenti ricevuti sono di buon livello.

L'attività accademico istituzionale di responsabilità e/o di servizio è ottima.

Non è dichiarata la supervisione di dottorandi e/o assegnisti.

*Attività didattica*

L'attività didattica svolta per titolarità è tutta pertinente al SSD oggetto di concorso. Nel complesso risulta eccellente per quantità ed eccellente per quanto riguarda la continuità.

Risultano alcune docenze anche a corsi di dottorato e di master, sia in Italia che all'estero.

Nel complesso emerge il profilo di un ricercatore di valore, molto attivo, di eccellente profilo scientifico e dotato di singolare autonomia nella ricerca.

Infine la Commissione, previa valutazione comparativa, all'unanimità, individua il candidato ritenuto idoneo alla chiamata nella persona del Dott. Michele Serpilli.

Letto, approvato, sottoscritto.

La Commissione

Prof. Stefano Lenci

Prof. Umberto Perego

Prof.ssa Antonina Pirrotta