

RELAZIONE FINALE

della commissione giudicatrice della procedura di chiamata per la copertura di n 2 posti di professore associato, settore concorsuale 06/I1 settore scientifico disciplinare MED 36 ai sensi dell'art. 18 Legge 240/10 (D.R. n. 430 del 03/04/2019)

Alle ore 16.00 del giorno 19 del mese di luglio dell'anno 2019 presso la Clinica Radiologica dell'Università degli Studi Politecnica delle Marche di Ancona, si è riunita la commissione giudicatrice nominata con D.R. 714 del 28/06/2019 per redigere la relazione finale della procedura citata in epigrafe

A conclusione dei lavori la commissione redige la relazione riassuntiva dei lavori svolti .

Il giorno 10/07/2019 la commissione si è riunita in via telematica alle ore 12.00 al fine di definire i criteri generali della valutazione dei candidati.

Il verbale n. 1, relativo alla riunione telematica, trasmesso agli uffici competenti è stato pubblicato sul sito di Ateneo.

La Commissione si è quindi riunita in data 19/07/19 alle ore 12.00 per effettuare la valutazione dei candidati. La riunione, svoltasi in presenza, è terminata alle ore 15.30.

Si ritorna di seguito i giudizi individuali e collegiali relativi ai candidati riportati nell'allegato A al Verbale 2

CANDIDATO CAROTTI Marina

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario A: Prof. Andrea Giovagnoni: La candidata presenta una attività scientifica di altissimo profilo composta da un numero elevato di contributi di alto impatto editoriale, coerenti con il profilo del bando, che le permettono di raggiungere un H index di 30 riferito ad oltre 2900 citazioni . LA dottoressa Carotti è specialista in Radiologia ed in reumatologia ed ha svolto una considerevole attività didattica sia nel contesto dei corsi di laurea che nell'ambito della specializzazione in radiodiagnostica.

È inoltre membro attivo di numerose società scientifiche nazionali ed internazionali di cui ha curato corsi e convegni con un'attività congressuale che annovera un numero di oltre 200 relazioni a congresso in qualità di invited speaker, La dottoressa Carotti è stata anche promotrice di nuove tecniche didattiche "learning by doing" inserite in piattaforma informatica. Lavora da più di 25 anni in ambiente radiologico con particolare riferimento all'apparato Muscolo-scheletrico nel settore reumatologico ambito nel quale possiede anche l'abilitazione scientifica nazionale. È peer review di numerose riviste scientifiche. Sulla base di tali considerazioni la dottoressa Carotti appare ampiamente matura per ricoprire il ruolo di Professore associato nel SSD Med 36.

Commissario B: Prof. Lorenzo Livi La candidata presenta una attività scientifica che annovera più di 120 contributi, tutti pubblicati su riviste a diffusione nazionale ed internazionale, gran parte delle quali ad elevato impact factor. Le pubblicazioni globalmente le consentono di raggiungere un H index di 30 per più di 2900 citazioni. Le Pubblicazioni selezionate per la presente procedura sono tutte coerenti con il profilo della procedura ed in gran parte di esse la dottoressa Carotti occupa posizioni di rilievo a testimonianza della sua certificata partecipazione alle stesse. L'attività didattica è adeguatamente certificata nel contesto dei corsi di laurea e della specializzazione in radiodiagnostica.

Di elevato livello anche l'attività pubblicistica che si manifesta in oltre 200 presentazioni a congressi Nazionali ed internazionali, con particolare prevalenza nell'ambito della diagnostica per immagini nei contesti reumatologici.

Ampiamente certificata e di elevato livello l'attività assistenziale.

La dottoressa Carotti appare dunque matura per ricoprire il ruolo di Professore associato nel SSD Med 36.

Commissario C: Prof. Salvatore Cappabianca. La candidata ha pubblicato più di 120 contributi, su riviste a diffusione nazionale ed internazionale, quasi tutti su riviste ad elevato impact factor, nelle quali la dottoressa Carotta occupa posizioni di rilievo espressione della sua attiva partecipazione alla stesura del lavoro La dottoressa Carotta presenta un H index di 30 su più di 2900 citazioni. Tutte le pubblicazioni selezionate per la presente procedura sono coerenti con il profilo della procedura ed il ruolo della dottoressa Carotta è

ampiamente rilevabile dalla posizione che occupa. L'attività didattica è ben certificata nel contesto dei corsi di laurea e della specializzazione in radiodiagnostica.

La dottoressa Carotti ha presentato più di 200 contributi a congressi Nazionali ed internazionali, prevalentemente nell'ambito delle alterazioni reumatologiche dell'apparato muscoloscheletrico

Di ottimo livello l'attività assistenziale.

La dottoressa Carotti appare matura per ricoprire il ruolo di Professore associato nel SSD Med 36.

GIUDIZIO COLLEGIALE

L'elevato livello qualitativo delle pubblicazioni ed il riconoscimento delle stesse nell'ambito della comunità scientifica internazionale, che permettono alla dottoressa Carotti di raggiungere un H index di 30, unitamente all'ampia e certificata attività didattica e pubblicistica rendono la candidata ampiamente matura per svolgere il ruolo di Professore associato nell'ambito del Settore concorsuale 06/I1, SSD Med 36

CANDIDATO FLORIDI Chiara

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario A: Prof. Andrea Giovagnoni: La candidata presenta una buona produzione scientifica ad elevato impatto editoriale su riviste a diffusione nazionale ed internazionale. Specialista in Radiodiagnostica svolge attualmente il ruolo di RTDA presso l'Università degli studi di Milano, ove è conferita alle mansioni assistenziali presso l'ospedale San Paolo di Milano.

Nelle pubblicazioni curriculari ed in particolare nelle pubblicazioni selezionate ai fini della presente procedura, il contributo della candidata è rilevante ed estrapolabile dalla posizione che la stessa occupa nella coorte degli autori.

L'esame delle pubblicazioni, che raggiungono un h index di 14 per un totale di 550 citazioni, mostra un costante incremento sia del numero che della penetrazione nell'ambito della comunità scientifica internazionale.

L'attività di ricerca e le attività assistenziali ampiamente documentate, sono coerenti con il ruolo previsto dalla presente procedura.

Sulla base di tali considerazioni si ritiene pertanto la candidata adeguatamente matura a svolgere il ruolo, con il profilo previsto, dalla presente procedura.

Commissario B: Prof. Lorenzo Livi La candidata presenta una produzione scientifica con un buon impatto editoriale su riviste a diffusione nazionale ed internazionale. Specialista in Radiodiagnostica svolge attualmente il ruolo di RTDA presso l'Università degli studi di Milano con svolgimento della mansioni assistenziali, in particolare nell'ambito della radiologia interventistica presso l'ospedale San Paolo di Milano.

Ben certificata la progressione dell'impatto delle pubblicazioni nel corso degli anni, con un buon h index (14) inerente oltre 500 citazioni

L'attività di ricerca e le attività assistenziali documentate e certificate, sono coerenti con il ruolo previsto dalla presente procedura.

Sulla base di tali considerazioni si ritiene pertanto la candidata matura per svolgere il ruolo di professore associato del settore concorsuale 06/I1, SSD Med 36 con il profilo previsto, dalla presente procedura.

Commissario C: Prof. Salvatore Cappabianca. La candidata presenta una produzione scientifica costante e continua, con trend incrementale nel corso degli anni, che annovera 56 contributi, con un h index di 14 per 550 citazioni. Ben estrapolabile sia l'impatto nell'ambito della comunità scientifica internazionale sia il contributo analiticamente determinabile, della candidata in ogni singola pubblicazione. La dottoressa Floridi svolge il ruolo di RTDA presso l'Università Statale di Milano, con mansioni assistenziali presso la UOC di Diagnostica per immagini dell'Ospedale San Paolo, ove si occupa prevalentemente di Radiologia interventistica. L'attività di ricerca e le attività assistenziali documentate e certificate, sono coerenti con il ruolo di Professore associato SSD Med 36 e con il profilo identificato nella presente procedura..

Sulla base di tali considerazioni si ritiene pertanto la candidata matura per svolgere il ruolo di professore associato del settore concorsuale 06/I1, SSD Med 36 con il profilo previsto, dalla presente procedura.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Il buon livello qualitativo delle pubblicazioni, a costante progressione dell'impatto editoriale ed il profilo professionale, nonché le attività assistenziali, di ricerca e didattiche presentate dalla candidato rendono la

stessa Matura ed idonea a svolgere il ruolo di Professore associato con i criteri previsti dal profilo espresso dal bando della presente procedura

CANDIDATO FRANCO Pierfrancesco

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario A: Prof. Andrea Giovagnoni: Il candidato Franco Pierfrancesco, specialista in radioterapia Oncologica è già professore Associato presso l'Università degli studi di Torino, presenta un elevato profilo scientifico certificato da una vasta attività editoriale, con un congruo numero di pubblicazioni su riviste peer review nazionali ed internazionali (h index 20 per un numero di 1364 citazioni). Il contributo prevalente del candidato è ben estrapolabile dalle sue posizioni (primo secondo ed ultimo nome o corresponding author) in particolare nelle 40 pubblicazioni selezionate ai fini della presente procedura. L'attività editoriale si presenta costante e continua nel tempo con un ben dimostrato trend incrementale, adeguatamente coerente con il settore concorsuale e con il Med di riferimento della procedura in oggetto. Il candidato è coinvolto attivamente nel board di società scientifiche Nazionali ed Internazionali, che lo hanno portato ad essere organizzatore e coordinatore di numerosi eventi scientifici. Di rilievo l'attività di ricerca certificata dalla partecipazione a trial clinici internazionali. Nonostante l'elevato valore scientifico il profilo del candidato, specialista in Radioterapia Oncologica, non è congruente relativamente alle caratteristiche clinico-assistenziali, con la presente procedura

Commissario B: Prof. Lorenzo Livi Il candidato Franco Pierfrancesco, specialista in radioterapia Oncologica è , professore Associato presso l'Università degli studi di Torino, ha un elevato profilo scientifico testimoniato da attività editoriale che annovera un considerevole numero di pubblicazioni tutte su riviste peer review a diffusione internazionale con h index 20 e numero di citazioni di 1364. Il contributo del candidato è ben certificato dalle sue posizioni specie nelle 40 pubblicazioni selezionate ai fini della presente procedura. L'attività editoriale è costante e continua nel tempo e congruente con il settore concorsuale e con il Med Med 36. Ottima l'attività di ricerca e l'attività assistenziale. Docente nel ruolo di Professore di Seconda Fascia dimostra una buona attività didattica svolta sia nell'ambito dei corsi di Laurea che nelle Specializzazioni di area medica come docente di radioterapia e radiobiologia. Nonostante l'elevato valore scientifico il profilo del candidato, specialista in Radioterapia Oncologica, non è rispondente alle caratteristiche clinico-assistenziali esplicitate nella presente procedura.

Commissario C: Prof. Salvatore Cappabianca. Il candidato già professore Associato presso l'Università degli studi di Torino, ha un profilo scientifico di elevato livello, come certificano l'attività editoriale (che annovera un considerevole numero di pubblicazioni con h index 20 e numero di citazioni di 1364). L'attività di ricerca e l'attività assistenziale sono ben documentate e nelle 40 pubblicazioni selezionate ai fini della presente procedura, il candidato occupa posizioni di rilievo, espressione della sua attiva partecipazione alle stesse. Cospicua e coerente con il settore l'attività didattica svolta sia presso corsi di Laurea di Area Medica, sia nel contesto delle Scuole di Specializzazione di area medica. Il Candidato dunque, pur presentando un curriculum di rilievo ed adeguato al ruolo di professore Associato non ha un profilo corrispondente alla esplicitazione del bando per le esigenze clinico assistenziali previste

GIUDIZIO COLLEGALE

Il buon livello qualitativo delle pubblicazioni, la costante progressione dell'impatto editoriale ed il notevole profilo professionale del candidato lo rendono adeguatamente maturo per il ruolo di professore associato del SSD MED 36, tuttavia il profilo previsto dalla presente procedura dal punto di vista clinico assistenziale non è corrispondente al profilo assistenziale presentato dal candidato.

CANDIDATO PONTORIERO Antonio

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario A: Prof. Andrea Giovagnoni: Il candidato, dirigente ospedaliero presso la UOC di Radioterapia dell'Azienda Ospedaliero-Universitaria G. Martino di Messina, presenta una produzione scientifica modesta nella quantità, nella qualità e nella collocazione editoriale, testimoniata dal modesto valore dell'h index (9) e

dallo scarso numero di citazioni. Le pubblicazioni presentate ai fini della presente valutazione non raggiungono il valore minimo previsto dalla procedura. Anche l'attività scientifica è di rilevanza modesta e non sono rilevabili dall'analisi del curriculum organizzazioni e/o coordinamento di eventi congressuali.

Attività di ricerca modesta e non adeguatamente certificata, mentre l'attività didattica è estrapolabile solo dal ruolo precedentemente svolto ed attualmente cessato di RTDA presso l'ateneo messinese. Sulla base di tali dati il candidato non mostra una maturità sufficiente per ricoprire il ruolo previsto dal presente bando
Commissario B: Prof. Lorenzo Livi Il candidato presenta produzione scientifica modesta e di basso impatto, con un numero di contributi limitato e valori di h index e numero di citazioni appena sufficienti per il raggiungimento del ruolo di professore associato 06/I1- Med 36, dell'ASN. Di basso impatto le attività di ricerca e la partecipazione a Convegni e Congressi. In conclusione il candidato non mostra un profilo di sufficiente maturità per la procedura in oggetto.

Commissario C: Prof. Salvatore Cappabianca. Il candidato mostra un profilo modesto sia dal punto di vista scientifico che di ricerca. L'attività didattica documentata è appena sufficiente ed inerente il solo periodo per il quale lo stesso ha ricoperto il ruolo di RTDA presso l'università di Messina. Il candidato pertanto non mostra una completa maturità per lo svolgimento del ruolo di professore Associato SSD MED 36. Oggetto della presente procedura

GIUDIZIO COLLEGIALE

La valutazione curriculare del candidato documenta una produzione scientifica di modesto valore qualitativo e quantitativo Non ben documentata l'attività didattica e di ricerca. L'attività assistenziale è di tipo radioterapico. In conclusione il candidato non mostra un profilo di sufficiente maturità per ricoprire il ruolo di Professore Associato MED 36 secondo il profilo previsto dalla presente procedura.

CANDIDATO ZILLI Thomas

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario A: Prof. Andrea Giovagnoni: Il candidato presenta una buona attività scientifica che lo vede autore e coautore di un discreto numero di lavori su riviste internazionali, che gli permettono di conseguire un buon valore di h index (15) relativo a 840 citazioni. Il contributo del candidato in ogni singola pubblicazione è adeguatamente estrapolabile e la produzione scientifica coerente con il settore concorsuale ed il SSD oggetto della procedura. Svolge attività professionale di radioterapista presso l'Ospedale di Ginevra, ma non ha specializzazioni accreditate per l'attività clinica in Italia. Dall'esame del Curriculum non emergono dati inerenti l'attività didattica, né attività di tutoraggio presso i corsi di laurea, né adeguate certificazioni relative ad attività pubblicistiche (organizzazioni di congressi, board editoriali ecc.)

La mancanza di specializzazione specifica delle discipline ricomprese nel settore non rendono il candidato adeguato a ricoprire il ruolo previsto dal presente bando.

Commissario B: Prof. Lorenzo Livi Il candidato presenta una attività scientifica di buon livello, con numerosi contributi su riviste internazionali in ciascuna delle quali è ben estrapolabile il contributo specifico del candidato. Buono valore di h index ed il numero totale di citazioni. Il contributo del candidato. La produzione scientifica è coerente con il SSD oggetto della procedura ed in ciascuna pubblicazione è ben valutabile il contributo individuale del candidato. Non ben documentata l'attività di ricerca e l'attività didattica. Il candidato non è provvisto di specifica specializzazione medica inerente il SSD MED 36

Commissario C: Prof. Salvatore Cappabianca. Nonostante il buon livello qualitativo e quantitativo delle pubblicazioni il candidato non dimostra un'adeguata certificazione di attività didattica e di ricerca. Svolge presso un ospedale Svizzero attività di radioterapista, ma senza un titolo di specializzazione certificato per le attività assistenziali in ambito comunitario. Per tali ragioni il candidato non mostra un profilo congruente con quello richiesto dalla presente procedura.

GIUDIZIO COLLEGIALE

La valutazione curriculare del candidato documenta una produzione scientifica di buon valore qualitativo e quantitativo Non ben documentata l'attività didattica e di ricerca. L'attività assistenziale è di tipo radioterapico, ma svolta senza specializzazione fruibile in ambito comunitario. In conclusione il candidato non mostra un

profilo clinico-assistenziale adeguato a ricoprire il ruolo di Professore Associato MED 36 secondo il profilo previsto dalla presente procedura.

Infine la commissione, previa valutazione comparativa, a maggioranza dei componenti, individua i candidati ritenuti idonei alla chiamata nella persona del

Dott.ssa Marina Carotti

Dott.ssa Chiara Floridi

Letto, approvato, sottoscritto, Ancona 19/07/2019 .

La Commissione

Prof. Andrea Giovagnoni

Prof. Lorenzo Livi

Prof. Salvatore Cappabianca