

RELAZIONE FINALE

Procedura di chiamata per la copertura di n 1 posto di professore associato, settore concorsuale 09/E4-Misure settore scientifico disciplinare ING-IND/12 - Misure meccaniche e termiche (D.R. n. 481 del 15 Giugno 2015)

Alle ore 9.00 del giorno 28/08/2015 presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale e Scienze Matematiche dell' Università Politecnica delle Marche, si sono riuniti i membri della commissione giudicatrice nominata con D.R. 606 del 27/07/2015.

A conclusione dei lavori la commissione redige la relazione riassuntiva dei lavori svolti.

Il giorno 26/08/2015, alle ore 18.00, in forma telematica, si è riunita la commissione giudicatrice, nominata con DR. N. 606 del 27/07/2015 nelle persone dei Signori:

Prof. TOMASINI Enrico Primo, professore ordinario presso l'Università Politecnica delle Marche, settore concorsuale 09/E4, settore scientifico-disciplinare ING-IND/12;

Prof. ROSSI Gianluca, professore ordinario presso l'Università di Perugia, settore concorsuale 09/E4, settore scientifico-disciplinare ING-IND/12;

Prof. PINOTTI BARBOSA Marcos, professor Departamento de Engenharia Mecanica Universidade Federal de Minas Gerais - Brasil, componente OCSE.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Enrico Primo Tomasini e del Segretario nella persona del Prof. Gianluca Rossi e quindi procede alla definizione dei criteri di valutazione di tutti i titoli didattici, scientifici, del curriculum etc. dei candidati.

Il giorno 28/08/2015, alle ore 9.00, presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale e Scienze Matematiche dell' Università Politecnica delle Marche, si è riunita la commissione giudicatrice nominata con D.R. 606 del 27/07/2015. La commissione ha provveduto all'apertura dei plichi dei candidati e ha effettuato la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica di ogni singolo candidato tenendo conto dei criteri già predeterminati nella seduta precedente. Ogni commissario ha formulato il proprio giudizio sui singoli candidati e, dopo discussione collegiale, la commissione formula il giudizio complessivo. e vengono riportati di seguito tutti i giudizi singoli e collegiali formulati.



CANDIDATO Gavioso Roberto Maria

Dall'analisi della domanda e del curriculum presentato si evidenzia oggettivamente quanto segue.

Attività didattica:

Ha svolto attività di tipo seminariale dal 2004 al 2008, è stato membro della commissione di esami finale di dottorato nel 2005,2007,2015, è stato co-relatore di tre tesi di dottorato e di quattro tesi di laurea.

Pubblicazioni scientifiche:

Il candidato evidenzia nel proprio curriculum i seguenti parametri bibliometrici nella produzione complessiva:

Articoli su Rivista: 35

Contributi in volume: 5

Atti di convegni internazionali o nazionali: 38

H-Index – ISI web of science: 9

H-Index – Google scholar: 11

n. citazioni – ISI web of science: 292

n. citazione – Google scholar: 414

I 14 lavori presentati, tutti su rivista con impact factor e di ottimo livello scientifico, vengono valutati considerando gli impact factor dichiarati dal candidato nell'elenco delle pubblicazioni presentate. Tale valutazione viene fatta sulla base dei criteri, parametri ed indicatori per l'abilitazione scientifica nazionale forniti dal CUN nel 2011. In particolare vengono considerati come paritari i contributi dell'autore in lavori a più nomi quando gli stessi nomi sono in ordine alfabetico o non hanno un predeterminato ordine. In tal caso viene attribuita al candidato la parte di impact factor diviso per il numero degli autori. Se invece il candidato è primo autore a lui viene attribuito l'impact factor del lavoro moltiplicato per 0,6, cioè al candidato viene attribuito il 60% dell'impact factor totale del lavoro, indipendentemente dal numero degli autori. Se invece un altro è primo autore al candidato viene attribuito il 40% dell'impact factor diviso il numero dei rimanenti autori.

Si ottiene per il candidato una somma delle parti di impact factor come sopra attribuite pari a 6,30.

L'attività di ricerca si incentra sulla metrologia di base, sviluppo di termometri acustici primari per alte e basse temperature, tecniche di igrometria a microonde, determinazione della costante di Boltzmann, sviluppo di un campione atomico di pressione, misure della velocità del suono nei gas.

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario Enrico Primo Tomasini

Il candidato dichiara di aver svolto complessivamente una attività didattica che può ritenersi modesta in rapporto agli anni trascorsi dalla laurea ad oggi. Evidenzia un'ottima attività scientifica nell'ambito di tematiche metrologiche inerenti il settore scientifico disciplinare ING-IND/12; però si evidenzia altresì una carenza nelle misure biomedicali e sull'uomo, competenza e attività di ricerca richiesta per lo specifico profilo dall'Ateneo. Pertanto il giudizio globale, in parte positivo, non lo fa ritenere idoneo alla chiamata.

Commissario Gianluca Rossi

Considerando gli anni di attività svolti complessivamente, in essi l'attività didattica del candidato è limitata. L'attività di ricerca è invece di ottimo livello, pubblicata su riviste con elevato impact factor, sicuramente inerente il settore scientifico disciplinare ING-IND/12, ma non si rilevano lavori scientifici o attività curriculari nelle tematiche richieste dal bando. L'analisi bibliometrica della produzione scientifica complessiva e dei lavori



presentati risulta di livello inferiore, su tutti i parametri valutati, rispetto agli altri candidati. Non se ne propone pertanto la chiamata.

Commissario Marcos Pinotti Barbosa

Il candidato svolge una intensa attività di ricerca nell'area della metrologia, delle proprietà meccaniche, acustiche e ottiche dei fluidi concentrandosi nelle tecniche di misura. Le pubblicazioni sono nell'area di Fisica e di Metrologia in riviste di impatto rilevante per questi argomenti. Nella attività didattica il candidato dichiara attività intermittente di ausilio in corsi di studio del Politecnico di Torino dal 2004.

Il profilo del candidato non è completamente centrato nelle competenze richieste dal bando perché non si sono trovate pubblicazioni né attività di ricerca nell'area biomedicale o sull'uomo. Pertanto non si propone la chiamata del candidato.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Sulla base dell'analisi del curriculum e delle pubblicazioni del candidato nel merito, nei contenuti e nell'analisi bibliometrica, adottando i criteri del bando, delle vigenti leggi e norme, delle indicazioni del CUN, tutte recepite dalla commissione, si evidenzia un livello inferiore agli altri candidati in tutti i parametri valutati.

Si apprezza comunque l'elevato livello dell'attività scientifica nel settore della metrologia di base e di diverse pubblicazioni presentate su riviste ad elevato impatto scientifico. Non si evidenzia attività scientifica, esperienze o competenze nei settori di ricerca richiesti dal bando. L'attività didattica risulta modesta.

Non si propone la chiamata del candidato.

CANDIDATO Lorenzo Scalise

Dall'analisi della domanda e del curriculum presentato, con riferimento ai criteri che si è data la commissione si evidenzia oggettivamente quanto segue.

Attività didattica:

Ha svolto attività di tipo seminariale dal 1996 ad oggi, titolare di lezioni in corsi IFTS nel 2003, è stato correlatore di 12 tesi di dottorato e di 120 tesi di laurea.

Pubblicazioni scientifiche:

Il candidato evidenzia nel proprio curriculum i seguenti parametri bibliometrici nella produzione complessiva:

Articoli su Rivista: 44

Contributi in volume: 11

Atti di convegni internazionali o nazionali: 140

Brevetti: 4

La commissione determina su banche dati i seguenti parametri:

H-Index – ISI web of science: 12

H-Index – Google scholar: 17

n. citazioni – ISI web of science: 429

n. citazione – Google scholar: 1043



I 14 lavori presentati, tutti su rivista con impact factor e di ottimo livello scientifico, vengono valutati considerando gli impact factor delle pubblicazioni presentate, dichiarato nell'elenco complessivo delle pubblicazioni nel curriculum. Tale valutazione viene fatta sulla base dei criteri, parametri ed indicatori per l'abilitazione scientifica nazionale forniti dal CUN nel 2011. In particolare vengono considerati come paritari i contributi dell'autore in lavori a più nomi quando gli stessi nomi sono in ordine alfabetico o non hanno un predeterminato ordine. In tal caso viene attribuita al candidato la parte di impact factor diviso per il numero degli autori. Se invece il candidato è primo autore a lui viene attribuito l'impact factor del lavoro moltiplicato per 0,6, cioè al candidato viene attribuito il 60% dell'impact factor totale del lavoro, indipendentemente dal numero degli autori. Se invece un altro è primo autore al candidato viene attribuito il 40% dell' impact factor diviso il numero dei rimanenti autori.

Si ottiene per il candidato una somma delle parti di impact factor come sopra attribuite pari a 7,91.

L'attività di ricerca si incentra sullo sviluppo di tecniche di misura di grandezze meccaniche in ambito clinico e biomedicale, sullo sviluppo di tecniche di misura ottiche di spostamento, velocità e vibrazione di corpi solidi, sullo sviluppo di sistemi di misura per diagnostica e controllo di qualità.

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario Enrico Primo Tomasini

Il candidato dichiara di aver svolto un'attività didattica incentrata su attività di laboratorio e di aver seguito un rilevante numero di laureandi e dottorandi. L'attività di ricerca si è occupata non solo del trasferimento di metodologie classiche delle misure meccaniche e termiche all'uomo, ma in particolare sono stati sviluppati metodi di misura originali per le applicazioni biomediche, che hanno dato seguito anche a dei brevetti. Pertanto il giudizio globale è particolarmente positivo; i presupposti sono tali da evidenziare un inserimento nelle aree di cui la Facoltà ha bisogno. Se ne propone quindi la chiamata.

Commissario Gianluca Rossi

L'attività didattica seminariale del candidato è ampia e il numero di tesi di laurea e dottorato seguite è notevole, così come l'attività di laboratorio coordinata e fatta in prima persona. L'attività di ricerca è di ottimo livello, pubblicata su riviste con elevato impact factor, pienamente inerente il settore scientifico disciplinare ING-IND/12, e incentrata nella maggior parte nelle tematiche richieste dal bando. Di pregio anche quattro brevetti presentati. L'analisi bibliometrica della produzione scientifica complessiva e dei lavori presentati risulta di livello superiore, su tutti i parametri valutati, rispetto agli altri candidati. Se ne propone pertanto la chiamata.

Commissario Marcos Pinotti Barbosa

Il candidato presenta intensa attività di ricerca nell'area biomedicale utilizzando concetti delle misure meccaniche per sviluppare nuovi metodi per la diagnostica e studi di fenomeni fisiologici. Le interfacce tra ingegneria e la medicina è evidente nelle pubblicazioni che, oltre che fatte in diverse riviste di buon impatto, hanno elevate citazioni.

Il candidato ha dimostrato di essere capace di fare applicazioni tecnologiche nuove di risultati scientifici nei 4 brevetti presentati. Si evidenzia un'attività didattica di supporto dal 1998 ed ha svolto didattica in corsi di formazione professionale. L'attività di ricerca del candidato è per la maggior parte svolta nelle tematiche richieste dal bando.

Se ne propone pertanto la chiamata.



GIUDIZIO COLLEGALE

Sulla base dell'analisi del curriculum e delle pubblicazioni del candidato nel merito, nei contenuti e nell'analisi bibliometrica adottando i criteri del bando, delle vigenti leggi e norme, delle indicazioni del CUN, tutte recepite dalla commissione, si evidenzia un livello superiore agli altri candidati in tutti i parametri valutati. Si evidenzia una attività scientifica, esperienza e competenze nei settori di ricerca richiesti dal bando. L'attività didattica seminariale risulta buona, e numerose sono le tesi di laurea e dottorato seguite come correlatore. Si propone la chiamata del candidato.

Infine la commissione, previa valutazione comparativa, a maggioranza dei componenti, individua il candidato ritenuto idoneo alla chiamata nella persona del Dott. Ing. Lorenzo Scalise.

Letto, approvato, sottoscritto.

La Commissione

Enrico Primo Tomasini

Gianluca Rossi

Marcos Pinotti Barbosa

