

RELAZIONE FINALE

**Procedura di chiamata per la copertura di n. 1 posto di professore ordinario,
settore concorsuale 09/F1 "Campi Elettromagnetici" settore scientifico disciplinare ING-INF/02
"Campi Elettromagnetici"
(D.R. n. 130 del 3.12.2012)**

Alle ore 11:00 del giorno 26 febbraio 2013 presso la sede del Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione dell'Università Politecnica delle Marche, si sono riuniti i membri della commissione giudicatrice nominata con D.R. 359 del 18-2-2013.

La Commissione, dopo aver preso visione del bando di concorso, delibera di affidare le funzioni di Presidente al Prof. Giovanni Cancellieri e le funzioni di Segretario al Prof. Graziano Cerri.

Nella medesima seduta la Commissione, dopo aver letto il bando, ha formulato i seguenti criteri per la valutazione comparativa dei candidati:

La Commissione ritiene valutabili tra i titoli scientifici le pubblicazioni edite all'atto della presentazione e conformi alla legge sulla stampa e non valutabili i lavori dichiarati in corso di pubblicazione, anche se corredati da attestazioni.

Le pubblicazioni redatte in collaborazione con membri della commissione giudicatrice o con terzi, saranno preliminarmente esaminate dal collegio all'esclusivo fine di accertare la possibilità di enucleare l'apporto del candidato. Nell'ipotesi positiva, il contributo del candidato sarà sottoposto a valutazione di merito.

La Commissione delibera di adottare i seguenti criteri di identificazione dell'apporto dei candidati nei lavori in collaborazione con i Commissari o con altri candidati.

I) Lavori in compartecipazione Commissario-candidato

La Commissione in via preliminare esaminerà collegialmente i lavori al fine di accertare l'apporto dei candidati rispetto ai Commissari, al fine di escludere l'autoreferenzialità del Commissario mentre giudica il candidato. A tale fine la Commissione effettuerà un esame analitico dei singoli lavori enucleando il contributo specifico di ciascun candidato, anche tenendo conto della sequenza dei nomi degli autori e delle sue variazioni nel tempo.

II) Lavori in collaborazione tra candidati

Si adotterà un criterio di analisi coerente con quello indicato sopra per i lavori in compartecipazione Commissario-candidato; in particolare, in mancanza di ulteriori elementi, il lavoro sarà attribuito in parti uguali agli autori.

Individuazione nella produzione scientifica di ciascun candidato di linee di ricerca attinenti alle discipline del settore scientifico-disciplinare oggetto della valutazione comparativa, nonché di originalità, innovatività e rigore metodologico della stessa.

Attitudine e impegno scientifico desumibili dalla qualità e originalità della produzione e dalla sua presentazione e diffusione in forma di pubblicazioni scientifiche.

Rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica.

Riconoscimento di una sostanziale continuità temporale della produzione, nella quale risulti inoltre evidente la coerenza con le linee di ricerca individuate, anche in relazione all'evoluzione della conoscenza nel settore.

Congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare e con le tematiche interdisciplinari che le comprendono.



Formazione attinente, con particolare riguardo ai titoli di dottore di ricerca e alla fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca nonché ai periodi di studio e di ricerca in istituzioni qualificate in Italia e all'estero.

Carriera universitaria e in particolare i servizi prestati negli Atenei e negli enti di ricerca italiani e stranieri.

Attività didattica pertinente al settore scientifico-disciplinare svolta presso Atenei ed enti di ricerca italiani e stranieri.

Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca.

Coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale e internazionale.

La Commissione stabilisce altresì che, ai fini della valutazione dei candidati, farà ricorso, ove è possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale.

Successivamente, la Commissione si è riunita alle ore 11:45 dello stesso giorno e nella medesima sede per valutare i titoli presentati dai candidati, ai fini della formulazione per ciascuno di essi dei giudizi da parte di ogni commissario.

A conclusione dei lavori la commissione redige la presente relazione riassuntiva dei lavori svolti nella quale vengono riportati tutti i giudizi singoli e collegiali formulati

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario Giovanni Cancellieri

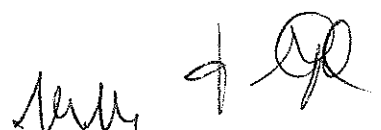
L'attività scientifica del candidato riguarda tematiche di microonde, dispositivi attivi, microscopia a microonde. Il candidato è autore di un consistente numero di lavori scientifici, prodotti con ottima continuità temporale, e buon numero di citazioni. I lavori presentati ai fini della valutazione comparativa sono pubblicati su riviste di ottimo livello internazionale, e sono tutti pertinenti alle tematiche del SSD ING-INF/02. L'attività didattica è ampia e pertinente. Buona l'attività organizzativa e l'inserimento internazionale del candidato.

Commissario Graziano Cerri

L'attività scientifica del candidato è del tutto pertinente con le discipline comprese nel settore scientifico disciplinare ING-INF/02. La produzione scientifica è attinente soprattutto alla caratterizzazione di giunzioni in guida d'onda e microscopia a microonde e risulta dal curriculum molto ampia. I lavori scientifici sono pubblicati su riviste internazionali di elevata rilevanza scientifica e di grande diffusione. La qualità è ottima. Molto buona è la continuità temporale della produzione scientifica. L'attività didattica svolta è considerevole e buona l'attività organizzativa.

Commissario Mauro Mongiardo

Il candidato presenta una produzione scientifica ampia, ben distribuita negli anni e riferita a molteplici tematiche di ricerca tutte pertinenti al SSD ING-INF-02, ed è stata oggetto di un elevato numero di citazioni. I lavori presentati ai fini della valutazione comparativa sono pubblicati su riviste di ottimo livello internazionale, presentano contributi significativi e spunti di originalità. L'attività didattica, tutta pertinente, è stata continua e rilevante. Buona anche l'attività organizzativa e gestionale e l'inserimento internazionale del candidato.



GIUDIZIO COLLEGALE

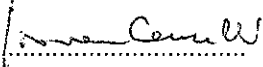
Il candidato presenta una produzione scientifica vasta, continua e con un alto numero di citazioni. Le tematiche affrontate sono: componenti di ottica integrata, metodi di analisi avanzati per l'elettromagnetismo, nano strutture, microscopia a microonde e risultano pienamente pertinenti al settore scientifico disciplinare. I lavori pubblicati su rivista appaiono in sedi internazionali di accertata rilevanza e diffusione. Essi sono di livello molto buono, con contenuti sia teorici che sperimentali e presentano notevoli elementi innovativi e di originalità. Ampia e pienamente pertinente l'attività didattica. Ottimi l'attività organizzativa e l'inserimento internazionale del candidato. Nel complesso la commissione ritiene che il candidato abbia raggiunto un livello di maturità più che adeguato a ricoprire il ruolo di professore di prima fascia.

Infine la commissione, all'unanimità dei componenti, individua il candidato ritenuto idoneo alla chiamata nella persona del Dott. Marco Farina.

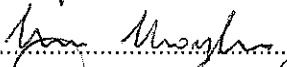
Letto, approvato, sottoscritto.

La Commissione

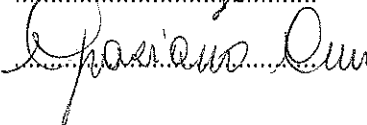
Prof. Giovanni Cancellieri

.......... (Presidente)

Prof. Mauro Mongiardo

.......... (Componente)

Prof. Graziano Cerri

.......... (Segretario)