

## RELAZIONE FINALE

**Procedura di chiamata per la copertura di n. 1 posto di professore ordinario,  
settore concorsuale 12/B2 – DIRITTO DEL LAVORO  
settore scientifico disciplinare IUS/07 – DIRITTO DEL LAVORO  
(D.R. n. 583 del 10/06/2016)  
Art. 24, comma 6, della Legge 30.12.2010 n. 240.**

Alle ore 13,05 del giorno 27 luglio 2016, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si sono riuniti i membri della commissione giudicatrice nominata con D.R. 583 del 10/06/2016.

A conclusione dei lavori la commissione redige la relazione riassuntiva dei lavori svolti.

La commissione ha tenuto la sua prima riunione, con strumenti telematici di lavoro collegiale, il giorno 19 luglio 2016, con inizio alle ore 16,00. Durante la prima riunione la Commissione ha proceduto alla nomina del Presidente, nella persona della Prof.ssa Franca Borgogelli, e del Segretario, nella persona del Prof. Vito Sandro Leccese e - constatato che non sussistessero relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso, o relazione di coniugio, tra i commissari, né cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c. e che nessuno dei commissari fosse stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente - ha provveduto predeterminare i criteri generali della valutazione comparativa dei candidati. Successivamente, la Commissione ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e ognuno dei membri ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso, o relazione di coniugio con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c. La seduta si è chiusa alle ore 18,00.

La seconda riunione si è tenuta, ancora in via telematica, il 27 luglio 2016, alle ore 10,00. Durante la riunione si è proceduto alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dell'unico candidato, tenendo conto dei criteri già predeterminati nella seduta precedente. In particolare, dapprima si è provveduto a formulare il giudizio di ciascun commissario sul candidato e, successivamente, si è proceduto alla discussione collegiale, che si è conclusa con la formulazione di un giudizio. La riunione si è quindi chiusa alle ore 13,00 e la commissione si è immediatamente riunita per la redazione della presente Relazione finale.

Di seguito vengono riportati tutti i giudizi singoli e collegiali formulati

### GIUDIZI INDIVIDUALI

#### Commissario A - **Prof.ssa Franca Borgogelli**

Il curriculum del candidato evidenzia una costante e intensa attività scientifica, dimostrata dalla partecipazione a gruppi di ricerca nazionali, anche nel ruolo di responsabile scientifico, da incarichi di consulenza scientifica per alcuni organismi pubblici, dalle attività editoriali, dalla partecipazione a diversi Collegi di dottorato, da una produzione scientifica consistente e continuativa. Le dieci pubblicazioni presentate - tre monografie, articoli su riviste di fascia A, contributi in volumi collettanei, curatela di un volume, un manuale breve - sono tutte congruenti con il settore scientifico disciplinare e con il profilo da ricoprire e hanno una collocazione editoriale di rilievo e ampia diffusione. Tali pubblicazioni dimostrano, con riferimento ad argomenti diversi, la capacità del candidato di trattare con rigore metodologico e originalità le tematiche della disciplina giuslavoristica.

Il curriculum evidenzia altresì che il candidato ha acquisito una consolidata esperienza didattica negli insegnamenti afferenti al settore concorsuale per il quale viene bandita la procedura.

#### Commissario B - **Prof. Juan Gorelli Hernández**

Il candidato dimostra un'importante attività didattica, in diversi ruoli, nell'Università di Ancona, ora Università Politecnica delle Marche. Pur avendo iniziato la sua attività didattica nell'anno accademico 1992-1993, è particolarmente importante sottolineare la sua attività di insegnamento come Professore Associato dal 1° Ottobre 2007, avendo sviluppato ininterrottamente da quel momento l'attività di docenza. Bisogna anche segnalare come evento rilevante il fatto che abbia impartito docenze in un numero di corsi e moduli abbastanza ampio, con riferimento a diversi insegnamenti o materie, tutti congrui con il settore concorsuale. Da ultimo, è anche rilevante ed importante la sua partecipazione come membro di Collegi di dottorato in diverse Università e attualmente nell'Università Politecnica delle Marche.

*Franca Prof. Borgogelli*

Il candidato ha altresì dimostrato un'importante attività scientifica, che ben si evidenzia attraverso il suo curriculum accademico, specialmente in riferimento alla sua attività come ricercatore in diverse Unità di Ricerca Scientifica e nello specifico come responsabile scientifico in varie Unità di Ricerca PRIN (2003 e 2006). Inoltre è componente di vari comitati scientifici di Riviste di gran impatto scientifico a livello nazionale e internazionale. Il giudizio sulle pubblicazioni scientifiche del candidato è assolutamente favorevole, soprattutto tenendo conto dell'importante numero di pubblicazioni, la diversità dei temi trattati (tutti inerenti al settore concorsuale). Per quanto concerne le 10 pubblicazioni presentate, esse sono connotate da una varietà tematica assai ampia e comprendono tre monografie differenti, pubblicate in collane editoriali di rilevanza, così come diversi articoli pubblicati in riviste scientifiche di grande impatto. Il rigore scientifico dimostrato è rilevante, così come l'ottima metodologia scientifica utilizzata nei suddetti lavori.

**Commissario C – Prof. Vito Sandro Leccese**

Dal curriculum presentato dal candidato emerge la spiccata propensione e costante dedizione all'attività di ricerca su temi diversificati, anche con compiti di responsabilità di unità di ricerca Prin (2003 e 2006), e lo svolgimento di attività didattiche a partire dal 1992-93 e, quindi, già prima dell'ingresso nei ruoli universitari in qualità di professore associato (2007), dapprima come professore a contratto per diverse discipline (fino al 1994-95) e, successivamente, per diversi anni (dal 1998 al 2002), in qualità di incaricato dell'insegnamento di Diritto del lavoro e della previdenza sociale. Il candidato è stato, ed è tuttora, anche componente di collegi di dottorato.

Ciascuna delle dieci pubblicazioni presentate (tutte a nome singolo e, dunque, valutabili), risulta pienamente congruente con il settore concorsuale e il settore scientifico-disciplinare per il quale è stata bandita la procedura.

La produzione scientifica è documentata da tre monografie (due delle quali sottoposte a referaggio), un manuale breve e sei saggi (due dei quali pubblicati su rivista di classe A; uno in opera collettanea curata dallo stesso autore, con casa editrice di livello nazionale; due in altre opere collettanee, con case editrici di livello nazionale) e si connota per diversificazione tematica, continuità temporale e rilevanza scientifica della collocazione editoriale. I contenuti delle trattazioni si caratterizzano, nel complesso, per rigore metodologico, ottima argomentazione ed originalità, anche ai fini dell'impatto dell'opera del candidato nel dibattito scientifico.

GIUDIZIO COLLEGIALE

La Commissione, all'unanimità, ritiene che dal curriculum scientifico del candidato risulti una intensa e costante attività di ricerca, evidenziata dalla partecipazione a gruppi di ricerca anche con ruoli di responsabile scientifico, dallo svolgimento di attività editoriali, da una produzione scientifica rilevante e continuativa.

Le pubblicazioni presentate – pienamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare per il quale è stata bandita la procedura – dimostrano la capacità di argomentare con rigore metodologico e originalità su diversi temi della disciplina giuslavoristica e hanno una collocazione editoriale di rilievo.

L'attività didattica è stata svolta con continuità in diversi insegnamenti del settore concorsuale per il quale viene bandita la procedura.

Pertanto la Commissione ritiene che il candidato abbia raggiunto una piena maturità scientifica e didattica, che lo rende qualificato a svolgere le funzioni di professore ordinario nel settore concorsuale 12/B2-SSD IUS/07 per il quale è stata indetta la procedura.

Infine, la commissione, all'unanimità, valuta il candidato Prof. Antonio Di Stasi, per i titoli scientifici e l'attività didattica svolta, qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche in qualità di professore ordinario nel settore concorsuale 12/B2 – DIRITTO DEL LAVORO settore scientifico disciplinare IUS/07 – DIRITTO DEL LAVORO, per il quale è stata indetta la procedura.

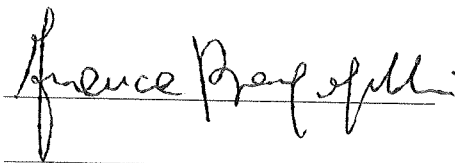
Letto, approvato, sottoscritto.

La Commissione

Prof.ssa Franca Borgogelli (Presidente)

Prof. Vito Sandro Leccese (Segretario)

Prof. Juan Gorelli Hernández (Componente)



---

**PROCEDURA DI CHIAMATA PER UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA INDETTA CON D.R. N. 583 DEL 10/06/2016 SUL SETTORE CONCORSUALE 12/B2 - DIRITTO DEL LAVORO, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/07 - DIRITTO DEL LAVORO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240 DEL 30.12.2010**

**DICHIARAZIONE**

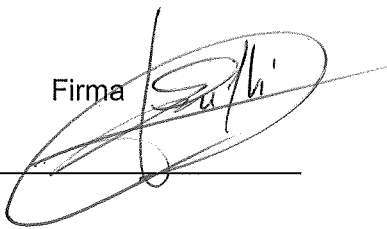
Il sottoscritto Prof. **Juan Gorelli Hernández**, componente della commissione giudicatrice della procedura di chiamata a professore universitario di ruolo di prima fascia per il settore concorsuale 12/B2 - DIRITTO DEL LAVORO, settore scientifico disciplinare IUS/07 - DIRITTO DEL LAVORO, ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge n. 240/2010 bandita con D.R. n. 583 del 10/06/2016, dichiara con la presente di aver partecipato per via telematica alla seduta della commissione tenutasi in data 27 luglio 2016.

Dichiara inoltre di aver letto, di approvare e sottoscrivere il relativo verbale (verbale n.2 e allegato A) e il verbale della "Relazione Finale".

Si allega la fotocopia di un documento d'identità.

Huelva, 27 luglio 2016

Firma



**PROCEDURA DI CHIAMATA PER UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA INDETTA CON D.R. N. 583 DEL 10/06/2016 SUL SETTORE CONCORSUALE 12/B2 - DIRITTO DEL LAVORO, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/07 - DIRITTO DEL LAVORO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240 DEL 30.12.2010**

**DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. **Vito Sandro Leccese**, componente della commissione giudicatrice della procedura di chiamata a professore universitario di ruolo di prima fascia per il settore concorsuale 12/B2 - DIRITTO DEL LAVORO, settore scientifico disciplinare IUS/07 - DIRITTO DEL LAVORO, ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge n. 240/2010 bandita con D.R. n. 583 del 10/06/2016, dichiara con la presente di aver partecipato per via telematica alla seduta della commissione tenutasi in data 27 luglio 2016.

Dichiara inoltre di aver letto, di approvare e sottoscrivere il relativo verbale (verbale n.2 e allegato A) e il verbale della "Relazione Finale".

Si allega la fotocopia di un documento d'identità.

Bari, 27 luglio 2016

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Vito Sandro Leccese', written over a horizontal line.