

RELAZIONE FINALE

Procedura di chiamata per la copertura di n. 1 posto di professore associato, settore concorsuale 07/A1 Settore Scientifico Disciplinare AGR/01 - Economia ed Estimo Rurale (D.R. n. 642 del 1.6.2012)

Il giorno 7 agosto 2012 alle ore 11:00 presso la Facoltà di Ingegneria dell'Università Politecnica delle Marche, si sono riuniti i membri della commissione giudicatrice nominata con DR. 786 del 26.7.2012. La Commissione si è ulteriormente riunita il medesimo giorno 7 agosto alle ore 12 e – per via telematica – il giorno 8 settembre 2012 alle ore 12:00.

A conclusione dei lavori la commissione ha redatto la relazione riassuntiva dei lavori svolti.

Nel corso della prima riunione la commissione ha nominato Presidente il Prof. Rossella Pampanini e Segretario il Prof. Giorgio Schifani.

Constatata l'insussistenza di relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari né cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c., la commissione ha predeterminati i seguenti criteri generali della valutazione comparativa dei candidati:

- PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

- o coerenza con le tematiche del settore concorsuale 07/A1;
- o apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- o qualità della produzione scientifica valutata in base alla numerosità, evoluzione temporale, originalità, rigore metodologico e collocazione editoriale delle pubblicazioni scientifiche. Verranno considerati fattori premianti, nell'ordine:
 - a) la collocazione su riviste ISI/SCOPUS;
 - b) la collocazione su riviste internazionali dotate di ISSN e procedure di revisione tra pari;
 - c) la collocazione su riviste nazionali dotate di ISSN e procedure di revisione tra pari.

Gli atti di convegni saranno presi in considerazione solo se pubblicati, in forma cartacea o in formato digitale, su riviste o volumi dotati di ISSN o ISBN. Gli articoli su volume collettivo e le monografie saranno valutati solo se inseriti in volumi dotati di ISBN.

- CURRICULUM

- o Partecipazione a progetti di ricerca scientifici nazionali e internazionali, o in qualità di ricercatore o di coordinatore. Verranno considerati fattori premianti:
 - Lo svolgimento delle attività nell'ambito di progetti finanziati da istituzioni internazionali e nazionali che prevedano bandi e procedure di valutazione.
- o Conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica;
- o Possesso del titolo di dottore di ricerca conseguito in Italia o all'estero.

- ATTIVITA' DIDATTICA

- o Valutazione della complessiva attività didattica svolta, rapportata allo stato giuridico del candidato, con particolare riferimento a:
 - Corsi d'insegnamento universitari svolti in Italia o all'estero.
 - Altre attività didattiche a livello universitario (seminari, esercitazioni, assistenza alle tesi di laurea, partecipazione alle commissioni di esame di profitto).

Dopo aver individuato i criteri di massima, la Commissione prende visione dei candidati compresi nell'elenco fornito dall'Amministrazione.

Hanno presentato domanda i seguenti candidati:

- Dott. Andrea Fantini, nato ad Ancona il 9/2/1956, domiciliato in via : *(omissis)*



- Dott. Simona Naspetti, nata ad Ancona il 20/11/1960, domiciliata in via (omissis)

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

Nel corso della seconda riunione la commissione ha provveduto all'apertura dei plichi dei candidati e ha dato inizio alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica di ogni singolo candidato tenendo conto dei criteri già predeterminati nella seduta precedente.

Ogni commissario ha proceduto, alla formulazione del proprio giudizio sui singoli candidati, quindi la commissione ha proceduto alla formulazione del giudizio collegiale. Tutti i giudizi singoli e collegiali formulati vengono qui di seguito riportati.

CANDIDATO Prof. Andrea Fantini

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario Prof. Gervasio Antonelli

Con riferimento alla produzione scientifica del candidato, si rilevano molte pubblicazioni inerenti al marketing e allo studio del comportamento del consumatore di prodotti agro-alimentari. Circa la collocazione editoriale, si nota una scarsa presenza di lavori pubblicati su riviste nazionali o internazionali. Inoltre non risultano monografie. Nella grande maggioranza, i lavori presentati sono opera di più autori e, in 19 casi, non è possibile enucleare il contributo scientifico specifico del candidato. I lavori dimostrano che il candidato ha profuso un impegno temporale apprezzabile, affrontando temi pienamente riconducibili nell'ambito del Settore Scientifico Disciplinare AGR/01. L'attività didattica appare congrua in rapporto allo stato giuridico attuale e precedente del candidato.

Sulla base di quanto esposto, si formula un giudizio sufficiente.

Commissario Prof. Rossella Pampanini

Della produzione scientifica presentata dal candidato, nessun lavoro risulta pubblicato su riviste classificate ISI/SCOPUS, 1 è pubblicato su rivista internazionale con procedure di revisione tra pari, 3 su riviste nazionali con procedure di revisione tra pari, 3 su altre riviste nazionali, 8 su atti di convegno pubblicati su volumi dotati di ISBN, 7 articoli su volume collettivo dotato di ISBN. Alcuni lavori risultano simili tra loro sia sotto il profilo metodologico che dei contenuti. Diversi lavori presentati sono dattiloscritti e non pubblicati con ISSN/ISBN, alcuni sono semplici abstract e uno è una presentazione a convegno tipo Powerpoint. La numerazione contenuta nell'elenco presentato dal candidato non corrisponde sempre a quella apposta sui lavori allegati e, in un caso (pubblicazione n. 35), il lavoro allegato non è quello citato nell'elenco che, invece, è mancante. Non sempre è stato possibile enucleare l'apporto individuale del candidato nei lavori collettivi. La produzione scientifica, sebbene coerente con le tematiche del settore concorsuale, risulta di scarsa innovatività e originalità.

Il candidato, come si evince dal curriculum, è stato responsabile scientifico di alcuni progetti di ricerca. L'attività didattica svolta complessivamente denota continuità e coerenza con il ruolo ricoperto e con le tematiche del Settore Scientifico Disciplinare.

Per quanto sopra, si esprime un giudizio appena sufficiente.

Commissario Prof. Giorgio Schifani

Il candidato ha partecipato, come responsabile scientifico, ad alcuni progetti di ricerca in ambito locale e nazionale. La sua produzione scientifica, nella quale non sempre è individuabile il contributo individuale, è complessivamente sufficiente, come anche la collocazione editoriale, mai su riviste con IF ISI/Scopus; sufficienti appaiono anche l'originalità e il rigore scientifico dei contributi.

I temi trattati riguardano principalmente indagini sul turismo e i prodotti tipici, il marketing e il comportamento del consumatore, nonché studi sulla gestione dell'azienda agraria. Congruenti con le tematiche del Settore Scientifico Disciplinare AGR/01 sono sia l'attività scientifica che quella didattica, quest'ultima svolta con continuità e limitata a pochi insegnamenti.

Complessivamente, sulla base di quanto detto, si esprime un giudizio moderatamente sufficiente.

GIUDIZIO COLLEGIALE



Prof. Andrea Fantini

La produzione scientifica del candidato, interamente congruente con il Settore Scientifico Disciplinare AGR/01, è incentrata principalmente sul turismo e sui prodotti tipici, sul marketing e comportamento del consumatore, nonché sulla gestione dell'azienda agraria. La produzione scientifica risulta di ampiezza modesta ed è costituita, in prevalenza, da lavori svolti in collaborazione dai quali non sempre è stato possibile enucleare l'apporto scientifico individuale del candidato. Sul piano metodologico non si evincono contributi di particolare originalità. La distribuzione temporale dei lavori testimonia una certa continuità di impegno scientifico. Riguardo la collocazione editoriale dell'intera produzione scientifica, nessun lavoro risulta pubblicato su riviste classificate ISI/SCOPUS, 1 è pubblicato su rivista internazionale con procedure di revisione tra pari, 3 su riviste nazionali con procedure di revisione tra pari, 3 su altre riviste nazionali, 8 su atti di convegno pubblicati su volumi dotati di ISBN, 7 articoli su volumi collettivi dotati di ISBN. Dal curriculum vitae emerge lo svolgimento di attività di coordinamento di ricerca scientifica, anche se prevalentemente limitata a progetti di interesse locale o nazionale. L'attività didattica denota un impegno continuativo e congruente con il ruolo accademico ricoperto.

La Commissione esprime pertanto un giudizio sufficiente.

CANDIDATO Dott. Simona Naspetti

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario Prof. Gervasio Antonelli

La produzione scientifica della candidata è incentrata su tematiche inerenti il marketing e lo studio del comportamento del consumatore di prodotti agro-alimentari, con particolare riferimento al settore biologico. La collocazione editoriale è molto buona, prevalgono lavori su riviste, di cui molte internazionali, anche certificate ISI/Scopus. Le pubblicazioni presentate dimostrano originalità e innovatività e sono caratterizzate da elevato rigore metodologico. L'attività didattica appare copiosa, tenuto conto dello stato giuridico della candidata.

La candidata è dottore di ricerca in Economia e Politica agraria. Numerose sono le partecipazioni a progetti di ricerca scientifici di interesse nazionale e internazionale, alcuni finanziati dalla Commissione Europea nell'ambito dei vari Programmi Quadro.

Sulla base di quanto esposto, si formula un giudizio pienamente positivo.

Commissario Prof. Rossella Pampanini

La candidata, ai fini della procedura di selezione, presenta 44 lavori di cui 5 su riviste classificate ISI/SCOPUS, 3 su riviste internazionali con procedure di revisione tra pari, 5 su riviste nazionali con procedure di revisione tra pari, 6 su altre riviste nazionali, 13 su atti di convegno pubblicati su volumi dotati di ISBN, 7 articoli su volume collettivo dotato di ISBN. L'apporto individuale della candidata nei lavori collettivi è sempre desumibile con chiarezza. La produzione scientifica, sempre coerente con le tematiche del settore concorsuale, è eccellente e caratterizzata da innovatività, originalità e rigore metodologico.

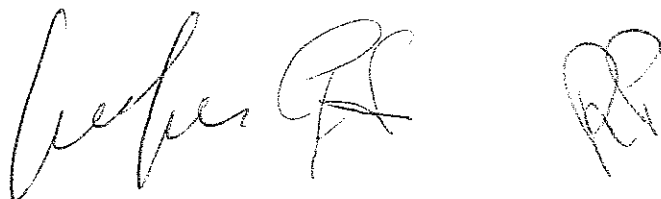
La candidata, come si desume dal curriculum, ha partecipato a numerosi progetti scientifici finanziati dalla Commissione europea nell'ambito dei diversi Programmi Quadro e a progetti PRIN. Ha conseguito inoltre il titolo di dottore di ricerca in Economia e Politica Agraria.

L'attività didattica svolta annovera diversi corsi di insegnamento universitario e una rilevante attività didattica integrativa (seminari, esercitazioni, assistenza alle tesi di laurea e partecipazione agli esami di profitto), nonostante la candidata non abbia ricoperto ruoli accademici a tempo indeterminato che prescrivessero l'attività didattica come obbligo.

Pertanto, si esprime un giudizio pienamente positivo.

Commissario Prof. Giorgio Schifani

La candidata è professore a contratto presso l'Università Politecnica delle Marche ed attualmente ricercatore a tempo determinato presso l'Istituto di Ricerca Svizzero FIBL. Ha ricoperto in passato ruoli di assegnista, borsista e ricercatore a tempo determinato presso l'Università Politecnica delle Marche (SSD AGR/01). La sua produzione scientifica, pienamente coerente con le tematiche del Settore Scientifico Disciplinare AGR/01, è abbondante e continua nel tempo e denota inoltre elevata originalità e rigore metodologico. 5 pubblicazioni sono collocate su riviste con impact factor ISI o SCOPUS. I contenuti delle pubblicazioni presentate riguardano principalmente analisi del comportamento del consumatore di prodotti alimentari biologici, nonché articoli più metodologici nei quali la candidata mostra ottima padronanza degli strumenti di analisi utilizzati. La candidata è dottore di ricerca e ha un curriculum scientifico e formativo ampio, che annovera



partecipazioni scientifiche a progetti di ricerca universitari, sia d'interesse nazionale (PRIN) che finanziati dalla Commissione Europea (PQ).

Complessivamente, sulla base di quanto riportato sopra, si esprime un giudizio pienamente positivo.

GIUDIZIO COLLEGIALE

La produzione scientifica della candidata, pienamente congruente con le tematiche del Settore Scientifico Disciplinare AGR/01, è vasta e continuativa nel tempo e si incentra prevalentemente sulle tematiche inerenti il marketing e il comportamento del consumatore di prodotti agroalimentari con particolare riferimento al settore biologico.

Dalla sua produzione scientifica è sempre enucleabile l'apporto individuale.

I lavori, che si caratterizzano per originalità e rigore metodologico, presentano un'ottima collocazione editoriale, come dimostra il fatto che 5 di essi sono pubblicati su riviste classificate ISI/SCOPUS, 3 su riviste internazionali con procedure di revisione tra pari, 5 su riviste nazionali con procedure di revisione tra pari, 6 su altre riviste nazionali, 13 su atti di convegno pubblicati su volumi dotati di ISBN, 7 articoli su volumi collettivi dotati di ISBN.

La candidata, come si desume dal curriculum, ha partecipato a numerosi progetti scientifici finanziati dalla Commissione europea nell'ambito dei diversi Programmi Quadro e a progetti PRIN. Ha conseguito inoltre il titolo di dottore di ricerca in Economia e Politica Agraria. L'attività didattica svolta, considerato il fatto che la candidata non è di ruolo presso alcuna università, è molto ampia, annoverando diversi corsi di insegnamento universitario e una rilevante attività didattica integrativa.

La Commissione esprime pertanto un giudizio pienamente positivo.

La Commissione, pertanto, dopo avere fornito attraverso i giudizi collegiali elementi che evidenziano la valutazione comparativa dei candidati, ha ritenuto all'unanimità che entrambi i candidati siano idonei alla chiamata.

Letto, approvato, sottoscritto.

La Commissione

Prof. Gervasio Antonelli

Prof. Rossella Pampanini (Presidente)

Prof. Giorgio Schifani (Segretario)

