

RELAZIONE FINALE

della commissione giudicatrice della procedura di chiamata per la copertura di n 1 posto di professore associato, settore concorsuale 09/E4 settore scientifico disciplinare ING-IND-12 Misure Meccaniche e Termiche (D.R. n. 312 del 9.2.2012)

La commissione giudicatrice, nominata con DR 506 del 2-4-2012 nelle persone dei signori:

Prof. Alfredo Cigada	Ordinario di Misure Meccaniche e Termiche presso il Politecnico di Milano
Prof. Nicola Paone	Ordinario di Misure Meccaniche e Termiche presso l'Università Politecnica delle Marche
Prof. Enrico Primo Tomasini	Ordinario di Misure Meccaniche e Termiche presso l'Università Politecnica delle Marche

ha svolto i lavori in due sedute, secondo il seguente calendario:

- Prima seduta
Il giorno 16-4-2012, alle ore 15.00, si è riunita in modalità telematica (verbale n.1).
- Seconda seduta
Alle ore 9.30 del giorno 20-4-2012 presso Università Politecnica delle Marche, c/o DIISM (verbale n.2).

Nella prima seduta, svoltasi in modalità telematica, il giorno 16-4-2012 alle ore 15.00, il prof. Alfredo Cigada si trova nel suo ufficio presso il Politecnico di Milano, Dip. di Meccanica, via La Masa 1, 20156 Milano; i proff. Nicola Paone ed Enrico Primo Tomasini si trovano nell'ufficio del prof. E.P.Tomasini, presso la Università Politecnica delle Marche, DIISM, via Brece Binache, 60131 Ancona.

I tre Commissari comunicano tramite telefono, fax e mezzi telematici (posta elettronica e connessione via web).

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Enrico Primo Tomasini e del Segretario nella persona del Prof. Nicola Paone.

Constatato che non sussistono relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari né cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c., la commissione passa subito a predeterminare i criteri generali della valutazione comparativa dei candidati.

Per ciò che concerne le pubblicazioni scientifiche, il curriculum e l'attività didattica la commissione terrà conto dei seguenti criteri di massima:

- a) originalità ed innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- b) apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione;
- c) congruenza dell'attività del candidato con le discipline ricomprese nel settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano;



1

d) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;

e) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare.

A tal fine si farà ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale.

Costituiscono, in ogni caso, titoli da valutare specificatamente:

a) l'attività didattica svolta anche all'estero;

b) i servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca, italiani e stranieri;

c) l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri;

d) il servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'articolo 3, comma 2, del Decreto Legislativo 27 luglio 1999, n. 297;

e) l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca;

f) il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione, ed in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con i membri della commissione o con terzi, la Commissione individua i criteri atti ad accertare l'enucleabilità dell'apporto dei singoli candidati, indicando i parametri logici che saranno seguiti per valutare l'autonomia di detto apporto:

- L'apporto dei singoli coautori con un Commissario sarà valutato in base alle dichiarazioni del Commissario coautore.
- L'apporto dei singoli coautori con terzi sarà valutato tenendo conto della coerenza con il resto dell'attività scientifica del Candidato, per quanto noto ai Commissari.

Dopo aver individuato i criteri di massima, la Commissione prende visione dell'elenco dei candidati compresi nell'elenco fornito dall'Amministrazione. Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La prima seduta viene dichiarata chiusa alle ore 15.45 e viene fissata come data per la successiva seduta, quella del giorno 20-4 alle ore 9.30, presso la Università Politecnica delle Marche, DIISM, ufficio del prof. E.P.Tomasini.

Nella seconda seduta, il giorno 20-4-2012, alle ore 9.30, presso la sede Univesità Politecnica delle Marche, DIISM, nell'ufficio del prof. E.P.Tomasini, si è riunita la commissione giudicatrice nominata con D.R. 506 del 2-4-2012.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati da cui risulta che ha presentato domanda un solo candidato: Gian Marco REVEL.

La Commissione provvede all'apertura dei plichi dei candidati.

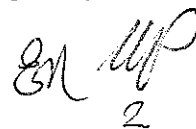
La Commissione dà inizio alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato tenendo conto dei criteri già predeterminati nella seduta precedente.

Ai fini di individuare il contributo del candidato nei lavori in collaborazione con un Commissario, ciascun Commissario coautore redige una dichiarazione circa il contributo individuale (Allegati B e C).

Ogni Commissario procede, dopo aver esaminato tutto il materiale, procede alla formulazione del proprio giudizio sul candidato (Allegato A).

Il Presidente, dopo aver constatato la formulazione dei giudizi da parte di ogni Commissario sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum e sull'attività didattica del candidato, invita la Commissione alla discussione collegiale che si conclude con la formulazione di un giudizio collegiale.

I giudizi individuali e collegiali sono allegati al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (allegato A).



Infine la Commissione, previa valutazione comparativa, all'unanimità dei componenti, individua il candidato ritenuto idoneo alla chiamata nella persona del Dott. Gian Marco REVEL.

Alle ore 12.30 i lavori vengono conclusi.

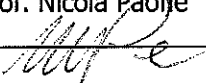
Letto, approvato, sottoscritto.

La Commissione

Prof. Alfredo Gigada



Prof. Nicola Paoletti



Prof. Enrico Primo Tomasini