

VERBALE DI VALUTAZIONE

della commissione giudicatrice della procedura di chiamata per la copertura di un posto di professore associato, ai sensi dell'art. 24 comma 5 della Legge 30.12.2010 n. 240, settore concorsuale 06/L1-Anestesiologia settore scientifico disciplinare MED/41-Anestesiologia (Bando D.R. n. 671 del 01/07/2022)

Il giorno 23 settembre 2022 alle ore 12.00 si è riunita la commissione giudicatrice nominata con DR. 772 del 27/07/2022 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale:

Prof. Elena Giovanna Bignami, Professore Ordinario dell'Università di Parma

Prof. Stefano Romagnoli, Professore Ordinario dell'Università di Firenze

Prof. Sabino Scolletta, Professore Ordinario dell'Università di Siena

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof.ssa Elena Giovanna Bignami e del Segretario nella persona del Prof. Sabino Scolletta.

La Commissione dichiara che non sussistono relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso tra i commissari, né cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c. e che nessuno dei commissari è stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

Inoltre ognuno dei membri della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con il candidato dott. Andrea Carsetti e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La commissione nel valutare le pubblicazioni scientifiche, il curriculum e l'attività didattica del candidato terrà conto dei criteri stabiliti in conformità agli standard qualitativi di cui all'art. 24, comma 5 nell'ambito dei criteri generali fissati con D.M. 4.8.2011 (allegato A).

La Commissione procede ad esaminare la documentazione del candidato dott. Andrea Carsetti

Ogni commissario, quindi, formula il proprio giudizio sul candidato.

Il Presidente, dopo aver fatto constatare come siano stati formulati i giudizi di ogni commissario sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum e sull'attività didattica del candidato, invita la commissione alla discussione collegiale che si conclude con la formulazione di un giudizio.

I giudizi individuali e collegiali sono allegati al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (allegato B).

Infine, la commissione, a maggioranza dei componenti, valuta il candidato Dott. ANDREA CARSETTI idoneo a svolgere le funzioni didattico scientifiche in qualità di professore associato nel settore concorsuale 06/Li-Anestesiologia, settore scientifico disciplinare MED/41-Anestesiologia

La seduta viene dichiarata chiusa alle ore 13.00

Letto, approvato, sottoscritto.

La Commissione

Prof.ssa Elena Giovanna Bignami (Presidente)

Prof. Sabino Scolletta (Segretario)

Prof. Stefano Romagnoli

ALLEGATO "A"

Decreto Ministeriale 4 agosto 2011 n. 344

Criteri per la disciplina, da parte degli Atenei, della valutazione dei ricercatori a tempo determinato, in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, ai fini della chiamata nel ruolo di professore associato

VISTO il decreto legislativo 30 luglio 1999, n. 300, e successive modificazioni;

VISTO il decreto legge 16 maggio 2008, n.85, convertito, con modificazioni, dalla legge 14 luglio 2008, n. 121;

VISTA la legge 30 dicembre 2010, n. 240, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario";

VISTO in particolare, l'articolo 24, comma 5, periodi primo e secondo, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, ai sensi del quale, nell'ambito delle risorse disponibili per la programmazione, nel terzo anno di contratto di cui al comma 3, lettera b), dello stesso articolo, l'università valuta il ricercatore titolare del contratto, che abbia conseguito l'abilitazione scientifica, ai fini della chiamata nel ruolo di professore associato, ai sensi dell'articolo 18, comma 1, lettera e), della legge n. 240 del 2010, e, in caso di esito positivo della valutazione, il ricercatore, alla scadenza del contratto, è inquadrato nel ruolo dei professori associati;

VISTO altresì, il terzo periodo del citato articolo 24, comma 5, ai sensi del quale la predetta valutazione si svolge in conformità agli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale individuati con apposito regolamento di ateneo nell'ambito dei criteri fissati con decreto del Ministro dell'istruzione, dell'università e della ricerca;

VISTA la legge 9 maggio 1989, n. 168, e successive modificazioni;

VISTO l'articolo 5, comma 9, della legge 24 dicembre 1993, n. 537;

CONSIDERATO che la valutazione in questione riguarda ricercatori a tempo determinato che hanno già conseguito l'abilitazione scientifica nazionale al ruolo di professore associato;

RITENUTO pertanto che gli atenei possano utilizzare, per la valutazione dell'attività di ricerca, criteri anche più selettivi di quelli previsti per il conseguimento della corrispondente abilitazione scientifica nazionale;

DECRETA

Art. 1

(Ambito di applicazione)

1. Il presente decreto stabilisce i criteri nell'ambito dei quali le università, con appositi regolamenti, individuano gli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti di cui all'articolo 24, comma 3, lettera b), della stessa legge.

Art. 2

(Oggetto della valutazione)

1. La valutazione di cui all'articolo 1 riguarda l'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti nonché le attività di ricerca svolte dal ricercatore nell'ambito del contratto di cui all'articolo 24, comma 3, lettera b), della legge n. 240 del 2010. E' altresì oggetto di valutazione l'attività che il ricercatore ha svolto nel corso dei rapporti in base ai quali, ai sensi della predetta disposizione o dell'articolo 29, comma 5, della legge n. 240 del 2010, il ricercatore ha avuto accesso al contratto.

2. Nell'ipotesi in cui il ricercatore è stato inquadrato, ai sensi dell'articolo 29, comma 7, della legge n. 240 del 2010, in quanto vincitore di un programma di ricerca di alta qualificazione finanziato dall'Unione europea, con procedimento avviato in data anteriore alla prima valutazione prevista per lo stesso programma, di tale valutazione si tiene conto ai fini della valutazione di cui all'articolo 24, comma 5, della suindicata legge.

Art. 3

(Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti)

1. Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, le università, con i regolamenti di cui all'articolo 1, disciplinano la valutazione avendo riguardo ai seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;

- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Art. 4

(Valutazione dell'attività di ricerca scientifica)

1. Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, le università, con i regolamenti di cui all'articolo 1, disciplinano la valutazione avendo riguardo ai seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

2. Ai fini di cui al comma 1, le università prevedono la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Le università valutano la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

3. La valutazione delle pubblicazioni scientifiche di cui al comma 2 è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

4. Ai fini di cui al comma 1, le università possono prevedere che sia oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del ricercatore con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata dal ricercatore successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica. Nella valutazione di cui al primo periodo, gli atenei si avvalgono di criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'articolo 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

Il presente decreto sarà pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana.

Roma, 4 agosto 2011

Il Ministro
Mariastella Gelmini

**Giudizi individuali e collegiali
sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum e sull'attività didattica**

CANDIDATO: ANDREA CARSETTI

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario A: Prof.ssa Elena Giovanna Bignami

Valutazione dell'attività didattica:

Il dott. andrea Carsetti è Ricercatore di Tipo B SSD MED/41-Anestesiologia presso l'Università di Politecnica delle Marche, Ancona dal 29/11/2019 e tiene con continuità insegnamenti presso la Scuola di Specializzazione in Anestesia e Rianimazione di Ancona e insegnamenti di Anestesia e Rianimazione ed Emergenze presso molteplici CdS (Scienze Infermieristiche, Corso di Laurea Triennale in Logopedia e Laurea Magistrale scienze delle professioni sanitarie tecniche assistenziali), partecipando anche ad attività di tutoraggio di studenti e specializzandi.

Giudizio: Buono.

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica:

Il dott. andrea Carsetti è Ricercatore di Tipo B SSD MED/41-Anestesiologia presso l'Università di Politecnica delle Marche, Ancona dal 29/11/2019.

Il contributo scientifico svolto dal candidato permette di definire chiaramente il reale e personale contributo nella produzione scientifica, che è di buon livello, e caratterizzata da collaborazioni con gruppi nazionali e internazionali. L'attività svolta è continuativa e sempre coerente al SSD MED/41. È in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale come Professore Associato nel SDD MED/41 dal 20/09/2019.

Giudizio: Buono.

Valutazione delle pubblicazioni presentate dal candidato:

La produzione scientifica presentata (15 pubblicazioni) dal dott. Carsetti è focalizzata in modo specifico sulle tematiche legate alla Terapia Intensiva, e in particolare sullo studio del microcircolo, dalla fisiopatologia alla clinica del singolo paziente.

Sempre coerente con il SSD MED/41, è continuativa ed ha un buon impatto nella comunità scientifica nazionale e internazionale.

Il contributo del candidato è sempre ben evidenziabile, come evidenziato dal numero di primi (6) e secondi nomi (1) nei lavori scientifici presentati.

La sua produzione è di buon livello e sempre condotta con rigore scientifico e metodologico.

Giudizio: Buono.

Commissario B: Prof. Stefano Romagnoli

Valutazione dell'attività didattica:

Il Dott. Carsetti, ricercatore di Tipo B SSD MED/41- Anestesiologia presso l'Università di Politecnica delle Marche, svolge attività di insegnamento presso diverse istituzioni incluse la Scuola di Specializzazione in Anestesia, Rianimazione, Terapia Intensiva e del Dolore di Ancona, Scienze Infermieristiche, Corso di Laurea Triennale in Logopedia e Laurea Magistrale scienze delle professioni sanitarie tecniche assistenziali. Il Dr. Carsetti, inoltre, svolge il ruolo di tutoraggio di studenti e specializzandi.

Giudizio: Buono.

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica:

L'attività scientifica del Dr. Carsetti è di buon livello.

Ha partecipato ad attività di ricerca con gruppi nazionali ed internazionali. L'attività svolta è continuativa nel tempo e sempre coerente al SSD MED/41. È in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale come Professore Associato nel SDD MED/41 dal 20/09/2019.

Giudizio: Buono.

Valutazione delle pubblicazioni presentate dal candidato:

Le 15 pubblicazioni presentate sono di buon livello e inerenti alla disciplina del settore con particolare orientamento verso la Terapia Intensiva su diverse tematiche (COVID-19, vie aeree, antibiotici, microcircolo, vasopressori).

La produzione scientifica è continuativa e significativa nella comunità scientifica nazionale e internazionale.

Giudizio: Buono.

Commissario C: Prof. Sabino Scolletta

Valutazione dell'attività didattica:

Il Dott. Andrea Carsetti è ricercatore di Tipo B per il SSD MED/41- Anestesiologia presso l'Università di Politecnica delle Marche dal 29/11/2019. Ha insegnamenti nella Scuola di Specializzazione in Anestesia, Rianimazione, Terapia Intensiva e del Dolore, nel CdL in Scienze Infermieristiche, nel CdL in Logopedia, nel CdL in Scienze delle professioni sanitarie tecniche assistenziali. Il Dr. Carsetti effettua anche tutoraggio a studenti di vari corsi di laurea e ai medici specializzandi presso la Scuola di Specializzazione in Anestesia, Rianimazione, Terapia Intensiva e del Dolore.

Giudizio: Buono.

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica:

Il Dr. Andrea Carsetti ha partecipato alle attività di ricerca di gruppi nazionali/internazionali. L'attività che il dott. Carsetti ha svolto è continuativa nel tempo ed è coerente con il SSD MED/41 - Anestesiologia. Dal 20/09/2019 egli è stato Abilitato (Abilitazione Scientifica Nazionale) a Professore Associato nel SDD MED/41 - Anestesiologia.

Giudizio: Buono.

Valutazione delle pubblicazioni presentate dal candidato:

Il Dott. Carsetti presenta 15 pubblicazioni di buon livello i cui temi sono attinenti al SSD MED/41, indirizzati prevalentemente verso temi eterogenei che riguardano la Terapia Intensiva (fisiopatologica della perfusione d'organo, sepsi, stati critici,...). La sua produzione scientifica è continuativa raggiungendo un adeguato impatto nella comunità scientifica nazionale e internazionale, il suo contributo tra gli autori è significativo.

Giudizio: Buono.

GIUDIZIO COLLEGALE

Valutazione dell'attività didattica:

Il dott. andrea Carsetti tiene con continuità l'insegnamento di Anestesia e Rianimazione e di Emergenze presso molteplici Corsi di Laurea e presso la Scuola di Specializzazione in Anestesia e Rianimazione, partecipando anche ad attività di tutoraggio, agli esami ed alla preparazione e discussione delle tesi.

Giudizio: Buono

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica:

Il dott. andrea Carsetti è Ricercatore di Tipo B SSD MED/41-Anestesiologia presso l'Università di Politecnica delle Marche, Ancona dal 29/11/2019.

Il contributo scientifico svolto dal candidato permette di definire chiaramente il ruolo acquisito nel panorama della ricerca nazionale e internazionale.

È in possesso dell'ASN per il ruolo da Professore Associato SDD MED/41 dal settembre 2019.

Giudizio: Buono

Valutazione delle pubblicazioni presentate dal candidato:

La produzione scientifica presentata dal dott. Carsetti è coerente con il SSD MED/41, è stata pubblicata su riviste internazionali di alto livello ed è prevalente focalizzata sulla fisiopatologia della sepsi e sulla clinica del

paziente critico in Terapia Intensiva. In molti dei lavori presentati compare come primo o secondo nome evidenziando un'attività personale nella ideazione della ricerca.

La sua produzione appare continua, di buon livello, svolta con rigore scientifico e metodologico, rendendolo idoneo a ricoprire il posto di Professore Associato nel SSD MED/41-Anestesiologia.

Giudizio: Buono