

**VERBALE N. 1**

**della commissione giudicatrice della procedura di chiamata per la copertura di n° 1 posto di professore ordinario, settore concorsuale 06/F2 settore scientifico disciplinare MED/30 (D.R. n. 551 del 29.05.2018) Art. 24, comma 6, della Legge 30.12.2010 n. 240.**

Il giorno 26.07.2018 alle ore 09:30 si è riunita la commissione giudicatrice nominata con DR. 731 del 10.07.2018 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale:

Prof. **Leonardo Mastropasqua**, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina e Scienze dell'Invecchiamento settore concorsuale 06/F2 SSD MED/30 dell'Università degli Studi di Chieti-Pescara

Prof. **Francesco Bandello**, Ordinario presso Clinica Oculistica, settore concorsuale 06/F2 SSD MED/30 dell'Università Vita-Salute San Raffaele, Milano

Prof. **Edoardo Midena**, Ordinario presso il Dipartimento di Neuroscienze settore concorsuale 06/F2 SSD MED/30 dell'Università degli Studi di Padova

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Leonardo Mastropasqua e del Segretario nella persona del Prof. Francesco Bandello.

Constatato che non sussistono relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso, o relazione di coniugio, tra i commissari, né cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c. e che nessuno dei commissari è stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente, la commissione passa subito a predeterminare i criteri generali della valutazione comparativa dei candidati.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore ordinario per il settore concorsuale 06/F2 e il settore scientifico disciplinare MED/30. Per ciò che concerne le pubblicazioni scientifiche, il curriculum e l'attività didattica la commissione terrà conto dei criteri stabiliti in conformità agli standard qualitativi di cui all'art. 24, comma 5 nell'ambito dei criteri generali fissati con D.M. 4.8.2011.

**Valutazione dell'attività di ricerca, delle pubblicazioni scientifiche e del curriculum**

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica del candidato;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nella valutazione dei candidati verrà anche considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD MED/30 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;




- d) continuità temporale della produzione scientifica in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore disciplinare;
- e) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
  - 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
  - 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
  - 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
  - 5) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.
- Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

La Commissione valuta le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN)
- Edizioni critiche/commentate.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Il curriculum sarà complessivamente valutato al fine di rilevare il percorso accademico, didattico e di ricerca del candidato necessari per accertare il raggiungimento della piena maturità scientifica.

#### **Valutazione della didattica**

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD MED/30 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Dopo aver individuato i criteri di valutazione, la Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione, che risultano essere:

Prof. Cesare Mariotti

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso, o relazione di coniugio con il candidato e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

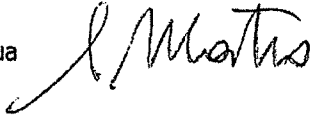


La seduta viene dichiarata chiusa alle ore 10:30 e viene fissata come data per la successiva seduta lo stesso giorno 26.07.2018, alle ore 11:30, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

Letto, approvato, sottoscritto.

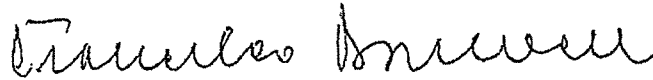
La Commissione

Prof. Leonardo Mastropasqua



Prof. Edoardo Midena

Prof. Francesco Bandello



PROCEDURA DI CHIAMATA PER UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA INDETTA CON D.R. N. 551 DEL 29/05/2018 SUL SETTORE CONCORSUALE 06/F2 – “MALATTIE APPARATO VISIVO”, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/30 – “MALATTIE APPARATO VISIVO”, AI SENSI DELL’ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240 DEL 30.12.2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE E CLINICA, UNIVERSITA’ POLITECNICA DELLE MARCHE

#### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. **Leonardo Mastropasqua** componente della commissione giudicatrice della procedura di chiamata a professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Medicina sperimentale e clinica, Università Politecnica delle Marche per il settore concorsuale 06/F2 – “Malattie dell’apparato visivo”, settore scientifico disciplinare MED/30 – “Malattie dell’apparato visivo”, ai sensi dell’art. 24 comma 6 della legge n. 240/2010 bandita con D.R. n. 551 del 29.05.2018 dichiara con la presente di aver partecipato per via telematica alla seduta della commissione tenutasi in data 26.07.2018, alle ore 09:30

Dichiara inoltre di aver letto, di approvare e sottoscrivere il relativo verbale (Verbale n. 1). Si allega la fotocopia di un documento d’identità.

Luogo, data

Chieti, 26.07.2018

Firma  
  
\_\_\_\_\_

**PROCEDURA DI CHIAMATA PER UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA INDETTA CON D.R. N. 551 DEL 29/05/2018 SUL SETTORE CONCORSUALE 06/F2 – "MALATTIE APPARATO VISIVO", SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/30 – "MALATTIE APPARATO VISIVO", AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240 DEL 30.12.2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE E CLINICA, UNIVERSITA' POLITECNICA DELLE MARCHE**

### **DICHIARAZIONE**


Il sottoscritto **Prof. Francesco Bandello** componente della commissione giudicatrice della procedura di chiamata a professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Medicina sperimentale e clinica, Università Politecnica delle Marche per il settore concorsuale 06/F2 – "Malattie dell'apparato visivo", settore scientifico disciplinare MED/30 – "Malattie dell'apparato visivo", ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge n. 240/2010 bandita con D.R. n. 551 del 29.05.2018 dichiara con la presente di aver partecipato per via telematica alla seduta della commissione tenutasi in data 26.07.2018, alle ore 09:30

Dichiara inoltre di aver letto, di approvare e sottoscrivere il relativo verbale.

Si allega la fotocopia di un documento d'identità.

Luogo, data

Milano, 26.07.2018

Firma  


PROCEDURA DI CHIAMATA PER UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA INDETTA CON D.R. N. 551 DEL 29/05/2018 SUL SETTORE CONCORSUALE 06/F2 – *Malattie Apparato Visivo*,  
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/30 – *Malattie Apparato Visivo* AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240 DEL 30.12.2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE E CLINICA.


#### DICHIARAZIONE

Il/la sottoscritto/a Prof. Edoardo Midena, componente della commissione giudicatrice della procedura di chiamata a professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale e Clinica per il settore concorsuale 06/F2 – *Malattie Apparato Visivo*, settore scientifico disciplinare MED/30 – *Malattie Apparato Visivo* ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge n. 240/2010 bandita con D.R. n. 551 del 29/05/2018, dichiara con la presente di aver partecipato per via telematica alla seduta della commissione tenutasi in data 26/07/2018.

Dichiara inoltre di aver letto, di approvare e sottoscrivere il relativo verbale N° 1.

Si allega la fotocopia di un documento d'identità.

Padova, 26/07/2018



The image shows a circular official stamp from the University of Padua. The outer ring of the stamp contains the text "CLINICA OCULISTICA" at the top and "UNIVERSITA' DI PADOVA" at the bottom. In the center of the stamp, there is a smaller emblem and the word "Firma". A handwritten signature in black ink is written over the stamp, extending to the right.