VERBALE N. 1

della commissione giudicatrice della procedura di chiamata per la copertura di n. 1posto di professore associato, settore concorsuale 08/B1 settore scientifico disciplinare ICAR07 (D.R. n. 501 del 22 Maggio 2018)

Il giorno 6 Agosto 2018, alle ore18:30, in modalità telematica, si è riunita la commissione giudicatrice, nominata con DR. 782 del 23 Luglio 2018 nelle persone dei Signori:

Prof. GIUSEPPE SCARPELLI

PROFESSORE ORDINARIO

(qualifica)

Prof. VINCENZO FIORAVANTE

PROFESSORE ORDINARIO

(qualifica)

Prof. MARIO MANASSERO

PROFESSORE ORDINARIO

(qualifica)

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. GIUSEPPE SCARPELLI e del Segretario nella persona del Prof. VINCENZO FIORAVANTE.

Constatato che non sussistono relazioni di parentela o affinità entro il 4º grado incluso, o relazione di coniugio, tra i commissari, né cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c. e che nessuno dei commissari è stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente, la commissione passa subito a predeterminare i criteri generali della valutazione comparativa dei candidati.

La Commissione prende atto che, come previsto dal bando, Art. 5 dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dal decreto di nomina del Rettore, avente data 23 Luglio 2018.

Per ciò che concerne il curriculum, le pubblicazioni scientifiche e l'attività didattica la commissione terrà conto dei sequenti criteri di massima:

CURRICULUM

Nel rispetto ed alla luce degli STANDARD QUALITATIVI definiti in merito all'attività di ricerca e in conformità con quanto prevede il D.M. 344/2011, relativamente alla <u>significatività dell'attività di ricerca scientifica</u> la commissione giudicatrice, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale ed al profilo delineato nel bando per il settore scientifico-disciplinare, che risulta incentrato sulle problematiche di Geotecnica Ambientale, effettuerà una motivata valutazione del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, del candidato, avendo riguardo in modo specifico ad uno o più dei seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca e/o attribuzione di finanziamenti competitivi in qualità di responsabile o responsabile locale di progetti di ricerca.

la Commissione decide di riconoscere rilevanza anche a uno o più dei seguenti ulteriori aspetti:

- d) dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero;
- e) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- f) docenza di corsi di formazione, seminari ad invito;
- q) attività di revisione per Riviste nazionali e internazionali;

Deal

<u>La significatività dell'attività di ricerca scientifica</u>, alla luce di uno o più dei sopra indicati aspetti, sarà valutata secondo la sequente graduazione:

ECCELLENTE; OTTIMA; BUONA; ACCETTABILE; LIMITATA; INSUFFICIENTE.

PRODUZIONE SCIENTIFICA

Nel rispetto ed alla luce degli STANDARD QUALITATIVI definiti in merito all'attività di ricerca e in conformità con quanto prevede il D.M. 344/2011, la commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, secondo la sequente graduazione:

ECCELLENTE; OTTIMA; BUONA; ACCETTABILE; LIMITATA; INSUFFICIENTE.

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate, secondo la seguente graduazione : ECCELLENTE; OTTIMA; BUONA; ACCETTABILE; LIMITATA; INSUFFICIENTE.
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, secondo la seguente graduazione: ECCELLENTE; OTTIMA; BUONA; ACCETTABILE; LIMITATA; INSUFFICIENTE.
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Relativamente al punto d), la Commissione stabilisce i seguenti criteri al fine di individuare l'apporto individuale dei candidati nelle pubblicazioni svolte in collaborazione con altri autori:

ECCELLENTE : Primo Autore e Autore Corrispondente
OTTIMA : Primo Autore o Autore Corrispondente

BUONA : Secondo Autore ACCETTABILE : altre posizioni

<u>Significatività delle pubblicazioni prodotte</u>, alla luce della valutazione analitica delle stesse, secondo la sequente graduazione:

ECCELLENTE; OTTIMA; BUONA; ACCETTABILE; LIMITATA; INSUFFICIENTE.

Con riferimento alla produzione scientifica nel suo complesso, anche alla luce di quanto dichiarato dal candidato nel curriculum:

<u>Sarà valutata la significatività della produzione scientifica</u>, alla luce della consistenza complessiva della stessa, dell'intensità e della continuità temporale della medesima, anche utilizzando il seguente indicatore riconosciuto a livello internazionale : h-index (secondo la banca dati Scopus) su tutta la produzione. La valutazione seguirà la seguente graduazione:

ECCELLENTE; OTTIMA; BUONA; ACCETTABILE; LIMITATA; INSUFFICIENTE.

ATTIVITA' DIDATTICA

Day :

Nel rispetto ed alla luce degli STANDARD QUALITATIVI definiti in merito all'attività didattica e in conformità con quanto prevede il D.M. 344/2011, relativamente alla <u>significatività dell'attività didattica (didattica ufficiale/didattica integrativa/ servizio agli studenti)</u> espletata a livello universitario in Italia o all'estero, la Commissione giudicatrice, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale ed al profilo definito dal settore scientifico-disciplinare, effettuerà una motivata valutazione del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, del candidato, avendo riguardo ad uno o più dei seguenti aspetti:

- numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- predisposizione di tesi di laurea, di laurea magistrale e di tesi di dottorato;
- attività di servizio agli studenti e didattica integrativa;
- docenza nell'ambito di Master universitari.

<u>La significatività dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti</u> sarà valutata, alla luce di uno o più dei sopra indicati aspetti, secondo la seguente graduazione:

ECCELLENTE; OTTIMA; BUONA; ACCETTABILE; LIMITATA; INSUFFICIENTE.

Dopo aver individuato i criteri di valutazione, la Commissione giudicatrice prende visione dell'elenco dei candidati compresi nell'elenco fornito dall'Amministrazione, rilevando che al concorso ha presentato domanda un solo candidato, il **dott. Ing FRANCESCO MAZZIERI**.

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4º grado incluso, o relazione di coniugio con il candidato e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La seduta viene dichiarata chiusa alle ore 19:15 e viene fissata come data per la successiva seduta, quella del giorno 27 Agosto 2018, alle ore 10:00, da tenersi in modalità telematica.

Letto, approvato, sottoscritto.

La Commissione

Prof. GIUSEPPE SCARPELLI

(Presidente)

Prof. MARIO MANASSERO (Componente)

Prof. VINCENZO FIORAVANTE (Segretario)

PROCEDURA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO, SETTORE CONCORSUALE 08/B1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR07 (D.R. N. 501 DEL 22 MAGGIO 2018)

DICHIARAZION E DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Mario Manassero, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di chiamata a n. 1 posto di professore associato per il settore concorsuale 08/B1 Settore scientifico-disciplinare ICAR07 presso l'UNIVERSITA' POLITECNICA DELLE MARCHE, bandita con D.R. n. 501 del 22 MAGGIO 2918, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva di chiamata e di concordare con il verbale a firma del Prof. GIUSEPPE SCARPELLI, Presidente della Commissione Giudicatrice, redatto in data 6 AGOSTO 2018 e che sarà presentato al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.

Data 06/08/2018

Mario Hauguer

In fede

Prof.

WE TO STORY OF THE PROPERTY OF

PROCEDURA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO, SETTORE CONCORSUALE 08/B1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR07 (D.R. N. 501 DEL 22 MAGGIO 2018)

DICHIARAZIONE DICONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. VINCENZO FIORAVANTE, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di chiamata a n. 1 posto di professore associato per il settore concorsuale 08/B1 Settore scientifico-disciplinare ICAR07 presso l'UNIVERSITA' POLITECNICA DELLE MARCHE, bandita con D.R. n. 501 del 22 MAGGIO 2918, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva di chiamata e di concordare con il verbale a firma del Prof. GIUSEPPE SCARPELLI, Presidente della Commissione Giudicatrice, redatto in data 6 AGOSTO 2018 e che sarà presentato al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.

Data 6/8/2018

In fede

Prof.

