

VERBALE N. 1

della commissione giudicatrice della procedura di chiamata per la copertura di un posto di professore universitario, fascia degli associati, settore concorsuale 05/F1 – Biologia applicata, settore scientifico disciplinare BIO/13 – Biologia applicata, ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge n. 240/10 (D.R. 77 del 27.01.2022).

Il giorno 09 marzo 2022, alle ore 17.00 si è riunita la commissione giudicatrice nominata con DR. n. 181 del 22.02.2022 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale:

Prof. Francesco Regoli, Università Politecnica delle Marche, Professore Ordinario, SC 05/F1, SSD BIO/13

Prof.ssa Fernanda Amicarelli, Università degli Studi dell'Aquila, Professore Ordinario, SC 05/F1, SSD BIO/13

Prof. Alfredo Grilli, Università degli Studi di Chieti-Pescara, Professore Ordinario, SC 05/F1, SSD BIO/13

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Francesco Regoli e del Segretario nella persona del Prof. Alfredo Grilli.

Constatato che non sussistono relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso tra i commissari, né cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c. e che nessuno dei commissari è stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente, la commissione passa subito a predeterminare i criteri generali della valutazione comparativa dei candidati.

Per ciò che concerne le pubblicazioni scientifiche, il curriculum e l'attività didattica la commissione terrà conto dei criteri stabiliti in conformità agli standard qualitativi di cui all'art. 24, comma 5 nell'ambito dei criteri generali fissati con D.M. 4.8.2011.

La valutazione dell'attività di ricerca scientifica terrà in considerazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione valuterà anche alcuni indicatori tra quelli consolidati a livello internazionale come:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione terrà conto di:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Dopo aver individuato i criteri di valutazione, la Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione. Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con l'unica candidata e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La seduta viene dichiarata chiusa alle ore 18.00 e viene fissata come data per la successiva seduta, quella del giorno 5 Aprile 2022, alle ore 15.00, con la stessa modalità telematica.

Letto, approvato, sottoscritto.

La Commissione