

## VERBALE N. 1

**Della commissione giudicatrice della procedura di chiamata per un posto di professore universitario di ruolo di prima fascia, nel settore concorsuale 06/B1, settore scientifico disciplinare MED/09, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con decreto rettorale n. 1476 del 19 novembre 2019.**

Il giorno 20 aprile 2020 alle ore 14 si è riunita la commissione giudicatrice nominata con DR. **209 del 28 febbraio 2020** avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale:

Prof. Armando Gabrielli	Prof. Ordinario-Università Politecnica delle Marche
Prof. Raffaele De Palma	Prof. Ordinario- Università degli Studi di Genova
Prof. Angelo Vacca	Prof. Ordinario- Università degli Studi di Bari

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Skype in presenza di tutti seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso dalla Commissione. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono (ad es. a mezzo Skype), si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione.

Di quanto sopra, è dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari, come da elenco che segue:

Prof. Armando Gabrielli account e-mail: [a.gabrielli@univpm.it](mailto:a.gabrielli@univpm.it)

Prof. Raffaele De Palma account e-mail [raffaele.depalma@unige.it](mailto:raffaele.depalma@unige.it)

Prof. Angelo Vacca account e-mail [angelo.vacca@uniba.it](mailto:angelo.vacca@uniba.it)

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Armando Gabrielli e del Segretario nella persona del Prof. Raffaele De Palma

Constatato che non sussistono relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso tra i commissari, né cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c. e che nessuno dei commissari è stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente, la commissione passa subito a predeterminare i criteri generali della valutazione comparativa dei candidati.

Per ciò che concerne le pubblicazioni scientifiche, il curriculum e l'attività didattica la commissione terrà conto dei criteri stabiliti in conformità agli standard qualitativi di cui all'art. 24, comma 5 nell'ambito dei criteri generali fissati con D.M. 4.8.2011:

La **valutazione delle pubblicazioni scientifiche** dei candidati verrà svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- Rilevanza scientifica: definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica. La valutazione sarà operata in base al valore intrinseco e alla qualità delle pubblicazioni apparse su riviste a diffusione internazionale che sottopongono preliminarmente i lavori al giudizio di esperti (*peer review system*);
- Originalità: definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato;
- Innovatività: definita come contributo fornito all'avanzamento scientifico con apporti personali da parte del candidato;
- Rigore metodologico: definito sulla base dell'impiego di metodologie di studio appropriate;
- Congruenza di ciascuna pubblicazione scientifica con il profilo di professore universitario di prima fascia del SSD MED/09 per il quale è bandita la procedura.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- Apporto individuale definito in base alla prevalenza di pubblicazioni nelle quali il candidato occupa la prima, ultima posizione oppure svolge attività di autore corrispondente;
- Coerenza e continuità logica del suo contributo con l'attività scientifica descritta dal candidato nel curriculum vitae.

Nei lavori in collaborazione con uno o più commissari verranno determinate, sulla base della progressione razionale della produzione scientifica e degli elementi predetti, la quota pertinente al candidato e quella pertinente al commissario/i in ciascuna delle pubblicazioni in comune.

La commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della procedura:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;

- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

A tali fini la Commissione si servirà di database riconosciuti dalla comunità scientifica internazionale (Scopus e ISI Web of Science). Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Per la **valutazione del curriculum vitae** dei candidati la Commissione si avvarrà dei seguenti criteri:

- Esperienza maturata dal candidato nell'ambito del Settore Scientifico Disciplinare oggetto del bando (MED/09) anche a livello internazionale;
- Attività istituzionali, gestionali ed organizzative nell'ambito di Atenei o enti di ricerca italiani e stranieri
- Attività clinica assistenziale nel SSD MED/09, prendendo in considerazione gli anni di attività clinica prestata nell'ambito della Medicina Interna

Per la **valutazione dell'attività didattica** svolta dai candidati la commissione si avvarrà dei seguenti criteri: continuità nell'impegno didattico, attività di insegnamento e titolarità nel corso di laurea in medicina e chirurgia, nei corsi di laurea delle professioni sanitarie, nelle scuole di specializzazione e nelle scuole di dottorato, con particolare riferimento al SSD MED/09.

Per l'attività di ricerca svolta la Commissione si avvarrà anche dei seguenti criteri:

- Conseguimento della titolarità di Brevetti;
- Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca
- Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali ovvero partecipazione agli stessi

Dopo aver individuato i criteri di valutazione, la Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione. Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La seduta viene dichiarata chiusa alle ore 16 e viene fissata come data per la successiva seduta, quella del giorno 22 aprile 2020 alle ore 14.

Letto, approvato, sottoscritto.

DATA 20/04/2020

## La Commissione

Prof. Armando Gabrielli

Prof. Ordinario-Università Politecnica delle Marche

Prof. Raffaele De Palma

Prof. Ordinario- Università degli Studi di Genova

Prof. Angelo Vacca

Prof. Ordinario- Università degli Studi di Bari