

**PROCEDURA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO, SETTORE CONCORSUALE 04/A3 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GEO/05 (GEOLOGIA APPLICATA – GEOGRAFIA FISICA E GEOMORFOLOGIA) AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/10 (D.R. N. 588 DEL 21.05.2019)**

**VERBALE N. 1 – Seduta preliminare**

Il giorno 16 ottobre 2019, alle ore 15.15, si è riunita la Commissione Giudicatrice della selezione in oggetto avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

Prof. Nicola Sciarra (Ordinario)  
Prof. Daniela Ducci (Ordinario)  
Prof. Vincenzo Simeone (ordinario)

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Nicola Sciarra e del Segretario nella persona del Prof. Vincenzo Simeone.

Constatato che non sussistono relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso tra i commissari, né cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c. e che nessuno dei commissari è stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente, la Commissione passa subito a predeterminare i criteri generali della valutazione comparativa dei candidati.

Per ciò che concerne le pubblicazioni scientifiche, il curriculum e l'attività didattica la commissione terrà conto dei seguenti criteri di massima:

**Valutazione della didattica**

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD GEO/05 Geologia Applicata e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

**Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche**

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di Responsabile di Progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

La Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni fino al numero massimo previsto dal bando e presentate dal Candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

Nella valutazione dei Candidati sarà anche considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività e rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD GEO/05 Geologia Applicata e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del Candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore, corresponding e posizione nella lista degli Autori;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica.

Se l'apporto del Candidato non risulti oggettivamente enucleabile, il punteggio assegnabile alla pubblicazione sarà diviso per il numero degli Autori.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "Impact factor" totale;
- 4) "Impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione nella valutazione delle pubblicazioni considererà prioritariamente i quartili di SCOPUS/SCIMAGO (Q1, Q2, Q3, Q4) e WoS/ISI.

#### **Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio**

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

#### **MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:**

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca: 15 punti;
- b) pubblicazioni scientifiche: 45 punti;
- c) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 30 punti;
- d) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 10 punti.

#### **Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 15 punti**

Nell'ambito del punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca saranno considerate le seguenti attività:

- 1) Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale;
- 2) Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale;
- 3) Coordinatore e/o partecipante PRIN e FIRB nazionali;

- 4) Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni).
- 5) Membro di comitato scientifico di convegno nazionale e/o internazionale
- 6) Membro di editorial board di rivista internazionale e/o nazionale
- 7) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale.
- 11) Responsabile scientifico di laboratorio di ricerca.

**Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni scientifiche: 45 punti**

Saranno valutate solo le pubblicazioni congruenti con il SSD Geo05 considerando la collocazione editoriale delle stesse ed il loro impatto sulla comunità scientifica.

- 1) Articoli scientifici su riviste internazionali e nazionali inserite in banche dati Scopus e/o WoS/ISI
- 2) Altri articoli scientifici su riviste internazionali e nazionali;
- 3) Monografie e capitolo di libro;
- 4) Proceeding pubblicato;

**Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 30 punti**

Saranno considerate le attività didattiche congruenti con il SSD GEO/05 tenendo conto della quantità delle stesse considerando in ordine di rilevanza:

- 1) attività didattica frontale nei corsi di studio triennali e magistrali;
- 2) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione;
- 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento);
- 4) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale
- 5) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca;
- 6) Seminari tematici;

**Punteggio massimo complessivo attribuibile per le attività istituzionali, organizzative e di servizio: 10 punti**

Ai fini del punteggio attribuibile alle attività istituzionali, organizzative e di servizio saranno considerate le seguenti attività

- 1) Componente degli organi di governo dell'Università;
- 2) Componente Nucleo di valutazione;
- 3) Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato;
- 4) Direttore scuola dottorato;
- 5) Componente di Commissioni dipartimentali;
- 6) Responsabile di organizzazione e gestione sedi esterne;

Dopo aver individuato i criteri di massima, la Commissione prende visione dell'elenco dei candidati compresi nell'elenco fornito dall'Amministrazione. Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La seduta è dichiarata chiusa alle ore 16.15.

Letto, approvato, sottoscritto.