

VERBALE N. 1

della Commissione giudicatrice della procedura di chiamata per la copertura di n. 2 posti di professore ordinario, settore concorsuale 08/B3 – Tecnica delle costruzioni, settore scientifico disciplinare ICAR/09 – Tecnica delle costruzioni (D.R. n. 620 del 30.05.2019) Art. 24, comma 6, della Legge 30.12.2010 n. 240 – Università Politecnica delle Marche.

Il giorno 4 ottobre 2019 alle ore 10.00 si è riunita la Commissione giudicatrice nominata con D.R. 1003 del 03.09.2019 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale:

Prof. Carmelo Gentile	Ordinario
Prof. Stefano Lenci	Ordinario
Prof. Filippo Ubertini	Ordinario

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Carmelo Gentile e del Segretario nella persona del Prof. Stefano Lenci.

Constatato che non sussistono relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso tra i commissari, né cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c. e che nessuno dei commissari è stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente, la Commissione passa subito a predeterminare i criteri generali della valutazione comparativa dei candidati.

Per ciò che concerne le pubblicazioni scientifiche, il curriculum e l'attività didattica la Commissione terrà conto dei criteri stabiliti in conformità agli standard qualitativi di cui all'art. 24, comma 5 nell'ambito dei criteri generali fissati con D.M. 4.8.2011:

Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti

Verranno valutati, con la graduazione ECCELLENTE/OTTIMO/BUONO/SUFFICIENTE/INSUFFICIENTE, i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

Verranno valutati, con la graduazione ECCELLENTE/OTTIMO/BUONO/SUFFICIENTE/INSUFFICIENTE, i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Verranno inoltre valutati, con la medesima graduazione, i seguenti aspetti:

- d) partecipazione a comitati editoriali di riviste o collane editoriali;
- e) partecipazione a comitati scientifici e comitati organizzatori di congressi nazionali e internazionali.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate

Verranno valutati, con la graduazione ECCELLENTE/OTTIMO/BUONO/SUFFICIENTE/INSUFFICIENTE, i seguenti aspetti:

- a) originalità media delle pubblicazioni;
- b) innovatività media delle pubblicazioni;
- c) rigore metodologico medio delle pubblicazioni;
- d) rilevanza media delle pubblicazioni;

- e) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura concorsuale;
- f) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- g) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valutazione della produzione scientifica complessiva

Verranno valutati, con la graduazione ECCELLENTE/OTTIMO/BUONO/SUFFICIENTE/INSUFFICIENTE, i seguenti aspetti:

- a) consistenza, intesa come numero totale di pubblicazioni;
- b) intensità, intesa come numero medio di pubblicazioni per anno per numero di autori;
- c) continuità;
- d) autonomia del candidato e capacità di direzione della ricerca;
- e) impatto, anche con riferimento al numero totale di citazioni ricevute e all'indice di Hirsch (h-index).

Dopo aver individuato i criteri di valutazione, la Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione. Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La seduta viene dichiarata chiusa alle ore 10.30 e viene fissata come data per la successiva seduta, quella del giorno 23 ottobre 2019, alle ore 16.00, presso i locali del Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile e Architettura dell'Università Politecnica delle Marche.

Letto, approvato, sottoscritto.

La Commissione

Prof. Carmelo Gentile (Presidente)

Prof. Filippo Ubertini (Membro)

Prof. Stefano Lenci (Segretario)