

VERBALE N. 1

**della commissione giudicatrice della procedura di chiamata per la copertura di n01.....posto di professore associato, settore concorsuale.....06...-...D1.....settore scientifico disciplinare.....MED...10...MALATTIE...APPARATO...RESPIRATORIO.....
.....(D.R. n. _____ del _____) Art. 24, comma 6, della Legge 30.12.2010 n. 240.**

(in caso di riunione in sede)

Il giorno alle ore presso la sede....., si è riunita la commissione giudicatrice, nominata con DR. _____ del _____ nelle persone dei Signori:

(in caso di riunione telematica)

Il giorno 02/05/2019 alle ore 11.00 si è riunita la commissione giudicatrice nominata con DR. _394_____ del 26/03/2019 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale:

Prof ALESSANDRO CAPUCCI -- Università Politecnica delle Marche
(qualifica)
Prof.ssa Maria Pia Foschino Barbaro -- Università di Foggia
(qualifica)
Prof. Alfredo Antonio Chetta -- Università di Parma
(qualifica)

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Alessandro Capucci e del Segretario nella persona del Prof. Alfredo Antonio Chetta

Constatato che non sussistono relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso, o relazione di coniugio, tra i commissari, né cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c. e che nessuno dei commissari è stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente, la commissione passa subito a predeterminare i criteri generali della valutazione comparativa dei candidati.

Per ciò che concerne le pubblicazioni scientifiche, il curriculum e l'attività didattica la commissione terrà conto dei criteri stabiliti in conformità agli standard qualitativi di cui all'art. 24, comma 5 nell'ambito dei criteri generali fissati con D.M. 4.8.2011:-----

Verranno selezionate le pubblicazioni attinenti al profilo richiesto nel bando di concorso, con un massimo di 15 dove verrà valutato il grado di coinvolgimento del candidato nei ruoli, primo, secondo o ultimo autore o autore corrispondente. Giudizio finale di 15 o eccellente, ottimo o 10 con 10 pubblicazioni selezionate 8 pubblicazioni buono e 5 sufficiente.

CV: Valutazione attività del candidato corrispondente alle richieste del bando e valutazione del numero delle procedure endoscopiche eseguite.

Didattica: continuità, incarichi di insegnamento a Medicina, Scuole di Specializzazione, Dottorato; lettura su invito.

Dopo aver individuato i criteri di valutazione, la Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione. Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso, o relazione di coniugio con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La seduta viene dichiarata chiusa alle ore...11.20.....e viene fissata come data per la successiva seduta, quella del giorno....08/05..., alle ore...12.30., stessa sede.

Letto, approvato, sottoscritto.