

**PROCEDURA PER IL CONSEGUIMENTO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE ALLE
FUNZIONI DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI I E II FASCIA ANNO 2013**

**VERBALE DELLA RIUNIONE INIZIALE (no. 1) DELLA COMMISSIONE 06/F4 MALATTIE
DELL'APPARATO LOCOMOTORE E MEDICINA FISICA E RIABILITATIVA**

Alle ore 8.30 del giorno 2 Marzo 2015 si è riunita presso l'Università Politecnica delle Marche la Commissione nominata con DD n. 165 del 20.01.2015.

La Commissione è formata dai seguenti componenti:

Prof. Francesco Benazzo (Università di Pavia)
Prof. Fabio Catani (Università di Modena)
Prof. Giuliano Giorgio Cerulli (Università Cattolica del Sacro Cuore)
Prof. Marco Dolci (Università di Chieti)
Prof. Maurilio Marcacci (Università di Bologna)

Preliminarmente la Commissione elegge il Presidente e il Segretario rispettivamente nelle persone di:

Presidente: Prof Giuliano Giorgio Cerulli
Segretario: Prof. Francesco Benazzo

Ogni componente della Commissione dichiara che non sussistono relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari, né cause di astensione di cui all'art. 51 del codice di procedura civile.

A seguito del confronto tra i componenti della Commissione vengono individuate le modalità organizzative distinte per fascia che verranno adottate per lo svolgimento dei lavori:

- utilizzo della piattaforma telematica riservata alla Commissione messa a disposizione dal Ministero contenente le domande dei candidati
- l'elenco dei titoli e delle pubblicazioni e della relativa documentazione.
- utilizzo di modalità telematiche di lavoro collegiale tramite video-conferenza.

Si valuteranno in prima istanza i candidati per la I fascia.

Tenuto conto di quanto sopra previsto e di quanto contenuto nel DD n. 76/2012 e nel Bando emanato con DD n. 161/2013 la commissione prende atto e individua i criteri per la valutazione per la I e la II fascia

Handwritten signatures of the commission members, including the President and Secretary, and other members.

CRITERI DI I FASCIA

Criteri generali riguardanti la valutazione delle pubblicazioni scientifiche e degli altri titoli: La valutazione è finalizzata ad accertare la piena maturità scientifica dei candidati, attestata dall'importanza delle tematiche scientifiche affrontate e dal raggiungimento di risultati di rilevante qualità e originalità, tali da conferire una posizione riconosciuta nel panorama anche internazionale della ricerca.

ULTERIORI CRITERI (cfr. art.4, comma I, secondo periodo, DM 76/12):

- Capacità di dirigere un gruppo di ricerca anche caratterizzato da collaborazione a livello internazionale
- Esperienza maturata con supervisore di dottorandi di ricerca
- Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto, soprattutto in ambito internazionale e capacità di promuovere attività di trasferimento tecnologico.

Pubblicazione scientifiche allegate:

Criteri:

- a) Coerenza con le tematiche del settore concorsuale e con tematiche interdisciplinari ad esse pertinenti.
- b) Apporto individuale nei lavori in collaborazione
- c) Qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, avvalendosi della classificazione di merito delle pubblicazioni (livello eccellente, livello buono, livello accettabile, livello limitato) di cui all'allegato D del D.M.76/2012
- d) Collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, secondo il sistema di revisione tra pari

Parametri:

- a) Numero e tipo delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale, con particolare riferimento ai cinque anni consecutivi precedenti la data di presentazione della domanda (tenendo conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa, previsti dalle leggi vigenti e diversi da quelli per motivi di studio)
- b) Impatto delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale (tenendo conto dell'età accademica e, ove necessario, delle specifiche caratteristiche di una parte del settore o settore scientifico-disciplinare o un sotto insieme di quest'ultimo)



Possibilità, motivando, di discostarsi da predetti criteri/parametri, inclusa la previsione di eventuali criteri/parametri diversi e/o integrativi(art.3,comma 3, e art.6,comma 5,DM 76/2012)

Qualora la produzione scientifica nella sua globalità interessi ambiti sottosegmentari, per la complessità scientifica del settore 06/F4 (Med 33 e Med 34), verrà preso in esame l'elenco di attività ricomprese nel settore sopra indicato per effetto dell'Allegato B al DM n. 159/2011

Titoli (diversi dalle pubblicazioni):

Parametri:

- a) Impatto della produzione scientifica complessiva nei dieci anni precedenti alla pubblicazione del bando e fino alla data di presentazione della domanda, valutata mediante gli indicatori (mediane) di cui all'articolo 6 e agli allegati A (bibliometrici) e B (non bibliometrici) del D.M.76/2012
- b) Responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionale e nazionale, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedono la revisione tra pari
- c) direzione di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconoscimento prestigio
- e) attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) ufficiale presso atenei e istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione
- f) direzione di enti o istituti di ricerca di alta qualificazione internazionale
- i) nei settori concorsuali in cui è appropriato, risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti
- l) possesso di altri titoli che contribuiscono a una migliore definizione del profilo scientifico del candidato predeterminati dalla commissione (art. 3, comma 3, e art. 4, comma 4, lettera 1), DM 76/2012:

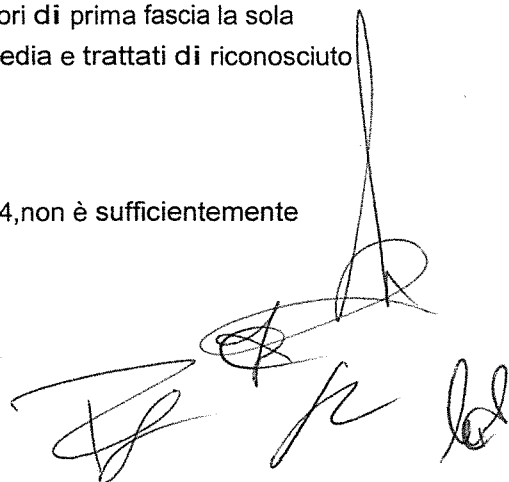
Possesso di titoli Accademici e di studi che contribuiscono ad accertare la maturità scientifica del candidato nel Settore 06/F4 (Med 33 e Med 34):Specializzazione in Ortopedia e Traumatologia e,rispettivamente, in Medicina Fisica e Riabilitativa,Titolo di Dottorato di Ricerca in settori riconducibili a SSD Med 33 e Med 34, Ricercatore Universitario nel SSD Med 33 e Med 34,Professore di 2° Fascia nel SSD Med 33 e Med 34.

Criteri/parametriche la commissione ha deciso di NON utilizzare:

- d) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio

Motivazione: non si ritiene sufficientemente qualificante per i professori di prima fascia la sola partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedia e trattati di riconosciuto prestigio.

- j) Partecipazione ad accademie aventi prestigio nel settore
Motivazione: il termine Accademia, nel settore concorsuale 06/F4,non è sufficientemente definibile come elemento qualificante.
- k) Conseguimento di premi e riconoscimento per l'attività scientifica
Motivazione: stessa motivazione del punto precedente



CRITERI DI II FASCIA

Criteria generali riguardanti la valutazione delle pubblicazioni scientifiche e degli altri titoli:

La valutazione è finalizzata ad accertare la maturità scientifica dei candidati, intesa come il riconoscimento di un positivo livello della qualità e originalità dei risultati raggiunti nelle ricerche affrontate e tale da conferire una posizione riconosciuta nel panorama almeno nazionale della ricerca.

ULTERIORI CRITERI (cfr.art.5,comma I, secondo periodo, DM 76/12)

- Comprovata capacità di coordinare o dirigere un gruppo di ricerca
- Capacità di attrarre finanziamenti competitivi almeno in qualità di responsabile locale
- Capacità di promuovere attività di trasferimento tecnologico
- Pubblicazioni scientifiche allegate:

Criteria:

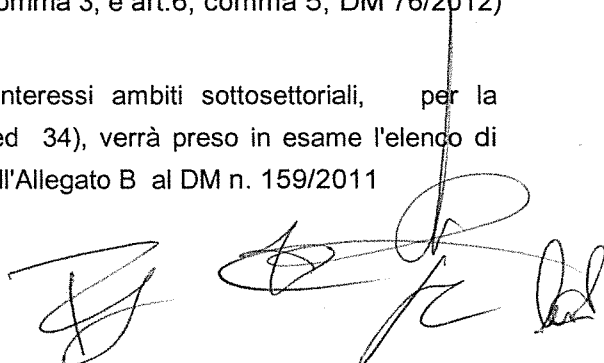
- a) Coerenza con le tematiche del settore concorsuale e con tematiche interdisciplinari ad esse pertinenti.
- b) Apporto individuale nei lavori in collaborazione
- c) Qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, avvalendosi della classificazione di merito delle pubblicazioni (livello eccellente, livello buono, livello accettabile, livello limitato) di cui all'allegato D del D.M.76/2012
- d) Collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, secondo il sistema di revisione tra pari

Parametri:

- a) Numero e tipo delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale, con particolare riferimento ai cinque anni consecutivi precedenti la data di presentazione della domanda (tenendo conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa, previsti dalle leggi vigenti e diversi da quelli per motivi di studio)
- b) Impatto delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale (tenendo conto dell'età accademica e, ove necessario, delle specifiche caratteristiche di una parte del settore o settore scientifico-disciplinare o un sotto insieme di quest'ultimo)

Possibilità, motivando, di discostarsi da predetti criteri/parametri, inclusa la previsione di eventuali criteri/parametri diversi e/o integrativi (art.3, comma 3, e art.6, comma 5, DM 76/2012)

Qualora la produzione scientifica nella sua globalità interessi ambiti sottosegmentari, per la complessità scientifica del settore 06/F4 (Med 33 e Med 34), verrà preso in esame l'elenco di attività ricomprese nel settore sopra indicato per effetto dell'Allegato B al DM n. 159/2011



Titoli (diversi dalle pubblicazioni):

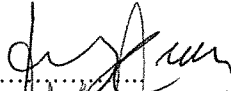
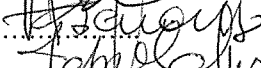
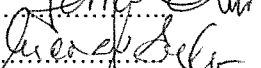

Parametri:

- a) Impatto della produzione scientifica complessiva nei dieci anni precedenti alla pubblicazione del bando e fino alla data di presentazione della domanda, valutata mediante gli indicatori (mediane) di cui all'articolo 6 e agli allegati A (bibliometrici) e B (non bibliometrici) del D.M. 76/2012
- b) Partecipazione scientifica per progetti di ricerca internazionale e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari
- c) Partecipazioni a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati
- d) Attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) ufficiale presso atenei e istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione
- g) Nei settori concorsuali in cui è appropriato, risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti
- h) possesso di altri titoli che contribuiscono a una migliore definizione del profilo scientifico del candidato predeterminati dalla commissione (art. 3, comma 3, e art.5, comma 4, lettera h), DM 76/2012

Criteri/parametriche la commissione ha deciso di NON utilizzare:

- e) partecipazione a enti o istituti di ricerca esteri e Internazionali di alta qualificazione
Motivazione: Perché non sufficientemente definibile come elemento qualificante.
- f) Conseguimento di premi e riconoscimento per l'attività scientifica
Motivazione: Perché non sufficientemente definibile come elemento qualificante.

In relazione a quanto esposto dal DD n. 165 del 20.01.2015, atteso che nella commissione non sono presenti professori appartenenti al SSD Med 34 e tenuto conto del consolidato orientamento della giurisprudenza amministrativa in tema di acquisizione dei pareri pro veritate, la commissione all'unanimità, per la valutazione dei candidate afferenti a tale SSD, decide di avvalersi del citato parere pro veritate da parte di un esperto del menzionato SSD ai sensi dell'articolo 16, comma 3, lettera i della l.n. 240/2010.

Prof. Giuliano Giorgio Cerulli	(Presidente)	
Prof. Francesco Benazzo	(Segretario)	
Prof. Fabio Catani	(Componente)	
Prof. Marco Dolci	(Componente)	
Prof. Maurilio Marcacci	(Componente)	