

**PROCEDURA PER IL CONSEGUIMENTO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE ALLE FUNZIONI DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI PRIMA E SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 08/E2 INDETTA CON D.D. n. 161 del 28/01/2013 - tornata 2013**

**VERBALE N. 1  
(Seduta Preliminare)**

Il giorno 25 marzo 2014 alle ore 12,15 si è riunita per via telematica la Commissione giudicatrice per la procedura relativa al conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale per il ruolo di Professore di prima e seconda fascia - Settore concorsuale 08/E2, nominata con D.D. n. 141 del 24 gennaio 2013 del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca nelle persone di:

Prof. Gianlugi Ciotta  
Prof. Francesco Dal Co  
Prof. Donatella Fiorani  
Prof. Roberto Gargiani  
Prof. Maria Adriana Giusti

I componenti della Commissione procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Gianlugi Ciotta e del Segretario, nella persona della Prof.ssa Donatella Fiorani.

Ogni componente della Commissione dichiara che non vi è con gli altri membri della Commissione stessa l'incompatibilità di cui all' art. 51 del codice di procedura civile e di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art.5 comma 2 D.Lgs. 07.05.1948, n.1172).

La Commissione prende visione del **D.P.R. n.222 del 14.09.2011** "Regolamento concernente il conferimento dell'abilitazione scientifica nazionale per l'accesso al ruolo dei professori universitari, a norma dell'articolo 16 della L.240/2010", del **D.M. n.76 del 07.06.2012** "Regolamento recante criteri e parametri per la valutazione dei candidati ai fini dell'attribuzione dell'abilitazione scientifica nazionale per l'accesso alla prima e alla seconda fascia dei professori universitari, nonché le modalità di accertamento della qualificazione dei Commissari, ai sensi dell'art.16, comma 3, lettere a), b) e c) della L.240/2010, e degli artt.4 e 6, commi 4 e 5, del D.P.R. n. 222/2011", del **D. D. 161 del 28/01/2013** relativo alla "Procedura per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore universitario di prima e seconda fascia", della **Delibera dell'ANVUR n.50** relativa alle "Modalità di calcolo degli indicatori da utilizzare ai fini della selezione degli aspiranti commissari e della valutazione dei candidati per l'abilitazione scientifica nazionale" e della **Delibera dell'ANVUR n.64** del 13.08.2012, modificata dalla delibera del Presidente dell'ANVUR n.7 del 27.08.2012, con cui sono stati stabiliti i valori delle mediane da utilizzare ai fini della selezione degli aspiranti commissari e della valutazione dei candidati per l'abilitazione scientifica nazionale.

La Commissione prende atto che il Responsabile del procedimento è la dott.ssa Lucia Tesei.

La Commissione, ai sensi del D.D. n.222, art.4, comma 1, definisce le seguenti modalità organizzative per l'espletamento della procedura di abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore universitario di prima e seconda fascia:

- effettuare la ricognizione delle domande allo scopo d'individuare il numero e poter programmare le proprie attività;

- esperire progressivamente una prericognizione dei titoli delle pubblicazioni dei concorrenti per individuare l'eventuale necessità di acquisire pareri scritti pro-veritate da parte di esperti revisore;
- prevedere diversi incontri collegiali per il confronto dei pareri sulla produzione scientifica dei diversi candidati e per procedere alla verbalizzazione dei giudizi individuali e alla formulazione di quelli collegiali;
- prevedere un incontro collegiale per il riscontro complessivo degli atti concorsuali, la redazione della relazione riassuntiva dei lavori svolti e il successivo inoltro al Miur.

Ai sensi del succitato Regolamento n.76 del 07.06.2012, predetermina quindi i criteri per procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni nella presente procedura di abilitazione.

#### PROFESSORI II FASCIA

Nella valutazione delle **pubblicazioni scientifiche**, la Commissione si attiene ai seguenti criteri:

- a) coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, avvalendosi, quando disponibili, delle classificazioni di merito delle pubblicazioni di cui all'allegato D del D.M. n.76 del 07.06.2012;
- d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, secondo il sistema di revisione tra pari.

Nella valutazione delle **pubblicazioni scientifiche**, la Commissione si attiene ai seguenti parametri:

- a) numero e tipo delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale, con particolare riferimento ai cinque anni consecutivi precedenti la data di pubblicazione del decreto di cui all'art.3, comma 1, del D.P.R. 14.09.2011 n.222. A tal fine, va tenuto conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa, previsti dalle leggi vigenti e diversi da quelli per motivi di studio;
- b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale. A tal fine va tenuto conto dell'età accademica e, ove necessario, delle specifiche caratteristiche di una parte del settore o settore scientifico-disciplinare o un sottoinsieme di quest'ultimo.

Nella valutazione dei **titoli**, la Commissione si attiene ai seguenti parametri relativi al settore concorsuale:

- a) impatto della produzione scientifica complessiva misurato mediante gli indicatori di cui all'art.6 e all'allegato B del D.M. n.76 del 07.06.2012;
- b) partecipazione scientifica a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- c) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati;
- d) attribuzione di incarichi di insegnamento o ricerca (fellowship) ufficiale presso atenei o istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;
- e) partecipazione a enti o istituti di ricerca, nazionali e internazionali, di alta qualificazione;
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica.

Con riferimento all'art. 5c. 4, lettera h la Commissione delibera inoltre di tenere conto dei seguenti criteri:

- g) possesso del titolo di Dottore di ricerca congruente il Settore Concorsuale;
- h) partecipazione a:
  - progetti di ricerca internazionali e nazionali;
  - comitati scientifici a livello nazionale e internazionale;
  - attività didattica e di ricerca svolta in atenei italiani e stranieri;
  - mostre, seminari e convegni nazionali e internazionali in qualità di relatore

È ulteriore criterio di valutazione la comprovata capacità di coordinare o dirigere un gruppo di ricerca.

La Commissione decide inoltre che la capacità di attrarre finanziamenti competitivi almeno in qualità di responsabile locale e i risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese non sono valutabili ai fini della qualità della produzione scientifica del Settore concorsuale considerato.

#### PROFESSORI I FASCIA

Nella valutazione delle **pubblicazioni scientifiche**, la Commissione si attiene ai seguenti criteri:

- a) coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, avvalendosi, delle classificazioni di merito delle pubblicazioni di cui all'allegato D del D.M. n.76 del 07.06.2012;
- d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, secondo il sistema di revisione tra pari.

Nella valutazione delle **pubblicazioni scientifiche**, la Commissione si attiene ai seguenti parametri:

- a) numero e tipo delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale, con particolare riferimento ai cinque anni consecutivi precedenti la data di pubblicazione del decreto di cui all'art.3, comma 1, del D.P.R. 14.09.2011 n.222. A tal fine, va tenuto conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa, previsti dalle leggi vigenti e diversi da quelli per motivi di studio;
- b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale. A tal fine va tenuto conto dell'età accademica e, ove necessario, delle specifiche caratteristiche di una parte del settore o settore scientifico-disciplinare o un sottoinsieme di quest'ultimo.

Nella valutazione dei **titoli**, la Commissione si attiene ai seguenti parametri relativi al settore concorsuale:

- a) impatto della produzione scientifica complessiva valutata mediante gli indicatori di cui all'art.6 e agli allegati A e B del D.M. n.76 del 07.06.2012;
- b) responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- c) direzione di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;

- d) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- e) attribuzione di incarichi di insegnamento o ricerca (fellowship) ufficiale presso atenei o istituti di ricerca, nazionali e internazionali, di alta qualificazione;
- f) direzione di enti o istituti di ricerca, di alta qualificazione internazionale;
- g) partecipazione ad accademie aventi prestigio nel settore;
- h) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica.

Con riferimento all'art. 5c. 4, lettera h la Commissione delibera inoltre di tenere conto dei seguenti criteri:

- i) partecipazione o coordinamento di:
  - comitati scientifici a livello nazionale e internazionale;
  - attività didattica e di ricerca svolta in atenei stranieri;
  - mostre, seminari e convegni nazionali e internazionali in qualità di relatore

È ulteriore criterio di valutazione la comprovata capacità di coordinare o dirigere un gruppo di ricerca.

La Commissione decide inoltre che la capacità di attrarre finanziamenti competitivi almeno in qualità di responsabile locale e i risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese non sono valutabili ai fini della qualità della produzione scientifica del Settore concorsuale considerato.

Il presente verbale sarà ~~trasmesso~~ entro il termine massimo di due giorni al Responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito web dell'Ateneo per almeno sette giorni prima della successiva riunione e per tutta la durata dei lavori. Decorsi i sette giorni della pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione accederà quindi per via telematica, tramite codici di accesso attribuiti e comunicati dal Ministero a ciascuno dei commissari, alle domande, all'elenco dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, nonché alla relativa documentazione.

La consultazione delle pubblicazioni soggette a copyright avverrà nel rispetto della normativa vigente a tutela dell'attività editoriale e del diritto d'autore.

La Commissione, nello svolgimento dei lavori, potrà acquisire pareri scritti pro-veritate da parte di esperti revisori, ai sensi dell'art.16, comma 3, lettera i), della L.240/2010. Tale facoltà sarà esercitata, su proposta di uno o più commissari, a maggioranza assoluta dei componenti della Commissione.


L'eventuale dissenso dal parere pro-veritate dovrà essere adeguatamente motivato.

I suddetti pareri sono pubblici ed allegati agli atti della procedura

Ogni membro della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, dichiarerà di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione attribuirà l'abilitazione con motivato giudizio sulla base dei criteri e parametri definiti dagli artt. 3, 4, 5, 6 e 7 del D.M. n.76 del 2012, e fondato sulla valutazione analitica dei titoli posseduti e delle pubblicazioni scientifiche pubblicate fino alla data di presentazione delle domande, previa sintetica descrizione del contributo individuale alle attività di ricerca e sviluppo svolte.

I giudizi individuali e collegiali espressi su ciascun candidato, i pareri pro-veritate degli esperti revisori, ove acquisiti, e le eventuali espressioni di dissenso da essi, costituiranno parte integrante dei verbali.



I giudizi individuali espressi dal commissario OCSE e i pareri pro-veritate potranno essere resi anche in una lingua comunitaria diversa dall'italiano.

La Commissione delibera a maggioranza dei quattro quinti dei componenti.

La Commissione decide di riunirsi il giorno 28 aprile 2014 alle ore 12,00 per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentati da ciascun candidato.

Il presente verbale viene trasmesso al Responsabile del procedimento.

Il presente verbale viene redatto, in duplice copia, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dei commissari Gianluigi Ciotta, Francesco Dal Co, Maria Adriana Giusti e Roberto Gargiani.

La sessione viene chiusa alle ore 13,30.

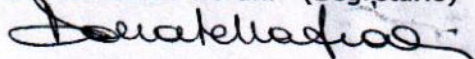
Ancona, 25 marzo 2013

**LA COMMISSIONE:**

Prof. Gianluigi Ciotta (Presidente)

Prof. Francesco Dal Co (Membro)

Prof. Donatella Fiorani (Segretario)



Prof. Roberto Gargiani (Membro)

Prof. Maria Adriana Giusti (Membro)

**PROCEDURA PER IL CONSEGUIMENTO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE A PROFESSORE UNIVERSITARIO DI PRIMA FASCIA NEL SETTORE CONCURSALE 08/E2 – STORIA DELL'ARCHITETTURA E RESTAURO INDETTA CON D.D. 161 DEL 28/01/2013 – TORNATA 2013**

**DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Gianluigi CIOTTA, componente della commissione giudicatrice della procedura per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale a professore universitario di prima e seconda fascia per il settore concorsuale 08/E2 – Storia dell'Architettura e Restauro, bandita con D.D. 161 del 28/01/2013 – tornata 2013, dichiara con la presente di aver partecipato per via telematica alla seduta della commissione tenutasi in data 25 marzo 2014.

Dichiara inoltre di aver letto, di approvare e sottoscrivere il relativo verbale.

Genova, 25 marzo 2014

Firma  


**PROCEDURA PER IL CONSEGUIMENTO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE A PROFESSORE UNIVERSITARIO DI PRIMA FASCIA NEL SETTORE CONCURSALE 08/E2 – STORIA DELL'ARCHITETTURA E RESTAURO INDETTA CON D.D. 161 DEL 28/01/2013 – TORNATA 2013**

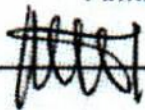
**DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Francesco Dal Co \_\_\_\_\_, componente della commissione giudicatrice della procedura per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale a professore universitario di prima e seconda fascia per il settore concorsuale 08/E2 – Storia dell'Architettura e Restauro, bandita con D.D. 161 del 28/01/2013 – tornata 2013, dichiara con la presente di aver partecipato per via telematica alla seduta della commissione tenutasi in data 25 marzo 2014.

Dichiara inoltre di aver letto, di approvare e sottoscrivere il relativo verbale.

25 marzo 2014

Firma



A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a final vertical stroke, is written over a horizontal line.

**PROCEDURA PER IL CONSEGUIMENTO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE A PROFESSORE UNIVERSITARIO DI PRIMA FASCIA NEL SETTORE CONCURSALE 08/E2 – STORIA DELL'ARCHITETTURA E RESTAURO INDETTA CON D.D. 161 DEL 28/01/2013 – TORNATA 2013**

**DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Roberto GARBIANI, componente della commissione giudicatrice della procedura per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale a professore universitario di prima e seconda fascia per il settore concorsuale 08/E2 – Storia dell'Architettura e Restauro, bandita con D.D. 161 del 28/01/2013 – tornata 2013, dichiara con la presente di aver partecipato per via telematica alla seduta della commissione tenutasi in data 25 marzo 2014.

Dichiara inoltre di aver letto, di approvare e sottoscrivere il relativo verbale.

25 marzo 2014

Firma

Roberto Garbani



**PROCEDURA PER IL CONSEGUIMENTO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE A PROFESSORE UNIVERSITARIO DI PRIMA FASCIA NEL SETTORE CONCURSALE 08/E2 – STORIA DELL'ARCHITETTURA E RESTAURO INDETTA CON D.D. 161 DEL 28/01/2013 – TORNATA 2013**

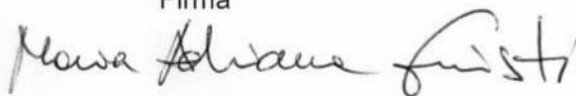
**DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Maria Adriana Giusti componente della commissione giudicatrice della procedura per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale a professore universitario di prima e seconda fascia per il settore concorsuale 08/E2 – Storia dell'Architettura e Restauro, bandita con D.D. 161 del 28/01/2013 – tornata 2013, dichiara con la presente di aver partecipato per via telematica alla seduta della commissione tenutasi in data 25 marzo 2014.

Dichiara inoltre di aver letto, di approvare e sottoscrivere il relativo verbale.

25 marzo 2014

Firma

Handwritten signature of Maria Adriana Giusti in black ink.